

五南出版



知識與權力

當代教育中的貧窮世襲

黃政傑 主編 王振輝 著

前瞻教育系列

Teacher 

前瞻教育系列

黃政傑主編

知識與權力

當代教育中的貧窮世襲

王振輝 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

知識與權力：當代教育中的貧窮世襲／王振輝

著．——初版．——臺北市：五南，2013.11

面：公分

ISBN 978-957-11-7323-8（平裝）

1.臺灣教育

520.933

102018040



11XU

知識與權力 當代教育中的貧窮世襲

主 編 — 黃政傑

作 者 — 王振輝(5.4)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 王翠華

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 李敏華

封面設計 — 童安安

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 林勝安律師事務所 林勝安律師

出版日期 2013年11月初版一刷

定 價 新臺幣350元

主編序

國內教育在政治解嚴之後，隨著社會邁向自由、民主、多元和開放而大幅鬆綁，又因應全球化、市場化、國際化和本土化的衝擊而轉型發展，顯現一片榮景。不過榮景之下還是存在許多問題，不但教育工作者時有批判檢討，家長和社會各界亦不斷鞭策，期盼促成教育的持續發展與進步。

剖析幾十年來國內的教育發展，最為顯著的是教育機會的擴充，讓學子有更多機會升學進修，尤其是高等教育的普及化更為凸顯。只是，教育機會的擴充一定要配以優良的教育品質，否則機會均等只是一紙敷衍的承諾。教育機會擴充也要在有教無類的理想外，配合因材施教的理念，引導學生追求符合個人興趣、性向和能力的教育，讓每個人都能自我實現。是以，追求卓越的教育，應著眼於全體學校，且學術教育和技職教育需等值看待，否則學校階級化勢必愈來愈明顯，升學主義永難消除。各級學校刻正設法因應少子社會的衝擊，此際學校的轉型發展必須落實品質保證，讓每個學生都能把握教育機會，習得健康、品格和實力。

面對教育發展伴隨的問題，並非一直批評即可解決，宜透過教育研究和著作發表，做為改革方案規劃、決策和實踐的基礎。只是近年來學術界注重實證研究和期刊論文的發表，專書遭到貶值，導致研究和著作的窄化。學者只重一篇篇的論文發表，缺乏對整體教育現象和問題的關照，更難提出系統且具前瞻性的宏觀見解及改革建言，至為可惜。

有鑑及此，前瞻教育系列期待學者在從事研究、發表單篇論文之際，同時重視前瞻性、系統性的學術著作，能以篇幅較大的專書來探討教育理論與實務、政策與改革等課題，以符應教育現場解題與應用之需求，啟發學術研究及教育改革方向。過往教育專書常見

大部頭著作，本系列書籍希望有所改變，朝向能創新思考、指引未來的專題探究，且能深入淺出、引人入勝。

本系列書籍的出版，首應感謝各書作者秉持社會關懷和學術使命，接受邀約，完成足以啟迪社會的傳世之作。其次要感謝五南圖書出版公司全力支持本系列書籍，也要感謝所有編輯及出版同仁全力以赴。再次要感謝靜宜大學教育研究所吳俊憲教授協助本系列書籍出版之相關協調工作，讓本系列書籍得以順利面世。最後，願將本系列書籍獻給所有關心教育改革和發展的家長、教師、行政人員及各界人士。

靜宜大學教育研究所講座教授

黃政傑

2013年8月

序論

——從「想在庭院裡養出千里馬」談起

最近聽到許多老師在公開或私下場合都會感嘆時下學生頑劣不堪，他們共同的心聲大概就是：時代愈是進步，學生愈是難教。

於是許多人就不免懷想起幾十年前那種美好的教育環境，那個時代是：老師教什麼，學生就做什麼，學生都是誠惶誠恐、亦步亦趨地跟隨著老師的指導，不敢、也不會有絲毫的懷疑。這種情形特別是在中小學教育階段為甚。在那樣的教育環境下，教書當然就是一種享受，因為普受尊重、不會被挑戰、不會有質疑，老師真是做到了「隨心所欲」，至於能不能達到「不逾矩」的境界，就只有天知道了。

這樣的感嘆、懷想似乎是人類的通病，人們總是把舊時歲月美化成黃金年代；問題是，舊時代的教育環境是否當真如時下人們所想像的那樣美好呢？當前的學生真的愈來愈難教了嗎？其實稍微理性思考一下便瞭解那只是人們的錯覺與幻想罷了。因為如果以往的教育環境那樣好，那麼它所教養下的學生應該是很優秀的，這樣優秀的學生成長為老師再來教養下一代，優秀的老師教育下的下一代也應該很優秀才對，怎麼會愈來愈差呢？果真愈來愈差，那麼在邏輯下只有一個可能，那便是：以前的教育環境並不如人們想像的那樣美好，它存在著許多問題，而這些問題一直都被我們視而不見、忽視，甚至去遮掩，以致愈來愈嚴重，嚴重到影響當下年輕一代，讓我們的下一代愈來愈不如上一代。

記得在2006年，我與靜宜大學幾位同事參加了東海大學師生所舉辦的一個北京文化教育交流參訪團，在一個高校座談會上，大陸高校的主管發言表示，他對臺灣教育有一些瞭解和研究，他用一句

話來概括，那就是「想在庭院裡養出千里馬」，當時與會的臺灣幾個大學的教授都默不作聲，未作辯解，包括我在內。在整個參訪過程中，「想在庭院裡養出千里馬」這句斷語始終迴盪在我心中，一直到回臺之後，它也促使我開始將目光從政治社會領域轉移到教育領域，從理論轉移到實踐，本書便是這個刺激後的沉澱，在幾年中我陸續發表於《靜宜人文社會學報》。

「想在庭院裡養出千里馬」這句話很形象、也頗為諷刺，據我個人的解讀，這裡的「庭院」所指涉的可能是我們的教育政策、教科書、教育制度、教育目標、教育方法、教學態度，更可能是我們國家的意識型態、教育者的認知、家長的觀念、社會大眾的主流共識，這些庭院的共同特徵就是「束縛」，比如教科書政策束縛了學生的想像力、考試制度束縛了學生的創造力、標準答案束縛了學生的批判力、升學主義束縛了學生的可能性。當然，最後，也是最諷刺的是，它凸顯了學校教育是不可能達到它的教育目標的。

在本書中，「想在庭院裡養出千里馬」中的「庭院」一詞讓我首先想到的就是我們的教育政策、教育制度，也就是升學主義及其所帶來的考試制度。雖然有人或許認為臺灣目前已不流行升學主義了，舊有的考試制度也已滄海桑田，變成目前的多元入學了，現在再來反省升學主義與考試制度是不是已經過時了呢？我則以為不然；現下的多元入學其本質仍不脫升學主義與考試制度，可以說，在萬般皆下品、唯有讀書高的文憑主義觀念下，家長與學生們念茲在茲者仍是攻讀更高的學位，拿到更高的學歷，因而升學主義仍是多元入學的本質；而所謂的「多元」演變到現在實際上指的是採用多次的考試以為入學標準的制度，在以前只用備受垢病的「大學聯考」一試定終身，目前則採用在校「考試」成績、學測「考試」成績來遴選學生入學資格，如果在校成績、學測成績都不好，那麼大學還有最後一個階段即「指定科目考試」用以篩選新生。國中升高中的升學制度亦復如此。

臺灣幾十年來流行這種升學主義與考試制度其實不是沒有道理的，因為它確是一個看似公平、公正的選才方式，大多數都服膺於它的客觀性，所以近二十年來，臺灣即便興起好幾波的教改浪潮，也都還是圍繞著升學主義與考試制度這個主軸打轉，只是改革的結果是，為了迎合社會大眾升學的需求，所以廣設高中、大學，特別是大學從二十幾所膨脹到近一百七十所；而為了「公平、公正」起見，所以千方百計地設計出多層次、多階段的「考試」，因此，學生的壓力不是減輕，而是加重了，並且是長時間地壓迫。

我認為這裡主要的問題還是在升學主義及其所帶來的考試制度本身，因為升學主義強化了文憑至上的觀念，從而忽視想像力、創造力、溝通能力、應變能力、思辯能力的重要性，以為有了文憑就有了能力；在本書中我援用以撒·柏林（Isaiah Berlin）眼中的一元論（monism）來說明考試取才所帶來的文化惡果，它假設了這個世界有所謂的「標準答案」的存在，讓學生致力於標準答案的背誦、服膺於師長的絕對權威，從而讓學生喪失了想像力、創造力。此外，我更從知識社會學的觀點來解構「標準答案」的迷思，期望讓大家知道知識的社會構成，進而凸顯人類不斷地通過社會結構「製造」了知識這個事實。希望本章的努力可以開闢更多從事教育者、學習者、家長的知識視野。這是從知識的本質冀望從根本上解除升學主義與考試制度的迷思。

其次，導致當前教育變成一個「庭院」的另一個重大問題還在教育的工具理性化，被工具理性化的教育就是一種標準的人造「庭院」，簡單地說，教育的工具理性指的是教育行政凌駕於教育本身以及師生知識關係的封閉性，導致教育的質變，於是在本書第二章中，我透過哈伯馬斯（J. Habermas）的溝通理論來觀照這個問題。

教育領域的溝通問題大致可分巨觀與微觀兩個層次，巨觀層次指的是學校組織內部溝通問題，它所指涉的是學校運作，原本應

以教學即師生關係為主體的教育社群，在現代化、資訊化、網路化及國際化……等發展趨勢下，學校組織不斷分化下，最後導致行政肥大症，也就是教育行政部門組織愈分化愈多、人員數額愈來愈龐大、權力與資源愈來愈集中，使得原本以教學為主的教育組織，發展到最後轉變為教育行政主導教學單位配合的教育困境；因此，假如我們希望給學生一個好教育環境，事實上需要優質可行的教育政策之引導、學校行政與教學合作無間的配合。

另一個是微觀層次即師生溝通問題，尤其像臺灣這樣一個開放的社會，學校教育肩負著培育未來公民的重責大任，在我們這種民主的教育體制下，學生乃學校教育中建構知識的核心主體，而教師正扮演著影響此種知識品質的關鍵角色。所以，唯有師生在此一知識生成的過程，以尋求視域交融的心態，增進對彼此的觀點與感受的擬情理解，由師生不斷合作反省，建立起開放性的溝通互動循環，學校教育才足以創造出符合民主社會需求的知識。

在本書的第三章中，我看到的另一個「庭院」便是我們教科書、我們的教育意識型態；在本章裡，我透過「文化再製」（cultural reproduction）理論來理解這個「庭院」，文化再製認為，資本主義社會的階級再製並不是由經濟生產過程來決定，而是文化教育過程；這是因為統治階級已經宰制了社會文化與價值觀，因而取得制定學校課程知識的內容與結構的主導權；其次，在此一社會中，任何學生入學都是在既有條件、特定情境下去吸收統治階級的文化刺激，因此，判斷學生學習績效的標準便是能否契合統治階級所主導的知識結構與屬性。如此，此一社會中由教育所促成、推動的社會流動，其秘密就深深地埋藏在學校教育與課程內容所涵蘊的階級意識型態裡。

文化再製所描述的現代教育是相當可悲、可怕的，但是那些提出文化再製理論的學者其目標事實上是充塞著人道情懷的，他們希望透過其揭示可以讓世人明白當代教育的宰制性格，進而引發人們

去反省，去改變昔日教育那種統治與被統治的格局，企圖彌除統治與被統治的界線，這是一種理想的期待。特別是在一個現代化社會中，國家機器掌控了古老社會所沒有的那種資源、設備與組織，它所操縱的龐大、複雜而且功能強大的機器，是遠古人類所無法想像的，當國家掌控了這麼多的資源、這麼強大的力量時，它的能力幾乎是無所不能的，相對的，被統治者在現代國家機器面前更顯得蒼白、無力，他的選擇更是少得可憐。在這個意義上，文化再製理論更別具其時代意義，特別需要教育者深思我們日夜懸念的教育是否是當真能改變人民的愚昧、增長人民的智慧？

在第四章裡頭，我探討的是一個有趣的問題，即在龐雜而又快速變化的流行文化包圍下的教育，這裡有趣的是，流行文化是不是另一種「庭院」形式，在本書中是有些爭論的；不過，大多數的人都認為它確實是一種「庭院」，因為流行文化對於當代的道德教育已產生負面效應，它們是淡化政治理想和道德觀念、推銷物質至上的消費主義和享樂主義、鼓動非理性主義等。在本書中，我從法蘭克福學派的「文化工業」角度來看流行文化，他們認為，當代的文化工業具有欺騙性、操控性、意識型態性等特徵，它對於維護現存的經濟、政治和社會秩序有著關鍵性的作用，它造成了現代人即使面對不合理、不平等、不公不義的社會卻又無力反抗的歷史局面。文化工業顯示了人們對商品的屈從、對經濟利益的服從、對人的感官願望的依從、對現存政治統治的順從，異常鮮明地揭露了現代資本主義發達社會中文化本身所出現的嚴重異化。

這種文化工業在當代教育中就產生了「半教育」現象，它源起於阿多諾（T. Adorno）的「半教育理論」（Theorie der Halbbildung），他所說的半教育不是教育的一半，而是教育的否定，即以固定模式認識世界的教育，這個理論進一步顯示了文化工業產品被社會上那些有教養的階級（相對於無教養的芸芸眾生）以一種預先做好的固定理解框架去接受，在此，文化品味成了一種固定的消

費模式；而阿多諾所說「半教育」，正是用來諷刺那些號稱有教養的、多數是大學以上教育、有相當的知識水準的中產階級，他們附庸風雅、裝模作樣，卻又不懂文化，他們對世界的理解及對知識的運用都習慣於用社會性的固定思考模式。這當然是由於統治者掌握了教育及教育資源，特別是當代急速膨脹的高等教育與無所不在的大眾傳播媒體越發讓知識傳遞的速度與幅度大躍進，這同時也讓統治者更加方便、有效地掌控教育從而助長了半教育現象。

本書第五章處理的最主要問題應是臺灣人民最關心的教育問題——「明星學校」，它是臺灣教育中最典型的人造「庭院」；本書從布迪厄（Pierre Bourdieu）的「場域」（field/Champs）理論來檢視這種「明星學校」如何造成教育困難。

所謂的「明星學校」，指的是一個學校升學率、特殊教學、特殊榮譽及學校資源等方面都極為優異，是每個人都夢想進去就讀的學校。這種明星學校現象讓二十幾年來所有的教育改革都陷入極大的困境，因為「明星學校」兼具磁吸及排斥效應，以高中為例，它吸收學業成績最高的學生，然後依次第二、三……志願排列各高中順序，成績最末學生再進入私立高中，造成各高中學校教育不平衡的發展，以及國中教育的黑暗期。前者讓多元入學方案的理想變成形式的空談，學生多元入學唯一的目的就是擠入明星高中，明星高中多元入學唯一的標準是學科成績；後者讓國中校長、老師、家長及學生以考上明星高中為學校及學生存在唯一的價值，國中教育一成不變的就是考試，於是又回到本書第一章所提的教育困局，多年來的教育改革的努力也變成口號與形式。

質言之，在明星學校這個議題的背後所潛藏的就是一場社會的階級鬥爭，在此一邏輯下，無論教育改革中進行什麼樣取才方式的變革都會受到優勢階級強大的阻力與質疑。如此，教育的可能性到底在哪裡呢？

在第六章中我以語言這個課題為引，引導大家深入探討知識教

育中的權力議題，在此，語言作為一種「社會制度」、甚至是「階級習性」，它是另一種「庭院」。人們透過語言的習得與使用塑造了他的社會生活型態，這是他所屬的社會結構對他所產生的制約與影響，簡言之，社會結構藉由語言內化在人們心中。不同的社會結構將產生不同的言語系統。這些言語系統或符碼提供個人特定選擇原則，以調節個人在語言的文法、句法等方面的選取，而且這種選取是自覺地、無意識地進行著。本書強調，從語言作為社會階級的符碼來看，教育知識結構中隱藏著一種潛在的權力關係，在學校教育的知識結構中所使用的不同的社會階級語言，揭示不同編碼類型反應了不同的權力分配原則。除此之外，在學校教育生活中，事實上還存在著可見的與不可見的教學，與不同背景家庭中父母對孩子的教養方式之間，也存在著某種對應關係。簡單地說，可見的教學與舊中產階級（在經濟生產中擁有話語權的中產階級）的父母對孩子的教養方式基本一致，而不可見的教學則與新中產階級（在文化生產中擁有話語權的中產階級）父母教養孩子的方式基本一致。

再者，從學校教育對社會的影響層面來說，教育機制以分配、再脈絡化和評鑑規則潛移默化社會結構型態，進而影響知識本身的生產、再脈絡化與習得。在此，學校教育「是一種等級分配手段，它社會地創造、維持與再生各種專業與非專業的知識技能以及與生產大致相應的各種專業的性情氣質」（http://blog.sina.com.cn/control/writing/scriber/article_edit.php?blog_id=486bb8d1010009tx-_ftn8）。所以從這個角度來看，學校教育就不單單是在傳承文化、傳授知識，當它在進行文化傳承、知識傳授的同時，它也在塑造某種社會結構與社會型態。簡單地說，學校教育就是一種階級再製的工具。

從而我得到一個結論：統治者在教育制度上透過權力的運作傳遞其知識，不斷地進行社會再製。知識總是為權力所控制並為權力服務，權力和知識是一體的兩面，兩者的關係是：權力在運作時不

可能沒有用到知識，而知識也不可能不產生權力。教育原本希望人們擺脫蒙昧求得解放自在，但當代學校教育的結果是，知識和權力並未消除人類企圖改變其生活世界而追求和提升自我生存技能的意念；相反的，我們更容易從人類歷史的足跡中、從人類根據其所聲稱理性建構出來的客體世界和社會行動的故紙堆中看到了人類的虛假。

最後一章，也可以說本書的總結與概括：社會不平等與異化的教育。本章一開始便從最近臺灣社會落在貧窮線下的家戶數在十年間暴增了兩倍這個現象說起，臺灣社會這種「贏者圈愈來愈小，貧窮的家庭卻愈來愈多」的現象正是當代資本主義的特徵，也是資本主義社會貧窮世襲的寫照。本章論證，受限於僵化的理性導致教育的異化、教育的市場化導致教育的異化、教育與生命本身的異化、教育被其他權力如政治、經濟所扭曲，從而使教育成為宰制學生的工具，教育產出的是一代又一代的順民；由此顯見，當代教育並未如人們所想像的那樣解放人類，反而是在現代國家機器的操控下，反而是在社會優勢階級的支配下，反而是在統治者的宰制下，變成控制人民的最佳、最全面、最不為人知的手段，教育其實深化、強化、擴大原本就不平等的社會，以致導致這樣的結果：在現代工業社會裡，社會不平等的代際傳遞雖然不再像傳統社會那樣主要以「財富和技能」為其特徵，然而，令人訝異的是，其傳遞卻還是停留在幾近「先天性」的直接「世襲」，而其「世襲」的一個主要的途徑竟是人們所衷心寄予希望的教育。

最後，我必須強調，本書所反思的不僅僅只是臺灣的教育，它所針對的其實是當代教育的困境，幾十年來臺灣在快速現代化的發展中，只不過在某種程度上顯現出這種現代化的一些病灶；現代工業社會花了數百年的時間建構了如此巨大的系統，它為人類創造了巨大的財富、空前的享受和便利，卻也為人類帶來艱巨的困難與災禍；面對這樣的工業巨輪，期待教育去改變它確實猶如螳臂擋車，

特別是當今的教育政策無不是在迎合社會遷流、配合經濟發展、契合政治意識；然而，在我心目中，教育本身就代表著無限的可能，假如人類有可能找到善用理性力量、駕馭工業系統的方法的話，那麼教育是唯一的可能；其實，在我理念中，教育不僅要去改變社會，如果我們能讓教育進一步發揮它原有解放人類的功能，那麼人類要建立一個止於至善的社會不是不可能的。職是之故，在本書每一章的最後，我也都會發揮愚公移山的精神，貢獻一點自己小小的建議，衷心希望大家看完這本書之後，會認為我是在真正的檢討當代的教育。教育需要政策制定者和每一位現場教師深切的自覺，更需要每一位家長清楚的認識及有力的支持。

期待本書能為臺灣以及當代教育帶來一丁點的省思。假如它能夠的話。

目

錄

主編序

序論——從「想在庭院裡養出千里馬」談起

第一章

沒有標準答案的世界：知識的社會構成

..... 1

一、前言 3

二、教育與知識的形式：謝勒 4

三、觀點的社會構成：曼海姆 8

四、實體的社會建構：柏格與陸克曼的二度建構 16

五、結語 21

參考文獻 25

第二章

當代溝通的困境與教育中溝通理性之重建

..... 29

一、前言 31

二、現代人溝通的困境——生活世界的殖民化 33

三、重建生活世界 39

四、理想言談情境 43

五、學校教育的溝通理性 48

六、結語 52

參考文獻 54

第三章

教育與文化再製：一個象徵資本的觀點

..... 59

- 一、前言 61
- 二、資本作為一種權力形式 61
- 三、制度化的產權形式：經濟資本 64
- 四、資源的集合體：社會資本 66
- 五、一個既形塑結構又反映變化的運動體：文化資本
71
- 六、三種資本形式的總合：象徵資本 76
- 七、結語 80
- 參考文獻 84

第四章

當教育碰到流行文化：對文化工業的反省

..... 89

- 一、前言 91
- 二、文化與商業的結合：文化工業 92
- 三、文化的市場化與商品化 96
- 四、文化工業作為一種意識型態 98
- 五、文化工業的積極價值 103
- 六、臺灣教育對文化工業的吸納 106
- 七、結語 109
- 參考文獻 111

第五章

明星學校夢：從教育場域看臺灣的階級再製

..... 115

- 一、前言 117
- 二、明星學校作為一種競逐資本的「場域」 118

- 三、攸關文化資本的爭奪戰 124
- 四、通過明星學校所取得的社會資本 128
- 五、明星學區與經濟資本作為一種篩選機制 132
- 六、階級再製的完成 136
- 七、結語 138
- 參考文獻 141

第六章

語言的背後：知識與權力的教育省思

..... 147

- 一、前言 149
- 二、語言作為社會制度 150
- 三、教育代碼 157
- 四、理性建構人類的虛假 161
- 五、結語 165
- 參考文獻 166

第七章

社會不平等與異化的教育：論當代的貧窮世襲

..... 171

- 一、前言 173
- 二、社會發展的失衡：不平等 175
- 三、馬克思的階級革命 177
- 四、人類的自我異化 180
- 五、教育的異化 183
- 六、結語 194
- 參考文獻 198

跋

..... 203