

民國滬上初版書·復制版

中國戲劇概論

盧冀野 著



上海三聯書店

民國滬上初版書·復制版

# 中國戲劇概論

盧冀野 著



上海三聯書店

图书在版编目(CIP)数据

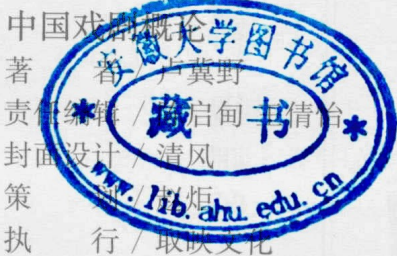
中国戏剧概论 / 卢冀野著. ——上海:上海三联书店,2014.3

(民国沪上初版书·复制版)

ISBN 978-7-5426-4655-2

I. ①中… II. ①卢… III. ①戏剧文学史—中国 IV. ①I207.309

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 038258 号



中国戏剧概论

著 卢冀野

责任编辑 / 启甸

封面设计 / 清风

策 划 / 枫

执 行 / 取映文化

加工整理 / 嘎拉 江岩 牵牛 莉娜

监 制 / 吴昊

责任校对 / 笑然

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市闵行区都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / <http://www.sjpc1932.com>

邮购电话 / 021-24175971

印刷装订 / 常熟市人民印刷厂

版 次 / 2014 年 3 月第 1 版

印 次 / 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 / 650×900 1/16

字 数 / 240 千字

印 张 / 19.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-4655-2/J·172

定 价 / 86.00 元

## 民国沪上初版书·复制版

### 出版人的话

如今的沪上，也只有上海三联书店还会使人联想起民国时期的沪上出版。因为那时活跃在沪上的新知书店、生活书店和读书出版社，以至后来结合成为的三联书店，始终是中国进步出版的代表。我们有责任将那时沪上的出版做些梳理，使曾经推动和影响了那个时代中国文化的书籍拂尘再现。出版“民国沪上初版书·复制版”，便是其中的实践。

民国的“初版书”或称“初版本”，体现了民国时期中国新文化的兴起与前行的创作倾向，表现了出版者选题的与时俱进。

民国的某一时段出现了春秋战国以后的又一次百家争鸣的盛况，这使得社会的各种思想、思潮、主义、主张、学科、学术等等得以充分地著书立说并传播。那时的许多初版书是中国现代学科和学术的开山之作，乃至今天仍是中国学科和学术发展的基本命题。重温那一时期的初版书，对应现时相关的研究与探讨，真是会有许多联想和启示。再现初版书的意义在于温故而知新。

初版之后的重版、再版、修订版等等，尽管会使作品的内容及形式趋于完善，但却不是原创的初始形态，再受到社会变动施加的某些影响，多少会有别于最初的表达。这也是选定初版书的原因。

民国版的图书大多为纸皮书，精装（洋装）书不多，而且初版的印量不大，一般在两三千册之间，加之那时印制技术和纸张条件的局限，几十年过来，得以留存下来的有不少成为了善本甚或孤本，能保存完好无损的就更稀缺了。因而在编制这套书时，只能依据辗转找到的初版书复

制,尽可能保持初版时的面貌。对于原书的破损和字迹不清之处,尽可能加以技术修复,使之达到不影响阅读的效果。还需说明的是,复制出版的效果,必然会受所用底本的情形所限,不易达到现今书籍制作的某些水准。

民国时期初版的各种图书大约十余万种,并且以沪上最为集中。文化的创作与出版是一个不断筛选、淘汰、积累的过程,我们将尽力使那时初版的精品佳作得以重现。

我们将严格依照《著作权法》的规则,妥善处理出版的相关事务。

感谢上海图书馆和版本收藏者提供了珍贵的版本文献,使“民国沪上初版书·复制版”得以与公众见面。

相信民国初版书的复制出版,不仅可以满足社会阅读与研究的需要,还可以使民国初版书的内容与形态得以更持久地留存。

2014年1月1日

序

盧冀野 著

# 中國戲劇概論

中華民國二十三年三月初版

現在已找不着當時的稿紙，這是使我對這工作更覺得有些遺憾的了。雖然這三四年來，我在國立  
戲劇大學和中國戲劇社裏，都從事於戲劇的整理工作，但此種整理，我抱着一個很大的希望，想寫出一部像樣些的東西，現在完成以後，我對這一部書，總覺得不無有些遺憾了。

中國戲劇史之寫作，據我所知，是友人陳叔純先生（陳麟）的一番英文本最早，陳先生允許贈給我一本，幾天寫信到美國，她總沒有寄來，大約略了一些近代的，自然是葉君王靜庵先生的宋元雜劇史，我們戲劇社裏，也有一部宋元雜劇，或明傳奇，或皮黃戲，或這二十年話劇運動的資料，都這般整理，這就可惜的，陳叔純先生

## 序

我開始寫這一部中國戲劇概論的時候，是在河南大學的八間房第三號室中。因為行篋之中，參考書籍不足；所以又攜回到江南來。終於是這樣倉卒的完成了，在三四個月以內。我起初擔任「戲劇史」這個學程，在金陵大學，是民國十六年的事。當時曾編有中國戲劇史大綱一種講義，因為遷徙頻仍，現在已找不着當時的底稿；這是使我對這工作，更覺得有些麻煩的了。雖然這三四年來，我在國立成都大學和河南大學，都開過這樣的學程，但都是一講了事。當世界書局來約我寫此稿時，我抱着一個很大的希望，想寫出一部像樣些的東西。現在完成以後，我重新翻閱一過，這使我不得不有些慚愧了。

中國戲劇史之寫作，據我所知，是友人陳絨卿先生（家麟）的一部英文本最早。陳先生允許贈給我一本，幾次寫信到英國催去，始終沒有寄來。聽說至今在英國還很流行。但連陳先生自己也覺得太簡略了一些。近代的，自然是要數王靜庵先生的宋元戲曲史了。我們就以局部來說，在中國：一部專門論元雜劇，或明傳奇，或皮黃戲，或這二十年話劇運動的書籍，都還沒有，這是很可恥的事。譬如從崑

腔變到皮黃的這一節，還要日本青木正兒先生來考證。當我在成都接到青木先生贈與這幾篇論文的時候，我很感覺到慚愧和憤恨。這當然是因爲人事不安定的緣故，使我們連作這樣文章的機會都沒有。局部的整理，還沒有成功，而要來寫一部正確的有系統的全部的戲曲大綱，這的確不是容易的事。以下的幾點，是我寫此稿的時候，所深感困難的：

(一)唐宋以前的歌舞，一直推到上古的巫尸；我們假設這是一個系統。宋的雜戲一直變到元人的雜劇，傳奇等，在這一個系統中，我們就感覺到文徵的不足。（諸宮調與雜劇的體例，不會這樣突然的產生的）而自崑腔一變至於皮黃，在本身雖然有很多可說的話，但又都偏到聲音的上面，活動的上面，却缺乏文章上的聯貫。話劇更是另一個開始的事了。這四大段落，要使他如何「一串」的敘述下來，尙有待於史料的發現。現在還不能顯然的使我明白。

(二)元明清三代的雜劇傳奇，這是以「曲」爲中心的。我們可以從曲的起原上推論到宋，到六朝。突然去掉了南北曲的關係，敍到皮黃，話劇，這好像另外一個題目似的。我說過一個笑話：中國戲劇史是一粒橄欖，兩頭是尖的。宋以前說的是戲，皮黃以下說的也是戲；而中間飽滿的一部分是「曲的歷程」。豈非奇蹟？所以中段的敘述，無論如何比兩端來得酣暢一點，就是這個緣故。而全書的「勻稱」



便因此破壞了。

(二)在中國戲劇上所受外來的影響，以及中國戲劇對外的推廣；事實上不能充分有材料，使我們敘述一個暢快。但這是極有趣的事情。又因篇幅關係，不得多多徵引。本書有時引用別家所不大引用的話，而同時人家說得很詳細的，我只有從省。這種瞻前顧後的心理，可謂出於不得已的。我惟望戲曲史料一天天地增加起來，使將來有彌補這個缺陷的一天。

我所要感謝的，在此書中得幾位朋友的幫助不少。如鄭振鐸先生，青木正兒先生。因為他們的著述，使我有省却許多尋找，判斷的工夫。又敘到話劇上邊，因為這是比較最近的活動，所以我敘述得簡略的很。而其中有許多敘述到的人物，皆是相熟的朋友。他們的成功與否，此時都還不能論定，所以只用一種希望的熱忱，祝他們有更大的成功；至於內容概從省節了。

此書雖寫得如此的不自稱意，但我想總有一部比較好的敘述，在將來寫得出來。好在這還是記載全部中國戲劇的第一部。我且以這種嘗試，這種磚石拋出去，去引那光芒四射的珠玉來掩飾我的謙陋。

在伏着頭，撫摩着我的病足，坐臥小樓，寫完了這部稿子，不覺已經是秋到人間。對着這江南的秋

色，重憶風沙中的古城，而自歎奔驅之無寧日。此稿之成，也可作我數月來清淨生活的遺留。且以敝帚自珍，並獻給敦促我，使得我完成此書的

好友劉宣閣先生。

盧冀野敍於南京。

二十二年，九月，六日。

# 目次

## 第一章 戲曲之起原

- 古文字中所見之戲劇——王劉許三家之起原說——梵劇在中國戲上之
- 印迹——戲與曲與戲曲及其作用

## 第二章 戲曲之萌芽

- 優伶及侏儒——漢代的歌舞與角抵——魏晉曲樂及角抵餘風——北齊
- 歌舞戲與隋代劇場——唐代的歌舞戲及曲樂——五代滑稽戲之零星記載

## 第三章 宋戲之繁盛

- 唐五代滑稽戲的遺留——宋代雜戲的紛起——宋代歌舞戲之成熟——
- 宋樂曲中南北曲之先聲——官本雜劇段數的名目

第四章 金代的院本……………六五

- 關於諸宮調的話——董西廂諸宮調——劉知遠諸宮調——院本的名目
- 腳色名稱的增加

第五章 元代的雜劇……………八七

- 天寶遺事諸宮調——雜劇體製之構成——劇壇的收穫與作劇家的地理
- 底分布——四大家之劇作——元雜劇家之總檢討

第六章 元代的傳奇……………一一七

- 永樂大典本戲文三種——南曲的淵源——琵琶記傳奇——荆劉拜殺四
- 大傳奇

第七章 明代的雜劇……………一三五

——明代初年的雜劇家——	兩宗室——	北雜劇的殘餘——	徐渭及其四聲猿
——明雜劇之總檢討——	明雜劇家之地理的分布		
<b>第八章 明代的傳奇</b> ……………			<b>一五九</b>

——明代初年的傳奇家——	崑腔之創作——	湯沈以前的諸作家——	湯顯祖
與沈璟——	湯沈之追逐者及其他作家——	附表	
<b>第九章 清代的雜劇</b> ……………			<b>一八九</b>

——清劇之四大時期——	四聲猿的模擬者——	短劇大家楊潮觀——	紅雪樓
及其他作家——	雜劇的尾聲		
<b>第十章 清代的傳奇</b> ……………			<b>一一三</b>

——玉茗堂的餘風——	一人永占及其他——	李漁及其戲劇論——	南洪
------------	-----------	-----------	----

北孔——傳奇的衰落

第十一章 亂彈之紛起……………二五一

——花部雅部的對峙——花部優伶的籍貫統計——極盛的徽班——亂彈中的名劇——皮黃的衰落

第十二章 話劇之輸入……………二七五

——初期的話劇——西洋戲劇的翻譯——一些努力寫劇的人——中國戲劇的前途

## 第一章 戲曲之起原

古文字中所見之戲劇。「戲」這個字，在說文上說起來，是「三軍之偏也。一曰，兵也。從戈，虜聲。」並沒有劇字。但文選註引說文云：「甚也。」文凡三見。朱駿聲謂卽勦之誤字。說文云：「務也。從力，虜聲。」如此講來，和現今所謂「戲劇」的意義，完全不相關。再從字的聲義上面去考求，戲，從虜聲。虜是什麼呢？說文說是古陶器。「從豆，虜聲。虜，虎文也。」想來虜必定是虎文的瓦豆。如吉金多作那一種貪獸鬻養的樣子。說文於「戲」所著兩義，王筠朱駿聲皆以爲「兵也」是正義，「三軍之偏也」是「摩」之借誼。「摩」就是現在的壓字。「兵也」者，就是一種兵器。朱駿聲說：這種器已是失傳無考了。說文上所謂「兵也」，太平御覽上引作「相弄也」。左傳僖公九年，「夷吾弱，不好弄。」注：「弄，戲也。」這是戲弄互訓。史記，太史公報任少卿書，有這麼一句：「固主上之所戲弄，倡優所畜。」好像和現在「戲劇」的意味就有些相合。其實並不自漢代始。書，西伯戡黎云：「惟王淫戲用自絕。」詩，淇澳：「善戲謔。」

兮，不爲虐兮。爾雅釋詁：「戲，諠也。」舍人注戲笑，邪戲諠笑之貌。這才是戲弄誼之最古的。廣詁釋詁云：「戲，袤也。」又因爲戲術的種類不一，狀態各各不同的緣故。然而爲什麼虛聲而要寫作戈呢？古從戈的字，如「我」，「或」，「武」，「戠」，皆示兵力。兵得曰戈，力亦得曰戈。姚茫父說：「戲始鬥兵，廣於鬥力，而泛濫於鬥智，極於鬥口，是從戈之意也。」此句話可算極詳盡的解釋。段玉裁說：「兵杖可玩弄也。故相狎亦曰戲諠。」周官，天官，玉府掌王之金玉玩好兵器。鄭註：「此物皆式貢之餘財所作。」疏謂上大府云：「式貢之餘財，以供玩好之用。彼玩好之中，兼有金玉兵器。」這就段說引申所本，而戲之從戈，既爲兵器，又作弄義，誼皆相貫。所以兵可說是戲，弄兵也可說是戲。劇從刀，虞聲。說文：「虞，相廝不解也。從豕虍。豕虎之鬥不捨也。一曰，虎兩足舉。」所謂兩足舉，就是表示鬥的意思。虞有鬥意，鬥則用力甚，所以劇從虞聲，意思就是甚，或者疾。漢書揚雄傳：「口吃不能劇談。」注：謂疾。因爲劇談必於智慧口舌相爭之地而後見。這同於戲的廣義。從刀從力，用意相同。戲之從戈，也就是示武的意思。馬尊匏說：「戲，嬉也。令人嬉樂也。此以引申之誼，然必以相弄之誼爲止。」從文字中尋求戲劇這一個名詞的本義，大概如此。

### 王劉許三家之起原說

戲曲的起原，說者不一。王國維說：「歌舞之興，其始於古之巫乎？」劉師



培說：「頌列於詩，猶戲曲列於詩詞中也。」許之衡說：「上古之時，卽有歌舞。帝王世紀云：黃帝使伶倫氏爲渡漳之歌。伶倫氏乃司樂之官。」王氏主戲曲出於宗教的巫；劉氏主戲曲出於廟堂的頌；而許氏主戲曲出於樂官。三家各有其說，但以歌舞爲戲曲之前身，卻是相同的。此處且將三家一言作一個簡要的說明，以見戲曲起原之繁複的情形。

王氏所謂始於古之巫。巫的起原卻很早。楚語上說：「古者民神不雜，民之精爽不攜貳，而又能齊肅衷正。」又說：「如此，則明神降之。在男曰覲，在女曰巫。」及少皞之衰，九黎亂德，民神雜糅，不可方物。夫人作享，家爲巫史。」巫事神是必用歌舞的。說文說：「巫，祝也。女能事無形以舞降神者也。象人兩袂舞形，與工同意。」商書：「恆舞於宮，酣歌於室，時謂巫風。」漢書地理志：「陳太姬婦人尊貴，好祭祀，用史巫，故其俗巫鬼。」足見古代的巫，本以歌舞爲職，以樂神人的。商俗好鬼，所以伊尹有巫風之戒。等到周公制禮，定祀典，官有常職，禮有常教，樂有常節，巫風才稍殺。然而後代還見其餘習，如方相氏之敲疫，大蜡之索萬物。子貢觀於蜡，而曰：「一國之人皆若狂。」孔子告以張而不弛，文武不能。後來東坡志林上還有以八蜡爲三代之戲禮的話。周禮廢後，巫風又盛起來，尤其是在楚越之間。王逸楚辭章句：「楚國南部之邑，沅湘之間，其俗信鬼而好祠。其祠必作歌樂鼓舞，以樂諸神。屈原見俗人祭祀之禮，歌