

2015年管理类专业学位联考 综合能力考试

试题归类解析及知识点清单 写作分册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 ◎ 编写

刘 岩 ◎ 主编

本书面向以下全国研究生入学统一考试：

工商管理硕士 (MBA)

公共管理硕士 (MPA)

会计硕士 (MPAcc)

工程管理硕士

旅游管理硕士

图书情报硕士

审计硕士



 中国人民大学出版社

2015 年管理类专业学位联考综合能力 考试试题归类解析及知识点清单 写作分册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 编写
刘 岩 主编

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目(CIP)数据

2015 年管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单. 写作分册/刘岩主编; 全国管理类专业学位联考辅导用书编写组编写. —5 版. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-300-19228-4

I. ①2… II. ①刘…②全… III. ①管理学-研究生-入学考试-自学参考资料②汉语-写作-研究生-入学考试-自学参考资料 IV. ①C93②H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 077525 号

2015 年管理类专业学位联考综合能力考试试题归类解析及知识点清单 写作分册

全国管理类专业学位联考辅导用书编写组 编写

刘 岩 主编

2015 Nian Guanlilei Zhuanye Xuewei Liankao Zonghe Nengli Kaoshi Shiti Guilei Jiexi ji Zhishidian Qingdan
Xiezu Fence

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn> (中国 1 考网)*

经 销 新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 15.75

字 数 302 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2010 年 5 月第 1 版

2014 年 5 月第 5 版

印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

定 价 36.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错

负责调换

前 言

自 2010 年起, 管理类专业学位联考综合能力考试开考, 其参加对象是报考全日制 MBA、MPA、MPAcc 的考生。综合能力考试延续了 MBA 联考的内容与形式, 只是部分科目的题量、分值稍有变化。因此, 近几年的试题以及往年的 MBA 试题, 对考生具有相当大的价值。

为了满足广大考生的迫切需要, 我们根据多年的考试辅导经验, 紧密结合最新考试大纲, 精心编写了这套联考上书。

试题归类解析及知识点清单包括数学分册、逻辑分册、写作分册, 具有如下特色:

一、系统、全面、深入剖析历年真题

参加联考的考生, 在掌握了考试所要求掌握的最基本的知识点之后, 未必能顺利通过联考, 还必须有一个提高的过程才能“通关”。我们认为考生应该做到以下几点: (1) 辨别考试最重要的知识点, 对这些知识点做深入的研究。(2) 做一定量的模拟练习, 加强记忆。(3) 对往年真题按考点进行归类, 在归纳常考知识点清单的基础上进行仿真题自测。

这 3 本书主要以近 12 年 (2003—2014 年) 真题 (之前的试题也有分析) 带考点, “以一斑而窥全豹”, 不仅是讲解真题, 更重要的是归纳考点、梳理知识清单。通过分析、比较和研究历年真题, 为考生指明高效复习、应试取胜的方向。

二、精辟阐明解题思路, 全面展现题型特点

书中对历年真题和自测试题都进行了详细的解析, 尤其是对解题思路和题型特点都进行了深入和细致的分析。考生在作答试题时, 要坚持独立思考、自主分析, 自己解答后再去对照答案, 而不应该先看答案, 否则, 真题作为练习题的功用会打不小的

折扣。此外，在对照答案时，对于自己作答正确的也要参考一下解析，看一看自己是否虽然做对了答案，但解题思路和依据却不正确；对于做错的题目则要对照题解好好总结一下症结之所在。

作为命题成果的集合，书中的试题可以反复练习以便考生揣摩试题的题型套路及解题技巧。

三、注重模拟实战训练，极具操作性

这3本书还有一个很大的亮点：以知识清单为原点，“命制”仿真题。这样，既预测了命题角度，又为考生巩固知识提供了新思路。

参加这3本图书编写的除了主编童武、成芬、李雪、刘岩以外，还有：卢明、涂振旗、任明星、高晓琼、张晓燕、江海波、刘爽、赵娜、汪华、张艳霜、李铁红、高鹏、郝显纯、王德军、王芳等同志以及在国外的朋友 Mary Wan、Tom Hung 等。在此一并表示衷心的感谢。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

编者

目 录

第一章 论证有效性分析	1
历年真题	1
基本知识点清单	17
考点自测	21
考点自测参考范文	29
第二章 论说文	55
历年真题	55
基本知识点清单	94
考点自测	159
考点自测参考范文	160
第三章 管理知识在 MBA 写作中的应用	166
第一节 基本考情分析	166
第二节 基本管理常识	168
第三节 典型管理案例分析	231

第一章 论证有效性分析

历年真题



2014 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 15 分。请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞。选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误。论证的论据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等等。）

现代企业管理制度的设计所要遵循的重要原则是权力制衡与监督。只要有了制衡与监督，企业的成功就有了保证。

所谓制衡，指对企业的管理权进行分解，然后使被分解的权力相互制约以达到平衡。它可以使任何人不能滥用权力；至于监督，指对企业管理进行严密观察，使企业运营的各个环节处于可控范围之内。而且所有环节都在可控范围之内，那么企业的经营就不可能产生失误。同时以制衡与监督为原则所设计的企业管理制度还有一个固有点，即能保证其实施者的有效性。因为环环相扣的监督机制能确保企业内部各级管理者无法敷衍塞责，万一有人敷衍塞责也会受到这一机制的制约。

再者，由于制衡的核心是权利平衡，而企业管理的权力又是企业运营的动力与起点，因此权利平衡就可以使企业运转保持平衡。

另外,从本质上来说,权力平衡就是权力平等,因此,这一制度本身蕴涵平等的观念。平等观念一旦成为企业管理理念,必将促成企业内部和谐与稳定。

由此可见,如果权利的制衡与监督这一管理原则付诸实践,就可以使企业运营避免失误,确保其管理制度的有效性,日常运营平衡了以及内部达到和谐与稳定,这样的企业一定能成功。

[参考分析]

上述材料通过一系列的论证得出这样一个结论:权力的监督与制衡原则能确保企业的成功。而其论证过程中存在诸多逻辑错误,因此该结论并非是无懈可击的,有待商榷。

首先,上述材料中存在着概念混淆的逻辑错误。原文中提到的“权力平衡”和“权利平等”两个概念在本质上是不同,权力平衡并不意味着就是权力平等;权力平等也不等同于平等观念。企业权力平衡更多指的是权力的分权,但是企业权力平等更多指的是权力的分配问题。因此,原论证过程存在漏洞,权力的监督与制衡原则能确保企业的成功的结论可能不成立。

其次,“平等观念一旦成为企业的管理理念,必将促成企业内部的和谐与稳定”,这有过于绝对之嫌。保证企业内部和谐与稳定是需要多要素共同作用的,例如合理的企业奋斗目标,具体的实行方案等。仅仅依靠管理理念,不一定就能促成企业内部的和谐与稳定。

再次,原材料中存在着误用因果的逻辑错误。原文中认为“所谓制衡,指对企业的管理权进行分解……它可以使任何人都不能滥用权力……而且所有环节都在可控范围之内,那么企业的经营就不可能产生失误。”看起来好像是没有问题的因果关系,而实际上整个因果关系存在的前提即对的“制衡”、“监督”的阐述不一定是客观事实,因此原论证过程存在漏洞。

最后,“所谓制衡,指对企业的管理权进行分解,然后使被分解的权力相互制约以达到平衡,它可以使任何人不能滥用权力”。由权力分解推出它可以使任何人不能滥用权力,未免是主观臆断,因为被分解的权力还可能相互勾结,一起滥用权力。

由此可见,由于上文在推理论证过程中存在诸如此类的逻辑问题,上文论证的有效性以及由此得出的结论都是值得商榷的。

[参考题目] 一个值得商榷的论证



2013 年综合能力考试写作试题

四、写作:第 56~57 小题,共 65 分。其中论证有效性分析 30 分,论说文 15 分。请写在答题卡指定位置的边框区域内。

56. 论证有效性分析:分析下述论证中存在的缺陷和漏洞,选择若干要点,写一

篇 600 字左右的文章,对该论证的有效性进行分析和评论。(论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,论证的论据是否成立并支持结论,结论成立的条件是否充分等等。)

一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分。由于软实力是评判一个国家国际地位的要素之一,所以如何增强软实力就成了各国政府高度关注的重大问题。

其实,这一问题不难解决。既然一个国家的文化在国际上的影响力是该国软实力的重要组成部分,那么,要增强软实力,只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了。

文化有两个特性,一个是普同性,一个是特异性。所谓普同性,是指不同背景的文化具有相似的伦理道德和价值观念,如东方文化和西方文化都肯定善行,否定恶行;所谓特异性,是指不同背景的文化具有不同的思想意识和行为方式,如西方文化崇尚个人价值,东方文化固守集体意识,正因为文化具有普同性,所以一国文化就一定会被他国所接受;正因为文化具有特异性,所以一国文化就一定会被他国所关注。无论是接受还是关注,都体现了该国文化影响力的扩大,也即表明了该国软实力的增强。

文艺作品当然也具有文化的本质属性。一篇小说、一出歌剧、一部电影等等,虽然一般以故事情节、人物形象、语言特色等艺术要素取胜,但在这些作品中,也往往肯定了一种生活方式,宣扬了一种价值观念。这种生活方式和价值观念不管是普同的还是特异的,都会被该国所接受或关注,都能产生文化影响力。由此可见,只要创作更多的具有本国文化特色的文艺作品,那么文化影响力的扩大就是毫无疑义的,而国家的软实力也必将同步增强。

[参考分析]

题干的论证中存在的逻辑错误或漏洞有:

1. 论证认为“要增强软实力,只需搞好本国的文化建设并向世人展示就可以了”,论据不充分。软实力能否增强取决于诸多因素,文化只是其中之一,仅靠搞好文化建设是远远不够的。

2. 题干的论证在验证普同性和特异性时,仅仅通过“如东方文化和西方文化都肯定善行,否定恶行”和“如西方文化崇尚个人价值,东方文化固守集体意识”的片面示例就得出了普遍性的结论,明显是“以偏概全”。

3. “一国文化就一定会被他国的接受”和“一国文化就一定会被他国所关注”这样的判断并不准确,过于绝对和武断,严重影响了整个论证的公允性、客观性和严密性。

4. 文化具有普同性,推不出“一国文化就一定会被他国所接受”;文化具有特异性,推不出“一国文化就一定会被他国所关注”。

5. 题干论证认为,“一篇小说、一出歌剧、一部电影”能充分体现文化的本质属

性，都会被外国所接受或关注，都能产生文化影响力。论证强行将文化的普同性、特异性与体裁不同的具体作品相套用比较的做法，类比不当。

6. 一篇小说、一出歌剧、一部电影等等，“往往肯定一种生活方式，宣扬一种价值观念”，题干的论证并未给出充分论据论证，缺乏更多依据。

总之，题干作者的论据不足，论证缺乏科学依据，论证没有提供进一步的论据和相关信息，所以不能令人信服。

【参考题目】提升软实力要走的路还很长



2012 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题卡相应位置上。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评述。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的论据是否支持结论，论据成立的条件是否充分等等。）

地球的气候变化已经成为当代世界关注的热点。这一问题看似复杂，其实简单。只要我们运用科学原理——如爱因斯坦的相对论——去对待，也许就会找到解决这一问题的方法。

众所周知，爱因斯坦提出的相对论颠覆了人类关于宇宙和自然的常识性观念。不管是狭义相对论还是广义相对论，都揭示了宇宙间事物运动中普遍存在的相对性。

既然宇宙间万物的运动都是相对的，那么我们观察问题时也应该采用相对的方法，如变换视角等等。

假如我们变换视角去看一些问题，也许会得出和一般常识完全不同的观点。例如，我们称之为灾害的那些自然现象，包括海啸、地震、台风、暴雨等等。其实也是大自然本身的一般现象而已，从大自然的视角来看，无所谓灾害不灾害。只是当它损害了人类利益，危及了人类生存的时候，从人类的视角来看，我们才称之为灾害。

假如再变换以下视角，从一个更广泛的范围来看，连我们人类自己也是大自然的一个部分。既然我们的祖先是类人猿，而类人猿正像大熊猫、华南虎、藏羚羊、扬子鳄乃至银杏、水杉、五针松等一样，是整个自然生态中的有机组成部分，那为什么我们自己就不是了呢？

由此可见，人类的问题就是大自然的问题，即使人类在某一时刻部分地改变了气候，也还是整个大自然系统中的一个自然问题，自然问题自然会解决，人类不必过于干涉。

[参考分析]

题干的论证中存在的逻辑错误或漏洞有：

1. 爱因斯坦的相对论的思想和方法是否适合对地球的气候变化的研究有待商榷，一个领域的研究方法未必适用于另一个领域。

2. 由“宇宙间万物的运动都是相对的”不能推出“我们观察问题时也应该采用相对的方法”，二者之间没有必然的因果关系。

3. 文中用“变换视角”的“相对”方法对“灾害”一词作出的分析是欠妥的，如果有些自然灾害是由人类长期破坏活动造成的，那么对于自然来说，它就是受害者，从自然的角度来说也可称为灾害。当然，人也是自然的一部分，从这个角度讲，对人类是灾害的，对自然也可称之为灾害。

4. 由“我们的祖先是类人猿”和“类人猿是自然生态中的有机组成部分”推出“我们也是自然生态中的有机组成部分”是不合理的，毕竟“人类”和“类人猿”是有本质区别的。

5. 即便“人类是大自然的一部分”，也不能得出“人类的问题就是大自然的问题”。

6. 自然的问题自然会解决，人类如果属于自然必然要解决，然而题干却得出人类不必干预，很明显，论证存在一定的矛盾。

[参考题目] 不能照搬理论



2011 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下述论证中存在的缺陷和漏洞，写一篇 600 字左右的文章，对该论证的有效性进行分析和评论。（论证有效性分析的一般要点是：概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致，有无各种明显的逻辑错误，论证的证据是否成立并支持结论，结论成立的条件是否充分等。）

如果你要从股市中赚钱，就必须低价买进股票，高价卖出股票，这是人人都明白的基本道理，但是，问题的关键是在于如何判断股价的高低。只有正确地判断股价的高低，上述的基本道理才有意义，否则，就毫无实用价值。

股价的高低是一个相对的概念，只有通过比较才能显现。一般来说，要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现，但是，有人在判断当前某一股价的高低时，不注重股票的历史表现，而只注重股票今后的走势，这是一种危险的行为。因为股票的历史表现是一种客观事实，客观事实具有无可争辩的确定性；股票

的今后走势只是一种主观预测，主观预测具有极大的不确定性，我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？

再说，股价的未来走势充满各种变数，它的涨和跌不是必然的，而是或然的。我们只能借助概率进行预测。假如宏观经济、市场态势和个股表现均好，它的上涨概率就大；假如宏观经济、市场态势和个股表现均不好，它的上涨概率就小；假如宏观经济、市场态势和个股表现不相一致，它的上涨概率就需要酌情而定。由此可见，要从股市获取利益，第一是要掌握股价涨跌的概率，第二还是要掌握股价涨跌的概率，第三也还是要掌握股价涨跌的概率。掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。

【分析参考】

题干的论证缺乏科学性，论据不足以支持其论点，由此得出的结论是不可信的，值得商榷。

1. “要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”，说法欠妥，股票价格的高低由多种要素影响构成，其历史表现仅仅可以作为参考。

2. “股票的历史表现是一种客观事实”，“股票的今后走势只是一种主观预测”，不能推出“我们怎么可以只凭主观预测而不顾客观事实呢？”的结论。所谓的客观事实是过去的，并不能完全代表未来的“客观事实”。

3. “我们只能借助概率进行预测”，与论证者原有的论证“要正确判断某一股票的价格高低，唯一的途径就是看它的历史表现”矛盾。

4. “宏观经济、市场态势和个股表现”是股票价格的决定因素的部分因素，还需要考虑其他因素，宏观经济、市场态势和个股表现一致，股票价格也未必一定上涨。

5. “掌握了股价涨跌的概率，你就能赚钱；否则，你就会赔钱。”该论证欠妥，掌握股票涨跌的概率，就未必能赚钱，概率不具有必然性，因此得不出必然赚钱或者赔钱的结论。

综上所述，题干的论证是不全面的，论证没能提供进一步的论据和相关信息，而且缺乏科学依据，所以该论证难以令人信服。

【参考题目】不能用单一标准判断股价

如此判断股价是铤而走险



2010 年综合能力考试写作试题

四、写作：第 56~57 小题，共 65 分。其中论证有效性分析 30 分，论说文 35 分。请写在答题纸指定位置上。

56. 论证有效性分析：分析下列论证中存在的缺陷和漏洞，选择若干要点，写

一篇 600 字左右的文章,对该论证的有效性分析进行分析和评述。(论证有效性分析的一般要求是:概念健康,特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,论证的论是否成立并支持结论,结论成立的条件是否充分等等。)

美国学者费里德曼的《世界是平的》一书认为,全球化对当代人类社会的思想、经济、政治和文化等领域产生了深刻影响。全球化抹去了各国的疆界,使世界从立体变成了平面,也就是说,世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小。

“世界是平的”这一观点,是基于近几十年信息传播技术迅猛发展的状况而提出的,互联网的普及、软件的创新使海量信息迅速扩散到世界各地,由于世界是平的,穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息。这样就大大促进了穷国的发展,而改善了它们的国际地位。

事实也是如此,所谓“金砖四国”国际声望的上升,无不得益于他们的经济成就,无不得益于互联网技术的发展。特别是中国经济的起飞,中国在世界上的崛起,无疑也依靠了互联网技术的普及,同时也可作为“世界是平的”这一观点的有力佐证。

毋庸置疑,信息传播技术革命还远未结束,互联网技术将会有更大发展,人类社会将有更惊人的变化,可以预言,由于信息技术的迅猛发展,世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化,世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉,非洲大陆将会成为另一个北美。同样也可以预言,由于中国信息技术发展迅猛,中国和世界一样,也会从立体变为平面,中国东西部之间的经济鸿沟将被填平,中国西部的崛起指日可待。

[参考分析]

题干的论证缺乏科学性,论据不足以支持其论点,由此得出的结论是不可信的,是值得商榷的。

第一,“全球化抹去了各国的疆界,使世界从立体变成了平面”与“世界各国之间的社会发展差距正在日益缩小”并没有必然的因果联系,即后者并非是前者的结论。在全球化的过程中,因为强国的竞争力强,最终可能造成强国更强,弱国更弱的结果。

第二,显然,“世界是平的”并非指“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”。此处存在混淆概念的谬误。此外,即使“穷国可以和富国一样在同一平台上接受同样的最新信息”,但由于穷国和富国之间科学技术存在差距等,造成二者使用信息的能力不尽相同,因此,就无法得出“这样就大大促进了穷国的发展,而改善了它们的国际地位”的结论。

第三,论证“‘金砖四国’国际声望的上升,无不得益于他们的经济成就,无

不得益于互联网技术的发展”存在以偏概全的错误，这四国国际声望的上升还存在其他的原因。这也削弱了后面将“中国经济的起飞”作为“世界是平的”的有力佐证。

第四，“世界的经济格局与政治格局将会发生巨大的变化”有正反两面，不一定会朝着好的方面发展，即不能由此得出“世界最不发达的国家和最发达的国家之间再也不会让人有天壤之别的感觉，非洲大陆将会成为另一个北美”的结论。另外，“同样也可以预言，由于中国信息技术发展迅猛，中国和世界一样，也会从立体变为平面，中国东西部之间的经济鸿沟将被填平，中国西部的崛起指日可待”中将“中国”和“世界”作类比，存在类比不当的错误。

综上所述，题干的论证是不全面的，论证没能提供进一步的论据和相关信息，而且缺乏科学依据，所以该论证难以令人信服。

[参考题目] 世界并非是真的平的



2009 年 MBA 联考写作试题

四、写作：本大题共 2 小题，共 65 分，其中论证有效性分析题 30 分，论说文写作题 35 分。请答在答题纸相应的位置上。

56. 分析下面论证在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性。

1 000 是 100 的 10 倍。但是当分母大到上百亿的时候，作为分子的这两个数的差别就失去了意义。在知识经济时代，任何人所掌握的知识，都是沧海一粟。这使得在培养与选拔人才时，知识尺度也变得毫无意义。

现代网络技术可以使你在最短的时间内查询到你所需要的任何知识信息，有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗呢？这不无道理。传授知识不应当继续成为教育，特别是高等教育的功能。学校知识需要记忆，记忆能力是浅层次的大脑功能，人们在思维方面的差异不在于能记住什么，而是在于能提出什么。素质教育的真正目标，是培养批判性思维与创造性思维能力。知识与此种能力之间没有实质性联系，否则就难以解释，具备与爱因斯坦相同知识背景的人有的是，为什么唯独他发现了相对论。硕士、博士这些知识头衔的实际价值一直受到有识之士的质疑，道理就在这里。

“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号，正在成为空洞的历史回声，这其实是时代的进步。

[参考分析]

题目开篇的论证就是片面的。分母越大，两个数的差别越小，但是这种差别不会消失，而在一定情况之下，哪怕微小的差距也是有意义的。

在信息化快速发展的知识经济时代,相对于丰富的知识,任何个人所掌握的知识,都只能称为沧海一粟。但是这并不是说培养与选拔人才就不重要。在知识经济时代,知识的分科有很多种,正所谓“术业有专攻”。尽管个人的知识与整个人类知识相比,是微不足道的,但是就某一个领域而言,个人的专业知识可能就很丰富。因此,题干中的推理不当。

题干中还犯了概念混淆的错误,即把个人掌握的知识等同于人类的知识面。事实上,世界上从来没有百科全书式的人物,更何况我们没有必要用所学的知识去应对整个世界的变化。社会的进步也不需要每一个人具备所有的知识。

题干中还犯了绝对化的错误。题干中说现代网络技术可以使人在最短的时间内查询到绝大多数的信息,但是忽略了一点:并不是所有的知识信息都能查到。比如人类有很多未解之谜,很多案件仍未侦破,很多自然灾害不能准确地预料……如果真的什么都能在网上查到,整个人类社会也就失去了思考和进步的意义。

“有的大学毕业生因此感叹何必要为学习各种知识数年寒窗呢?这不无道理。”该论证有失偏颇。搜索到的知识和掌握的知识是不同的,仅仅用搜索到的知识来解决问题,是否可行还有待研究。知识信息和在学校里获取的教育是两回事。教育的功能不仅仅在于传播知识信息,更在于培养学生获得终身受用的分析能力、学习能力、思考能力。

“素质教育的真正目标,是培养批判性思维与创造性思维能力”与“知识与此种能力之间没有实质性联系”没有必然联系,题干中缺乏更多的证据来证明这一观点。关于爱因斯坦的论证则过于牵强,思维能力是爱因斯坦发现相对论的必要条件,而非充分条件。题干并没有提出衡量知识有用性的标准,更没有衡量硕士、博士价值的标准,就引出硕士、博士这些知识头衔的实际价值一直受到有识之士质疑的原因,这显然不具有说服力,不能令人信服。

事实上,“知识就是力量”这一曾经激励了几代人的口号,并没有成为空洞的历史回声,它也正在激励现代人。在知识经济时代,更需要各种知识来使个人以及社会进步。因此,这句话不但没过时,反而更具有现实意义。

该文章观点片面,论证草率,论据不足,论证缺乏有效性。

[参考题目] 莫拿知识“说事儿”



2008 年 MBA 联考写作试题

1. 下面是一段关于中医的辩论。请分析甲乙双方的论辩在概念、论证方法、论据及结论等方面的有效性,字数 600 字左右。(30 分)

甲:有人以中医不能被西方人普遍接受为理由,否定中医的科学性,我不赞同。

西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化。

乙：世界上有不同的文化，但科学标准是相同的。科学研究的对象是普适的自然规律，因此，科学没有国界，科学的发展不受民族或文化因素的影响。将中医的科学地位不为西方科学界认可归咎于西方人不了解中国文化，是荒唐的。

甲：“科学无国界”是一个广为流传的谬误。如果科学真的无国界，为什么外国制药公司会诉讼中国企业侵犯其知识产权？

乙：从科学角度看，现代医学以生物学为基础，而生物学又建立在物理、化学等学科的基础之上，但中医的发展不以这些学科为基础。因此，它与科学不兼容，这样的东西只能是伪科学。

甲：中医有几千年的历史了，治好了那么多人，怎么可以说是伪科学呢？人们为什么崇尚科学？是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，凭什么说它不是科学？西医自然有长于中医的地方，但中医同样有长于西医之处。中医体现了对人体完整系统的把握，强调整体观念、系统思维，就是西医所欠缺的。

乙：我去医院看西医，人家用现代科技手段从头到脚给我检查一遍，怎么能说没有整体观念、系统思维呢？中医在中国居于主导地位的时候，中国人的平均寿命在古代和近代都只有 30 岁左右；现代中国人平均寿命提高到 70 岁左右，完全拜现代医学之赐。

[分析参考]

甲乙双方在辩论过程中，所举的论据都不足以支持各自的观点，论证均缺乏科学性，由此得出的结论是不可信的。

第一，甲认为“西方人不能普遍接受中医是因为他们不理解中国的传统文化”。他的这一说法被乙驳斥，正如乙所说的，中医是否科学是由科学标准来决定的，而不是文化所决定的，因此甲的理由不具有说服力。

第二，甲将“科学无国界”解释为“科学研究的成果应当是无国界的”，事实上，科学研究成果与科学并不是一个概念，科学无国界，但是科学研究成果是一种财富，理应受到保护，未经权利人许可而使用侵犯了他人的权利。甲没有将两者的概念搞清楚。

第三，乙在断定“中医是伪科学”时提供的理由不充分。尽管中医的发展不以生物学为基础，仅从这一点上，并不能断言中医与科学不兼容，因为很多事物在出现之前很难用科学理论解释清楚。

第四，甲的论证“崇尚科学是因为科学对人类有用。既然中医对人类有用，就应当说中医是科学的”存在逻辑错误，因为这一说法先假设：凡是对人类有用的都是科学。而事实上，有用的未必都是科学。

第五，甲将中医的长处，即“对人体完整系统的把握，强调整体的观念、系

统思维”作为中医不是伪科学的论据是不充分的。因为该论据是人的主观意识，不能作为判定科学的依据。

第六，乙误解了甲所说“整体观念”和“系统思维”这两个概念。乙将其理解成了各个部分或要素的简单组合。而甲所叙述的“整体”或“系统”的概念应理解为各个部分或各个要素的有机结合。

第七，乙在叙述中将现代中国人平均寿命的提高完全归结为现代医学的功劳，这一观点不足为信。影响人的寿命的因素有很多，比如生活水平的变化等，将平均寿命提高完全归功于现代医学显然不合理。

总之，甲乙双方的论证缺乏科学依据，论证没有能提供进一步的论据和相关信息，所以该论证不能令人信服。

[参考题目] 不能如此定义中医



2007 年 MBA 联考写作试题

1. 论证有效性分析 (30 分)。仔细阅读下面的一段论证，写一篇 600 字左右的论证有效性分析。

每当诺贝尔奖颁发的时候，尤其是当诺贝尔经济学奖颁发的时候，全球人都为获奖者激动。诺贝尔经济学奖获得者确实代表着一流经济学家，因为他们的奖项蕴涵着对人类社会实践的研究，对社会进步和经济发展都起着很大的推动作用。在中国人羡慕诺贝尔经济学奖被西方人包揽之余，许多人期盼着中国的经济学家有朝一日能获得诺贝尔经济学奖。

然而，我们必须面对的事实是，中国的经济学还远没有走到经济科学的门口，中国能称得上是经济学家的人至多 5 人。经济学作为经济科学，经济学家应该具有理性化的思维。马克斯·韦伯说：现代化的核心是理性化。理性化是现代科学的标志，如果没有理性化，就没有现代科学。但是，在中国经济学界，却是另外一番热闹景象，谁都可以成为经济学家，有的经济学家可以开口谈股市，有的经济学家可以谈汇率，争论不休，莫衷一是。真正的经济学家应做严肃的经济学研讨。

经济学和物理学、数学一样，所讨论的都是非常专业的问题。经济学家应该能经得起世俗的诱惑，关闭在书斋中，做潜心的研究才是。在中国，经济学家可以做行业的代言人，在美国不是这样的，这样的经济学家在美国只能被投资银行雇用，这样的人至多是产业经济学家。经济学家只有把经济学作为经济科学来看待，坚持研究的独立性和严肃性，与商界和商业保持一定的距离，才有可能在独立的研究领域中取得比较可喜的成就。