

讀寫新法

幫助學生學習讀寫技巧

New Approaches to Literacy

Helping Students Develop Reading
and Writing Skills



Robert J. Marzano & Diane E. Paynter◎著 王瓊珠◎審訂 廖傑隆◎校訂

Reading

讀寫新法

幫助學生學習讀寫技巧

New Approaches to Literacy

Helping Students Develop Reading
and Writing Skills

原著 Robert J. Marzano and Diane E. Paynter

審訂 王瓊珠

校訂 廖傑隆

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION

Writing

國家圖書館出版品預行編目資料

讀寫新法：幫助學生學習讀寫技巧 / Robert J. Marzano, Diane E. Paynter 原著；王瓊珠審訂——初版。——臺北市：高等教育，2003〔民92〕

面：公分

參考書目：面

譯自：New approaches to literacy: helping students develop reading and writing skills

ISBN 957-814-495-4（平裝）

1. 閱讀法—教學法 2. 寫作法—教學法

521.19

92005713

讀寫新法——幫助學生學習讀寫技巧

New Approaches to Literacy: Helping Students Develop Reading and Writing Skills

原 著	Robert J. Marzano、Diane E. Paynter
審 訂	王瓊珠
校 訂	廖傑隆
出 版	高等教育文化事業有限公司
地 址	台北市100館前路12號10樓
電 話	(02)2388-5899
傳 真	(02)2388-6600
郵 撥	18814763 高等教育文化事業有限公司
登 記 證	局版北市業字第390號

總 經 銷 知識達圖書發行有限公司
傳 真 (02)2312-2288

出版日期 2003年5月初版

定 價 250元

ISBN 957-814-495-4

網址: www.edubook.com.tw

Copyright © 2003 by the Higher Education Publishing Co., Ltd. This Work was originally published in English under the title of ***New Approaches to Literacy: Helping Students Develop Reading and Writing Skills*** by Robert J. Marzano and Diane E. Paynter, in the United States of America. Copyright (1994) by the American Psychological Association. The Work has been translated and republished into the **complex Chinese** language by permission of the APA. This translation cannot be republished or reproduced by any third party in any form without express written permission of the Publisher.

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

儘管前教育部長曾志朗先生上台後便不遺餘力提倡「兒童閱讀運動」，並且在諸多場合大力宣揚閱讀的重要性，各級學校也如火如荼地進行閱讀運動，但很多現場的老師對於現在學生的讀寫能力還是不敢恭維，學生似乎熱愛電玩遊戲勝於閱讀千倍，寫作時則錯字連篇、誤用詞語、文不對題，或是言之無物。相信所有語文科教師莫不急於尋找解決之道，以提升學生的語文能力。然而，往往因為缺乏紮實的讀寫理論作基礎，使得老師經常不自覺地落入形式的模仿，而不解其真意，例如：仿製大量的閱讀學習單給學生寫，或是直接套用活動設計手冊所提供的想法於教學中，如法炮製的結果有時固然可以成功，但是如果發現對學生不管用時，老師有能力修正嗎？由於這類教學參考書幾乎不會舉失敗的例子，也很少把教學活動設計背後的學理明白點出來，因此，如果老師不懂其中的門道，就只能跟著看熱鬧而已。

基於上述的想法，本書的作者 Robert Marzano & Diane Paynter，一位是課程與教學的博士，一位過去曾經是教師，現在是資深研究員，兩人共同合作，結合彼此的專長，努力將讀寫研究背後的學理和教學實務緊緊扣在一起，讓老師們既知道如何教，也明白為什麼要這樣教，甚至教導老師如何發現學生的讀寫困難，進而做「媒介教學」(mediated instruction)。媒介教學的想法源自於蘇俄心理學家 Vygotsky 的鷹架理論，即是老師能察覺學生的盲點，懂得透過對話的方式引發學生思索並釐清他們的問題，會「適時地」提供學生「必要的」協助(不會越俎代庖，或是揠苗助長)，其最終的目的是增加學生內在操控(inner control)的能力。換句話說，媒介教學不同於傳統教學，它不

是按既定的教材內容，將知識、技能直接灌入學生腦中，而是先察覺學生的障礙與需求，針對其難點進行協助，不管是直接教學或是間接引導都行，老師並不需要侷限在某種教學取向，既不偏廢技巧或是策略的學習，也沒有忽略閱讀意義和真實性的重要。

另外，作者也考慮到老師對於硬梆梆的理論或研究接受度通常不高，因此在理論的說明上儘量言簡意賅，並舉實例讓讀者具體明白各專有名詞意涵，作者也把讀寫歷程中涉及的技能用簡圖表示，其中閱讀包含五個主要的成分，包括：一般工作處理、資訊過濾、命題網絡處理、文字處理，以及宏觀結構形成；而寫作則包括六個主要的成分，包括：一般工作處理、網絡處理、文句處理、文字處理、字形處理，以及編輯處理。無論是閱讀或寫作歷程都融合了「由下而上」(bottom-up)和「由上而下」(top-down)模式的精神，所謂「由下而上」或是「由上而下」指的是訊息處理的方向，到底是先涉入低階認知能力的運作，再觸及高階訊息的整合；還是先有整體的思考，再到細節的處理與分析，顯然作者認為讀寫歷程既要見樹又要見林。而在每個讀寫歷程成分介紹之後，作者都會提出具體的協助方法供教師參考，可以說是面面俱到，如果說有不夠圓滿的地方，恐怕是老師在低階的字形處理、文字處理部分，必須考慮中文的特性，重新調整教學內涵，不能直接套用英文的例子，除此之外的引導策略是不受文字系統的限制。

再者，作者擔心分別介紹各讀寫成分及其介入策略之餘，老師還是不知道如何落實在課堂內的教學中，例如：如何分配教學時間？如何兼顧個別指導和小組學習？在書中，作者提出一種工作坊形式的教學(workshop approach)，以小單元教學、活動時間和分享時間三部分貫穿其中，這樣的教學型態在國內比較少見，因為多數的課還是採

固定的鐘點（例如：一節課 40 分鐘或 50 分鐘），因此要改用這種工作坊形式的教學恐怕不易。提醒老師不要太拘泥在形式上，先抓住作者想要表達的精神，從自己最能上手的部分開始試做。書中建議的教學順序是「團體直接教學」→「個別指導和小組討論」→「團體分享」，其中又以「個別指導和小組討論」時間最長，其背後反映的觀點是：「學生學得多比老師教得多更重要」，老師不能獨占上課時間，只顧自己講得口沫橫飛，而是扮演學習觸媒的角色，讓學生有機會思考和運用所學的技能，而這部分頗需要老師花心思設計，因為這個時段老師是最直接面對個別學生，協助他突破學習盲點，也是同儕討論時間最充裕的時候，如果沒有掌握好，變成閒聊就等於失去寶貴的學習時間。反之，如果好好經營，老師便可兼顧個別學生的需求，也能促進同儕之間的合作學習，讓全班變成一個學習社群。

最後，如果要把這本書總結做個比喻，我覺得它像是一張地圖，指引老師到達各點的路徑，但是怎麼走才會順暢，恐怕不能紙上談兵、光說不練，還是要讀者親自走過，才知道怎麼走才會順。但不管如何，至少作者提供一張開啓學生讀寫能力的地圖，而當中的寶藏則留待各位讀者細細尋覓。

台北市立師範學院特殊教育學系助理教授

王瓊珠

2003 年 4 月

序

PREFACE

想要提升學生閱讀與寫作能力的教師，正面臨著教育中數一數二的艱難任務。閱讀與寫作不僅算得上是最難教、最難加強的部分，也是語文學習過程中最重要的兩種（技能）。本書所呈現的係基於過去我們訓練過數千名教師，提升他們語文教學能力的經驗，以及讀寫研究所得的成果。

多年來，我們和大多數教育工作者一樣，在觀念和看法上都有些改變。過去我們認為讀寫能力的發展，是以線性的方式，一一習得一些各自獨立的技能。現在，雖然我們仍然重視某些技能，卻瞭解到習得這些技能最有效的方式是透過從事有意義的溝通，從中學到這些技能。理想的情況是，學習者在做這些事時，能和專家（通常是成年人）產生互動，藉此獲得協助，並培養更好的讀寫技能。

這項語文發展的新觀念對於教學具有多重啓示。可喜的是，目前啓蒙的語文教學，尤其是小學中、低年級階段，已經將這些觀念付諸實行。可惜的是，從小學高年級、國中乃至於高中階段的教學，卻不見這些新觀念的應用。本書的目的便是要填補這項缺憾。

我們要提醒讀者，本書中呈現的教學模式只是一個開端。教師若想要運用語文發展的相關理論與研究結果，必須先把自己當成學生，沈浸其中。話雖如此，我們認為本書仍為這類研究提供了相當穩固的基礎。在此也要強調，本書僅著重於語文發展的兩個重點，即閱讀與寫作。雖然兩者確實是語文能力的核心，但是一個全面性的語文能力發展課程中，其他能力如說、聽與觀察（viewing）亦不能偏廢。

Robert J. Marzano & Diane E. Paynter

Reading

目錄 CONTENTS

■ 緒 論 讀寫教學觀

閱讀與寫作的兩種觀點 5

發展讀寫能力的新方法 8

闡述理念與目標 9

■ 目標一 瞭解閱讀與寫作教學的兩種取向

技能取向 12

全語言取向 16

兩大爭議的歷史淵源 20

兩種教學取向的優缺點 25

兩種教學取向的結合 27

摘 要 29

自我引導問題 31

答 案 32

目標二 瞭解與介入閱讀歷程

一般工作處理	36
資訊過濾	43
命題網絡處理	50
文字處理	65
宏觀結構形成	73
摘要	77
自我引導問題	78
答案	79

目標三 瞭解與介入寫作歷程

一般工作處理	84
網絡處理	92
文句處理	96
文字處理	105
字形處理	110
編輯處理	112
摘要	124
自我引導問題	126
答案	127

Reading

■ 目標四 課堂內的讀寫教學設計

小單元教學 131

活動時間 133

分享時間 147

摘 要 148

自我引導問題 149

答 案 150

■ 再訪納法洛與席莫老師 152

■ 總複習 156

■ 詞彙表 162

■ 參考文獻 166

■ 作者簡介 176

Reading

緒論

INTRODUCTION

讀寫教學觀

Perspectives of
Reading & Writing
Instruction

前美國教育部次長暨全錄公司 (Xerox) 前總裁與執行長——大衛肯恩 (1985) 曾說：「語文能力最基本的表現，就在於能讀、能寫。」(p. 3) 雖然，《強尼為何還不會閱讀？》(Why Johnny Still Can't Read, Flesch, 1981)、《文化經典——什麼是美國人都要懂的》(Cultural Literacy: What Every American Needs to Know, Hirsch, 1987) 及《閉鎖的美國心靈》(The Closing of the American Mind, Bloom, 1987) 等多本暢銷書，都聲稱美國人的讀寫能力程度大不如前，但事實上，美國學生的閱讀與寫作能力和二十年前的水準不相上下。(Mullis, Owen & Phillips, 1990)

或許有些人會感到自滿，認為這句話代表美國的閱讀與寫作教學頗具成效，但事實上卻不是如此。這二十年來，學生的讀寫能力雖未下降，但大環境對於讀寫能力的要求卻日益增加。也就是說，美國的工作者要在今日世界與他人競爭，必須比二十年前的人具備更好的讀寫能力。肯恩的另一段話，再次警惕我們，美國學生正面臨新的要求：

語文能力——真正的語文能力——是資訊時代不可缺少的原料。我們正邁入一個融合工作與教育的終身學習時代。……我們需要可以適應各種改變，可以吸收新觀念，並且善於與人分享這些新觀念的工作者。簡言之，我們所需要的是那些已經瞭解學習方法的人。（p. 3）

從肯恩的這番話，我們可以得到以下結論：教師必須比以往更熟練於增進學生的讀寫能力。要提升讀寫能力的教學成效，必須更深入瞭解閱讀和寫作的歷程。因此，我們先扼要談談閱讀與寫作教學的兩種觀點。

閱讀與寫作的兩種觀點

許多教師認為有兩種截然不同的讀寫教學法。我們以納法洛老師與席莫老師的班級為例，分別描述這兩種教學方法。

EXAMPLE

範例

納法洛老師的班級

納法洛老師六年級班上的學生最近讀的書，都圍繞著同一個主題——家庭。有些程度較差的學生讀的是三年級程度的讀物，程度比較好的則閱讀高中程度的書籍。納法洛老師設法讓班上學生大量閱讀。事實上，他們每天都會花至少十五分鐘，在課堂的「安靜閱讀時間」看自己的書。學生有相當大的自由權選擇讀物。有一天，一位學生問納法洛老師，為何從來不叫他們和別班的同學一樣做閱讀習作。老師的答覆是：「唯有靠閱讀才能使你的閱讀進步。我們不需要習作本。」此外，他班上的學生也從事大量的寫作。寫作的主題通常和閱讀內容相關。其實，學生在閱讀和家庭主題相關的書籍時，同時也就這個主題寫下自己的短篇故事稿。等到他們讀完這本書，作文也幾乎大功告成了。有些學生會把自己的作文大聲地唸給全班聽，有些人則畫出他們的故事內容。

EXAMPLE

範例

席莫老師的班級

席莫老師教的是六年級的學生。每節上課前，她會幫學生分配好作業，上課時學生大多坐在桌前寫這些作業。開學的時候，席莫老師會判斷每一位學生讀寫能力的優點與缺點。現在，學生每節課都會花時間做老師指定的作業，各自加強比較弱的部分。他們在課堂上不是在做練習，就是在閱讀席莫老師指定的讀物。每一天要讀的份量都有規定，每週也至少有2～3次，讓全班討論該週所讀的內容。席老師班上的學生也要寫作，老師會在週一訂題目，要學生三個禮拜後完成；席莫老師則評閱每篇文章，幾天後再交還給學生。

自我引導問題 *SELF-DIRECTED QUESTIONS*

007

1. 你從納法洛老師與席莫老師的班級中，觀察到哪些相似及相異之處？

-
2. 請指出這兩種方式各自的優缺點。