

王
林◎著



旅游理论与实践前沿丛书

景观村落旅游与社区参与

Ancient Village Tourism and Community Participation

中国旅游出版社



旅游理论与实践前沿丛书

景观村落旅游与社区参与

ANCIENT VILLAGE TOURISM AND COMMUNITY PARTICIPATION

王 林◎著

中国旅游出版社

项目统筹：付 蓉

责任编辑：张珊珊

责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

景观村落旅游与社区参与 / 王林著. --北京：中国旅游出版社，2014.4

(旅游理论与实践前沿丛书)

ISBN 978 - 7 - 5032 - 4939 - 6

I. ①景… II. ①王… III. ①村落—旅游资源—资源保护—研究—中国 IV. ①F592

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 041148 号

书 名：景观村落旅游与社区参与

编 著：王 林

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

<http://www.cttp.net.cn> E-mail: cttp@ccta.gov.cn

发行部电话：010 - 85166503

经 销：全国各地新华书店

印 刷：河北省三河市灵山红旗印刷厂

版 次：2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

开 本：720 毫米 × 970 毫米 1/16

印 张：15.5

字 数：280 千

定 价：42.00 元

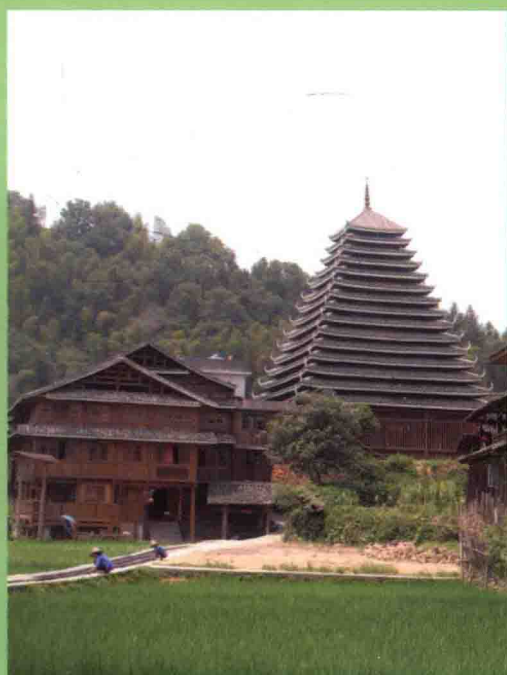
I S B N 978 - 7 - 5032 - 4939 - 6

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换



俯视平安寨



村寨中的鼓楼



平安寨的风雨桥



远观程阳风雨桥



侗族歌舞表演



龙脊民宿旅馆



层层梯田



程阳地区稻田与鱼塘



集体出工的龙脊村民

序

在神州大地上，遗存着灿若星辰、数不胜数的古村落。这些村落在选址方面，讲究气运风水、择吉而居；在建筑营造方面，讲究天人合一，顺应自然；在村落布局方面，讲究因地制宜、顺势而为。这些村落历经沧桑，是中华文明的物质载体，是不可复制的文化遗产。然而，随着我国现代化的进程，各地涌现出新农村建设和城市化的建设大潮，使古村落数量急剧下降，如何对现存古村落文化遗产进行保护成为社会关注的热点。

村落是我国乡土社会经济生活的一个基本时空聚落，也是乡村文化的一个基本单元和场域。通过一些具有代表性的村落，可以了解我国整个乡村文化遗产的基本状况。20世纪70年代至今，联合国关于世界遗产的概念内涵不断扩充和完善。结合联合国教科文组织关于“人文景观”的思想，中国国土经济学会与中国古村落保护与发展委员提出“中国景观村落”与“经典村落景观”保护的概念和理念，并正在全力推进这类古村落的遗产保护。正如本书提出：中国文化遗产的保护对象已从重要的历史、乡土建筑发展到普通传统民居；从单个独立的建筑物发展到“一种有意义的发展或一个历史事件见证的城市或乡村环境”，逐渐建立起了多层次的文化遗产体系，景观村落正是这个体系中重要而独具特色的组成部分。

景观村落如何实现有效保护与活态利用，各界有不同的看法。旅游学人从实证调查的角度进行仔细观察，分析遗产旅游的发展，达成这样的共识：旅游开发是实现遗产保护的有效途径。作为一个社区类的文化遗产，景观村落的遗产保护和旅游

开发更多地涉及“社区民众”。因此,探讨社区参与在遗产旅游和遗产保护中的作用,对实现古村落的有效保护来讲是一个至关重要的问题。

王林对国内外文化景观遗产和社区参与旅游的相关研究动态和相关理论的研究成果有比较全面的了解,并基于田野调查的两个典型个案——广西壮族自治区桂林市龙胜各族自治县龙脊梯田景区平安寨和广西壮族自治区柳州市三江侗族自治县程阳风雨桥景区的第一手资料,分析了景观村落中社区参与遗产保护的激励因素,从参与规划与利益分配、社区增权和遗产保护三个角度提出了景观村落遗产旅游的社区参与评估尺度,并重点指出社区居民参与能力的增强必将促使其走向广阔的权能空间,最终实现景观遗产保护与社区公共事务的自治。此研究建立在田野调查的客观事实之上,分析全面,角度较新。

本书所做出的一些结论也是很有价值的,例如,结论指出中国传统农村是一个“熟人社会”,它建立在亲缘、地缘、业缘的基础之上。体制精英可以利用自身的影响力和权力,来促成社区的共同特征,积极主动保护共同的遗产,这也是体制精英参与景观村落遗产开发与保护的关键。

对于社区参与遗产旅游集体行动的困境,如政府、旅游企业等“他组织”管理下出现的“寻租性腐败”、“公地悲剧”、“搭便车”现象阻碍遗产旅游的可持续发展,本研究则尝试从社区自组织机制来研究村落公共事务的治理。认为自组织整合了社区资源,凝聚了集体共识,形成共同价值观念、归属感等,形成以信任与合作为基础的多元交叉关系网络。社区成员在共同信念的导向下,采取一致行动,以追求公共利益的最大化。这些认识都有助于景观村落遗产开发与保护的顺利推进。

王林是我的一名博士研究生,在学期间,她有机会参与了我当时主持的旅游项目的调查和研究,积累了丰富的资料。毕业后,她主持的广西哲社课题、国家哲社课题都是围绕着“古村落保护与旅游开发”的主题,她在这一领域一步一步地探索行进。今天,她的博士论文《景观村落旅游与社区参与》即将出版,嘱我作序。作为导师,我期望她新的工作岗位上不断地耕耘,收获更多的成果!

王挺之

2013年1月16日

于四川大学江安花园

1	序
1	第一章 绪 论
1	第一节 选题背景及研究意义
6	第二节 相关定义
9	第三节 研究理论基础
14	第四节 研究方法、研究设计与结构
22	第二章 景观村落的社区参与研究综述
22	第一节 国内外文化景观遗产研究
33	第二节 国内外社区参与旅游研究综述
51	第三章 区域概况及研究现状
51	第一节 程阳侗寨的区域情况简介
53	第二节 龙胜平安寨区域情况简介
57	第三节 桂北景观村落遗产旅游的研究
63	第四章 社区参与开发规划和利益分配的分析
63	第一节 社区居民参与旅游开发规划的情况对比
69	第二节 社区参与旅游利益分配的对比分析
81	第三节 本章小结

85	第五章 社区居民旅游增权的研究
86	第一节 社区心理增权
91	第二节 社会增权
96	第三节 参与决策情况的对比分析
109	第四节 本章小结
114	第六章 基于社区参与的景观村落遗产保护分析
114	第一节 景观村落遗产的构成要素
116	第二节 村落景观的保护评价分析
148	第三节 本章小结
153	第七章 社区参与对景观村落可持续发展的影响分析
153	第一节 理论依据及假设提出
156	第二节 参与规划与经营对遗产保护意愿的影响
162	第三节 社区增权对遗产保护意愿的验证分析
168	第四节 社区参与对景观村落各景观要素的影响分析
173	第八章 社区精英参与视角下的景观村落保护
173	第一节 精英理论研究
175	第二节 程阳寨“工匠世家”精英示范作用
180	第三节 平安寨村落景观的精英治理
189	第九章 从困境到理性：村落遗产旅游中的自组织研究
189	第一节 研究综述
191	第二节 村落遗产旅游中的“他组织”治理
192	第三节 平安寨遗产旅游发展中集体行动的困境

193	第四节 集体理性的回归：自组织治理
197	第五节 遗产旅游的自组织特征与发展规律探讨
200	第十章 从困境到理性的回归：景观村落社区参与的展望
200	第一节 困境、经济与原动力
201	第二节 理性诉求与社区增权
203	第三节 集体的理性：社区自组织成长
204	第四节 社区外部：他组织的力量
209	参考文献
226	附 件
226	1. 景观村落居民参与遗产旅游影响因素的文献依据
227	2. 社区参与遗产开发与保护的访谈提纲
228	3. 景观村落遗产旅游社区参与情况调查问卷
230	4. 广西龙胜龙脊梯田景观保护游客满意度调查问卷
234	后记

第一章

绪 论

第一节 选题背景及研究意义

一、选题背景

(一) 世界关注文化景观遗产

20 世纪 70 年代至今,联合国关于世界遗产的概念内涵不断扩充和完善。“世界遗产”的范畴从自然遗产、文化遗产、文化与自然复合遗产,到文化景观,再到人类口头和非物质遗产、数字遗产等不断扩充,使遗产类型得到不断深化和细化。文化遗产保护的发展经历了文物建筑单体→历史城镇或历史街区→线性廊道的保护,从自然和文化的单一、分类保护到将自然与文化融为一体进行保护的过程。

文化遗产成为全世界关注的热点。1972 年,联合国教科文组织制定了《保护世界文化和自然遗产公约》,公约正式把自然遗产和文化遗产一起作为具有普遍价值的遗产加以保护,公约第一条强调“人与自然的共同作品”。随后,出现了文化与自然“双遗产”,它不是文化遗产与自然遗产的简单相加和重合,它表现的是人与自然和谐交融,你中有我,我中有你的共存共生关系。在 1984 年世界遗产委员会第 8 届大会上,世界遗产的评估机构商议,提出了与自然遗产和文化遗产两者相关的优异景观类别及其登录标准的提案。1992 年世界遗产委员会第 16 届大会将“文化景观”列入遗产范畴,由国际自然保护联盟(Word Conservation Union, IUCN)和国际古迹遗址理事会(International Council on Monuments and Sites, ICOMOS)两个国际机构共同审议,对文化景观遗产的评选标准作了原则性的规定:文化景观“能够说明人类社会在其自身制约下、在自然环境提供的条件下以及在内外社会经济文化力量的推动下发生的退化及时间的变迁。在选择时,必须同时以其突出普遍价值

和明确的地理文化区域内具有代表性为基础,使其能反映该区域本色的、独特的文化内涵”。“世界文化景观”包括:由人类有意设计和建筑的景观;有机进化的景观,它产生于最初始的一种社会、经济、行政以及宗教需要,并通过与周围自然环境的相联系或相适应而发展到目前的形式;关联性文化景观,以与自然因素、强烈的宗教、艺术或文化相联系为特征,而不是以文化物证为特征^①。文化景观遗产在世界遗产的发展历史中意义深远:一方面,它促使世界遗产的评价体系、组合方式、保护管理与执行操作产生极大的变化;另一方面,它也使人们对遗产的认识突破了单一层面的保护,迈向整体环境维持及非物质层面的传承延续与发展。1993年,新西兰汤加里罗国家公园成为《世界遗产名录》中第一处文化景观遗产,截至2010年,全世界共有66处世界级文化景观遗产。

一方面,截至2013年,我国共有45处世界遗产,其中文化景观只有3处:江西庐山风景名胜区、山西五台山和杭州西湖文化景观;文化景观遗产仅占我国世界遗产总数的6.67%,比率极低。从1996年江西庐山以“文化景观”入选《世界遗产名录》到2011年杭州西湖文化景观申遗成功,我国世界文化景观发展一直处于缓慢甚至停滞不前的状态。2004年国际古迹遗址理事会的报告《世界遗产名录:填补空缺——未来行动计划》指出了亚太地区世界遗产尤其是文化景观数量的不足。肯·泰勒(K. Taylor, 2007)^②认为根据亚洲地区的价值观确立亚洲文化景观类型,以及地区文化景观名录,需要从亚洲的角度来进行文化景观的主题研究,制定《亚洲景观公约》。另一方面,我国对于景观意义的认知,自古以来就有独特的人文哲学视野,有深厚的“天人合一”哲学根基和“人地”和谐观。在快速城市化的背景下,人地关系面临着严重的危机,在我国倡导保护文化景观遗产对于整个生态系统维系、文化延续与传承、经济发展具有更深层次的含义和更迫切的现实意义。

(二) 景观村落遗产价值的认知

古村落的景观遗产价值慢慢受到重视,联合国教科文组织北京办事处的杜晓帆先生认为,文化景观不仅包括文化和自然资源以及其中的生物,还包括与其相关的历史事件、活动、人物或以其他方式展示出的文化和美学价值。除了建筑等可视化的部分外,更多的是体现在当地的风土人情,包括语言、衣着和生活习惯

^① <http://baike.baidu.com/view>

^② 肯·泰勒(Ken Taylor)撰文,韩锋,田丰编译.文化景观与亚洲价值:寻求从国际经验到亚洲框架的转变[J].中国园林,2007,10:4-9.

等诸多方面^①。古村落这类遗产不仅属于建筑遗产,而且有可能成为一种典型的文化景观。

2007年5月,结合联合国教科文组织关于“文化景观”的思想,中国国土经济学会与中国古村落保护与发展委员会首次提出“中国景观村落”这一新的遗产概念,这是我国第一部以保护、建设与发展古村落为主旨的公约;推选出15个“中国景观村落”,8个“经典村落景观”。2009年10月,又有16个村落获得第二届“中国景观村落”称号。该委员会提出“中国景观村落”的评选标准:一是有优美的山水环境,有数百年以上建村历史的自然村落,村落里有一定存量的传统建筑和人文景观,并体现了景观的独特性、文化的多样性、审美的艺术性;二是村落的布局与自然和谐与共;三是有丰富的物质文化遗产^②。

2008年10月在贵阳召开了“村落文化景观保护与可持续利用国际学术研讨会”,会议第一次提出了“村落文化景观”的概念,通过了《贵阳建议》,建议倡导保护村落文化景观;景观村落的保护开始被纳入国家视野。文化景观遗产是被认为有独特价值,值得维持以延续其固有价值的人类行为及其创造物的综合体。《贵阳建议》^③指出,应当注重保护村落赖以生存的田地、山林、川泽及其生态环境,保护村落的居住环境,保护村落文化记忆,保持村落发展的基础和动力,实现自然和文化、物质和非物质、历史和现时的整体保护。

2010年4月10~11日,主题为“文化景观遗产保护”的“中国文化遗产保护无锡论坛”在无锡举行,通过了《关于文化景观遗产保护的无锡倡议》。会议中专家与学者们指出了目前文化景观遗产所面临的挑战,呼吁全社会关注、支持并参与到文化景观遗产的保护当中;将具备潜力的文化创造成果培育成为未来的文化景观遗产。

学术界对村落遗产在概念、内涵和外延的认识上不断进步和完善,村落这类遗产不仅属于建筑遗产,而且是自然与文化互为交融的文化景观。中国文化遗产的保护对象从重要的历史、乡土建筑发展到普通传统民居;从保护单个独立的建筑物发展到保护城市或乡村周边整体历史生态环境,逐渐建立起多层次的文化遗产体系,景观村落是文化遗产体系中重要而独具特色的组成部分。

① 杜晓帆. 保持文化遗产在时代变迁中的生命力——村落文化景观的保护与可持续发展 [J]. 今日国土, 2006, 9: 9-10.

② 中国国土经济学会. 古村落保护与发展委员会. 中国景观村落的评选标准. <http://www.lvhu.com/Chinese>.

③ 参见“中国·贵州村落文化景观保护和可持续利用国际学术研讨会”通过的《贵阳建议》, <http://www.cscs.pku.edu.cn/nuke>

（三）社区居民参与景观村落发展

景观村落面临巨大的挑战,包括宏观制度方面保护理念的滞后、经济开发建设(以旅游开发为例)的负面作用、社会文化不可逆转的变迁和村落自然生存环境的威胁。在快速城市化和新一轮新农村建设开发热潮中,人们对村镇的建设误读为“大拆大建”、“千村一面”。新农村建设与古村落遗产的旅游开发,使古村落“天人合一”的文化景观受到前所未有的冲击和挑战,出现了严峻的人地关系危机,以民间传统文化为重要载体的村落景观遗产不断消失。

随着村落遗产旅游的发展,村民一方面要接受旅游经济收益不均衡分配的事实,要承受旅游造成的社会、文化、环境负面影响,如社会道德水平低下、社会邻里关系恶化等;另一方面他们又会因为村落遗产急剧消失而首当其冲地成为公众指责的对象,被认为“急功近利”、“一味追求经济利益”。1997年6月,世界旅游组织、世界旅游理事会与地球理事会联合颁布了《关于旅游业的21世纪议程》,明确提出将社区居民作为关怀对象,并把居民参与当作旅游可持续发展过程中的一项重要内容和不可或缺的环节。社区居民是景观村落的主人,也是文化景观遗产的负载者与体现者,他们应该成为景观村落发展中最重要利益群体。

（四）景观村落中旅游扶贫的现实背景

近年来,农业、农村和农民问题正成为影响我国政局稳定和困扰我国经济进一步发展的重点、难点问题。《国家八七扶贫攻坚计划》和《中国农村扶贫开发纲要(2001~2010年)》是我国农村扶贫工作的两个重要纲领性文件,其中后者更加强调经济建设和扶贫工作的有机结合,以政府为主导和全社会参与为基础,以参与开发式扶贫为指导方针,实现贫困地区的可持续发展。据国家统计局的数据表明,2009年农村居民人均纯收入实际增长8.5%,城镇居民人均可支配收入实际增长9.8%……城乡居民收入的差距在继续扩大。2005年,农村居民的收入(增长)为1%,城镇居民家庭人均可支配收入(增长)是3.22%,2008年的数据(家庭人均可支配收入增长)是3.31%,2009年城乡收入比可能继续略微扩大^①。调查研究表明,景观村落资源分布与贫困人口的集中分布是高度重叠的,但其拥有丰富的、高品位的旅游资源,是最具潜力的旅游开发区域。发展景观村落的遗产旅游有就地销售农产品、就地解决农民就业、就地增加农民收入,促进农业产业结构调整的优势,同

^① 国家统计局局长马建堂. 国家统计局2009年国民经济运行情况发布会实录. <http://www.sina.com.cn>, 2010.01.21.

时,又能促进景观村落的可持续发展,因此将旅游反贫困和文化遗产保护有机结合是一种“多赢”。

二、研究意义

(一) 理论意义

1. 进一步理解我国古村落的景观遗产价值

文化景观遗产展示的是一种人与自然永续利用的系统,景观村落的整体形成与发展体现了我国传统的“天人合一”的哲学理念,它的村落选址、村落布局、建筑形式及选材等都十分强调人与自然的和谐统一。村落居民本身形成了其独特的村落景观遗产,其饮食、居住、交通、娱乐、社会交往等日常行为景观独具特色。景观村落本身就是一个很好的民俗博物馆,是人类古老文明的见证,也是地域文化研究的范本,其存在意义更多的是社会使命,承担传播文明、文化遗产教育的重任。人类与自然始终处于不断协调、互动的过程之中,这种有机进化的持续性景观时刻处于变化之中,其保护和更新始终是一对矛盾的统一体,需要得到更广泛的关注。从文化的可识性来看,景观村落所蕴含的聚居文化明显区别于我国其他任何一种聚居文化形态,具有不可替代性和不可再生性。从文化多样化保护的角度出发,我们有责任关注景观村落的研究、保护和发展。文化景观遗产的保护应以人为本,以可持续发展为目标。

2. 进一步完善社区参与的微观基础理论

我国旅游地的社区居民参与还处于不断探索阶段,对参与中存在的问题及原因分析比较多,但社区参与的微观基础理论研究还有许多内容值得我们去探索。弄清楚遗产地居民参与遗产保护意愿的影响因子和激励因素,通过实证研究引导社区居民参与旅游开发并从中获得经济收益,使其获得物质激励;同时又促进其权能的增加,使其从心理激励因素方面去保护村落的文化景观遗产。随着参与能力的不断增强,居民必将从参与社区经济建设这一实践平台所提供的公共空间走向更为广阔的政治、权能空间,本文拓展了遗产地社区参与研究的空间和视野,具有一定的理论和实践意义。

(二) 实践意义

1. 进一步关注传统村落的旅游扶贫

如何将贫困地区旅游业发展的好处真正落到贫困人口身上,这是旅游扶贫实践中一个非常重要的课题,具有很强的现实意义。基于此,本文在景观村落的旅游扶