

姚中秋 著

為儒家鼓與呼

两千多年来，儒家守护、传承、阐明中国之道。中国曾偏离此道，而今正回归此道。『谁能出不由户？何莫由斯道也？』为儒家鼓与呼，不是为了儒家，而是为了自己的生命向上提升，为了达致优良秩序，为了天下太平。

問道



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

馬也字子

馬也字子

馬也字子

問道

為儒家鼓與呼

姚中秋 著

海峡出版發行集團
福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

为儒家鼓与呼/姚中秋著. —福州: 福建教育出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-5334-6400-4

I. ①为… II. ①姚… III. ①儒家—研究
IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 070143 号

为儒家鼓与呼

Wei Rujia Guyuhu

姚中秋 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591—83786907 83726290

发行部电话: 0591—83721876 87115073 010—62027445)

出版人 黄旭

印刷 福州三才印刷有限公司印刷

(福州市仓山区叶下工业区 192 号 邮编: 350008)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 25

字数 396 千

插页 1

版次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-6400-4

定价 56.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

“问道书系” 出版前言

问道者，何也？追问华夏圣贤之道也。以孔儒为核心的华夏圣贤之道源远流长、包容广博，两千多年来，一直不乏问难与论辩，除百家争鸣外，儒家内部更有今文经学与古文经学、汉学与宋学以及更多细致而重要的论辩，这些论辩总体上说来，是在追问华夏圣贤之道。

问道者，何也？叩问中国前行之道也。近代以来，又有华夏之道与诸多外来之“道”的论争与冲突，华夏之道屡遭严重质疑与粗野对待，而暂居弱势；最近二十年来，华夏之道颇有复兴之势、广大之兆，而中西论辩、百家争鸣、儒门各派之问难，更显现出了许多新意，这几大类论辩，总体而言，是在叩问中国前行之道。

《中庸》曰：“万物并育而不相害，道并行而不相悖。”“问道书系”对论辩各方的观点不作评判和取舍，而是兼收并蓄，并相信继续进行这些论辩，对找回中华思想与中华文明的自觉性与创新能力，有积极的深远的意义。各家各派著述，无论义理派、考据派，传统派、现代派，民族派、普世派，左派、自由派、中间派，凡能够自圆其说、有根有据的，均在考虑之内，尤其欢迎对中华传统思想与传统文化有“温情与敬意”之各类优秀著述。

时值中日甲午海战一百二十周年，吾人所写所编，或有助于吾国走出两个甲子轮回的困顿与悲情，树立中华思想与中华文明的主体性，实现中华民族的伟大复兴。《诗》曰：“周虽旧邦，其命维新”，此其时乎？

福建教育出版社

甲午年夏，福州

目 录

自序：卫道	1
-------------	---

卷一 儒家与现代秩序

儒家、公民与自治	
答立人之友	5
一本书，一部电影，一张唱片	
小凤直播室专访秋风	11
重建我们的人生观	
与炫通先生对话	70
宪法、传统与日常生活	
秋风与刘苏里对谈录	81
文化强国，除了复兴儒家别无他路	91
历史是中国人的宗教，是最重要的公民教育	106
我们需要怎么样的公民教育	
《南风窗》专访王人博与秋风	117
自由儒学访谈录	123
1911—1913 年：治理秩序崩溃导致民初宪政失败	138
以温情与敬意对待传统	154
温情对待传统	160
走出圣贤儒学乎？	
秋风对谈林安梧	175

追求自由的儒者

KOUROS 专访 194

卷二 关于《华夏治理秩序史》

道与自由之辨 215

由西入儒：秋风对中国传统文化的再阐释 233

附：一个追求自由秩序的儒者（周绍纲） 240

卷三 因为拜孔

秋风谈孔子之道与文化中国 253

秋风，重拾儒家落叶 262

儒者的战争

《中国新闻周刊》专访秋风 272

附：我们血液里的儒家（曲辉、白帆） 283

卷四 关于《重新发现儒家》

儒家本就有现代性 291

儒家是我们的文化空气 297

文化转型：重新发现儒家 303

儒家和自由主义：深圳对话 317

重新发现一个真实的儒家 332

回到儒家，成就健全生命 338

卷五 关于《国史纲目》

价值重建，始于重新认识国史 349

儒家传统与中国政治走向 365

后 记 392

自序：卫道

天行有道，人生有道，一个文明体也有其道。中国文明自上古起，即由尧舜皋陶禹汤文武周公等圣贤引领，走出一条大道。至孔子，删述六经，六经载道。因为孔子，中国之道可道、可传、可学。

两千多年来，虽迭经冲击、侵蚀，然华夏—中国之道一以贯之，呈现为伦理、法律、礼俗、文章等各种形态，贯通于诸子思想与中国各种宗教信仰中，塑造了中国人的生命形态和中国式生活方式。

十九世纪末，中国与西方深度接触，中国之道的正当性遭遇严重质疑。不少中国人意欲走上他人的路，而与中国之道渐行渐远。这种偏离日趋激进，终至演变为全面的文明自戕。

子曰：“谁能出不由户？何莫由斯道也？”偏离了自己的道，中国人终究无法走进天堂，中国人的生命也终究不得安宁。越来越多的中国人幡然回首，重新寻找中国之道，回归自家之道。从在“野”的普通农民的不自觉的回归，到学界的系统阐述，再到官、商精英之积极践履，曾经不绝如线的中国之道，在中国人面前逐渐清晰、拓展，且有越来越多的人上道。

总体而言，今日国人尚处在“问道”阶段：人们知道有道，但只是隐约地；对于中国之道，受累于各种各样的意识形态与自以为是的骄傲，人们还有各种各样的疑惑、不解、误解，人们还会因为某个文化常识而争论不休。

但是，有了“问道”，就必定有更为自觉的求道，更进一步可进入《中庸》所说“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”阶段。由此，中国人必将确立自己思想的主体性，而又具有开放的胸襟，从而恢复文化的创造

力；中国文明必将在经历百年困顿之后，实现新生转进。

福建教育出版社编辑出版“问道书系”，编辑邀约，乃将两三年来接受媒体访谈之文字汇编为《为儒家鼓与呼》，忝列其中。十余年前，余有道之自觉，而问道、求道，以至于卫道，而有书中文字。嗟乎！百余年来，中国之道不绝如线，今起而卫道，正吾辈之职分。亦愿“问道书系”为中国人叩问大道、寻找大道、体认大道、践履大道搭建一个包容的、开放的平台。

蒲城姚中秋谨识于甲午初夏

卷一 儒家与现代秩序

儒家、公民与自治

答立人之友

1. 魏晋风流名士张翰有歌：“秋风起兮佳景时，吴江水兮鲈正肥。三千里兮家未归，恨难得兮仰天悲。”闻秋风起，遂辞官还乡。您的笔名亦谓“秋风”，是否有意诫勉自己“淡泊名利，唯心是求”？近闻自《寻找中道——当自由遭遇传统》起，您将回归本姓，这又是缘何而来？

秋风：哈哈，我起那个笔名，其实没有什么考虑。当时在一家报社当编辑，又准备写评论发在自己编辑的版面上，怕影响不好，临时要起个笔名，本名姚中秋中有个秋，再加个字吧，那就是风。后来就一直用这个笔名发表时评，然后，大家就开始知道秋风。

不过，终究是心有不安：姓得自祖先，名得自祖父、父亲，姓名乃自己的文化生命之标志，岂可随意改变？因此，从六七年前开始，我的学术译著、论著，其实都用姚中秋这个本名，时评采用秋风这个笔名。《寻找中道》大约是我出版的最后一本时评集了，所以也就是“秋风”的最后一本著作了。

2. 您称自己是一个中道自由主义者，从经济、政治、文化传统等多个角度来看，您认为现今中国迫切需要革新的是什么？建立公民社会又需从什么开始呢？

秋风：很麻烦，中国的一切都需要变革。我觉得，比较重要的是人们回归自身的文化，做一个正常人，一个好人，如果有可能，成为一个君子。没有君子，什么变革都无从谈起。或者，大家只是坐在那儿说啊说，没有任何

意义。君子会行动。现在需要的是变革行动，而没有君子，就没有变革行动。立人的几位朋友，比如李英强先生，就是君子，他们有行动能力，这是我最佩服的。

所以，先别提公民社会，先让自己成为君子吧。有了君子，自然就有公民社会。而且，是可持续的公民社会。

3. 关于最近对宗族的质疑。你提到“从全国范围来看，乡村应该形成不同形态的自治”，而您又多次提到“钱塘江以南，儒家式现代秩序”，认为“未来中国的历史，将是这一秩序趋向成熟，同时向北扩展，反哺江南、北方，滋润西部”。这里面涉及民族传统、宗教、社会形态等问题，统一用儒家式现代秩序，那何谈自治呢？岂不矛盾？

秋风：确实，自治的首要含义是民众决定自己的治理模式，不同地方的乡村，文化、社会、政治结构不同，自然应当形成不同的治理模式。现在法律强制规定了一个统一的治理模式，从根本上违背自治原则。

但是，从大范围看，中国的基层社会自治，一定是以儒家价值为基础的。自治必须有价值基础。没有价值共识，人们不可能共同生活，也就谈不上自治，更没有自由可言。

而中国就是儒家的。这一点，在知识分子身上当然看不到了，在城市也不明显。但礼失而求诸野，在乡村，尤其是钱塘江以南中国的乡村，儒家文化还根深蒂固，而且表现在方方面面的制度中。也恰恰因为有儒家价值，这里的民众还维持着较为稳定的自发性社会组织——宗族。依靠宗族，这里维持着较好的秩序。由此，这里的经济最为发达，基层政治最为民主。我们看到了一个儒家式现代秩序，当然，很不成熟。但我相信，它会成熟。

而这与自治、与宪政一点都不矛盾。因为，儒家就在那儿。不是用权力从外部强加，而是自然地存在于那儿。只是，一百年来，知识分子否定它，权力破坏它。现在，我的主张只是，不要再抨击，不要再破坏了，让人们自由地生活。

4. 从您关于自由经济、福利社会、乡村自治、儒家宪政等问题比较另类的解读中，感觉您是一个非常重视“自然秩序”的人，比如您说“过去六十

年，中国在文化上被殖民，先被苏俄殖民，后被欧美殖民”，您反对“消灭自发社会组织国家主义”，还提及中国“大政府的现实”等。您所提倡的“自然秩序”不仅涉及经济、政治、文化等领域，还涉及社会组织形态。请您具体地谈一谈何谓“自然秩序”？

秋风：儒家式秩序就是中国的自然的文明秩序。这个秩序是高度文明的，比如，人人在人格上平等，基层社会的广泛自治，私人产权的有效保障，市场制度，宗教信仰自由，温情的人际关系，等等。确实，传统中国的政体存在严重缺陷，但总体上，中国人生活在文明之中。

但过去一百年来，知识分子和权力合力破坏这种秩序，他们引入了种种幻想，苏俄的，欧美的。他们要把这些幻想强加于国人。为此，知识分子使用文字“暴力”，权力则使用肉体暴力。我认为，这样的知识分子配不上自由主义。他们把人民自然的生活当成敌人，归根到底，他们把人民当成敌人。他们总是说要打破迷信，但实际上他们才是最可怕的迷信者——他们迷信自己那肤浅的智力。他们妄想自己是救世主。

经历一百年的失败，知识分子该醒悟了：顺其自然，不要再幻想自己为中国人设计生活，让中国文明自然地演进吧，知识分子的作用不过是让这个演进过程稍微好一点点而已。

5. 今天3月5日是遇罗克的忌日，他提出的《出身论》到现在依然掷地有声，虽然当下依然是各种“官二代”、“富二代”、“知识分子二代”横行于世，形成某种主流秩序。而您认为“人，皆可为士君子”，在强调“人”的主观能动性的同时，也特别重视“家庭和社会的影响”。您如何看待这个传统道德与现代思想之间的冲突？

秋风：儒家从一开始就主张人人在人格上平等，人皆可以成为君子。儒家相信，社会应当由君子治理。儒家相信，一个没有德行、德能的人可以透过父亲的地位、财富获得权力，这绝不是一个好政体。历史上，儒家始终与这种特权制度做斗争。因此，儒家思想中具有强烈的平等和民主品性，尽管它没有采用形式化的选举制度。但实际上，儒家主张的就是“选贤与能”，排除地位、财富，把机会给予贤能者。

现在的社会，站在儒家立场上，就是一个坏社会，权力世袭、财富世袭，都是坏的，需要改变。那么，怎么改变？需要回到儒家。假如君子治国是全社会的主流共识，那官二代、富二代就没有正当性。

6. “立人立己，与我同仁”，您是何时起开始关注“立人”这个命题？又因何缘故成为立人乡村图书馆的理事？

秋风：我很早就与李英强先生共事，因此，立人的事业一开始，我就知道，也一直予以支持，比如捐款。去年又参加了立人大学。既然我这么积极，当然就可以当理事啦。

7. 立人在全国的一些偏远县市乡镇建立了十几所图书馆，书籍主要以人文社科为主，并且开展一系列阅读课、读书会、义工小组、学生社团、冬夏令营等活动，给您印象最深的是什么？

秋风：我参加过去年夏天在湖北蕲春县青石镇的立人暑期大学，印象极为深刻。我觉得，把图书馆放到乡镇，意义就已经十分重大了。因为，过去一百年来，中国社会最严重的问题之一就是基层文化空虚，读书人和文化资源全部向大城市集中。这个问题必须解决，迟早要解决，否则，永远都不要说什么现代化，因为，基层社会根本就不可能有秩序。立人扎根乡村，就在于提醒人们，要关注基层，关注基层的文化。

8. 木兰图书馆去年冬天组织了一场“人文复兴在中学”，旨在打开学生的个体关怀和社会关怀。而您在微博中提醒：“不妨省思一下‘人文’二字，人文果真只是人之文？人文主义会不会引发骄傲，理智的自负？”那就请您谈谈人文教育的利弊吧，该以什么样的教育去补充呢？

秋风：孔子说：“文胜质则史，质胜文则野。文质彬彬，然后君子。”人离不开文，必须依靠文，人才能够成为真正的人，否则，人就是禽兽。然而，什么是文？这又取决于人是什么。如果人是禽兽，那么，人就是物质的人而已。但人异于禽兽，人有天性的一面——“天命之谓性”。人之为人，就必须认识到这一点，人必须面向天而生活。这样，文就有两层：有“天文”，而后

才有“人文”。人之养成，不是空洞的自我养成，而是面向天的自我养成。

人文主义的问题就在于把人看成宇宙的主宰，而忽略了天对人的规定。这样的人是骄傲的，自负的。人把自己的理智当成全能的，要计算整个宇宙。现代的全部灾难，都来自于人的这种骄傲。所以，对于真正的人的养成而言，单纯的人文主义是不完整的、不充分的。

9. 去年夏天有幸邀请您参加了“立人大学暑期学校”，据我所知很多学员和老师都非常不认同您的学术观点，比如儒家宪政什么的。他们大多自诩为“世界公民”，而您所提倡的儒家道德、华夏治理思想，似乎和年轻人探索“个体的觉醒”格格不入。我也仔细研读了袁伟时批您的文章，感觉你们说的似乎不是同一件事。对此，您怎么认为？

秋风：我当时就觉得，我很孤立啊。我当然不会认为我错了，相反，我认为，这是教育失败的结果。过去几十年中国的教育之基本价值取向是反传统、反儒家的，启蒙知识分子在不遗余力地传播这种观念。所以，青年上了十几年学，几乎没有系统阅读过中国经典，比如《诗经》、《论语》、《孟子》，只是零零散散地读过若干章，不能形成最起码的理解。最糟糕的是，在这种教育环境中，绝大多数青年对中国经典有一种本能的反感，他根本就不懂，却反感，不喜欢，本能地抵触。我认为，这是一种扭曲的文化心理，逆向种族主义心态。

我认为，这种心态不利于青年的健全成长。你是中国人，中国是什么？中国就是儒家。你的几十代祖先都生活在儒家中，你得尊重你的祖先的生活，对吧？这是最基本的谦卑。不要认为，你比你的祖先更聪明，实际上，现代人比古人更愚蠢。看看 20 世纪的知识分子、官员都做了什么？除了做愚蠢的事情，就是做邪恶的事情。青年抱怨自己生活的环境，但你们自己的心态、精神，就是造成这种环境的那些人的心态、精神。你们在重复闹剧、悲剧。

至于所谓个体的觉醒，根本就是一个神话，德国、法国无聊的文艺青年编造的神话。什么是个体？你要把自己与其他人剥离开来，可是，你做得到吗？什么叫觉醒？叛逆就是觉醒？不管他人而完全按照自己的欲望、激情、情绪行动，就是觉醒？那不是觉醒，那是胡作非为。

现代年轻人最大的悲剧就是被社会娇惯，自己也娇惯自己，个性觉醒就

是自己哄自己的托辞。结果，除了走很长的弯路之外，一无所获，而浪费了美好的时光。在上天之下，每个人都是渺小而平凡的，一个人能够做好一个正常人，足矣。

世界公民也是个虚妄的想象，是很多知识分子为了哄骗青年而编造的神话。世界在哪儿？世界就在这儿。中国十三亿人，中国就是世界。如果做不好一个中国人，扯什么世界公民？

与此相关的是所谓普适价值论。很多人谈论这个问题的口气仿佛是，中国或者儒家是一回事，普适价值是另一回事。可是，如果一套价值，把儒家排斥在外，那它根本没有资格称自己为普适价值。世界上最古老而富有生命力的文化被排斥在外，还有脸说普适？很多人潜意识中，把普适价值等同于当代西方的价值，那你就干脆说它是西方价值，干吗冒充普适价值？普适价值必须涵容儒家的核心价值，当然，从事实上说，儒家的价值本来就是普适价值，平等、自治、德行、人的尊严，这些不普适吗？

在这个问题上，我说得太多了，也比较激动。简单概括我的立场：我不要求你读儒家经典。但假如你没有仔细读过，就不要跟在别人屁股后面，对儒家说三道四。你要是真能学到西方精髓，我乐观其成。只是，我敢保证：若你不理解儒家思想，你学习西方，永远都只能得其皮毛。这样的半瓶子醋，我见得太多了。

10. 作为立人理事会成员，今后您打算如何参与到立人乡村图书馆的发展中？

秋风：首先，在力所能及的范围内，每年捐一些款或者书籍给立人。其次，每年参加一两次现场活动。第三，对于立人的发展方向、战略，做一些思考，与其他理事交流。第四，说服朋友们积极参与立人。

（采访编辑小墨@甘泉图书馆，原刊于《立人之友》月刊 2012 年第 3 期）