

唯 **意志论**

XIANDAI
与

现代**中国**

雷弯山 陈遵沂

吉林人民出版社

唯意志论与现代中国

雷穹山 陈遵沂

江苏工业学院图书馆
藏书章

吉林人民出版社

唯意志论与现代中国

作 者:雷弯山 陈遵沂

责任编辑:李艳萍 lyp@jlpph.com 电 话:0431-5649681

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 4646 号 邮政编码:130021)

印 刷:长春市第九印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:10.75 字数:280 千字

标准书号:ISBN 7-206-03473-X/B·60

版 次:2004 年 8 月第 1 版 印 次:2004 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1-1 000 册 定 价:20.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



目 录

第一章 唯意志论的形成与衍化.....	1
第一节 意志与唯意志论.....	1
第二节 唯意志论产生的社会历史基础.....	7
第三节 唯意志论的逻辑发展	11
第四节 叔本华的“生命意志”论	24
第五节 尼采的“强力意志”论	49
第二章 唯意志论传入中国的历史背景和近代影响.....	111
第一节 接受唯意志论的中国传统哲学思想背景 和近代社会与思想成因.....	112
第二节 叔本华、尼采的唯意志论在中国 近代的影响.....	148
第三章 唯意志论与 20 世纪上半叶中国的尼采热	174
第一节 唯意志论思潮在中国“五四”与 20 年代的发展	174
第二节 唯意志论在 30、40 年代的中国	210
第四章 20 世纪下半叶以来中国对唯意志论 的研究.....	235
第一节 50-70 年代：排斥一切有关“意志” 问题的研究.....	235

第二节	80 年代：意志论和唯意志论研究	
	有了进展.....	247
第三节	90 年代：解读唯意志论和深化意志论	
	研究的合理思路.....	266
后 记		337



第一章

唯意志论的形成与衍化

唯意志论是现代西方人本主义和反理性主义哲学思潮中最早的一个学派。它夸大人的意志及其作用：认为唯有意志才是真实的存在，意志是世界的本质和基础；认为理性无力认识“实在”，只有意志、本能和直觉的心理活动才能把握对象，感觉、理性概念都是意志的工具，因而，它是一种把意志绝对化、神秘化的唯心主义哲学思潮。

第一节 意志与唯意志论



人的认识是在实践的基础上产生的，主观与客观、认识与实践是对立的统一，是一个充满矛盾的曲折发展过程。正如列宁所说，人的认识不是直线，而是无限近似于一串圆圈，近似于螺旋的曲线。这一条直线的任何一个片断、碎片、小段都可能把人的认识引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去。“哲学唯心主义是把认识的某一个特征、方面、部分片面地、夸大地……发展（膨胀、扩大）为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对。”“直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义的认识论根源。”^① 唯意志论正是

^① 《列宁选集》第2卷，第715页。



夸大了人认识与实践过程中的一个主观因素——意志的作用，从而导致唯心主义的。

人，既是一种自然的、个体的存在物，也是一种社会历史的、文化的存在物；既是一种理性的存在物，也是一种非理性的存在物。“现实的人”不仅是一种“感性的对象”，而且是一种“感性的活动”，即个体的、同他人结成一定关系的，以自己的实际力量改变着现实世界同时也改变着自身的活动。这种活动则是以“物质的感性的活动”为基础的“物质的感性活动”与“精神的活动”的统一整体。意志是一种表示“我要……”（I will）的范畴，它激发于人的需要、愿望的未获满足，并含有一种通过努力来满足一定需要和愿望的“决心”，是人在实践基础上自觉地确定目的，并进而根据目的积极地激活和调节自己的力量与活动以掌握一定对象、实现预定目的的精神力量。

“意”在《辞源》中解释为：意思、愿望、意图、猜想等；“志”是志向、立志、志气等。如，孔子讲：三军可以夺帅，匹夫不可夺志也；吾十有五而志于学。老子讲：知人者智，自知者明。胜人者有力，自胜者强。知足者富，强行者有志。墨子曰：志不强者，智不达；言不信者，行不果。荀子讲：志意修则骄富贵，道义重则轻王公，内省而外物轻矣。意志，在古汉语中是志气、志向、欲望、要求、决心的含义。《现代汉语词典》将“意志”释为：“决定达到某种目的而产生的心理状态，往往由语言和行动表现出来。”这是从现代心理学的角度给对意志作出的界定。

长期以来，我国哲学界只是在批判唯意志论时或讲自由与必然关系时才涉及到意志，没有从哲学层面给“意志”下定义。1987年出版的《中国大百科全书·哲学卷》没有意志条目。1995年出版、由肖前主编的《马克思主义哲学原理》中没有专门论述与界定“意志”。1990年出版、由黄楠森主编的

《人学词典》和1992年出版、由冯契主编的《哲学大辞典》中设有“意志”条目。许全兴教授在研究意志问题过程中曾查阅过国内外数十种哲学教科书和辞书，其“结果令人失望。可以说，真正从哲学上对意志作出界定的几乎没有。”那么从哲学上如何界定意志呢？他认为，从哲学上看，意志包括以下三方面的含义：第一，意志是人们的行动自觉追求的目标，是人们思想、欲望、要求的集中和凝聚。“个人意志”、“阶级意志”、“国家意志”、“统一意志”、“打上意志的烙印”等语中的“意志”，主要是表达这方面的内容。这方面偏重于意志的内容、意志与客观世界的关系。第二，意志是指人们选择、确定行动目标的能力。通常所说的“意志自由”中“意志”就是指这一含义。第三，意志是指调节、控制实现自觉确定目标的行动的能力。这是意志最重要的内涵。“意志坚强”、“意志薄弱”、“锻炼意志”等中的“意志”即是此意。意志品质中的“坚持性”、“自制性”主要是指自觉调控主体自身行动的能力。意志的第二、三方面的内容偏重于意志力。就意志力而言，无所谓正确与否，有的只是强弱的问题。意志的能力与意志的内容是有区别的。一个人意志能力很强，他追求的意志目标也正确，那么，这目标就能经过意志的努力而实现。若一个人的意志能力很强，但追求的目标不符合实际，甚至与社会发展相背道而驰，那这个目标最终仍不能实现。意志内容错误，意志力愈强，付出的代价就愈大，危害也就愈烈。历史上反动阶级的代表人物中不乏有意志刚强的所谓铁腕人物，但由于他的意志是逆历史潮流的，最终仍逃脱不了灭亡的命运。于是许全兴教授把“意志”界定为：意志是人们思想、欲望、要求的集中体现和确定行动目标及调控实现目标行动的能力。^①

人的活动离不开意志，因此，俗语说，“有志者事竟成”。

^① 许全兴：《意志简论》，《南京社会科学》1998年第2期。

马克思在《资本论》法文版序中说：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望到达光辉的顶点。”^① 世界发明大王爱迪生在上小学时，曾被学校老师视为不可教化的弱智儿童，由于他顽强地科学试验和发明，成就了留声机、碳丝电灯泡、电车、电话机、发电机、电动机等重大发明。其秘诀何在？他答道：“天才就是百分之一的灵感，加百分之九十九的汗水。”“伟大人物的最明显的标志，就是他坚强的意志。不管环境变换到何种地步，他的初衷与希望仍不会有丝毫的改变，而终于克服障碍，以达到期望的目的。”^② 达尔文更是如此，据他儿子说，他的这种性格超出了一般的坚韧性，可被形容为顽强。毛泽东在青年时代就指出：“夫力拔山气盖世，猛力而已；不斩楼兰誓不回，不畏而已；化家为国，敢为而已；八年于外，三过其门而不入，耐久而已。”“猛烈、不畏、敢为、耐久”，“皆意志之事”。因此，他说：“意志也者，固人生事业之先驱也。”^③ 他从青少年时代起就十分注重锻炼意志。在与天奋斗、与地奋斗、与人奋斗过程中，他锻铸成钢铁般的意志。1935年12月，《共产国际》杂志第33—34期合刊在“中国人民领袖毛泽东”的标题下介绍毛泽东时称：“钢铁般的意志，布尔什维克的决心，英勇无畏的精神，革命名将和政治领袖的无限天才——这就是中国人民的领袖毛泽东的优秀品质。”1979年，加拿大前总理特鲁多访华时问邓小平，我现在下野了，希望重返政治舞台。你曾经有过这种经历，你的秘诀是什么？邓小平回答，只有一个：忍

☆

① 马克思：《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第26页。

② 王通讯、朱彤编：《科学家名言》，河北人民出版社1980年版，第27、94页。

③ 毛泽东：《体育之研究》，《毛泽东早期文稿》，湖南出版社1990年版，第71页。



耐。忍耐是意志品质的一个方面。的确，邓小平“三落三起”的经历显示出他具有非凡的毅力和刚强的意志。第二次世界大战的名将蒙哥马利研究总结了自17世纪至当代的数十位军事家、政治家的领导艺术，出版了《领导艺术之路》一书。书中说：“领导艺术的第一步应当是才智”。才智的正确定义则是：“团结人们朝着一个共同目标努力的能力和意志，以及鼓舞人们的信心品格。如果没有意志，即使有能力也无济于事。”^① 尼克松在他的《领导者》一书最后一章——谈领袖之道的开头说：“有建树的领袖人物都具有坚强的意志，而且懂得如何调动别人的意志。本书论及的领袖人物，都是用自己的意志影响了历史进程的人，其中有的成就大些，有的成就小些。”“没有坚强的意志，……成不了伟大领袖。”^② 正因为意志在人的认识与实践活动中是必不可少的重要因素，所以，黑格尔在《小逻辑》中说：“理智的工作仅在于认识这世界是如此，反之，意志的努力即在于使得这世界成为应如此。”“如果世界已是它应该那样，则意志的活动将停止。”^③ 列宁在《哲学笔记》中充分地肯定了黑格尔的这一观点。近年的科学研究也表明，人的活动，尤其是改造世界的实践活动离不开意志。美国哈佛大学心理学教授丹尼尔·戈尔曼提出情绪智商EIQ（Emotional Intelligence Quotient）的概念。他认为，人生的成功因素中智商IQ（Intelligence Quotient）因素只占百分之二十，情绪智商则占百分之八十。

☆

意志，是人特有的精神现象，对人的活动产生巨大的作用。马克思强调，“专属于人的劳动”的一个重要特征就是具有“有目的的意志”。人不仅使对象物发生形式变化，而且还

① 蒙哥马利：《领导艺术之路》，世界知识出版社1992年版，第4页。

② 尼克松：《领导者》，世界知识出版社1992年版，第370、379-380页。

③ 黑格尔：《小逻辑》，商务印书馆1980年版，第420页。



在对象物中“实现自己的目的，这个目的是他所知道的，是作为规律决定着他的活动的方式和方法的，他必须使他的意志服从这个目的。但是这种服从不是孤立的行为。除了从事劳动的那些器官紧张之外，在整个劳动时间内还需要有作为注意力表现出来的有目的的意志，而且，劳动的内容及其方式和方法越是不能吸引劳动者，劳动者越是不能把劳动当作他自己体力和智力的活动来享受，就越需要这种意志。”^① 把自己的生命活动变成自己的意志和意识的对象，这是人的活动与动物的活动的本质区别之一。动物仅利用外部自然界，简单地通过自身的存在在自然界中引起变化；而人则通过他所作出的改变来使外部世界为自己的目的服务，来支配外部世界。这便是人同其他动物的最终的本质的差别。^②

☆

肯定意志的作用，但不能夸大。任何真理都是具体的，都有一定的适用范围，超出了这个范围，真理就会变成谬误。正如列宁所说：“只要再多走一小步，仿佛是向同一方向迈的一小步，真是便会变成错误。”^③ 在物质与意识的关系上，如果把意识夸大，由意识派生物质，意识决定物质，就成为唯心主义。若把感觉的作用过分夸大，就成了唯心主义的感觉论；把概念的作用过分夸大，就成了客观唯心主义的概念论。同样，若把意志的作用过分夸大那就成了唯心主义的唯意志论。叔本华看到了人的活动与意志密不可分，但他极端夸大了意志的作用，把人的活动，人的整个身体看成是意志的显现，进而把整个世界看成是意志的表象。尼采看到了把“世界本来如此这般”转化为“应当成为如此这般”过程中意志的作用，但他同样极端夸大了这种作用，从而得出了“人自己就是强力意

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第178页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第383页。

③ 《列宁选集》第4卷，第257页。



志”、“世界就是强力意志”的结论。

第二节 唯意志论产生的社会历史基础

哲学作为社会意识形态，是社会存在的反映。任何哲学都是特定社会历史状况的反照。唯意志论产生和流行于 19 世纪德国，它是对 19 世纪德国社会发展的反映。

组成民族国家，形成民族文化，是近代欧洲的特点。德国在这个时期走向了另外一条相反的道路，但这决不意味着，德国可以免去欧洲资本主义道路的普遍发展必然性，经历一个完全特殊的成为民族国家的过程。青年马克思意味深长地说，德国承受了这一发展的痛苦，却没有分享到它的欢乐，没有分享到它的部分的满足。马克思还对这个论断作出了预见性的补充。因此，德国在达到欧洲解放的水平之前，就可能在某个早晨处于欧洲衰落的水平之中。

19 世纪 20 年代，资产阶级革命在英法等国早已取得胜利，资本主义已得到很大发展，而德国比起欧洲其他资本主义国家，无论在政治上、或经济上都很落后。在经济上，近代德国虽然采矿、工业和交通都得到了发展，但是却比英国、法国和荷兰等国缓慢。恩格斯对此指出，当时德国发展的主要不利因素就在于其各个不同的领地不像强大的西方文明国家那样强有力地由统一的经济利益联系在一起。比如，北海和波罗的海的汉萨联盟的商业利益就好像与南部和中部德国的商业城市的利益根本没有关系一样。在这样的情况下，由发现美洲和通往印度的海路而开始的贸易通道的转移就中止了通过德国的过境贸易，从而必然发生灾难性的影响。在政治上，由于西欧的阶级斗争是在宗教口号下进行的，就走向了奠定经济基础和发展资产阶级社会的意识形态的道路。而在德国却保留了从中世纪到近代的过渡形式的所有悲惨的东西。不仅如此，这种悲惨状





况及由此产生的反动的乌烟瘴气还由于德国接受了这种过渡的社会内容的因素而得到加强。所有这些原因产生的结果，就是德国开始的激烈的阶级斗争具有和西方完全不同的性质，尤其是带来了完全不同的后果。它在思想意识上则表明，德国的人文主义运动对形成民族意识所做的贡献远远少于西方对发展一种统一的民族语言所起的影响也小得多。总的说来，德国当时形势的显著特点，是从中世纪向近代过渡的宗教——思想潮流恰恰在这里取得了对世俗人文主义的绝对优势，而且是在其最落后的社会形式上。具有举足轻重影响的路德教义从宗教方面来美化对诸侯小国专制主义的屈从，赋予德国的经济、社会和文化上的落后一种精神背景和道德的基础，因而产生对理性的不信任。

随着德国资本主义的发展，德国资产阶级试图摆脱封建桎梏，统一国家，1848年3月发生了柏林起义。起义后，德意志各邦的资产阶级自由派几乎都参加了政权，为德国的统一创造了良好的条件。但资产阶级拒绝依靠人民群众、摧毁封建专制制度，建立统一的民主共和国，而主张选一个邦的国王做德意志皇帝，以实现国家的统一。当封建势力向革命反扑时。资产阶级又背叛了革命。1849年7月，德国革命以失败告终。革命失败后，德国资产阶级政治上更加丧失了前进的信心，对封建势力更是奴颜卑膝；与此同时，德国资本主义的发展造就了独立登台的无产阶级，虽然这个阶级还没有能够对大事件起决定性的影响，而这种情况由于国际间的阶级斗争事件的影响而更加尖锐化。在巴黎出现的资产阶级与无产阶级之间的尖锐斗争也吓坏了德国资产阶级，在法国，格·巴贝夫在罗伯斯庇尔被处决后几年才有意识地发起有社会主义目的的起义，而在德国，西里西亚纺织工人的起义早在1848年革命之前就爆发了，而且在革命的前夕还出版了无产阶级革命思想的第一次完整的表述——《共产党宣言》。德国无产阶级的革命运动日益



高涨，1869年出现了德国社会民主党，资产阶级日益害怕革命再次爆发。德国资产阶级思想上向往革命的勇气也消失了。于是，德国国内一片消沉。对理性不信任，逃避现实，悲观失望，成为德国资产阶级特别是知识分子中普遍存在的问题。反映在哲学上，德国资产阶级便抛弃了崇尚理性、乐观向上的黑格尔哲学，转向反理性主义的悲观主义的叔本华哲学。梅林在评述这一转变时指出：“叔本华的悲观主义证据如此可怜，资产阶级在尚有一丝勇气的时候，从来就对它讥笑不已。但当资产阶级在50年代中挨了官僚封建反革命势力一顿痛揍而感到头痛的时候，这种悲观主义对它就非常适合了。因为，这时资产阶级已经没有一点政治意志，它宁愿任凭头脑清醒和丧失全部意志后常有的‘精神宁静’这类诱人的景象愚弄而已”。^①

1870年在普法战争中普鲁士胜利了。1871年1月普鲁士国王威廉一世到法国巴黎凡尔塞宫即德意志帝国皇位，德国实现了统一。德意志帝国的建立为形成统一的国内市场和独立的经济体系创造了条件，促进了资本主义工农业的迅速发展，德意志帝国开始走向帝国主义，1870年，德国主要工业部门的生产还远远落后于英国，到90年代开始赶上英国，铁的产量甚至超过英国和法国。同经济上的发展相适应，在政治上形成了容克地主和大资产阶级的联合专政，德国变成了容克资产阶级的帝国主义、德国垄断资本在政治上、经济上都同封建残余有密切的联系。资产阶级也由消沉颓废转为野心勃勃，完全撕下自由、平等、民主、理性的外衣，与容克地主相互勾结，实行镇压、侵占、掠夺的暴虐专政，具有极强烈的沙文主义、军国主义的性质。

从30年代起德国就开始向海外扩展势力、然而这时世界

^① 梅林，《文艺批评论文集》，转引自刘放桐：《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第70-71页。

已经瓜分完毕，重新瓜分殖民地、称霸世界，成了德国资产阶级的最大欲望。1988年登台的威廉二世向全世界宣告。“世界全仗德意志得救”，“我们是地球上的盐”。^①从90年代起德帝国主义提出德国“缺乏空间”、“领土太小”，叫嚷重新瓜分殖民地。宰相皮洛夫（Bulow）在议会中公然宣称：“让别的民族去分割大陆和海洋而我们德国人只满意于蓝色天空的时代已经过去了、我们也要为自己要求日光下的地盘。”（周一良、吴于廑：《世界通史》近代部分下，人民出版社1962年版，第287页。）为了对内加强专制统治，对外扩张侵略，各种鼓吹沙文主义的组织相继出现，如德意志殖民公司、泛德意志协会、德意志海军协会、德意志东部边疆协会等，宣传扩张政策。尼采深受这些因素的影响，他认为，在这种形势下，德国应该是《浮士德》中的魔鬼靡菲斯特（Me Phsto Pheles），而且“应该更冒险，更勇敢，更邪恶，更狡诈，因而也更露骨”。另一方面，在这个过程中，西方社会的物质文明和精神文明的危机的征兆，也逐渐地暴露出来。特别是以征服自然和支配自然为目的的自然科学，作为手段适应了资本主义发展的要求，增强了人们的生存能力；然而与此同时，它又像国家制度一样，成了一种异己的客观力量，窒息着人的生存的价值和意义。对于资本主义社会发展过程中出现的这种危机，除了马克思主义者对它有所思考和批判外，在资产阶级阵营中，首先对资产阶级传统文明进行批判的是尼采。他认为叔本华那种多愁善感的阴暗心理对德国不利，正在把人们引向毁灭，于是他用积极行动的强力意志论代替了叔本华的悲观主义。尼采以“强力意志”代替叔本华的“生存意志”，把唯意志论哲学发展到新的阶段。也就是说，尼采哲学客观上正好适合19世纪末20世纪初过渡到帝国主义时期的德国资本主义的需要。

① 维纳、劣赫：《德国史》，三联书店1959年版，第275页。

第三节 唯意志论的逻辑发展

西方意志论源远流长，肇始于英雄意志论。英雄意志论源于古希腊神话，主张英雄的意志是推动社会发展的力量。古希腊神话表达了两大观念：“命运”和“英雄”观念，逐步积淀为希腊文化，并构成古希腊哲学的基本思维框架：一方面是命运的不可逆转；另一方面是英雄的不屈不挠的大无畏精神。命运具有铁的必然性，英雄则不失为英雄。英雄与命运的冲突升华为意志论的核心问题和根本难题——人的主观能动性与社会发展的客观规律性的关系问题。它孕育了西方意志论的胚芽，规定了西方哲人思考意志问题的基本思路 and 方向，决定了西方意志论的独特起点。因此，马克思说，古希腊民族是“正常的儿童”，它充满着青少年时代的天真烂漫、无拘无束的英雄气概和尚武精神，隆重的奥林匹亚竞技、民主的城邦制度、海上殖民经济以及显示个人才能的辩论术的盛行，产生并强化着希腊民族的人文精神、竞争意识和英雄主义，正是这种心态的升华、凝结为英雄崇拜观念。这种英雄观念与命运意识的经常冲突，造成古希腊民族心理上的强烈震荡，使得“他们有‘什么都不过分’的格言，但是事实上，他们什么都是过分的”。被马克思称为“哲学日历中最高尚的圣者和殉难者”的普罗米修斯是使希腊人形成英雄观念的第一形象。受普罗米修斯盗火精神的影响，赫拉克利特第一个提出“火是万物之原”，崇拜战争英雄。接下来，普罗泰戈拉提出“人是万物的尺度”；苏格拉底以理性主义方式加强了个人的作用，认为“思维的人是万物的尺度”，在所谓“完人”治世的哲学中，古希腊的英雄主义意志论实现了最富有内容的古代形式；柏拉图则以更强烈的英雄气概企图实现权力与智慧的结合，论证了应该由“哲学王”来建立理想国。古希腊人对个人英雄作用

的片面夸大，自我观念的极度膨胀，必然会导致其反面：自我的异化和丧失。英雄主义意志论走向了自我否定而为神本主义意志论所代替。

神本主义意志论主要存在于中世纪欧洲哲学中。神本主义意志论主张，人及其意志是由神或上帝决定的，神或上帝的意志是社会存在和发展的决定力量：“上帝是万物的尺度”。其典型形态是奥古斯丁的上帝意志决定论。它认为，人的意志乃至一切存在物都由上帝创造，“宇宙间除了上帝以外，没有任何存在者不是由上帝那里得到存在”；“一切事物都是由那具有至上、同等、永不改变之善的三位一体的神所造成的”。^①它尽管具有荒诞不经性，但却一方面为近代意志论进一步探索历史整体的合理性、合规律性，提供了一个潜在的起点和可供利用的“形式”。另一方面“原罪说”、“救赎说”之间存在着不可克服的矛盾，自我的内在冲突终于迫使丧失的自我又在新躁动中苏醒，出现了文艺复兴运动。

文艺复兴高扬人性，人性战胜了神性，理性主义意志论战胜并取代了神本主义意志论。理性主义意志论主张理性统辖意志，理性是社会存在、发展的决定性力量。从培根、笛卡尔到莱布尼茨都坚信科学理性的权威，并为确立科学理性权威付出了不懈的努力，但是，非此即彼的形而上学思维方式的局限，却合乎逻辑地使各自演变成莱布尼茨和贝克莱的宗教神学对理性能动性的否定。休谟对宗教神学和理性形而上学进行了批判，从人性的高度给予理性、情感、意志重新定位，并消除自由与必然的传统对立。他认为，意志是人的一种独特的内在印象，“我所谓意志只是指我们自觉地发动自己身体的任何一种新的运动，或自己的心灵的任何一个新的知觉时，所感觉到和

① 《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆1981年中文1版，第219页。