



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列



中国近代史与边疆史地学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON THE MODERN CHINA HISTORY AND
CHINESE BORDERLAND HISTORY AND GEOGRAPHY

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组织撰写

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列

014057909

K252.07

32



中国近代史与边疆史地学科前沿研究报告

THE FRONTIER ACADEMIC RESEARCH REPORT ON THE MODERN CHINA HISTORY AND
CHINESE BORDERLAND HISTORY AND GEOGRAPHY

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组织撰写



北航 01742587

中国社会科学出版社

2012.07

32

图书在版编目(CIP)数据

中国近代史与边疆史地学科前沿研究报告：2010～2012 / 中国社会科学院科研局组织撰写 . —北京：中国社会科学出版社，2014.3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3975 - 2

I. ①中… II. ①中… III. ①中国历史—研究报告—2010～2012
②边疆地区—地方史—研究报告—中国—2010～2012 IV. ①K252.07
②K928.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 036920 号

出版人 赵剑英

责任编辑 吴丽平

责任校对 李 莉

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 13.5

插 页 2

字 数 229 千字

定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

出版说明

为了加强学科建设，按照《中国社会科学院〈学科年度新进展综述〉、〈学科前沿研究报告〉编撰实施办法》的规定，中国社会科学院科研局于2013年组织全院各所撰写2010—2012年的学科前沿研究报告。

在中国社会科学院各研究所的支持与努力下，共有38个研究机构撰写了学科前沿研究报告。根据《中国社会科学院学科分类名录》，我们按照6个学科门类、41个一级学科对研究报告进行了编纂，总计18卷，构成《学科前沿研究报告》系列图书出版。

组织策划《学科前沿研究报告》，旨在评估各学科发展状况，及时跟踪国内外学科最新发展动态，准确把握学科前沿，引领学科发展方向。值此《学科前沿研究报告》系列图书面世之际，特别感谢中国社会科学院各研究所领导、科研人员、科研管理人员的大力支持与配合。同时，撰写《学科前沿研究报告》是我们加强基础研究和学科建设的一项尝试，藉此出版之际，我们衷心期待国内外学界同仁对进一步完善《学科前沿研究报告》的撰写予以指导和批评。

中国社会科学院科研局

中国社会科学出版社

2013年7月22日

目 录

晚清政治史学科前沿研究报告(2010—2012)	(1)
一 概况	(1)
二 学科前沿动态	(2)
三 学科建设状况	(11)
四 学科发展前景	(13)
近代经济史学科前沿研究报告(2010—2012)	(15)
一 概况	(15)
(一)历史沿革.....	(15)
(二)主要成就.....	(15)
(三)队伍建设以及优势与问题	(17)
二 学科前沿动态	(18)
(一)全球史观研究.....	(18)
(二)长期经济增长研究	(18)
(三)GDP 研究	(19)
(四)农村经济与土地问题研究	(19)
(五)工业、企业和商会研究	(21)
(六)财政、金融和货币研究	(22)
(七)经济思想史研究	(23)
(八)研究领域的拓展	(23)
三 学科前沿的主要代表人物及代表作	(24)
四 学科建设状况	(25)

(一) 商会与现代化研究	(26)
(二) 华北农村研究	(26)
(三) 东北和华南等新研究领域的开拓	(26)
(四) 企业史、金融货币和经济思想史领域的拓展	(26)
五 学科发展前景	(27)
近代社会与文化史学科前沿研究报告(2010—2012)	(30)
一 概况	(30)
(一) 历史沿革	(30)
(二) 队伍建设	(31)
(三) 研究成果	(31)
(四) 优势与问题	(32)
二 学科前沿动态	(33)
(一) 社会与文化史理论方法新探索	(33)
(二) 城市社会生活史出现研究热潮	(34)
(三) 民间组织与社会管理研究的创新	(36)
(四) 仪式节庆、历史记忆与政治建构研究的新视角	(39)
(五) 教育与社会变革的互动	(40)
(六) 词语分析与知识传播的新方法开拓	(42)
三 学科建设状况	(44)
(一) 文化史研究室学科在国内外相关领域的地位和作用	(44)
(二) 目前文化史研究室学者主持的研究项目	(45)
(三) 社会文化史学科的发展方向与发展规划	(45)
四 学科发展前景	(46)
近代史学理论学科前沿研究报告(2010—2012)	(47)
一 概况	(47)
二 学科前沿动态	(48)
(一) 关于唯物史观的指导	(48)
(二) 中国近代史的学科时限	(50)
(三) 中国近代史的研究“范式”问题	(51)
(四) 关于“中国中心”的研究取向问题	(52)

(五)有关社会形态问题的讨论	(53)
(六)中国近代史研究的“碎片化”问题	(54)
三 代表学者及代表作	(55)
四 学科建设状况	(58)
五 学科发展前景	(59)
 中国近代思想史学科前沿研究报告(2010—2012)	(61)
一 概况	(61)
二 学科前沿动态	(63)
三 学科建设状况	(71)
四 学科发展前景	(75)
 革命史学科前沿研究报告(2010—2012)	(76)
一 概况	(76)
二 学科前沿动态	(78)
三 学科发展前景	(86)
 民国史学科前沿研究报告(2010—2012)	(87)
一 概况	(87)
二 学科前沿动态	(88)
(一)新热点:辛亥鼎革前后的历史延续性与政治转型问题	(88)
(二)新史观:以北洋政府为主体的北洋史研究	(90)
(三)新取向:贯通民国史与革命史	(91)
(四)新史料:蒋介石研究方兴未艾	(92)
(五)新视角:社会史与新文化史视野下的民国政治史研究	(94)
三 学科建设状况	(95)
四 学科发展前景	(97)
 近代中外关系史学科前沿研究报告(2010—2012)	(99)
一 概况	(99)
二 学科前沿动态	(101)
(一) 外交体制及理论研究	(101)

(二)晚清外交史研究	(103)
(三)民国北京政府时期的对外关系研究	(106)
(四)国民南京政府时期的对外关系研究	(107)
(五)解放战争时期的中外关系研究	(110)
三 学科建设状况	(112)
 台湾史学科前沿研究报告(2010—2012)	(115)
一 概况	(115)
二 学科前沿动态	(116)
(一)政治史与经济史	(117)
(二)两岸关系与台湾对外关系	(120)
(三)族群与社会文化史	(122)
(四)思想史与人物研究	(125)
三 学科建设状况	(127)
(一)研究室集体成果与科研工作	(127)
(二)研究室个人成果与科研活动	(128)
(三)近代史所台湾史学科发展规划	(129)
 西北边疆学科前沿研究报告(2010—2012)	(130)
一 概况	(130)
二 学科前沿动态	(132)
(一)学科成果概述	(132)
(二)学科进展特点	(136)
三 学科建设状况	(139)
四 学科发展前景	(143)
 东北与北部边疆学科前沿研究报告(2010—2012)	(145)
一 概况	(145)
二 学科前沿动态	(146)
(一)东北边疆研究前沿动态	(146)
(二)北部边疆研究前沿动态	(153)
三 学科建设状况	(164)

四 学科发展前景	(166)
西南边疆学科前沿研究报告(2010—2012)	
一 概况	(167)
二 学科前沿动态	(167)
(一)西藏及邻近地区研究的新进展	(167)
(二)广西、云南及邻近地区研究	(174)
三 学科发展前景	(179)
中国海疆学科前沿研究报告(2010—2012)	
一 概况	(181)
二 学科前沿动态	(182)
三 学科建设状况	(184)
(一)中国南海研究院	(184)
(二)国家海洋局海洋发展战略研究所	(184)
(三)武汉大学中国边界与海洋研究院	(184)
(四)中国边疆史地研究中心	(184)
(五)中国南海研究协同创新中心	(185)
四 学科发展前景	(185)
中国边疆理论学科前沿研究报告(2010—2012)	
一 概况	(186)
(一)历史沿革与队伍建设	(186)
(二)研究内容与创新方向	(186)
(三)优势与问题	(189)
二 学科前沿动态	(189)
(一)新的研究方法与理论观点	(190)
(二)现实热点问题与理论之探讨	(192)
(三)国外研究前沿：“新清史”兴起与中国学者之回应	(198)
三 学科建设状况	(200)
四 学科发展前景	(203)

- (一) 应当注重从马克思主义经典作家的著作中寻找理论源泉,
更好地运用马克思主义唯物史观指导边疆理论研究 (204)
- (二) 构建一个完整的边疆理论研究体系,促进
中国边疆学的构建 (205)
- (三) 加强相关边疆理论研究,构建中国与周边
“历史文化共享”的理论框架 (206)

晚清政治史学科前沿研究报告 (2010—2012)

一 概况

“晚清政治史”学科既是中国近代政治史学科的一个重要分支，同时又与中国近代政治史学科有所区别，有其独立性。大致说来，中国近代政治史主要从革命史角度，探讨和揭示近代中国人民反帝、反封建的斗争历程；研究时段起于1840年鸦片战争，迄于1949年中华人民共和国成立。而晚清政治史学科的研究时段虽然也起于1840年的鸦片战争，但迄于1912年的清帝退位；既研究晚清70年间中国人民反帝、反封建斗争历史，同时也研究清朝统治阶级为维护其自身统治而采取的各种对策和活动，以及这一时期的官民、官绅关系，民族关系和中外关系，统治集团内部的政治派系和权力斗争，新兴政治力量的兴起，政治、法律和军事，边疆治理，等等，研究内容极为丰富、庞杂。

长期以来，晚清政治史学科只被当作中国近代史和中国革命史的一部分而失却其独立性，国内外知名的清史学者或机构的清史研究多集中在清前期和中期，将嘉道以还的晚清史有意无意地排除在清史研究之外。而在我国近代史学科之下的晚清史研究，则被浓缩为“三大高潮”（即太平天国农民起义、义和团反帝运动和辛亥革命），“八大事件”（即两次鸦片战争、太平天国运动、洋务运动、中法战争、中日战争、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命），未能全面反映晚清政治史的丰富内容。就此来说，晚清政治史还是一门十分年轻的学科。

晚清政治史学科于2003年被确定为中国社会科学院“重点学科建设

工程”项目，主要依托近代史研究所近代政治史研究室。中国近代政治史室的前身为刘大年所主持的“中国近代史组”，其主要任务便是研究晚清和民国初年（1840—1919）的中国社会与中国政治。其中，晚清政治史的研究又为重中之重，在国内外学术界长期享有盛誉，会聚了国内一批知名学者，发表了大批有分量的晚清史研究论著。范文澜的《中国近代史》上册，以及刘大年主编的《中国史稿》第4册和在此基础上修订的《中国近代史稿》，业已自成体系，内容涉及晚清政治、外交、社会及思想文化的演变，为晚清史研究定下基本框架。在晚清史众多研究领域，近代政治史室学者的研究都曾在国内外学术界处于领先地位。如罗尔纲、龙盛云、贾熟村等的太平天国史研究，代表作分别为《太平天国史》4册（中华书局1991年版）和《晚清兵志》（中华书局1997—1999年版）、《湘军史稿》（四川人民出版社1990年版）、《太平天国时期的地主阶级》（广西人民出版社1991年版）；朱东安的曾国藩研究，代表作为《曾国藩传》（四川人民出版社1985年版、百花文艺出版社2001年版）和《曾国藩集团与晚清政局》（华文出版社2003年第1版、2007年第2版，团结出版社2013年版）；赵云田的晚清边疆史研究，代表作为《中国边疆民族管理机构沿革史》（中国社会科学出版社1993年版）和《清末新政研究——20世纪初的中国边疆》（黑龙江教育出版社2004年版）；侯宜杰的清末立宪运动史研究，代表作为《二十世纪初中国政治改革风潮》（人民出版社1993年初版、中国人民大学出版社2011年再版）；姜涛的中国近代人口史研究，代表作为《中国近代人口史》（浙江人民出版社1993年版、台北南天书局1998年8月繁体字版）和《人口与历史：中国传统人口结构研究》（人民出版社1998年版）；茅海建的鸦片战争史研究，代表作为《天朝的崩溃——鸦片战争再研究》（生活·读书·新知三联书店1995年初版、2005年再版）等。

二 学科前沿动态

由于晚清政治史的研究对象为1840—1912年的清朝历史，距离我们今天的历史很近，因此，它一直受到国内学界的重视。就2010—2012年的国内晚清政治史研究来说，大体有以下几个特点。

首先，晚清政治史研究表现出明显的“历史周年意识”。2010—2012

年的三年，适值晚清发生的一些重大历史事件的周年纪念，诸如 2010 年为义和团运动和八国联军侵华 110 周年，2011 年为辛亥革命爆发 100 周年和太平天国金田起义 160 周年。受此影响，在过去的 3 年里，义和团运动史、辛亥革命史和太平天国史的研究格外受到国内学界的重视。

为纪念义和团运动 110 周年，中国史学会、中国义和团研究会、山东大学、上海大学联合于 2010 年 10 月在山东大学和上海大学举办“义和团运动 110 周年国际学术讨论会”，有来自德国、英国、俄罗斯、美国、日本、澳大利亚及中国台湾和中国大陆的 90 多位学者出席此次研讨会。与会学者围绕“义和团：中国与世界”这一主题，就义和团运动的起因、组织源流及评价，清政府与义和团，报刊舆论与义和团，义和团与近代中国社会变迁，义和团运动时期西方在华传教事业以及列强军事侵略等问题展开热烈而广泛的研讨。^①会后，中国义和团研究会编辑出版了《义和团运动 110 周年国际学术讨论会论文集》（山东大学出版社 2012 年版），收录 50 篇会议论文及 9 位学者的会议致辞，并附录《2000—2009 年“义和团运动”研究目录》，以反映过去 10 年国内义和团运动史的研究成果。与此同时，学界也发表了大量相关论著，其中，比较重要的学术著作有程漱的《文化、社会网络与集体行动——以晚清教案和义和团为中心》（巴蜀书社 2011 年版）、姚斌的《拳民形象在美国：义和团运动的跨国影响》（世界知识出版社 2010 年版）和译著狄德满的《华北的暴力和恐慌——义和团运动前夕基督教传播和社会冲突》（江苏人民出版社 2011 年版）。

为纪念辛亥革命 100 周年，全国各地更是举办了一系列学术会议，其中，由中国社会科学院和湖北省政府联合主办，中国史学会、中国社会科学院近代史研究所和湖北省社会科学界联合会、武昌辛亥革命研究中心联合承办的“辛亥革命与百年中国暨纪念辛亥革命一百周年”国际学术讨论会最具学术价值和影响力。该会于 2011 年 10 月 12—15 日在武汉东湖宾馆举行，有来自中国大陆、香港、澳门、台湾和日本、美国、法国、俄罗斯、蒙古国、澳大利亚等国家和地区的 183 名学者与会，收到论文 153 篇。与会学者就辛亥革命时期的政治、经济、社会和文化，以及 100 年来

^① 会议概况参见刘志鹏、方艳华《义和团运动 110 周年国际学术讨论会综述》（《贵州社会科学》2011 年第 3 期）和李期耀《中国与世界——义和团运动 110 周年国际学术讨论会综述》（《东岳论丛》2011 年第 4 期）。

各界对这场革命的纪念和阐释等主题，展开热烈讨论。其中，在关于新政改革与辛亥政局的关系、辛亥革命之进程和辛亥时期思想之变动，以及民初政局和社会及辛亥革命时期的财政和经济、辛亥时期历史人物的再研究、辛亥革命的纪念与阐释及辛亥革命的意义和历史遗产等方面，多有创见，极大深化和丰富了辛亥革命史研究。^①而在发表的众多论著中，罗福惠、朱英主编的四卷本《辛亥革命的百年记忆和诠释》（华中师范大学出版社2011年版），比较集中反映了近年国内学界在辛亥革命史研究中所取得的最新成果。

为纪念太平天国金田起义160周年，中国太平天国史研究会、南京大学、江苏省太平天国史学会、太平天国历史博物馆、南京市文物局、中国近代史遗址博物馆等单位联合，于2011年8月在南京大学召开“纪念太平天国起义160周年学术研讨会”，有来自中国、韩国、日本等国家的近40所高校及科研单位的60位专家学者参加此次会议。与会学者就太平天国的政治与制度研究、思想文化教育及社会研究、军事研究，太平天国历史遗址研究以及研究理论和方法等问题，进行了深入的交流和讨论。为配合纪念太平天国金田起义160周年，《近代史研究》和其他学术刊物也发表了有关太平天国史研究的学术论文，如吴善中的《太平天国圣库制度辨正》^②和《罗尔纲先生与太平天国历法及纪年研究》^③、唐晓涛的《神明的正统性与社、庙组织的地域性——拜上帝会毁庙事件的社会史考察》^④、崔岷的《“靖乱适所以致乱”：咸同之际山东的团练之乱》^⑤和姜涛的《太平天国开国史的再辨析——天王登极、金田起义与祝寿建元》^⑥、夏春涛的《太平天国筹饷问题及其对战局的影响》^⑦、李喜所的《洪秀全拜上帝：“师

^① 有关这次会议的学术成果详见会议学术组《“纪念辛亥革命一百周年国际学术研讨会”综述》，《近代史研究》2012年第2期。

^② 吴善中：《太平天国圣库制度辨正》，《近代史研究》2011年第1期。

^③ 吴善中：《罗尔纲先生与太平天国历法及纪年研究》，《扬州大学学报》（人文社会科学版）第16卷第4期（2012年7月）。

^④ 唐晓涛：《神明的正统性与社、庙组织的地域性——拜上帝会毁庙事件的社会史考察》，《近代史研究》2011年第3期。

^⑤ 崔岷：《“靖乱适所以致乱”：咸同之际山东的团练之乱》，《近代史研究》2011年第3期。

^⑥ 姜涛：《太平天国开国史的再辨析——天王登极、金田起义与祝寿建元》，《广东社会科学》2012年第2期。

^⑦ 夏春涛：《太平天国筹饷问题及其对战局的影响》，《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2012年第2期。

夷长技”以“称帝”——兼析政治宗教的独裁本质》^①、方英的《太平天国时期安徽士绅的分化与地方社会》^②等，使得沉寂多年的太平天国史研究有所回暖。

其次，近年国内晚清政治史研究的另一特点是，突破中国近代史学科笼罩下的革命史研究范式，研究内容有了重大拓展，体现出独立的晚清史研究特色，具体表现在以下三个方面。

其一，加强了对革命对立面清朝政府方面的研究，发表了一些较有新意的论著。如在辛亥革命史研究中，有的学者对清政府在清末舆论和军队控制和在应对诸如丁未黄冈起义、长沙抢米风潮和武昌起义，以及在对付康梁维新派和国内立宪派政策上的失误等做了较为深入的探讨和分析^③；有的探讨了清末政局的变动及其影响，从而揭示清朝政府被辛亥革命推翻的必然性^④；有的具体考察清朝统治阶级不同群体和个别官员在辛亥革命中的不同反应和表现，展现了清朝政权鼎革之际统治阶级的复杂面向^⑤。同样，在义和团运动史的研究中，国内学界也加强了对清朝统治阶级的研究，如刘洪的《义和团迷信及其社会反应考察》（河北人民出版社2011年版）和陆玉芹的《穿越历史的忠奸之辨——庚子事变中“五大臣”被杀研

^① 李喜所：《洪秀全拜上帝：“师夷长技”以“称帝”——兼析政治宗教的独裁本质》，《广东社会科学》2012年第2期。

^② 方英：《太平天国时期安徽士绅的分化与地方社会》，《安徽史学》2012年第5期。

^③ 苏全有：《清末的舆论失控与政府应对》（《东岳论丛》2010年第31卷第9期）、《清末官员背离政府的成因探析——以孙宝瑄为例》（《福建论坛》（人文社会科学版）2010年第5期）、《清末舆论缘何失控》（《求索》2010年第12期）、《从1910年长沙抢米风潮看清政府的危机应对》（《历史教学》2010年第24期）、《从武昌起义看清政府的危机应对》（《湖北大学学报》（哲学社会科学版）第37卷第6期）；崔志海：《晚清维新派、立宪派的兴起与清朝的覆灭》，（中国社会科学院近代史研究所政治研究室、湘潭大学曾国藩研究中心编：《晚清史论丛第三辑·湘淮人物与晚清社会》，社会科学文献出版社2011年版，第311—329页）。

^④ 金冲及：《清朝统治集团的最后十年》（《近代史研究》2011年第6期）、罗志田：《革命的形成：清季十年的转折（上）》（《近代史研究》2012年第3期）。

^⑤ 参见桑兵《走进新时代：进入民国之共和元年——日记所见亲历者的心路历程》（《华中师范大学学报》（人文社会科学版）2012年第1期），李细珠《辛亥鼎革之际地方督抚的出处抉择——兼论清末“内外皆轻”权力格局的影响》（《近代史研究》2012年第3期）和《晚清地方督抚权力问题再研究——兼论清末“内外皆轻”权力格局的形成》（《清史研究》2012年第3期），王春林《爱国与保身：辛亥革命期间的亲贵捐输》（《清史研究》2012年第1期），骆宝善、刘路生《袁世凯与辛亥革命》（《史学月刊》2012年第3期），马忠文《从清帝退位到洪宪帝制——〈许宝衡日记〉中的袁世凯》（《北京师范大学学报》（社会科学版）2012年第2期），丁健《辛亥武昌起义爆发后民众视野里的袁世凯》（《史学月刊》2012年第4期），张永江《民族认同还是政治认同：清朝覆亡前后升允政治活动考论》（《清史研究》2012年第2期）等学者论文。

究》(中国社会科学出版社2010年版),都偏重对义和团时期统治阶级的研究。

其二,为回应美国“新清史”学派所持一些似是而非的观点,加强了晚清满汉关系史的研究。《清史研究》2011年第1期为此集中发表了8篇与清代满汉关系有关的专题论文。其中,黄兴涛的《清代满人的“中国认同”》一文,从中国认同角度,对美国的部分新清史学者片面强调中国与大清始终为两回事的观点提出质疑,强调不能把“满人特性”和“中国特性”两者简单地对立起来。^①刘小萌《清代北京的旗民关系——以商铺为中心的考察》一文,以清代京师(北京)内城商铺为切入点,就旗民关系的变化做了考察。^②姜涛《关于太平天国的“反满”问题》一文,从太平天国反满的纲领性文件、攻占南京后对旗人的屠戮以及后期反满政策的转变三方面进行考察。^③此外,崔志海从思想史角度,对以孙中山为首的革命派和以梁启超为代表的立宪派在满汉关系问题上的看法和见解及其对错做了具体考察和分析。^④李细珠对光绪三十三年(1907)慈禧太后化除满汉畛域懿旨出台的背景,官绅奏议讨论的问题及其应对之策,以及清廷满汉政策的新变化做了具体考察。^⑤贾艳丽对辛亥革命爆发后满族旗人的反应及满汉关系的调整做了深入的考察。^⑥中国社会科学院近代史研究所政治史研究室还就满汉关系问题编辑出版《清代满汉关系研究》一书,收录41篇相关论文,内容涉及有清一代不同时期满汉关系的各个不同侧面,诸如军事关系、政治关系、经济关系、社会关系和文化关系等,是国内学术界有关清代满汉关系的第一部学术论集。^⑦

其三,晚清制度史的研究明显得到加强,内容涉及科举制和晚清教育制度、法律制度、官制和财政制度等各个领域。如在科举制和晚清教育制

^① 黄兴涛:《清代满人的“中国认同”》,《清史研究》2011年第1期。

^② 刘小萌:《清代北京的旗民关系——以商铺为中心的考察》,《清史研究》2011年第1期。

^③ 姜涛:《关于太平天国的“反满”问题》,《清史研究》2011年第1期。

^④ 崔志海:《辛亥时期思想界关于满汉关系问题论争的再考察——以〈民报〉和〈新民丛报〉为中心》,《史林》2011年第4期。

^⑤ 李细珠:《清末预备立宪时期的平满汉畛域思想与满汉政策的新变化——以光绪三十三年之满汉问题奏议为中心的探讨》,《民族研究》2011年第3期。

^⑥ 贾艳丽:《辛亥革命中的满汉冲突与调适》,《清史研究》2011年第3期。

^⑦ 中国社会科学院近代史研究所政治史研究室编:《清代满汉关系研究》,社会科学文献出版社2011年版。

度改革方面，张振国的论文以中国第一历史档案馆所藏“朱批奏折”和“录副奏折”为主要材料，结合其他文献，就清代举人大挑的次数与频率所做的详尽考辨和分析，纠正了以前一些不准确的说法，颇具学术价值。^① 马镛的论文通过对清代科举官卷制度^②的考察，揭示了官卷制度在维护科场秩序和平民考生合法权益中所起的积极作用，颇有现实意义。^③ 徐毅的论文对晚清科举经费从“福利教育”到“缴费教育”的转变过程做了颇有学术价值的考察和论述，认为晚清地方政府对于科举经费的筹支活动，既维持了科举制的运作，延续着“福利教育”的道路，同时又推动了科举制的废除，促成了从“福利教育”到“缴费教育”的转变，具有承上启下的重要意义。^④ 中山大学关晓红教授就清末立停科举制过程及其后果进行重新考察和分析，认为在张百熙、端方、袁世凯等人的推动下，清政府采取断然措施，终结科举制，但也遗留诸多问题。^⑤ 安东强和霍红伟的论文，分别就清末教育转型过程中传统学政的改制和职能的转变进行了较为深入的考察，具体揭示了改制过程中中央与地方及枢臣、部臣、疆吏、学政及在野舆论之间的角力，以及清朝传统学政制度与近代教育行政设置之间的差异。^⑥ 刘伟的论文则对清末兴学热潮中州县出现的一个新机构——劝学所的内部组织、经费、活动和性质等做了一个综合研究和分析，认为劝学所只是一个半官治半自治的机构。^⑦ 高俊的论文以宝山县为个案，进一步具体揭示了劝学所在督办地方学务中的作用。^⑧ 汪婉以直隶为例，对晚清查学和视学制度做了深入考察，并与日本进行比较，指出近代中国地方视学制度虽源于欧美、日本，但省视学的职权范围又超出监督的一般定义，

^① 张振国：《清代举人大挑的次数与频率》，《史学月刊》2012年第10期。

^② 按：清代为防科举舞弊，避免大臣子弟夤缘幸进，妨碍寒门士子进身之路，在乡试时将大臣子弟另编字号，使其在官卷内竞争和择优录取，是为官卷制度。

^③ 马镛：《清代科举的官卷制度》，《历史档案》2012年第3期。

^④ 徐毅：《晚清科举经费研究——兼论从“福利教育”到“缴费教育”的转变》，《历史档案》2010年第1期。

^⑤ 关晓红：《议修京师贡院与科举制的终结》（《近代史研究》2009年第4期）、《终结科举制的设计与遗留问题》（《中山大学学报》（社会科学版）2011年第5期）。

^⑥ 安东强：《清末各省学政的改制方案及纠葛》，《学术研究》2012年第3期；霍红伟：《清末教育转型中学政的角色转变与裁改》，《学术研究》2012年第3期。

^⑦ 刘伟：《官治与自治之间：清末州县劝学所述评》，《近代史研究》2012年第4期。

^⑧ 高俊：《清末劝学所督办地方学务述论——以宝山县为个案》，《史林》2012年第3期。