

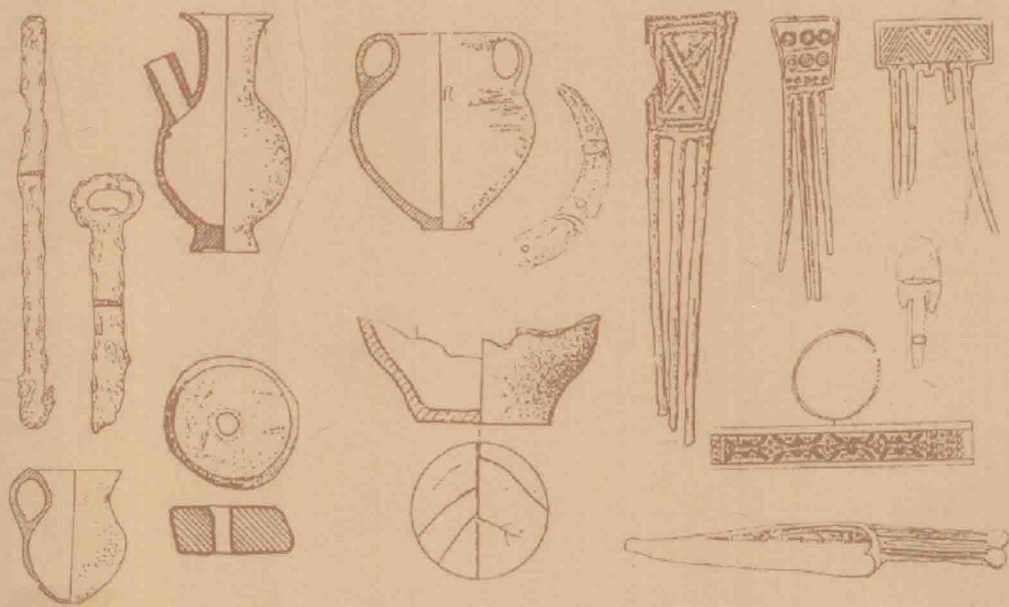


贵州民族大学学术文库
GUIZHOU MINZUDAXUE XUESHU WENKU

金沙江中游石构墓葬研究

JINSHAJIANG ZHONGYOU SHIGOU MUZANG YANJIU

◎ 叶成勇 / 著



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

3

中国地质大学

金沙江中晚石炭统研究

中国科学院地质研究所 中国科学院南京地质古生物研究所 中国科学院南京地质古生物研究所

中国科学院南京地质古生物研究所



中国科学院南京地质古生物研究所



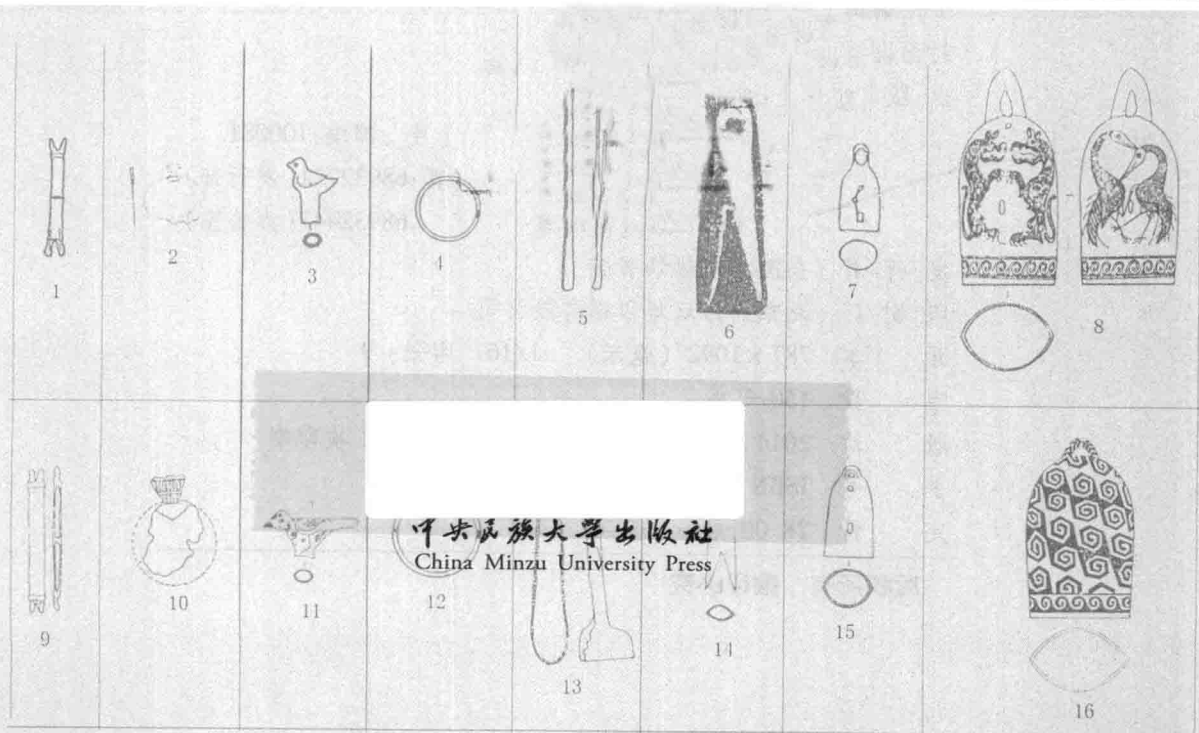
贵州民族大学学术著作出版基金资助

GUIZHOU MINZUDAXUE XUESHUYUZHUAO CHUBANJIN ZIZHU

金沙江中游石构墓葬研究

JINSHAJIANG ZHONGYOU SHIGOU MUZANG YANJIU

◎ 叶成勇 / 著



图书在版编目 (CIP) 数据

金沙江中游石构墓葬研究/叶成勇著. —北京: 中央民族大学出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5660 - 0625 - 7

I. ①金… II. ①叶… III. ①金沙江—中游—墓葬
(考古)—研究 IV. ①K878.84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 003708 号

金沙江中游石构墓葬研究

作 者 叶成勇

责任编辑 舒 松

封面设计 布拉格

出 版 者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编:100081

电话:68472815(发行部) 传真:68932751(发行部)

68932218(总编室) 68932447(办公室)

发 行 者 全国各地新华书店

印 刷 厂 北京宏伟双华印刷有限公司

开 本 787 × 1092 (毫米) 1/16 印张: 9

字 数 150 千字

版 次 2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5660 - 0625 - 7

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究

前言

本书运用考古类型学和文化因素分析方法，将金沙江中游石构墓葬分为滇西北区、滇北区、川西南区三个区域，并作分期和年代推断，分析了各区随葬品和葬制的演变特征。提出：

1. 各区石构墓葬，无论随葬品还是葬制从早到晚都是差异性远远大于共同性，自有特点和演变轨迹，川西南区独立性明显，其次是滇西北区，滇北区则呈跳跃发展之势。滇西北区陶器流行双耳罐、单耳罐，早晚演化轨迹明显，铜器以兵器为主，缺乏演化关系。墓葬结构为地下式垒石成壁墓，葬式以单人屈肢葬为主，兼有直肢葬。滇北区变异较大，陶器经历了从无耳到有耳再到无耳的变化，铜器种类数量较丰富，兵器、工具、各类饰件并重。墓室结构经历了从地下式单室到分室到分层多室再到有墓道的变化，葬式则由单人直肢到多人丛葬再到单人二次葬。川西南区陶器以带嘴壶、喇叭口罐、圈足罐为特色，带耳器因素一直存在，但始终不发达，铜器以发钗、镯、环、铃等小件器物为主，骨石器较为流行。墓葬结构为地上式竖石成壁和垒石成壁两种长期并存，葬式为多人一次丛葬和多人多次丛葬长期并存。另有封土、墓尾、墓道、器物坑等墓外设施。

2. 金沙江中游石构墓葬主要是当地新石器时代晚期文化发展的产物，滇北区和滇西北区南部小区地下式石构墓葬由大墩子类型文化发展而来，川西南区地上式石构墓葬与当地新石器时代晚期礼州类型密切相关。至青铜时代，滇北区石构墓葬成为当地以土坑墓为代表的青铜文化的组成部分，滇西北区石构墓葬中青铜器受土坑墓文化因素的强烈影响，而其陶器中的双耳罐、单耳罐因素则强烈地影响了土坑墓，土坑墓文化因素与石构墓葬文化因素在这两个区域南来北往，西出东进，互通有无。川西南区则较为独立地发展成一种以陶带嘴壶、喇叭口罐、圈足罐，铜发饰、镯、环、铃和骨石器为特色的青铜文化。

3. 金沙江中游石构墓葬文化特征和文化格局的形成，是当地特殊的自然地理环境，不同文化传统长期并存，石构墓葬文化内部的单一性、浅层次性和不平衡性等多种因素共同作用的结果。至西汉中晚期，随着汉式文化的不断

断输入,石构墓葬随之走向消亡,但各区石构墓葬衰亡的时间和过程不一。

4. 整个金沙江中游,包括四川西部、西藏东部地区在内,最迟至战国早中期,已呈现出多种文化传统并列发展之势,各种文化有稳定的分布范围和中心,形成了长期并存,融合发展的文化格局。

西北部流行地下式石构墓葬,是以陶直口球形腹双耳罐、螺旋纹双耳罐、簋和各种单耳罐为特征的文化传统;南部流行 A 类土坑墓和一种与之并存的石构墓葬,是以山字纹剑、钺、锄、铜鼓、编钟为特征的文化传统;西北部 and 南部之间交错地带流行 B 类土坑墓和一种与之并存的石构墓葬,是以曲柄剑、曲刃戈、双耳矛、双圆饼剑、枝形器为特征的文化传统;东北部是以地上式大石筑墓、铜发钗、环、骨器为特征的文化传统。土坑墓与石构墓葬之间的同与不同,土坑墓内部的同与不同,石构墓葬内部的同与不同,既是不同文化传统长期并存的反映,也是其相互影响的必然结果。以螺旋纹双耳罐为代表的西北部传统文化因素东移南下,以山字纹剑、曲柄剑、曲刃戈、双圆饼剑、双耳矛为代表的 A、B 类墓青铜文化因素西进北上,互相交融,生动地反映了金沙江中游这几种文化传统的互动关系,其关系不能以文化传播或民族迁徙简单概括。

5. 各个区域的丧葬形式,或以石构墓葬为主体,土坑墓为辅助,或以土坑墓、土坑石盖墓为主体,石构墓葬为辅助,地位各有不同,各有侧重和选择。但土坑墓与石构墓葬是金沙江中游并存的两大基本墓葬形式,不管游牧民族还是农耕民族,都在使用,并不具有族属上的区分。这两种墓葬形式并列并存,互相影响,在各个区域内都经历了各自特有的交融发展道路。

此外,本书还特别讨论了川西南区地上式石构墓葬形制和葬式的复杂性、相互关系及其社会意义。

本书是在笔者 2005 年硕士论文《金沙江中游石构墓葬研究》基础上修改而成,所引用考古资料截止到 2012 年年底。

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 石构墓葬的定名与分类	(1)
第二节 金沙江中游石构墓葬的发现概况	(4)
第三节 金沙江中游石构墓葬的研究概况	(9)
第二章 金沙江中游石构墓葬的分区与分期	(19)
第一节 金沙江中游石构墓葬的分布及特征	(19)
第二节 分区与分期	(25)
第三节 总分期与年代关系	(47)
第三章 金沙江中游石构墓葬类型、特点与成因	(53)
第一节 区域性文化演变特征	(53)
第二节 各区域石构墓葬的比较	(74)
第三节 石构墓葬类型和特点的形成原因	(85)
第四章 文化属性分析	(88)
第一节 与金沙江中游新石器时代晚期文化比较	(88)
第二节 与金沙江中游青铜文化比较	(93)
第三节 与周边相关考古遗存比较	(101)
第四节 石构墓葬与土坑墓、土坑石盖墓并存现象分析	(110)
第五节 石构墓葬的源流与族属	(116)
结 语	(120)
参考资料索引	(123)
后 记	(132)
附 记	(134)

第一章 绪 论

第一节 石构墓葬的定名与分类

本章探讨的石构墓葬，分布范围以金沙江中游为限，大致是澜沧江以东，元江、哀牢山、滇池以北，牛栏江以西，雅砻江、贡嘎山、大渡河以南，相当于今滇西北、滇北、川西南地区。

金沙江中游石构墓葬是一种颇具特色且分布广泛的文化遗存，目前已发现上千座，发掘近 600 座。集中分布于金沙江及其支流的近旁台地和一些山间盆地及其周缘地带，从当地新石器时代晚期（约 2000—1350BC）至青铜时代晚期或铁器时代初期（西汉中晚期），延续千余年。其发展形态的多样性和文化内涵的丰富性对于探讨金沙江中游新石器晚期文化特征，青铜文化的起源、类型、区域特征，以及多民族间文化关系具有重要意义。

石构墓葬只是对我国边疆地区以石围筑墓室这样一种墓葬的统称，^①在我国东北、西北、西南地区广泛存在，时代早晚不一，文化内涵和形态特征也各不相同，因此研究者对其定名也不一致。东北地区者被称为石棚、石棺墓；西南地区者被称为石棺墓、石槨墓、石棺葬、石板墓、大石墓等。很显然，这些不同的称谓，各执一端，标准不统一，有的是据外观形状而定（石棚）；有的是据其以石围成棺槨的功用而定（石棺墓、石槨墓、石棺葬）；有的则是据石材的形状大小而定（石板墓、大石墓）；有的甚至对同一区域同类墓葬也有不同的称谓，这种情况在西南地区尤其突出。

20 世纪四五十年代，西南地区的岷江上游已有石构墓葬发现。当时的研

^① 谭长生、罗开玉等人在有关文章中使用这一名称，但是他们并未对其作具体规范和讨论，石构墓葬这一名称仍是一个空泛的概念。谭文《西藏高原石构墓葬的初步研究》，载《考古求知集》第 458—470 页，中国社会科学出版社，1997 年。罗文《川滇西部及藏东石构墓葬研究》，载《考古学报》1992 年第 4 期。

研究者根据其墓葬形态特征,提出所谓“板岩葬文化”^①、“石棺葬文化”^②。至80年代,随着发现数量的增多和分布范围的扩大,研究者意识到这种提法既不能反映墓葬本身的真正内涵和考古学文化特征,更不能反映西南其他地区其他类型石构墓葬的内涵和特征,因此主张运用考古学文化的命名方式,对整个西南地区石构墓葬重新分析命名。^③但与此同时,也有人认为目前的发掘材料还不足以在不同区域划分文化或类型,主张暂时还应该使用这种“较宽容较模糊的石棺葬文化概念”,把它理解为一个共同体,并着力强调不同区域石棺葬文化的共性和传统性(包括陶双耳罐、单耳罐、铜兵器、石板结构的长方形墓室)。且明确指出:“‘石棺葬文化’这一名称,指在一些地点表现得较全面而在另一些地点只有部分地表现或加上了一些其他内容的一套具体文化因素。”^④

以上分析表明,石构墓葬的定名与分类问题,实质上包括对墓葬形制特征和文化类型划分两个方面,在各自的研究中分歧很大,争论的焦点在于石构墓葬这种遗存是属于一种文化,还是分属不同的文化或类型。我们认为,就目前的发现看,只有把其限定于特定区域,并在与之有内在关联的某个或某几个考古学文化或类型内讨论才是有意义的。故本书仅对金沙江中游从新石器时代晚期至青铜时代晚期的石构墓葬,作定名与分类讨论。

第一,金沙江中游石构墓葬一般由石底、石盖、石壁三部分组成,是相对于当地土坑墓而言的,其基本形制是以石围成墓的四壁,构成石框。只有满足了这个基本条件,才可称为石构墓葬。这里有两种情形需要明确:一是土坑石盖墓不是石构墓葬。比如最近在云南元谋大墩子新石器时代晚期遗址

① 郑德坤:《The Slate Tomb Culture of Li—Fan》,《Harvard Journal of Asiatic Studies》, volume9, 1945—1947。杜品光译、秦学圣校:《理番石板墓文化》,载《哈佛大学亚洲研究学报》9卷2期,1946年。译文收于四川省文管会、四川省文物考古研究所编《石棺葬译文资料集》,1985年。

② 冯汉骥:《岷江上游的石棺葬文化》,载成都《工商导报》1951年5月20日。

③ a. 沈仲常、李复华:《关于“石棺葬文化”的几个问题》,载《中国考古学会第一次年会论文集》,文物出版社,1980年。

b. 王涵:《我国西南地区一种新的青铜文化》,载《云南文物》1984年总第14、15期。

c. 罗开玉:《川滇西部及藏东石构墓葬研究》,载《考古学报》1992年第4期。

d. 陈祖军:《西南地区的石棺墓分期研究——关于“石棺葬文化”的新认识》,载《四川考古论文集》,第171—200页,文物出版社,1996年。

④ 亚当·史密思:《川西、滇西北、藏东地区石棺葬文化研究》,北京大学考古文博学院2001年硕士学位论文打印稿。

发现了5座土坑石盖墓，四壁为土壁，只在墓口盖石板。^①四川凉山盐源县双河、干海也发现土坑石盖墓。^②二是石底或石盖不是石构墓葬的基本特征。绝大多数石构墓葬都有石底石盖，石盖无者多被破坏。另外在四川凉山昭觉等地调查发现了数十处墓地，至少两百余座无石盖板的石构墓葬。^③

第二，按构筑墓室与地面的关系，可分为地上式和地下式两种类型。所谓地上式，是指在建墓前平整地表，只挖浅沟槽以安置壁石，墓壁外培土石以防倾倒，从而使得墓室主体部分搁置或隆起于地表之上。所谓地下式，是指事先挖好墓坑（有的还在墓坑下挖出浅沟槽），再在墓坑内用石块砌筑墓室，从而使得墓室主体部分隐埋于地表之下。这两种不同类型，实质上反映的是不同的建墓观念和文化传统。地上式石构墓葬只集中分布于安宁河流域，地下式石构墓葬在滇北区和滇西北区有广泛分布，安宁河西小区无盖石构墓葬也属地下式。

第三，按墓室四壁的结构特征可将石构墓葬划分为垒石成壁型和竖石成壁型，理由是这两种形态的石构墓葬在一定区域内是长期并存关系。在此基础上，再按墓室的单室或多室的不同和墓道有无的不同，作式别的划分。

第四，由于目前已发现的金沙江中游石构墓葬中都未见木质棺槨葬具，故以石围成墓的四壁，可能在客观上具有棺或槨的功能，从这个意义上讲，金沙江中游石构墓葬可能属于“石棺葬”的一种形式。但这也仅仅是从葬具角度而言，与所谓较宽容模糊的“石棺葬文化”有本质的区别。如果不充分考虑这类石构墓葬的分布区域、区域间差异、建造方式、随葬品、葬式、时代性等方面，而笼统地称为“石棺葬”或“石棺墓”，研究确实难以深入。因此，我们采用“石构墓葬”这个总名，按照考古学的理论方法，对金沙江中游这类墓葬先作分区分期讨论，再分析各区域石构墓葬的类型特征、演变过程、源流及其原因等。

① 王国付：《元谋大墩子新石器遗址重要新成果》，载《楚州古今》1999年第3期。

② a. 刘世旭：《凉山的考古与民族》，载《四川文物》1992年第4期。

b. 姜先杰等：《凉山地区的考古新发现》，载《中华文化论坛》（金沙江文化专号）2002年第2期。

③ a. 凉山彝族地区考古队：《四川凉山昭觉石板墓发掘简报》，载《考古学集刊》第1集，中国社会科学出版社，1981年。

b. 文物编辑委员会编：《文物考古工作十年》（1979—1989），第256页，文物出版社，1990年。

第二节 金沙江中游石构墓葬的发现概况

一、滇西北地区

该区域主要是调查材料，正式发掘的仅有：

1974年8月，在德钦云岭乡永芝发掘2座。^①

1977年8月，在德钦佛山乡纳古发掘24座。^②

1988年3—4月，在中甸尼西乡调查发现五处墓地，并对其中的三处清理43座。^③

1997年，在中甸东旺乡比虾、优奔两个地点清理11座。^④

调查地点有：丽江大具坝乡营盘村、白麦金村；丽江石鼓镇格子、四兴村；丽江红岩三仙姑；丽江坝长水马鞍山；^⑤ 华坪荣将湾潭；^⑥ 永胜涛源。^⑦ 另外，据迪庆州文管所李钢所长介绍，在德钦燕门乡石底，佛山乡江坡，云岭乡西当；中甸新建、礼仁、虎跳峡、江边等地也有大量分布，多达百余处上千座。

该区域还发现有竖穴土坑墓，甚至同一墓地既有土坑墓，又有石构墓葬。^⑧

二、滇北地区

本区域考古工作相对较多，分滇北川西南毗邻小区和滇北滇西北毗邻小区介绍。

① 云南省博物馆文物工作队：《云南德钦永芝发现的古墓群》，载《考古》1975年第4期。

② 云南省博物馆文物工作队：《云南德钦县纳古石棺葬》，载《考古》1983年第3期。

③ 云南省文物考古研究所：《云南中甸的石棺葬》，载《云南文物》1993年总第36期。又见于《考古》2005年第4期。

④ 迪庆藏族自治州文管所李钢告知，材料存迪庆藏族自治州文管所。

⑤ 木基元：《丽江金沙江的考古发现与研究》，载《中华文化论坛》（金沙江文化专号）2002年第2期。

⑥ 木基元：《滇西北金沙江河谷石棺葬文化初探》，载《东南文化》1995年第2期。

⑦ 木基元：《滇西北金沙江河谷石棺葬文化初探》，载《东南文化》1995年第2期。

⑧ a. 云南省博物馆文物工作队：《云南德钦永芝发现的古墓群》，载《考古》1975年第4期。

b. 云南省文物工作队：《德钦石底古墓》，载《云南文物》1982年总第12期。

滇北川南毗邻小区（东小区）：

1980年7月至1981年11月，在四川盐边渔门清理4座。^①

1982年10月，在云南永仁永定磨盘地清理30座，^②1997年10月和2001年在该地点又清理15座。^③

1984年6月至1999年3—4月，在云南元谋大墩子新石器时代遗址共清理20座石构墓葬和土坑石盖墓；^④

1985年10—11月，在永仁维的麻地梁子清理60座。^⑤

1990年2月，在武定田心清理3座。^⑥

1991年6—7月，在云南巧家县小东门清理18座墓，石构墓葬10座，土坑墓8座，两种墓葬文化内涵接近。^⑦

2002年12月，在四川会理县新安乡小营盘墓群抢救发掘20座。

2004年12月至2005年1月，在云南禄劝县阿巧乡营盘包抢救发掘8座。^⑧

除以上地点外，调查还发现：永仁维的张家岩、立安村、石腊村；^⑨元谋物茂虎溪村，苴林下棋柳，^⑩武定万德；^⑪会理河口唐家坡、小团山，普隆乡

① 渡口市文物管理处：《四川盐边县石棺葬发掘简报》，载《考古与文物》1986年第2期。

② 楚雄彝族自治州文管所、云南省博物馆文物队：《云南永仁永定镇石板墓清理简报》，载《文物》1986年第7期。

③ a. 于林非：《永仁菜园子石棺墓清理简报》，载《云南文物》1998年总第46期。

b. 云南省文物考古研究所：《云南永仁菜园子磨盘地遗址2001年发掘报告》，载《考古学报》2003年第2期。

④ a. 段志刚：《元谋再次发现石棺墓》，载《云南文物》1993年总第35期。

b. 姜础：《元谋大墩子新石器时代遗址石棺墓清理简报》，载《云南文物》1994年总第38期。

c. 张家华、杨甫旺：《楚雄文物考古与文化论集》，第201—213页，香港天马图书出版公司出版，2002年。

⑤ 楚雄彝族自治州文管所云南省博物馆文物工作队：《云南永仁维的石板墓发掘纪略》，载《云南文物》1986年总第19期。

⑥ 张家华、李剑明：《云南武定田心石棺墓调查简报》，载《云南文物》1992年总第31期。

⑦ 昭通市文物管理所、巧家县文物管理所：《云南省巧家县小东门墓地清理简报》，载《四川文物》2009年第6期。

⑧ 昆明市博物馆、禄劝县文物管理所；凉山彝族自治州博物馆、会理县文物管理所：《金沙江中游地区两处新石器时期石棺葬的发掘》，载《考古》2007年第11期。

⑨ 张家华、杨甫旺：《楚雄文物考古与文化论集》，第201—213页，香港天马图书出版公司出版，2002年。

⑩ 张家华、杨甫旺：《楚雄文物考古与文化论集》，第201—213页，香港天马图书出版公司出版，2002年。

⑪ 《武定县志》。

普隆村、席草地、新安乡猴子洞、黎溪粪箕湾、新田;^①巧家县七里桥、徐家老包^②等地也有广泛分布。

滇北滇西北毗邻小区(西小区):

1977年4月、1980年1月,在祥云禾甸检村清理4座。^③

1979年3—4月和1980年冬,在姚安西较场黄牛山和大龙口寨子山各清理1座。^④

1980年1月,在弥渡苴力青石湾、石洞山、新民村清理8座。^⑤

1988年4月,在大理海东三棵树清理3座。^⑥

1994年5月,在宾川古底清理13座。^⑦

1987—1988年,在祥云红土坡清理77座古墓,其中74座为石构墓葬,3座为火葬墓。M14为石构墓葬,出土501件器物。2003年又发现154座石构墓葬和5座火葬墓。^⑧

调查发现的地点有:宾川古底乡磨盘村,平川乡孟获洞村、新发村、唐宁村、安石村,力角乡椿树村,太和乡自锁营村,彩凤乡红土坡;^⑨祥云刘厂大波那村,弥渡苴力长田,五一大庄村、土锅村,新跃马官庄。^⑩

在整个滇北区域,也发现多处土坑墓与石构墓葬并存地点。

① a. 唐翔:《会理城河流域的古代文化遗存》,载《四川文物》1992年第4期。

b. 会理县文管所等:《四川会理县粪箕湾墓群发掘简报》,载《考古》2004年第10期。

c. 四川省文物考古研究院、凉山彝族自治州博物馆、会理县文物管理所:《四川合理城河下游考古调查报告》,载《四川文物》2009年第4期。

② 巧家县文管所工作人员告知,2002年在徐家老包发现石构墓葬群。2004年在七里桥调查发现分布达2000平方米的石构墓葬群。

③ a. 大理白族自治州文物管理所、祥云县文化馆:《云南祥云检村石椁墓》,载《文物》1983年第5期。

b. 云南省大理白族自治州文物管理所:《云南祥云县检村石棺墓》,载《考古》1984年第12期。

④ a. 姚安县文化馆:《云南姚安西教场黄牛山石棺墓》,载《考古》1984年第7期。

b. 郭开云:《姚安清理石墓一座》,载《云南文物》1986年总第19期。

⑤ 云南省文物工作队:《云南弥渡苴力战国石墓》,载《文物》1986年第7期。

⑥ 杨德文:《大理洱海东岸石棺墓清理简报》,载《云南文物》1992年总第33期。

⑦ 大理白族自治州文管所:《宾川古底石椁墓发掘简报》,载《云南文物》1995年总第41期。

⑧ 红土坡1987—1988年的发掘材料仅M14发表,见大理白族自治州博物馆:《云南祥云红土坡14号墓清理简报》,载《文物》2011年第1期。2003年的材料未正式发表,参见李晓岑等:《云南祥云红土坡古墓群出土金属器的初步分析》,《考古》2011年第1期。

⑨ 大理白族自治州文管所:《宾川古底石椁墓发掘简报》,载《云南文物》1995年总第41期。

⑩ 云南省大理白族自治州文物管理所:《云南祥云县检村石棺墓》,载《考古》1984年第12期。

三、川西南地区

主要是所谓“大石墓”和无盖石构墓葬的调查和发掘，主要地点有：

1975 年 1 月，在冕宁北山坎三块石清理 1 座。^①

1975 年 3—5 月，在西昌坝河堡子发现 5 座，清理 1 座。^②

1975 年 12 月至 1976 年 1 月，在西昌坝河堡子进行第二次调查发掘，发现 10 余座，清理 4 座。^③

1976 年，在喜德拉克四合清理 5 座。^④

1976 年 11—12 月，在昭觉俯城、四开、鸟坡、好谷、拉一木等地，调查发现十余处两百余座无盖石构墓葬，并清理 20 座。^⑤ 近年来，该类石构墓葬在美姑龙门、九口、拉马足，越西且拖、雀儿山等地也有发现。^⑥

1977 年，在西昌河西镇发现 7 座，清理 5 座。^⑦

1977 年秋，在西昌红旗公社天王山清理 1 座。

1977 年 10 月 4—19 日，在西昌市西郊公社清理 1 座。^⑧

1978 年 2—3 月，在德昌五一公社果园发现 5 座，清理 2 座。^⑨

1978 年 11—12 月，在米易弯丘清理 2 座。^⑩

20 世纪 70 年代末，在木里麦地隆清理 1 座。^⑪

① 西昌地区博物馆：《冕宁三块石古墓葬清理发掘简报》，载《凉山彝族奴隶制研究》1978 年第 2 期。

② 四川金沙江渡口西昌段安宁河流域联合考古队：《西昌坝河堡子大石墓发掘简报》，载《考古》1976 年第 5 期。

③ 西昌地区博物馆等：《西昌坝河堡子大石墓第二次发掘简报》，载《考古》1978 年第 2 期。

④ 凉山彝族地区考古队：《喜德拉克公社大石墓》，载《考古》1978 年第 2 期。

⑤ 凉山彝族地区考古队：《四川凉山昭觉石板墓发掘简报》，载《考古学集刊》第 1 集，中国社会科学出版社，1981 年。

⑥ 文物编辑委员会编：《文物考古工作十年》（1979—1989），第 256 页，文物出版社，1990 年。

⑦ 西昌博物馆等：《四川西昌河西大石墓群》，载《考古》1978 年第 2 期。

⑧ 凉山彝族自治州博物馆：《四川西昌一号墓发掘简报》，《考古学集刊》第 3 集，中国社会科学出版社，1983 年。

⑨ 西昌地区博物馆：《德昌县五一公社果园大队古墓葬清理发掘简报》，载《凉山彝族奴隶制研究》1978 年第 5 期。

⑩ 凉山彝族自治州博物馆：《米易弯丘的两座大石墓》，《考古学集刊》第 1 集，中国社会科学出版社，1981 年。

⑪ 黄承忠：《木里县发现石棺葬》，载《凉山彝族奴隶制研究》1981 年第 1 期。

1980年,在西昌燕家山、关山、袁家山清理5座。^①

1980年12月和1981年2月至3月两次在普格小兴场调查发现数处分布密集的大石墓群,仅清理其中5座。^②

1981年4月,在喜德拉克幸福轱辘桥发现3座,清理1座。^③

1985年9月至1986年3月,在西昌北山、小花山、黄水塘各清理1座。^④

1988、1999、2000年三次在盐源双河毛家坝清理一批土坑石盖墓。^⑤

1994年11月,在西昌经久合营村大洋堆清理2座。^⑥

2004年7—8月,在四川西昌市黄水乡洼垭村发现4座,清理2座;同年9—12月在四川德昌县阿荣村发现并清理4座。^⑦

另外,20世纪70—80年代在以下地点还有调查发现:喜德境内喜德河下游的冕山、深沟,^⑧冕宁南门三分屯,^⑨普格瓦打洛,^⑩越西南菁,^⑪西昌樟木、西溪、榔环阿七等地。^⑫

该区域也发现土坑墓与石构墓葬并存现象,如会理、盐源境内。^⑬

① 凉山彝族自治州博物馆:《西昌市郊大石墓》,载《考古》1983年第6期。

② a. 凉山彝族自治州博物馆:《四川普格小兴场大石墓》,载《考古与文物》1982年第5期。

b. 凉山彝族自治州博物馆:《四川普格小兴场大石墓群的调查与清理》,《文物资料丛刊》第10集,文物出版社,1987年。

③ 凉山彝族自治州博物馆:《四川喜德县清理一座大石墓》,载《考古》1987年第3期。

④ 西昌地区博物馆:《四川西昌北山、小花山、黄水塘大石墓》,载《文物》1990年第5期。

⑤ a. 刘世旭:《凉山的考古与民族》,载《四川文物》1992年第4期。

b. 姜先杰等:《凉山地区的考古新发现》,载《中华文化论坛》(金沙江文化专号)2002年第2期。

⑥ 西昌市文管所等:《四川西昌市经久大洋堆遗址的发掘》,载《考古》2004年第10期。

⑦ a. 四川省文物考古研究院、凉山彝族自治州博物馆、西昌市文物管理所:《四川西昌洼垭、德昌阿荣大石墓》,载《文物》2006年第2期。

b. 四川省文物考古研究院、凉山彝族自治州博物馆、西昌市文物管理所编著:《安宁河流域大石墓》,文物出版社,2006年。

⑧ 凉山彝族地区考古队:《喜德拉克公社大石墓》,载《考古》1978年第2期。

⑨ 刘世旭:《川西大石墓的起源与分期》,载《考古》1985年第6期。

⑩ 刘世旭、秦应远:《四川普格县瓦打洛遗址调查》,载《考古》1983年第6期。

⑪ 刘世旭:《川西大石墓的起源与分期》,载《考古》1985年第6期。

⑫ 西昌文管所姜先杰先生告知。

⑬ a. 刘世旭:《凉山的考古与民族》,载《四川文物》1992年第4期。

b. 姜先杰等:《凉山地区的考古新发现》,载《中华文化论坛》(金沙江文化专号)2002年第2期。

c. 会理县文管所等:《四川会理县龚箕湾墓群发掘简报》,载《考古》2004年第10期。

第三节 金沙江中游石构墓葬的研究概况

一、石构墓葬形制的类型学分析

金沙江中游石构墓葬形制复杂多变，只有在合理分类的基础上才能弄清其演变关系。

童恩正把安宁河流域石构墓葬分为三个类型^①。Ⅰ类墓为长方形墓室，三壁用大石竖立，墓门用碎石垒筑，仅有狭窄通道。顶盖大石，外壁无土石。Ⅱ类墓为修筑在地表上的石砌圆丘，墓室长方形，墓门用碎石封闭。Ⅲ类墓为狭长墓室，墓门开在侧壁，门下有台阶，墓室墓顶均用大石。他指出：“这三种类型的墓葬，往往共存于同一墓地之中。如坝河堡子Ⅱ、Ⅲ类并存，喜德拉克Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ类均有。”这种划分简洁明快，抓住了一些基本特征，但限于材料的不足，未能对各类型的演变和相互关系作深入探讨。

罗开玉把整个金沙江中游大石墓分为九个类型。一至六型都建在地上，一般有封土堆，分布在安宁河流域，有明显承续关系。一型为长方形墓室，无墓道，一型墓室前面两侧加列石为二型，一型前段加墓道为三型，再加石丘为四型。一型墓室旁侧开墓门，加墓道为五型。七至九型都建在地下，未发现封土堆，分布在滇西地区，基本形态是方形或近方形，无墓道。七型为单层双室，八型为单室，九型为双层多室。这种墓葬形制的划分未免繁琐，没有真正把握其内在演变规律，但正确地地区分了地上和地下两种不同的建墓方式。

刘弘虽未正式对石构墓葬进行型式划分，但他把土坑墓与各类石构墓葬放在一起进行比较，清晰地展示了川西南地区墓葬多样性特点，并从自然环境、社会生产力水平、民族关系三个方面考察其形成原因。^②

2006年10月，由四川省文物考古研究院、凉山彝族自治州博物馆、西昌市文物管理所编著的《安宁河流域大石墓》，梳理了自20世纪70年代以来至

^① 童恩正：《四川西南大石墓族属试探——附谈有关古代濮族的几个问题》，见《中国西南民族考古论文集》，第88—95页，文物出版社，1990年。

^② 刘弘：《凉山地区埋葬多样性原因初探》，载《四川文物》1992年第4期。

2004年的考古材料。其中第四章为“墓葬形制介绍”，由金国林先生执笔。^①他根据有无墓道、门前两侧有无屏风状八字石、墓门所开位置的不同及墓丘形状等特征，把安宁河流域大石墓分为七类。即：Ⅰ类：墓葬规模小，长度在3米以下，深度不足1米。墓室长方形或方形，无墓道，墓前两侧无屏风状大石。Ⅱ类：墓室长方形或梯形，无墓道，墓前两侧无屏风状大石。Ⅲ类：墓室长方形，无墓道，墓门前两侧有一排屏风状大石。Ⅳ类：墓室长方形或梯形，有墓道，墓门两侧无屏风状大石。Ⅴ类：墓室长方形，有墓道，且墓门外两侧有屏风状大石。Ⅵ类：墓室狭长，有墓道，墓室外侧有石块、泥土堆筑成的庞大“封土”丘，且有较长的墓尾。Ⅶ类：长方形墓室，墓门开在墓室两侧腰部。金国林的分类思路实际上还是罗开玉的分类模式，只是作了一些调整，力求使分类更合理，但是没有结合随葬品对各类墓之间的演变关系做讨论，说服力不强。

总之，以上这些研究成果对进一步作型式分析具有启发意义。

二、分区分期与年代推断

随着近年来材料的增多，这一基础研究被提上日程，主要有刘世旭^②、罗开玉^③、陈祖军^④、郭继艳^⑤、周志清^⑥等人作过研究。

1985年，刘世旭把安宁河流域大石墓分为早、中、晚三期，早期约为春秋早期至中期，无铜器。中期约为春秋末至战国中晚期，有铜器无铁器。晚期约为战国末至西汉晚期，出现铁器。

1989年，罗开玉把大石墓的分布划分为川西南和滇西两大区域，综合考察后共分为五期。一期不见金属，为青铜时代之前，相当于商至西周中期，处于当地新石器时代晚期。二期有少量铜器，相当于西周晚至春秋中期。三期随葬品以铜器为主，未见铁器，相当于春秋晚期至战国中期。四期出现小

① 四川省文物考古研究院、凉山彝族自治州博物馆、西昌市文物管理所编著：《安宁河流域大石墓》，文物出版社，2006年。

② 刘世旭：《川西大石墓的起源与分期》，载《考古》1985年第6期。

③ a. 罗开玉：《川西南与滇西大石墓试析》，载《考古》1989年第12期。

b. 罗开玉：《川滇西部及藏东石构墓葬研究》，载《考古学报》1992年第4期。

④ 陈祖军：《西南地区的石棺墓分期研究——关于“石棺葬文化”的新认识》，载《四川考古论文集》，第171—200页，文物出版社，1996年。

⑤ 郭继艳：《云南地区石棺葬的分区研究》，载《四川文物》2002年第2期。

⑥ 周志清：《云南洱海地区石棺墓初步研究》，载《四川文物》2002年第5期。