



山西省初中课堂教学改革系列丛书之二

顾问 张卓玉
主编 马玉玺

执行主编 李萍 王承吉
吴丽萍 张增建

课程改革 推进与发展研究

聚焦课堂教学 考改促进课改 拓展国际视野 深化三晋课改

Research on Implementation
and Development of
Curriculum
Reform

山西出版传媒集团
山西教育出版社



山西省初中课堂教学改革系列丛书之二

顾问 张卓玉
主编 马玉玺

执行主编 李萍 王承吉
吴丽萍 张增建

课程改革 推进与发展研究

聚焦课堂教学 课改促进课改 拓展国际视野 深化三晋课改

Research on Implementation and Development of Curriculum Reform

山西出版传媒集团
山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

课程改革推进与发展研究/马玉玺主编. —太原: 山西教育出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5440 - 5417 - 1

I. ①课… II. ①马… III. ①基础教育—课程改革—研究—中国 IV. ①G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 067670 号

课程改革推进与发展研究

KECHENG GAIGE TUIJIN YU FAZHAN YANJIU

责任编辑 康 健
复 审 刘晓露
终 审 张沛泓
装帧设计 薛 菲
助理设计 李 珍
印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版传媒集团·山西教育出版社

(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 0351 - 4035711 邮编: 030002)

印 装 晋中市万嘉兴印刷有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 10

字 数 175 千字

版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月山西第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5440 - 5417 - 1

定 价 28.00 元

本书编写委员会

顾 问：张卓玉

主 编：马玉玺

执行主编：李 萍 王承吉 张增建 吴丽萍

编 委：李 萍 王承吉 张增建 吴丽萍 苏耀忠 李斗印
宋建文 李亚勤 武瑞英 白惠玲 刘慧军 扈爱玲
李子燕 范宏珣 周继青 史志杰 张学为 毛新耀
李志凤

本书编写分工

总策划 马玉玺

总通稿 李 萍 王承吉

第一章 执笔人 王承吉 李 萍

第二章 执笔人 李 萍 张增建

第三章 执笔人 宋建文 李亚勤 武瑞英 白惠玲 刘慧军

第四章 执笔人 王承吉 苏耀忠

第五章 执笔人 吴丽萍

第六章 执笔人 李斗印

前言

党的十八届三中全会提出要深化教育领域综合改革，特别是对基础教育的改革，明确提出了更高的要求 and 期待，因此，教育改革确实责任重大，任重道远。值得注意的是，近年来，在省教育厅张卓玉副厅长及省教科院马玉玺院长的直接领导和大力支持下，山西初中课改应该说始终有两个着力点，一个是以学案教学和研究性学习为内核的课堂教学改革，另一个就是以中考改革为突破口的教学评价改革。两者相辅相成，珠联璧合，这就是省教育厅“以考改促课改，以课改推考改”的战略意图。最主要的是，这些轰轰烈烈的改革，符合党的十八届三中全会的精神和要求，确实可圈可点，值得肯定。

去年12月，省教育厅提出了2014年基础教育的三大任务：课堂教学改革、教学评价改革和校本课程建设。教学评价改革再次凸显，如何将此项工作引向深入？省教科院对此下足了功夫，义务教育中心连续召开研讨会、现场会、座谈会等加以深入探讨，而且常常是马玉玺院长亲自主持。教研员则深入学校课堂，听取一线教师的意见。值得注意的是，张卓玉副厅长连续4次直接到省教科院，分别听取初中教研员有关中考改革的思路汇报，并且亲自布置“作业”：比如当今世界前沿的国际PISA考试是怎么回事，你如何在山西的中考改革中借鉴；比如港台、上海等境内外中考改革的动态如何，你如何在山西的中考改革中吸取。等等。也就是说，改革不能仅仅停留在口头理论上，要在中考实践中加以落实体现，目的就是按照国家课改精神，以探究“纸笔测试”改革为突破口，以境内外中考改革前沿为参照，将山西的中考改革推向深入，为山西初中教育改革全面深化寻求一个有力抓手。

这就是本书的编写背景。

本书为山西省初中课堂教学改革系列丛书之二，是《学案教学实践研究》的深化和发展，更是省教科院初中课堂教学改革及教学评价改革的反思和总结。本书邀请了山西师范大学教育科学研究院的王承吉副院长和太原师范学院的吴丽萍教授，参与本书的编写和指导，特别是王承吉副院长，从编写框架体例到具体篇章撰写，都予以鼎力支持；本书还邀请了山西初中课堂教学改革基地清徐县的一线教师和教

研员加盟，他们是山西初中课改的“窗口学校”清徐二中校长宋建文、清徐县教研室副主任李亚勤及来自清徐二中等学校的武瑞英、白惠玲、刘慧军等骨干教师，为完成好编写任务，在宋建文校长和李亚勤主任的带领下，组织了专门的写作班子。此外，还有太原师范学院的周继箐老师、省教科院的史志杰老师、李子燕老师、范宏俐老师、太原市实验中学扈爱玲老师等，为本书的编写收集资料、分析数据，做出了积极的贡献和努力。在这里予以衷心的感谢！

当然，由于时间仓促，水平有限，难免有诸多不足之处，还望老师和专家批评指正，共同进步。

本书编委会
2014年3月

目 录

第一章	新课改继续发展的认识与思考	王承吉/李萍/1
第二章	课改过程中的争议、认识和出路	李萍/张增建/12
第三章	校本教研的问题探究与路径选择	宋建文/李亚勤/武瑞英/白惠玲/刘慧军/22
	第一节 校本教研的理论探究	22
	第二节 校本教研的实操培训的方法与步骤	27
	第三节 校本教研中的小课题研究	39
	第四节 校本教研与同课异构	55
第四章	“纸笔测试”内涵与功能的拓展	王承吉/苏耀忠/60
	第一节 “纸笔测试”的理论探讨	60
	第二节 PISA 国际学生评估测试的特征及其启示	75
第五章	“问题导向”教学思想探微	吴丽萍/85
第六章	新课改若干问题呈现及其矫正策略	李斗印/141

第一章

新课改继续发展的认识与思考

王承吉 李萍

基础教育课程改革已经推行了十多年的时间，在这十几年的时间里，广大的教育工作者，一方面进行学习、探索与思考，另一方面也批评、质疑与修正，时至今日，大家一个共同的想法是教育理念尚可接受，教学方法有待探索，应试的阴影挥之不去，课改的前景深感渺茫，为了探索新课改继续推进与发展的新思路，笔者以为应该认真回顾新课改推行中的一些问题，深入探讨关于新课改中一些有争议的话题，认真总结一线教育教学工作者的有益探索，为新课改的继续推进与发展理清思路，具有十分重要的意义。

一、新课改若干问题的回顾

1. 新课改面临的国际国内的背景

世纪之交，我国进行了基础教育课程改革，这次改革的主要的时代特征是知识经济时代的到来，国际竞争的日趋激烈，人类生存发展面临的诸多困境，世界教育价值取向发生深刻的变化，而我国的基础教育存在许多问题。

片段一：1996年，联合国经济合作与发展组织在其发表的《科学、技术和产业展望》报告中，正式使用了“知识经济”这一概念。此后，“知识经济”一词便成为人们耳熟能详的概念。知识经济是相对于人类曾经经历过的农业经济、工业经济而言的，是人类生产方式的又一次重大变革。由于从20世纪90年代起，知识已经成为最重要的生产要素。其对于经济增长的贡献率已经超过其他生产要素贡献率的总和。因此，人们把21世纪称为知识经济时代。知识经济是建立在知识的生产、分配和使用之上的经济。知识对于经济发展的意义相当于农业经济时代的土地、劳动力，工业经济时代的原材料、工具、资本，而成为经济发展的直接资源。在知识经济时代，劳动者的素质和结构将发生重大变化，知识劳动者将取代传统的产业工人。所谓知识劳动者，主要是指从事知识、信息的收集、处理、加工和传递工作的劳动者。此外，在知识经济时代，科学技术的不断更新，将改变“文盲”这一概念的传统内

涵,“文盲”一词将不再单纯是指没有文化、知识的人,而是指不能继续学习、不能更新自己的知识、技能的人。正是在这个意义上,有人也把知识经济称为“学习经济”。

片段二: 既往的国际竞争主要表现在意识形态、军事实力等方面。那么,当前的国际竞争则主要体现在综合国力方面,而且这种竞争越来越表现为经济实力、国防实力和民族凝聚力的竞争。

片段三: 过去时代在经济发展、国力增强等方面的社会发展主要依赖于自然资源或物资力量相比较,具有高度科学文化素养和人文素养的人,对于21世纪人类发展则具有越来越关键的意义。所谓具有高度科学文化素养和人文素养的人,必须具备两个条件:一是要掌握基本的学习工具,即阅读、书写、口头表达、计算和问题解决;二是要具备基本的知识、技能,以及正确的价值观和态度。

片段四: 1996年由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交了《教育——财富蕴藏其中》的研究报告。在此报告中,国际21世纪教育委员会着眼于广阔的国际经济、政治、文化背景和未来21世纪的发展目标,既从各国实际出发,又注意可行性,向高层决策者提供了一系列教育改革和行动依据的建议。该报告中一个特别引人注目的观点是提出了21世纪教育的四个支柱:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会发展。

2. 新课改的理论基础与理念

由于新课改着眼于宽阔的国际背景,起始之初更多的借鉴于西方的教育教学理论,比如多元智力理论、后现代主义理论、反思性教学等,提出了“以人为本”的学生观,“师生交往,积极互动,共同发展”的教学观,“平等者中的首席”的教师观。

片段一: 新课程强调,教学是教与学的交往、互动、师生双方相互交流、相互沟通、相互启发、相互补充,教师与学生彼此形成一个“学习共同体”。在这个共同体中,学生的教师和教师的学生不复存在,代之而起的是新的术语:教师式学生和学生式教师。在师生相互交往的过程中,教师的角色定位发生转换,由教学中的主角转向“平等者中的首席”,由传统的知识传授者转向现代学生发展的促进者。

3. 新课改的主要内容

1999年6月,《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出,要“调整 and 改革课程体系、结构、内容,建立新的课程体系”;2001年6月,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了“加快构建符合素质教育要

求的基础教育课程体系”的任务；教育部制定了《基础教育课程改革纲要（试行）》，提出新课改要改变课程结构、课程内容、培养方式、评价方式等许多方面。但我们现在确实能够感受到的无非以下几个方面：

一是指导课程与教学的纲领性文件由《教学大纲》变成了《课程标准》；二是课程由过去国家“一统天下”的局面改为“国家、地方、学校”三级管理体系；三是课程目标由过去的“传授知识、培养能力、思想教育”，变为“知识与能力、方法与过程、情感态度与价值观”；四是教学方式由过去“传道、授业、解惑”的教学方式，转为倡导开展“自主、合作、探究”的学习方式。

二、新课改几个有争议的话题

新课改从2001年到现在2013年，已有十二年的时间，在这十几年的发展过程中，一直是在争议中前行，有许多争议的话题至今还在进行：

争议一：理论基础不牢固。有人认为新课改的理论基础是多元智力理论、后现代主义理论等西方理论，这些理论没有经过实践的检验，经不起推敲，贸然搬到中国，并用于指导中国的基础教育有所不妥。

争议二：轻视知识，淡化学科。有人认为新课改反对“学科本位”“过于注重知识”“死记硬背”，倡导“过程与方法”，重视人文素养的培养，在实际教学中，出现了“轻视知识，淡化学科”的现象。认为在基础教育阶段，教学的主要目的就是传授知识，永远没有“过于”的时候。

争议三：教学目标太宽泛。新课程提出“知识与能力、方法与过程、情感、态度与价值观”的三维目标，有的学者认为“三个维度，七个方面”的目标，“太多、太宽、太虚”没法把握，教学设计时走形式，课堂教学中不落实。

争议四：三级课程体系口号化。新课改实行“国家、地方、学校”三级课程管理体系，有人认为三级课程体系形同虚设，地方课程几乎没有，校本课程成为考试补充材料，就连“选修课”也成了“必修课”，“凡考必教，不考不教”的现象俯拾皆是。

争议五：“自主、合作、探究”非主要学习方式^①。新课改倡导“自主、合作、探究”的学习方式，有人认为，“自主、合作、探究”的学习方式不适合基础教育，学习方式应该根据学生的年龄心理发展特点以及学科特点而定。“自主、合作、探

^① 查有梁：《十年新课程改革的统计诠释》，《教育科学研究》，2012. 11。

究”的学习方式适合研究生阶段的学习，对于中小学来说只不过是一种补充而已。

三、对争议话题的思考与认识

每一个新芽的破土而出，都会遇到许多的阻力，任何一个新事物的出现，都会引起许多的争议。这本身是无可厚非的，问题是尽早的厘清这些问题，对新课改的顺利推进，具有十分重要的作用。以下是笔者一些粗浅的思考：

1. 思想理论不能看提出的时间与空间，而要看其适用的时间与空间。笔者以为，任何一个思想理论产生都有它独特的时代特征与区域特征，而这一思想理论的推广与应用，也有其适宜的时间与区域。也就是说其产生的时代与区域，与其能发挥作用的时代与区域不能等同。如马克思主义产生于欧洲，马克思是德国人，其著作许多部分是在英国完成的。但他的思想理论并没有在欧洲，或者说德国和英国产生太大的影响，而在俄国与中国却影响深远。新课改的思想理论基础，教育行政部门没有明确的提出为多元智力理论与后现代主义理论等，但其理论中“尊重差异”“因材施教”“建构知识”“师生平等合作”等的基本内涵，深深影响着新课改理念与实施。我们不必问其出台于国内或国外，也无需考虑其提出的时间长短，只要能吸收其合理的积极的成分足矣。当然，我国有许多优秀的教育思想，在教育改革中应该兼容并包，如果用一种理论排挤另一种理论，用一种思想否定其他思想的合理成分则是不可取的。

2. 知识不能注重“量”，而要注重“质”。基础教育阶段乃至人的一生都应该关注知识的获得，这是无可争辩的。知识与能力就好比人的食物与力量。不摄取食物轻则危及健康，重则丧失生命，力量无存谈起。但如果只摄取食物，而且无选择无节制的摄取食物，不进行锻炼，则会成为“虚胖”，轻则“手不能提，肩不能扛”，重则“糖尿病、高血压”缠身。所以，既要获取食物又要加强锻炼，食物与锻炼并重。知识与能力、方法以及人文也是这样。关键是在课堂教学中，要让学生明白，什么是知识？怎么获取知识？获取哪些知识？如果上历史课中让学生记住“平型关战役中缴获了敌人多少挺机关枪”，语文课中让学生记住《红楼梦》中，“贾母的丫环是谁？宝玉的丫环是谁？最有反抗精神的丫环是谁？”，笔者以为这些知识没有太大的意义。所以，我们在课堂教学中，不能只关注知识“量的多少”，更要关注知识“质的好坏”。

3. 目标不要重形式，而要重效果。三维目标在实施中有一定的争议，主要是认为一节课，要完成三个维度、七个方面的目标不切实际。笔者以为，“三维目标”作

为课程目标，是对课堂教学与课程编制的方向性、过程性与规定性的要求，并不是机械的要求每个具体的课时内容，都要体现“知识与能力”“过程与方法”“情感、态度与价值观”的“三维目标”。再者，有些课堂知识本身包含了三个维度的要求，我们在阐述的时候也没有必要把它们割裂开了，有些课堂知识就没有“情感态度与价值观”的文化价值，我们也不应该人为的硬给其贴上“人文”标签。没有人要求每节课、每个知识都要实现三个维度、七个方面的目标。我们可以根据实际情况有所侧重，不能生搬硬套，按图索骥。

4. 三级课程管理体系要重落实。实行“国家、地方、学校”三级课程管理体系本身是无可厚非的，目前在实施的层面确实存在一些问题，比如地方课程开设不足，校本考试化、悬置化，有课程不实施的现象确实存在，至于有的学科教材过于难，有的教材知识选择有失误等，这些都是实施的问题，不能否定三级课程管理体系的合理性。相信这些问题会随着新课改的不断深入，得到进一步的改善。

5. 学生主要的学习方式是学生喜欢的方式以及学生发展需要的方式。在基础教育阶段什么样的学习方式是主要的学习方式，笔者以为，主要考虑几个方面：一是学生喜欢什么样的方式，即学生的年龄、心理、经验与知识基础适合什么样的方式；二是学生的终生发展需要什么样的方式，即什么样的方式能培养学生未来获取人生必备知识的需要，这方面的方式不管学生是否喜欢，都要让学生学习与掌握；三是学科知识的特点需要什么样的方式。“自主、合作、探究”的学习方式是否为最好的标准化的可以统一要求的方式？对于这个问题我们要对这种方式加以解读，“自主”顾名思义就是学生在教师的指导下按照学习目标的要求，独立地获取知识的一种学习方式；“合作”就是在课堂教学过程中，学生在教师的指导下围绕学习目标与要求，同伴之间相互帮助、配合、讨论、对话的学习方式；“探究”侧重于在“做”中学。需要大家注意的是“自主、合作、探究”的学习方式也是分层次、分方面的。学生的年龄不同，“自主、合作、探究”的层次不同；学科不同，“自主、合作、探究”的方面就不同。有人以为就年龄而言，幼儿适合在模拟中学，小学生适合在游戏中学，初中生适合直观的学等，就学科而言，语文、英语学科适合“阅读与思考”，艺术课适合“鉴赏与创作”，技术课适合“设计与制作”等，以这些年龄特征与学科特征来否定“自主、合作、探究”学习方式的合理性显然是站不住脚的。因为“游戏”“阅读”“设计”“鉴赏”等都是“自主、合作、探究”学习方式不同层次与不同方面的体现。问题是我们在新课改中倡导“自主、合作、探究”的学习方式，但我们不应该以此来否定其他教学与学习方式的合理成分，凡是学生乐意接受，

能够促进学生发展，有适合学科特点的方式就应该继承与发扬。

四、新课改推进与发展中课堂教学的基本特征

笔者多年来一直在思考课改与教改的问题，特别是新课改已经进行了十几年，确实需要对新教改进行深入的探讨。对于教改大家并不陌生，对于课改也已经熟悉，如果要再说的清楚一点，教改就是基础教育课堂教学改革，课改就是基础教育课程改革。大教学观认为教学包含课程，大课程观认为课程包含教学，一般的观点认为课程与教学既有区别也有联系。认为课程侧重于对学校教育的规划、指导与设计，更多地侧重于文本与理论，一线的教师更愿意把课程理解为学科的教材，虽然有所偏颇，但教材确实是对课程的最好体现。教学侧重于学校课程的认识、研究与实施，更多的侧重于行动与实践，一线的教师更愿意把教学理解为对教材知识的学习与掌握。所以教改一般呈现“自下而上”的特征，即一线教师对教学形式与方法的探讨，而课改一般呈现“自上而下”的特征，即教育主管部门在教育理念、指导思想、课程设置、培养目标以及教学方式的指导与规划。有许多人把二者的关系理解为“鞋”与“路”的关系，即对“穿什么鞋，走什么路”的问题大家争论不休。有的人把新课程改革下不进行教学改革的情况，称之为“穿新鞋走旧路”。问题是为什么不走“新路”？无非三个答案，即新路不好走，新路不能走或者找不到新路。

新教改就是要探讨每个阶段的学生喜欢什么，他的发展需要什么，每个年龄阶段的学生适合什么样的教学方法，每个学科的教学需要什么样的形式与特点，课程标准与考试说明对他们的知识要求是什么，等等。其实，近几年来关于新教改的探索，各级学校从来没有间断过，不过与上个世纪不同的是，上个世纪八、九十年代教改往往以教师个体的形式出现，如魏书生、李杏林等。现在的教改常常以一个区域或学校出现，如杜郎口、横水中学等。上个世纪八、九十年代主要研究一般的教学方法，如“问题教学法”“情景教学法”“发现教学法”等，现在侧重于教学模式的研究，如“问题导学模式”“一课两上教学模式”等等。笔者以为这是一个很好的现象，新课改已走过了十几年的时间，它的出路在哪里？就在“新教改”，就是要“穿新鞋走好路”，“好路”是什么？是“新路”还是“旧路”？都不是，或者说都不全是，它是符合学生特点的路，符合学生发展需要的路，符合区域实际的路，符合学科特点的路。

山西省教育厅副厅长张卓玉在《第二次教育革命是否可行——人本主义的回答》一书中，以教育社会化、生活化的宽阔视角，提出一个鲜明的观点就是，“教育的起

点：问题及其问题的解决”。它对我们深刻理解新课改形势下课堂教学改革的方向具有重要的指导意义。受其影响，笔者以为，现代课堂教学不应该理解为某种方式或者某种方式的组合，它应该是一个多元的、开放的，能够容纳多种形式的系统。它应具备以下几个特征：

1. 问题及其问题的解决。

问题及其问题的解决应该是课堂教学的首要特征。一个个人，一个团体，一个政党乃至一个国家，每时每刻都会遇到这样那样的问题，认识这些问题，分析这些问题，解决这些问题，是我们永恒的话题。课堂教学可以理解为我们社会生活的一个片段，在这一特定的环境里，以问题为中心为主线贯穿其中，也是多年来广大教育工作者的共识。“问题以及问题的解决”应该作为课堂教学首要的特征，我们要对其有个客观的认识，一是我们可以从课堂社会化、生活化的角度，把我们在社会生活中遇到的诸如生存问题、环境问题、人生困惑等作为问题，移植到课堂教学中借助学科知识加以分析解决；二是针对课堂教学中的学科知识问题的认识、分析与解决；三是我们不能陷入课堂教学的“问题怪圈”。这个“问题怪圈”的特点，一是课堂上不引导学生认识、分析、理解问题，仅仅把课堂上做练习题作为问题；二是以问题解决为由忽视学科知识的学习，特别是教材知识的学习，其主要表现是针对“学案”所列问题，学生不认真阅读教材，只是对号入座的找答案，或者通过网络媒体找答案，避重就轻，避近就远；三是一味地强调课堂教学中解决问题的目的，注重“智商”不重视“情商”，如果这样长期以往，势必使学生“有知识，没文化，有文化，没素养”，智力发达，智慧低下。所以，我们对课堂教学中“问题及其问题的解决”这一特征要科学、准确、客观的把握。

案例 1

“问题中心教学法”

讲人教版《中国近代现代史》（上）第一节《鸦片战争》时，首先，由教师讲述或由学生阅读完第一个主题“鸦片战争前的中国和世界”后，教师明确向学生提出“问题”：当时中国面临经济（土地集中、如何对待资本主义萌芽、财政空虚的问题）、政治（专制与腐败问题）、军事（装备、兵种不全、纪律等问题）、外交（闭关锁国、夜郎自大问题）四大问题，确如教材上所说是“危机四伏”。如果你处于当时，你将提出什么方案来解决这些问题从而扭转国家命运呢？第二步，进入讨论、

设计方案阶段。几分钟后，学生大多能设想出一个解决问题的方案并能说出其根据，推测其可能导致的结果。第三步，重新回到课本，教师问：历史当事人龚自珍、林则徐、魏源、琦善等，他们各自提出的计划实行的方案是什么？导致的社会结果是什么？学生阅读教材后都能照教材一一作答（龚自珍有诗“不拘一格降人才”，可视为其方案内容之一）。第四步，教师进一步问：把你的方案与当事人事实上选择的方案对比，何者为优？为什么历史当事人做出那种选择而不做出这种选择呢？从中能引出什么经验或教训？如何评价？学生议论后一般均能作答。最后，由教师或学生对全节内容及能力要求作总结。

2. 体验及其感悟的展示。体验及其感悟的展示是课堂教学的核心特征。有学者认为，知识的价值体现在两个方面，即功利价值与精神价值^①，它分为三个层次，即符号表征、逻辑形式与意义。符号表征就是知识的最初层次，它用一定的符号表征出来；逻辑形式，就是人的认识世界的过程和方法；意义就是知识内在的对人发展的促进、精神的充实、综合素养的提高等诸方面。人对知识的终极性的追求还是知识意义的层次。讲授的教学方式对学生达到符号表征的知识层次有一定的作用，但如何才能使学生从符号表征层次的知识层次达到有意义的层次呢，关键的一个途径就是在学习过程中的体验、思考与感悟。所以，在课堂教学中重视学生的体验非常重要。

案例 2

《最好的老师》^②

古代有一位学琴人，曾拜成连先生为师。他苦学了 3 年，创作了一部乐曲，名叫：“高山流水”。他非常高兴地把这部乐曲演奏给老师听。成连先生听完笑笑说：“我有个老师比我更高明。明天，我带你去拜访，你一定会有收获的。”第二天清晨，成连先生带着学琴的人划着船来到一个海岛，并告诉他：“老师就在海上，你自己去找吧，10 天后，我来接你。”

成连先生走后，学琴人怎么也找不到那位高明的琴师。他气喘吁吁地坐在海滩上，前面是一望无际的大海，身后是高入云端的山峰。那里有惊涛骇浪拍击岩石，有扣人心弦的阵阵松涛之声，都使学琴人激动不已。他忽然明白了老师的用意，立

① 伍远岳：《评价学生获得知识的标准》，《中国教育学刊》，2013. 2. 65。

② 吴桂玲：《最好的老师》，《国内外教育文摘》，2000 年，第 4 期，第 12 页。

刻面对大海弹奏起来。

10天之后，成连先生真的来了。当学琴人把修改后的乐曲再弹给老师听时，老师连连赞道：“好，好极了。”

这位学琴的人就是春秋时俞伯牙。

俞伯牙是古代著名琴师。他的“高山流水”之所以成为名曲，既受之于老师的教化，又得之于自然。老师只把你教会，并不能教你创造。一切艺术只能靠自己真实体验，才能超脱真实。艺术如此，生活亦然。课堂教学活动更是如此，要学到有意义的知识，关键还得靠自己的感悟与体验。

案例3

烫手的暖水瓶塞

一个顽皮的小男孩，在家里总爱搬搬这东西，摸摸那东西，其中暖水瓶是他最爱拨弄的东西。为此，他的母亲很是费心，总怕一不小心把孩子烫着。常常把暖水瓶放在柜子里，使用起来很不方便。一天孩子的姑姑来看孩子，得知此事后给孩子的母亲出了个主意。母亲把孩子叫到跟前，拿出暖水瓶，把瓶塞拔出在自己手背上轻轻地点了两下，并表现出不以为然的样子。孩子也学着母亲的样子拔出瓶塞往手上点，刚点了一下，就把瓶塞扔掉，从此以后再也不敢碰热水瓶。

需要注意的是体验不能脱离学科的价值与背景知识，更不能贴标签式的体验。

案例4

吃“草”后的启示^①

一位教师在讲《红色政权的创建与红军长征》一课时，为了让学生深刻地体会红军长征的艰辛，决定让他们“亲身”体验一下红军的艰苦生活与恶劣环境。雪山、草地与敌人等显然无法体验，备课组提出让学生体验红军吃野草，因为红军在长征中常常以野草、皮带等充饥。于是老师准备了芹菜叶、莴笋叶等，让学生们在课堂上体验红军吃野菜，从而感受红军长征路上生活的艰难。刚开始，老师播放视频，展现红军在长征路上爬雪山过草地，遭敌人围追堵截的场面，学生们神情凝重，到

^① 李彩侠：《聚焦新课改下历史课堂教学中的“时髦”错误》，《中小学教学研究》，2012.10，第32、33页。