



马克思主义哲学原著学习丛书之四

列宁《哲学笔记》

讲解

孙景泰 李荫榕 杨婉琳 编著

哈尔滨工业大学出版社

马克思主义哲学原著学习丛书之四

列 宁
《哲 学 笔 记》
讲 解

孙景泰 李荫榕 杨婉琳 编著

哈尔滨工业大学出版社

·哈尔滨·

图书在版编目(CIP)数据

列宁《哲学笔记》讲解/孙景泰等编著. —哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 2003. 5

(马克思主义哲学原著学习丛书之四)

ISBN 7 - 5603 - 1894 - 0

I . 列… II . 孙… III . ①哲学笔记-列宁著作研究②马克思主义哲学-研究 IV . A821.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 041754 号

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区教化街 21 号 邮编 150006

电 话 0451 - 86416203

传 真 0451 - 86414749

印 刷 黑龙江省地质测绘印制中心印刷厂

开 本 850 × 1168 1/32 印张 11.375 字数 306 千字

版 次 2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 5603 - 1894 - 0/B·41

印 数 1 ~ 1 000

定 价 60.00 元(全四册)

《马克思主义哲学原著学习丛书》

编 委 会

主 任 孙景泰

副主任 李学丽(常务) 郭宇光 冰 利 陆 逸

编 委 李学丽 李荫榕 解保军 杨涯人

徐惠茹 陈玉霞 孟昭红 杨婉琳

总 序

马克思主义具有与时俱进的理论品质,它是被历史实践检验过的科学的理论体系,是我们立党立国的根本指导思想。在任何情况下,我们都必须坚持马克思主义的基本原理,否则,我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向,就会归于失败。要自觉地坚持马克思主义的基本原理,我们就必须了解这些基本原理的实质内容,了解马克思主义的这些基本原理是如何在同形形色色的非马克思主义观点的斗争中形成与发展的。不从批判的角度出发,不以对比的方法看问题,我们就很难真正理解马克思主义的批判精神和创新思维。这样看来,经过历史发展的实践所证明的马克思主义的经典著作,是每一个有志于了解、学习和掌握其基本原理的人都应该认真阅读的。只有对马克思主义基本原理的内容和来龙去脉有所了解的人,才有可能自觉地坚持马克思主义。

马克思主义哲学原著选读课为哲学学科硕士点的学位课。1985年,哈尔滨工业大学哲学教研室孙景泰教授、郭宇光教授、冰利教授、陆逸教授开设了恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、恩格斯《反杜林

论》、列宁《哲学笔记》、列宁《唯物主义和经验批判主义》四部马克思主义哲学原著选读的课程,并先后编写了校内教材。经过多年的教学实践,为更好地加强硕士研究生教材建设工作,以适应在新形势下硕士研究生教学的需要,在原校内教材的基础上,我们吸取了已有哲学原著辅导教材和有关著述的研究成果,编写了这四部马克思主义哲学原著的硕士研究生教材。这套《马克思主义哲学原著学习丛书》的出版一定会为哲学学科硕士研究生学习哲学原著奠定较好的基础。但由于我们对原著研究的水平所限,书中不当或疏漏之处,敬请前辈、学术界同仁和广大读者指正。

《马克思主义哲学原著学习丛书》编委会
2003年3月于哈尔滨工业大学

前 言

《哲学笔记》是马克思主义哲学的光辉文献,是马克思主义哲学发展到列宁主义阶段的又一个显著标志。这部著作全面地丰富和发展了辩证唯物主义和历史唯物主义,特别是丰富和发展了唯物辩证法,是人们学习和研究唯物辩证法的重要的理论宝库。

《哲学笔记》是列宁研究哲学时对各种读书笔记的汇集,书中既有列宁对所读原著的摘录、复述,又有自己所作的批语、评述,这些都为我们的学习带来难度。为了帮助读者学好这部著作,我们编写了《〈哲学笔记〉讲解》(本书使用的是人民出版社1974年版本),力图较全面地介绍列宁在各篇摘要和短文中的基本思想。

《〈哲学笔记〉讲解》是在孙景泰教授1979~1982年为哲学专业研究生教授《哲学笔记》时所编写的讲稿基础上进一步修改而成的。在此次修订过程中,我们参考了《〈哲学笔记〉注释》(黄楠森主编,北京大学出版社)、《〈哲学笔记〉与辩证法》(黄楠森著,北京出版社)和其他有关的文献资料,在此谨致谢意。由于我们的水平所限,肯定会有许多不妥之处,恳请读者批评指正。

作 者

2003年3月

目 录

绪 论

第一节	列宁写作《哲学笔记》的 历史背景	1
第二节	《哲学笔记》在马克思主义 哲学发展中的地位	10
第三节	学习《哲学笔记》的意义 和方法	16

原著解读

上 编

◎	《马克思和恩格斯〈神圣家族〉 一书摘要》	23
◎	《费尔巴哈〈宗教本质讲演录〉 一书摘要》	35
◎	《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》	75
◎	《黑格尔〈历史哲学讲演录〉一书摘要》	101
◎	《黑格尔辩证法〈逻辑学〉的纲要 [小逻辑(哲学全书)的目录]》	107

◎	《拉萨尔〈爱非斯的晦涩哲人赫拉克利特的哲学〉一书摘要》	115
◎	《亚里士多德〈形而上学〉一书摘要》	119
◎	《费尔巴哈〈对莱布尼茨哲学的叙述、分析和批判〉一书摘要》	122

原著解读

下 编

◎	《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》	125
第 一 章	黑格尔《逻辑学》及列宁的基本评价	125
	第一节 黑格尔的哲学及《逻辑学》一书	125
	第二节 列宁对待黑格尔《逻辑学》的科学态度	130
第 二 章	关于“第一版序言”、“第二版序言”、“导言”	138
	第一节 辩证逻辑的对象	139
	第二节 辩证逻辑的特点	149
	第三节 辩证逻辑的方法	158
第 三 章	关于“存在论”	165
	第一节 逻辑学和认识论的一致	165
	第二节 关于事物对立统一的思想	171
	第三节 有限和无限的辩证法	193
	第四节 质量互变规律	200

第 四 章	关于“本质论”	210
	第一节 关于对立统一规律	211
	第二节 本质和现象	224
	第三节 辩证法的其他范畴	236
第 五 章	关于“概念论”	245
	第一节 辩证法、逻辑学和认识论的一致	246
	第二节 辩证逻辑问题	252
	第三节 认识论问题	258
	第四节 否定之否定规律	274
第 六 章	关于“辩证法的要素”	279
	第一节 “辩证法的要素”和唯物辩证法的理论体系雏型	279
	第二节 “辩证法的要素”的基本思想	284
	第三节 列宁提出“辩证法的要素”的伟大意义	311
	◎ 《谈谈辩证法问题》	314
	第一节 对立统一规律是客观世界的发展规律	315
	第二节 对立统一规律是认识的发展规律	330
思 考 题		348

绪 论

第一节 列宁写作《哲学笔记》的历史背景

一、《哲学笔记》及其出版情况

《哲学笔记》一书,是根据列宁从 1895 年到 1916 年研究哲学时所作的许多本笔记整理而成的,由 32 篇读书摘要、札记、短文和 5 篇读书批注构成。除读书批注外,大部分是列宁原来的 10 本笔记的内容。在这 10 本笔记中,有 8 本是在 1914 年至 1916 年写成的。

列宁逝世后,1929 年 1 月第一次在《列宁文集》第 9 卷中出版了《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》,1930 年初又在《列宁文集》第 12 卷中刊出了其余的笔记。此后,又在 1933、1934、1936、1938 和 1947 年出版了单行本,称《哲学笔记》。1941 年《列宁全集》第 4 版把它作为第 38 卷出版,并增加了若干材料。《哲学笔记》公开发表后不久就传到了我国,毛泽东的哲学著作《实践论》和《矛盾论》引用了其中《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》和《谈谈辩证法问题》中的许多论点。1949 年出版了《哲学笔记》中一部分内容的中译本(即曹葆华译,解放社出版的《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》,其中包括《谈谈辩证法问题》)。1956 年全译本出版,即根据 1947 年俄文版译出的《哲学笔记》。1960 年出版了《列宁全集》第 4 版第 38 卷的中译本。

二、列宁研究哲学的基本情况

列宁是伟大的无产阶级革命家,又是伟大的理论家,在他光辉

的一生中,从来没放弃过对哲学的研究。据前苏联学者阿多拉茨基所说,列宁生平有三个时期对哲学进行了集中的研究。

第一时期是1905年资产阶级民主革命之前。在这个时期,列宁研究了马克思、恩格斯、普列汉诺夫的著作,研究了斯宾诺莎、康德、黑格尔、费尔巴哈等人的著作。列宁研究哲学的成果,反映在他这个时期许多著作里,特别是反映在《什么是“人民之友”》和《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》这两部著作里。从列宁这个时期的著作看,他已经是一位成熟的辩证唯物主义者。列宁这个时期比较注重的是历史唯物主义及其在俄国的具体运用问题。第二个时期是1906~1909年。在这个时期,列宁为了回击俄国马赫主义对马克思主义哲学的进攻,从思想理论上总结革命经验,为当时自然科学发展中发生的“危机”指明出路,曾认真总结了费尔巴哈、马克思、恩格斯和狄慈根的认识论观点,广泛地研究了国内外马赫主义者的著作,研究了各派哲学家和自然科学家的著作,并专程到伦敦图书馆收集资料,写成了马克思主义哲学发展到列宁阶段的标志性巨著——《唯物主义和经验批判主义》。列宁在这个时期的哲学研究,比较注重的是认识论问题。第三个时期就是写作《哲学笔记》主要部分的1914~1916年,在这个时期,列宁哲学研究的中心问题是辩证法。这个时期列宁的哲学研究导因于《卡尔·马克思》一文的写作。这篇文章写于1914年7月至11月,是受俄国格拉纳特兄弟出版社之约,撰写《百科全书》中“卡尔·马克思”这个条目。1914年7月底8月初,第一次世界大战爆发了。列宁夫妇在炮火声中于1914年9月5日迁往中立国瑞士的伯尔尼。这时由于同国内的联系更加困难,列宁的实际政治工作减少了;又因伯尔尼是一个非常安静的城市,有一个很好的图书馆,这样列宁得以集中精力,专心致志地进行哲学的研究工作。大战爆发后不久,第二国际的首领们便陷入社会沙文主义。列宁在伯尔尼一方面投入反对第二国际机会主义的斗争,一方面继续哲学研究,写作《卡尔·马克思》一文。克鲁普斯卡娅在

她的《列宁回忆录》中说：“为了撰写哲学唯物主义和辩证法这两节，伊里奇再次重读了黑格尔及其他哲学家的著作，并且在完成关于马克思的这篇论文之后，也没有放弃这一工作。”他阅读了大量的哲学、哲学史和自然科学著作，写了8本笔记，构成了《哲学笔记》的主要部分。其中，列宁最注意的是黑格尔，对他的著作所作的摘录和批语最多，意义也最重大。可以说，对黑格尔哲学的研究是《哲学笔记》中最重要的部分。我们从《辩证法的要素》、《谈谈辩证法问题》等材料来看，列宁准备写一部系统地论述唯物辩证法的书。但是由于1917年2月俄国二月革命爆发，这个计划还未着手进行，列宁就回到俄国，投身到革命的实践斗争中去了。虽然列宁在以后几年始终很关心哲学，但由于没有时间集中研究，终于未能实现自己的愿望，而以笔记的形式把他丰富的辩证法思想留给后人。

三、《哲学笔记》是帝国主义时代无产阶级革命实践需要的产物

列宁为什么研究哲学？这是有其深刻的原因的。正如列宁自己所说：“既然马克思主义具有丰富多彩的思想内容，那么在俄国也和在其他国家一样，不同的历史时期使马克思主义的某一方面更加突出，就没有什么奇怪的了……在俄国，在革命以前，特别突出的是马克思的经济学说在俄国实际中的运用，在革命时期，是马克思主义的政治，在革命以后，是马克思主义的哲学。这并不是说，有时可以忽视马克思主义的某一方面；这只是说，把注意力主要放在某一方面，不取决于主观愿望，而取决于一切历史条件。”（《列宁全集》第17卷第59页）列宁当时之所以要集中时间钻研哲学，特别是研究唯物辩证法的一系列理论问题，这是由当时的世界形势与俄国革命形势决定的，是与当时革命斗争的实践的需要分不开的。

1. 列宁研究辩证法是革命斗争发展到新阶段的需要。19世纪末20世纪初，资本主义发展到帝国主义阶段，资本主义国家内

部无产阶级和资产阶级的矛盾、帝国主义与殖民地人民的矛盾、帝国主义之间的矛盾更加激化起来。为了摆脱矛盾的困境,为了加紧掠夺殖民地重新瓜分世界,几个主要的帝国主义国家结成了以英法俄为一方和以德奥意为另一方的两大集团,时刻准备火拼。因此,自由资本主义那种相对和平发展的时代一去不复返了,它被一个充满着激荡、跳跃、灾难和冲突的时代所代替。1914年秋爆发的世界大战就是帝国主义各种矛盾尖锐化的必然结果,也是帝国主义本质的彻底暴露。这种形势也给无产阶级革命带来了新的契机。帝国主义各国在政治经济上发展的极不平衡和它们之间不可调和的矛盾,使社会主义革命有可能首先在少数甚至一个国家内取得胜利,第一次世界大战的爆发具体地出现了这种革命形势。战争会引起革命,会加速无产阶级革命的到来,“帝国主义战争开辟了社会革命的纪元”。(《列宁全集》第21卷第326页)当时的俄国就是帝国主义各种矛盾的焦点,也是帝国主义最薄弱的环节,具备了突破帝国主义的链条争取社会主义革命胜利的客观条件。

在帝国主义时代,阶级矛盾、民族矛盾和帝国主义之间的矛盾十分尖锐,相互交织。政治经济发展的不平衡,后起的帝国主义超过原来的帝国主义,它们实力地位转化和利益的冲突;政治斗争、经济斗争和思想斗争的相互交替和激化;从和平到战争的转化和战争与革命的相互联结;帝国主义之间的矛盾和工人运动内部矛盾的相互渗透;自然科学的飞速发展和遇到的“危机”,这一切都空前明显地表现出历史事变的辩证运动。在这种错综复杂的新形势下,对无产阶级政党来说,迫切需要正确的路线和政策,不失时机地把无产阶级和广大人民的力量发动起来,变帝国主义战争为国内战争,夺取社会主义革命的胜利,从而把世界革命推向一个新的高潮。这就是当时列宁心目中的头等大事。

要在帝国主义战争中制定正确的革命路线,就必须创造性的运用马克思主义理论对新时代的特点、对帝国主义的本质和它的各种矛盾、对世界大战的形势和无产阶级的组织发动等一系列问

题做出科学的分析;而要做到这一点,就需要着力研究辩证法,因为在列宁看来,辩证法是马克思主义中具有决定意义的东西。历史的客观辩证法决定着主观辩证法。所以,列宁把自己研究的注意力,很自然地主要集中在辩证法问题上。列宁以他对辩证法的研究成果来指导实际斗争,在这个时期写出了一系列分析帝国主义和论述无产阶级革命道路的重要著作,如《社会主义与战争》、《论欧洲联邦口号》、《帝国主义是资本主义的最高阶段》、《论尤尼乌斯小册子》、《第二国际的破产》等。同时,列宁又把丰富的实践经验从理论上加以总结,概括在《哲学笔记》之中。列宁的哲学研究与实际斗争就是这样紧密地结合在一起。

2. 列宁研究辩证法是反对第二国际机会主义斗争的需要。恩格斯逝世后,以伯恩斯坦为首的机会主义分子公开举起了修正主义的旗帜,向马克思主义发动了猖狂的进攻,修正主义成为工人运动的主要危险。列宁团结各国党的左派,与修正主义展开了激烈的论战。普列汉诺夫在这场斗争中也一度起过积极的作用。但是世界大战爆发,第二国际的首领考茨基、普列汉诺夫等人和各国党的领导人第一次在“保卫祖国”、“国内和平”的口号下,公开追随本国反动政府支持侵略战争,堕落为社会沙文主义。战争的实践,宣告了第二国际的破产。政治上的堕落导致了理论上的庸俗化。修正主义者既反对马克思主义又要把自己装扮成马克思主义,必然要从理论上把马克思主义庸俗化。他们的一个主要手法,就是用折衷主义和诡辩论冒充辩证法。正如列宁所指出的,把马克思主义偷偷地改变为机会主义的时候,用折衷主义的诡辩是最容易欺骗群众的。考茨基、普列汉诺夫就是要这套把戏的大师。事情很清楚,“不同机会主义作斗争,不同机会主义决裂,同帝国主义作斗争就是欺骗。”(《列宁全集》第39卷第255页)同样,社会主义革命的胜利也只是一句空话。为了粉碎机会主义的进攻,必须揭穿他们用折衷主义和诡辩论冒充辩证法的伪装,捍卫马克思主义的纯洁性。因此,捍卫和发展唯物辩证法,就成了同第二国际机会主

义斗争的重要内容。

列宁到伯尔尼开始研究哲学不久,就投身到反对第二国际机会主义的斗争中。在关于帝国主义的本质、第一次世界大战的性质、无产阶级的战略和策略等问题上,列宁同考茨基、普列汉诺夫等人进行了激烈的论战。这是两条政治路线的斗争,同时也贯穿着唯物辩证法同折衷主义、诡辩论这样两条思想路线的斗争。我们仅就围绕第一次世界大战的性质问题,列宁同机会主义的斗争情况,从中可以看到列宁注重研究辩证法决不是偶然的。

列宁根据对帝国主义时代的矛盾的科学分析,明确指出这次大战是帝国主义性质的掠夺战争,无论交战的哪一方都是非正义的。可是,第二国际的首领考茨基却认为,这次大战既是帝国主义性质的,又是民族性质的,对于统治阶级来说是帝国主义性质的,对于人民群众来说是民族性质的,并攻击列宁及左派的观点,说战争是纯粹帝国主义性质的是非常荒谬的。考茨基说他的这个观点是辩证地援引了“极为纷繁复杂的现实”而得出来的。列宁认为,这完全是诡辩论,是糟蹋马克思主义。他指出:“在这次战争中具有民族因素的只有塞尔维亚反对奥地利的战争。”但是“马克思的辩证法是最新的科学进化论。它正是不容许对事物作孤立的即片面的、歪曲的考察。塞奥战争的民族因素对全欧的战争是没有也不可能有任何重要意义的”。(《列宁全集》第21卷第210~211页)列宁进一步指出:“无论在自然界或社会中,‘纯粹的’现象是没有而且也不可能有的,——马克思的辩证法就是这样教导我们的,它向我们指出,纯粹这个概念本身就表明人的认识的某些狭隘和片面性,因为人的认识不能洞悉事物全面复杂性。……因此,当帝国主义者分明用民族的词句来掩盖赤裸裸的掠夺的目的肆无忌惮地欺骗人民群众的时候,说战争不是‘纯粹’帝国主义性质的人,那就是愚蠢透顶的学究或狡猾的骗子。……毫无疑问,现实是极为纷繁复杂的,这是颠扑不破的真理!但同时也不可置疑,在这种极其复杂的现实中有两条根本的主流:战争的客观内容就是帝国主

义的‘政策的继续’，也就是‘强国’的垂死的资产阶级（和他们的政府）掠夺其他民族的‘政策的继续’，而‘主观上’占优势的思想体系则是为了愚弄群众而散布的‘民族的’词句。”（《列宁全集》第21卷，第212～213页）

在战争性质问题上，列宁还批判了普列汉诺夫的诡辩论。普列汉诺夫认为：为了估计具体局势，首先需要找出战争祸首，予以惩罚；至于其他一切问题，可以留待另一种形势到来时再去解决；现在的问题是，人家侵犯了我们，我们要起来保卫自己，无产阶级的利益要求反击欧洲和平的破坏者。普列汉诺夫抓住了战争祸首这一表面现象，就得出支持英法俄反对德奥意，“保卫祖国”，实现“国内和平”的结论。列宁说：“在用诡辩术偷换辩证法这一崇高事业中，普列汉诺夫真是创了新记录。诡辩家抓住‘论据’之中的一个，而黑格尔早就正确地说过，人们完全可以替世上的一切找出‘论据’。辩证法要求从发展中去全面研究某个社会现象，要求把外部的表面的东西归结于基本的动力，归结于生产力的发展和阶级斗争。普列汉诺夫抓住德国社会民主党刊物上的一句话：德国人自己在战前就承认奥地利和德国是祸首。——这就够了。”（《列宁选集》第2卷第624～625页）列宁就是这样运用唯物辩证法来反击第二国际首领的诡辩论的。而列宁的这些辩证法思想，显然是同他的《哲学笔记》中的思想分不开的。

列宁在批判第二国际机会主义的同时，还注意运用辩证法克服来自左派队伍内部的形而上学观点。在《论尤尼乌斯的小册子》中，列宁就批评了德国左派领袖罗莎·卢森堡否认辩证转化的错误。卢森堡为了反击机会主义关于战争性质的观点，以尤尼乌斯的名字发表了《社会民主党的危机》一文。列宁认为这是一部优秀的马克思主义著作，但也有一些缺点和错误。卢森堡正确地指出这次战争的帝国主义性质，但又夸大了这个真理，把对这次战争的观点搬到帝国主义时代可能发生的一切战争上去。她说：“在这猖狂的帝国主义时代，不可能再有民族战争。民族利益只是欺骗的