

文化变迁中的课程与教学

一个经济发达地区义务教育学校的实地研究

◎ 吴亮奎 著

 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

WENHUA
BIANQIAN
ZHONG DE
KECHENG
YU JIAOXUE

YIGE JINGJI FADA DIQU
YIWU JIAOYU XUEXIAO
DE SHIDI YANJIU



本书获“江苏高校优势学科建设工程资助项目”的资助

文化变迁中的课程与教学

一个经济发达地区义务教育学校的实地研究

◎吴亮奎 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

文化变迁中的课程与教学:一个经济发达地区义务教育学校的实地研究/吴亮奎著. —南京:南京师范大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5651-1599-8

I. ①文… II. ①吴… III. ①课程—教学研究
IV. ①G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 255153 号

书 名	文化变迁中的课程与教学:一个经济发达地区义务教育学校的实地研究
作 者	吴亮奎
责任编辑	王 涛 刘晓静
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址	http://www.njnup.com
电子信箱	nspzbb@163.com
照 排	南京理工大学印刷照排中心
印 刷	兴化印刷有限责任公司
开 本	787 毫米×960 毫米 1/16
印 张	16
字 数	287 千
版 次	2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5651-1599-8
定 价	35.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

序

教育学研究什么和做什么样的研究者

——读《文化变迁中的课程与教学：一个经济发达地区义务教育学校的实地研究》

吴亮奎博士的《文化变迁中的课程与教学：一个经济发达地区义务教育学校的实地研究》一书将要出版，嘱我写序。

我愿意就这本书写几句话。不只是因为我读过它最初的研究思路和构想，读过它从书斋到田野、从田野到书斋的写作过程，读过它在艰难的推敲中迟迟画不上句号的几种初稿。也不只是因为我曾有过与作者相似的学术经历，相通的教育情怀，在我国基础教育学校课程与教学变革问题上，我们有许多相近的看法。而是因为这本书还提出了一个普适的话题：教育学研究什么？我们该做什么样的教育研究者？

人们为教育的许多问题而困扰，许多教育研究者却在为研究什么而困扰。这个悖论所意味着的问题，正是教育学研究什么、做什么样的教育研究者的问题。吴亮奎的《文化变迁中的课程与教学：一个经济发达地区义务教育学校的实地研究》，是在他的博士学位论文基础上，又经过近两年的修改写成的。作为一本课程与教学研究的学术著作，它以当代中国文化变迁为背景，以长期的实地研究作基础，研究我国基础教育学校课程与教学变革的适切性问题。这显然是个沉重的学术问题，但它没有像一般博士论文那样运用许多让读者费神的概念，用的只是通俗的生活语言，这样的写法，让它所讨论的每一个问题，都像是从基础教育学校的田地里生长出来的，有农人播种时从新翻的

泥土中嗅出的清新希望,也有播种后等待收获的忐忑与沉重。这让我不仅能读懂它研究的是什么,也读懂了他是个怎样的教育学研究者。

二

本书以当代中国的文化变迁为背景,对我国基础教育学校的课程与教学变革进行实地研究,深度思考,作出了如下几个基本判断:

“义务教育学校有向所有儿童提供优质教育的责任,却没有选择儿童的权利。生源问题不应该成为一所义务教育学校是否薄弱的标准。”“学校因为‘生源’不好而被认为是‘薄弱学校’,反过来说,‘薄弱学校’的产生是因为没有好的‘生源’;没有好的生源,学校因而薄弱。这是一种悖谬。”“从奠基的意义上说,‘薄弱学校’和‘优质学校’承担着同样的责任——培养合格公民的基础素质。”

“筛选淘汰功能背离了教育的‘育人’本义,使教育过程中最重要的‘人’的因素在许多中小学的课程与教学实践中被忽视了。学校在追求学生顶线发展的同时没有保证所有学生达到作为合格公民应有的发展底线,从而使它们所追求的顶线失落了发展的底线基础;而发展底线的失落必将导致设想中的顶线的坍塌,最终使基础教育的‘育人’目标旁落。”“义务教育的平等在于它的目的不是起着社会的分层筛选功能,它要保证每一个儿童完成最基本的教育,养成一个合格健康的社会公民必须具备的基础素质。”

“义务教育投入不足是政府的责任,如果要对义务教育学校建设和投入过程中出现的问题进行问责,那问责的对象只能是政府,而不是具体的各级学校。然而我们在分析问题的时候却常常把问题搞反,人们不是向政府问责而是向学校问责。”

这几个基本判断针对的都是很现实的问题,而且是社会关注度极高的教育学上下求索试图解决的问题。作者在艰苦的实地研究基础上得出的这几个判断,从根本上回答了这些问题,它为我国基础教育学校的课程与教学变革,提供了有益的启示。

我一向认为基础教育学校的课程与教学变革,必须首先弄清楚基础教育的性质,有个端正的变革导向。它无须轰轰烈烈的形式,只要有普适与朴素的

教育品质,所以应该摒弃浮华与文饰,回归普适与朴素。基础教育本身不是目的,它只是终身教育的基础,是要为人的终身教育、终身学习作准备、打基础,不具有任何终结性特征。基础教育中的甄别选拔淘汰等竞争行为因此有些荒唐,它创造的某些终结性结果,可能没有多少实在的教育教学价值。

基础教育应该优先关注的是弱势群体。我们通常说的面向全体学生,它的最朴素的解释,就是优先考虑一切学生,教育和它的变革如果撇开了弱势群体的学生,还奢谈什么一切学生?基础教育对一切学生的终身教育、终身学习肩负着责任。关键问题是,它对一切学生的责任到底是对谁的责任?这绝不只是对考大学或考普通高中的学生的责任,而是还有对考职业技术学校的学生的责任,对适龄者成为工人、农民、农民工等等的继续教育的责任,谁敢说如今的基础教育学校里,首先践行的是为这些人的责任?

主张优先关注弱势群体,这是因为基础教育中的一切学生,他们的现实处境是如此不均衡,他们中有个优质教育群体,还有个弱势群体!还因为所谓扩大优质教育资源、拉动薄弱学校,这很有些怜悯施舍的意味!所以要实实在在地优先考虑弱势群体。这就像一项基础工程,它的首要责任是确保每一寸基础都合格,而不是弄几处优质工程创品牌,所以要优先关注工程的薄弱环节。基础教育的课程与教学变革,因此应该优先考虑弱势群体学校、学生能承担什么,优先考虑那些考职业技术学校的、进城务工或留乡务农的学生们需要什么。

这不是要忽视考大学或考普通高中的学生,只是要弄清基础教育的性质。它不是专门化教育,它无须趋向专门化的甄别选拔与淘汰。我们通常说的促进学生全面发展,它的最朴素的解释,就是为学生打好全面基础,如果撇开了做人的基础、健康身体的基础、普通劳动者劳动的基础,还奢谈什么全面发展?而基础教育与专门化高等教育衔接,是全面基础与各种专业的衔接,不是学科对应的衔接。或许“基础教育向高等教育输送人才”这句话,误导了人们的认识?是“输送人才”的提法有问题。基础教育不是向高校输送人才,更不是输送半成品、夹生饭,它只是向高校提供培养人才的普适的“原材料”。基础教育的课程,是为培养各种专门化人才打基础的课程,是拒绝专门化倾向的全面的课程。

三

本书的几个基本判断是如何得出来的?作为一项教育学研究,作者是如何选择研究路向和研究对象并展开研究的?研究中关注的是什么问题,提出

了哪些不一样的看法?

本书从“何为”与“何以为”两个角度展开研究,意在观照价值取向和实践过程,把理论研究和实践研究融会贯通起来。“何为”观照价值取向,重在分析义务教育学校课程与教学的“是什么”和“为什么”的问题;“何以为”观照过程与手段,重在分析义务教育学校课程与教学的“做什么”和“怎么做”的问题。从研究对象的选择来看,这项研究选择一个城郊结合部的行政区域作宏观研究,在此中又选择了“优质”与“薄弱”两所学校,进行有比较的个案研究,以此为义务教育课程与教学变革的适切性,提出具体问题具体分析的佐证。从研究专业与研究方向的定位来看,这项研究作为课程与教学论专业的博士学位论文,没有像惯常的研究那样,罗列理论基础、辨析概念演进,它不是就课程论课程、就教学论教学,而是超越了惯常研究的学科局限,追根溯源以文化变迁作为背景,来论课程与教学,论课程与教学变革,这使得本研究的理论背景深厚,学术视野开阔。

本书在“何为”问题的探究中,尤为关注不同学校之间的比较。研究认为,义务教育中的“薄弱学校”是我国基础教育不均衡发展过程中处于弱势的不利学校群体,是在义务教育发展过程中“被薄弱”的学校,“薄弱学校”是不平等的社会层级观在教育上的表现。而“优质学校”是教育资源不均衡配置造成的义务教育发展过程中的不平等现象,这种不平等越来越表现为生源不平等和文化不平等。研究认为,处境不平等的“薄弱学校”和“优质学校”,其课程与教学却承担着同样的社会责任,这就是培养合格公民具备的基础素质的责任,所以义务教育学校的课程与教学,要基于每一位学生合格的底线发展,义务教育学校不应该选择生源,也不具有“筛选淘汰”的功能。研究认为,“薄弱学校”的责任担当者是各级政府而不是学校自身,更不是学校的教师和学生,所以“薄弱学校”改造成功与否,关键是政府的教育政策、社会文化的因素、课程与教学的评价标准和内容。

本书在“何以为”问题的探究中,致力解释课程与教学的均衡与公平问题。它以实践深描的方法,呈现区域范围内的义务教育学校课程与教学变革过程中的行动者。它以“行动者的实践”为题,从学校层面进入课程与教学发生的“何以为”问题探究,通过剖析行动者的实践逻辑,作出课程与教学变革适度发生的实践判断;它以“均衡与公平”为题,从区域层面探究课程与教学变革的“何以为”问题,通过分析区域内义务教育学校现状,认为该区域的课程与教学的起点失衡,作出失衡的责任应由政府担当的判断;它还以当代城市日益极化的社会现状为依托,从社会文化变迁的层面,对义务教育学校发展过程中的社

会择校问题、学校间的竞争问题、城市化过程中的城乡差异问题进行了深刻解释。研究认为,义务教育是均质的教育,而不应该是张扬“特色”的教育,主张基于儿童个体发展的差异,来理解义务教育学校课程与教学的公平发展问题。

四

本书所作出的基本判断、作者为这样的基本判断所展开的研究、研究的内容、提出的看法,都关乎我开始提到的普适话题:教育学研究什么?我们该做什么样的教育研究者?

我国的课程与教学论专业,在经过几十年的发展之后,仿佛进入了一个理论高原期。这个专业究竟还要研究什么,还有哪些问题需要研究者们去解决?这是关于学科发展空间的困惑。曾有一段时间,我们竭力地要寻到课程与教学论的学科边界,但当我们为它划定了学科边界之后,却发现它的许多实际问题超出了这个边界。时下许多课程与教学论专业的博士、硕士们都在为学位论文选题而烦恼,到底该如何为自己确定一个合适的选题?概念?似乎一切概念都已经被人研究过。问题?中国的学校大多相似,难以发现有新意的问题;要么就研究外国的课程与教学问题,拿人家的问题说中国的事。凡此种种,其实不是真问题,所谓概念都被人研究过,是没有真正深入地去把握;所谓中国的学校大多相似,是没有真正用心灵去体验;拿人家的问题说中国的事,是不愿意承受选择真问题、进行真研究的艰苦,试图找到一条外国人读不到、中国人读不懂的学术捷径。

课程与教学、中国基础教育学校里的课程与教学,我们不是没有值得研究的问题,而是问题太多,所谓没有问题,是因为我们缺少对教育现实的用心体察,缺少以学术的敏感去发现问题,是因为我们没有把一个学者的责任和良心融入到教育现实中。教育现实中的问题,只是用眼睛看,用无奈的态度去敷衍是远远不够的,它需要用学者的良心去体验、用学者的责任心去承担。作为教育研究者,不仅要有理论智慧,还要有切己体察的实践智慧,不仅要有融会贯通的理论智慧和实践智慧,还要有驾驭这种智慧的德性和学术人格。

仅就教学论的基础研究而言,有两种倾向反映出了两个问题。一是教学论研究者不关注教学,而是更关注他人如何论教学,也就是关注他人创造的教学论,这样的研究离教学越来越远,就把论教学弄成论教学论了,这是基础研究的一个误区。这种情况在研究生学位论文中最明显,它以先前的学位论文

作参考文献,这些论文又是以它先前的学位论文作参考文献的,而许多研究生又没有教学实践阅历,这就几乎链接成了一个不研究教学的教学论研究群体。参考文献是必需的,但这样使用参考文献是否合适?何况参考文献主要是帮助研究者弄清他人已经研究了什么、自己还能继续研究什么。如果就把大量的参考文献填充进论文中,以变相抄袭的理论代替自己的研究,也就异化了参考文献。二是教学论研究者虽然研究教学,但是不关注教学问题,弄个题目就要五脏俱全地写成书,单是大同小异的基础理论、古今中外的各种概念就能抄上几万字,或者就热衷于编著体系化的教学论。后一种情况在年轻学者中比较突出,不同版本的体系化的教学论越来越多,而关注、解决教学问题的研究却有些冷落,人们说教学理论脱离实际,指称的究竟是哪种理论?

研究者必须关注鲜活的教学实践。这就得从高层书斋走出来,到教学田野上研究、为教学而研究,不能只凭借文献资料作猜想式的研究。我有这样的看法,也与研究生的学位论文有关,我读过些教育社会学专业的博士论文,感到他们是沉到基层学校里作研究的,他们用社会学的方法研究教学,写的论文看上去很质朴,读起来也很亲切,还浸润着许多新思想和新观念。而另有些靠堆砌资料写成的论文,满篇尽是引用人家的教学论,几乎见不到鲜活的教学,这样的论文,看上去很前沿,读起来很遥远,也难得有什么理论创新。

研究教学必须关注教学问题。研究者要有敏锐的问题意识,敏于发现问题,敢于提出问题,善于分析问题,而且能够解决问题。细细考察就不难发现,以往的许多经典文献就是研究问题的,是因为研究问题才成了经典,而如今的办法不同了,人们往往是先预设出精品或标志性成果,然后找问题来研究。不知道作为精品或标志性成果的教学论著作、论文,解决了多少教学问题,它们究竟有多少读者?百年后它们是否还会有人读?只知道古人从学的角度研究教学,留下一篇《学记》,它从学的得失利弊提出问题,从学的问题提出教的问题、分析教的问题、研究有效教学的问题,这样一篇论学教的短文,越二千年还是经典,是否与问题相关?而韩愈的那篇名为《师说》的文章,从教的角度研究教学,以“师道之不传也久矣”的问题来论教、论师道、论教学,这样一篇论教学的短文,越千年还是经典,是否也与问题相关?而与此不同的是,我们有些年轻学者,动辄就要写宏篇大著,却又提不出多少值得研究的问题。与其如此,还不如收敛此心,实事求是地关注教学问题,先花一番提出问题的功夫,再考虑如何踏踏实实地作研究。

五

我以为《文化变迁中的课程与教学：一个经济发达地区义务教育学校的实地研究》，就是在关注教学实践、关注教学问题的基础上写成的学术著作，它看上去很质朴，读起来很亲切，浸润着不一样的理论智慧。

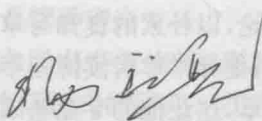
关于研究者。吴亮奎曾经是位一线教师，有二十年基础教育实践阅历。他是那种兢兢业业地工作着并且孜孜不倦地学习着的人，是以坚忍的精神学习理论，以朴素的良知写草根化的教育文章，在近不惑之年才开始攻读博士学位的；他异常珍惜读博三年的时间，他几乎只有一种作息时间表，课程、读书、写文章，这让他的专业基础理论精熟了，中外贯通的理论功底厚实了，反思曾经的实践更让他有写不完的论文题目；从他在教育报刊上陆续发表的学术论文中，人们能读到 he 越来越深刻的思想，越来越成熟的研究方法，还有一以贯之的严谨质朴的学术人格。本书承载了他读博三年的学术修炼，它像一般学术著作一样，概念清楚、学理明晰，它又与一般学术著作不同，作者是以自己的个性化方式，以独特的个人视角来研究实在的教育问题，所以读不到让人心生厌倦的“学术腔”，只是直白的生活语言，或者偶尔会流露出些许粗犷，但绝不流于肤浅，他力图按照生活的原样来阐释教育的问题。

关于研究什么。这本论著是以课程与教学变革的适切性为目标的研究，在理论研究浮躁的大环境中，选择文化变迁中的、学校教学实践中的课程与教学进行实地研究，的确需要一点勇气。这样的研究必须直面不确切的事实，而在这样的事实面前，那些借鉴来的理论免不了会有隔靴搔痒之嫌，何况如今的实地里还有许多不实的装点。所以我认为，这样的选题意蕴比较深厚，它得建设性地生成一些理论、挖掘其独特的意义，因为这是一个提出真问题并且到田野里实施真研究的选题。所以我认同，作者以文化变迁的历史与现实相连续的纵向视域，追溯文化之源，讨论此中发生的教育变迁，以此来论课程与教学变革的发生与发展，这样的研究不浮泛，可以称之为寻根寻土的落地的研究。

关于如何研究。这项研究还有一个特点，它不是在定下选题之后去寻找个案，而是在实地考察调研的过程中产生了选题。这是一个城郊结合部的行政区域，在城镇化进程中，这样的区域有其不可替代的特殊性，它的基础教育和义务教育发展，有着充满动感的差异，呈现出课程与教学变革的复杂性。另外，这还是一个有着对我国现代教育重要历史贡献的教育家实践文化土壤的

区域,这里曾经孕育过中国乡村师范教育和平民教育的卓越思想,这让作者的研究过程,既艰苦而又极为充实。凡近三年的春夏秋冬,作者奔波于城乡之间,学校之间,沉浸于课堂,促膝于师生,没有人知道他默默地收获了多少;书斋里的岁月一样长,作者沉思于东西方文化背景的比较,不同文化时期的不同文化特征的课程与教学变革比较,不同区域以及同一区域的不同发展水平学校的比较,也没有人知道他默默地付出了多少。

有这样的研究者和这样的研究,我感到欣慰,写下这些粗糙的文字,勉以为序。



2013年6月

目 录

导 论	1
一、缘起:合作研究中的困惑	1
二、问题的提出:由实地变迁史而生的现实疑问	3
三、研究方法	4
(一) 实地研究	4
(二) 研究形式	6
(三) 研究过程	7
(四) 研究地点的选择	8
四、本书的内容和结构	9
五、体例说明	11
第一章 研究视域:文化变迁中的课程与教学	12
一、概念的解释	12
(一) 文化	12
(二) 文化变迁	14
二、文化作为课程与教学研究的工具和背景	15
三、文化视域中的课程与教学	17
(一) 课程与教学的文化依附性	17
(二) 课程与教学变革的文化之网	19
四、视域之外的话:研究者的态度和情感	20
第二章 实地素描:乡村土地上长起来的都市教育	24
一、实地概况	24
二、乡村教育的历史	25

(一) 陶行知的半个筋斗	26
(二) 黄质夫与栖霞乡师	27
三、中小学校的建立和课程与教学的发展	28
(一) 城北区中小学校发展的历史概况	28
(二) 1949 年前后的课程与教学	29
(三) 1950 年后的变革	31
四、厂办校兴衰:计划经济时代的特殊历史	33
五、城市化进程中的学校变迁	35
(一) 基础教育学校的现代化建设	35
(二) 大学精神与基础教育	36
六、城市教育发展和乡土文化变迁	38
(一) 城市背后的乡土文化	38
(二) 乡土文化的基质:承传抑或失落	41
(三) 乡土教育的精神:带走抑或遗弃	43
第三章 实地个案:一所优质学校的变迁	46
一、学校概况	46
(一) 区位与社区环境	46
(二) 体制与管理	48
(三) 研究价值	49
二、社会定位:优质学校	51
(一) 升学率高的学校	51
(二) 酒香不怕巷子深	53
三、转并期的阵痛与对策	54
(一) 艰难的转并期:下坡和低谷	54
(二) “差生”问题和“磨”的教学:无奈的对策	56
(三) “快慢班”和“创新班”:夹缝中的生存	60
四、承续着的传统和变革着的观念	70
(一) “五认真”和“教学常规”:承续着的传统	70
(二) 课堂教学:观念的变与不变	73

第四章 实地个案:一所薄弱学校的变迁	78
一、学校概况	78
(一) 区位与社区环境	78
(二) 体制与管理	79
(三) 研究价值	80
二、社会定位:薄弱学校	81
(一) 转并后的教学质量滑坡	81
(二) 生源的困境	83
(三) 课程与教学的困境	85
三、和谐品牌学校战略:适合社会需要	86
(一) 政府的教育品牌战略	86
(二) “聚人气”:学校的被迫选择	89
(三) 政策的支持:小班化教学实验	91
四、课程与教学的发展与变革	96
(一) 探索中的变革:教学开放周	96
(二) 面对差生:课程与教学的责任	100
五、薄弱学校的挣扎:生存的潜规则	106
(一) 背景的故事:“五严”规定之前之后	106
(二) 社会上的补习学校和设在教师家中的教室	107
(三) 违规的“合法”	108
第五章 课程与教学何为:优质抑或薄弱	109
一、优质和薄弱:两所学校的比较	109
(一) 区位与生源	109
(二) 教师与教学	114
(三) 政策与管理	121
(四) 课程与教学文化	125
二、薄弱与优质:课程与教学何为	132
(一) 薄弱学校辩护:义务教育学校中的弱势群体	132
(二) 优质学校批判:功能偏失和组织悖论	136

(三) 优质教育和优质学校的应有之义	140
三、价值与功能:义务教育学校的思考	142
(一) “办家长满意的学校”:价值取向质疑	142
(二) “筛选淘汰”:学校功能反思	147
第六章 课程与教学何以为:行动者的实践	151
一、方法论的解释和本书结构的过渡	151
(一) 方法论的解释	151
(二) 本书结构的过渡	151
二、行动者的实践深描	153
(一) 一位校长和他的学校的课程与教学实践	153
(二) 一位语文教师和她同伴的课程与教学实践	160
(三) 一位劳技教师和他同伴的课程与教学实践	167
(四) 城北区教研员的课程与教学实践	176
(五) 一位教育学博士的课程与教学实践	178
三、行动者的实践逻辑	182
(一) 变革的语义分析	182
(二) 变革的形式和力量	185
(三) 变革的张力:适度发生	189
第七章 课程与教学何以为:均衡与公平	196
一、课程与教学的起点失衡	196
(一) 学校间的分化	196
(二) 义务教育:政府的责任担当	200
(三) 优质均衡发展:基于课程与教学的解释	202
二、课程与教学公平:基于个体差异的理解	208
(一) 公平的视角	208
(二) 基于个体发展的课程与教学公平	209
三、扩大的思考:“极化”社会的义务教育	215
(一) 社会的分层与断裂	215
(二) 断裂社会中的义务教育行动	217

结 语	225
一、做一名有根的理论研究者	225
二、课程与教学的文化改造	227
三、依旧的沉重和深远的期待	229
参考文献	231
后 记	238

导 论

一、缘起：合作研究中的困惑

从前，中国的大学在民间不称作大学，而是被称作“学府”，象牙之塔，人文精神的栖息之地，这种带褒扬性的称呼一直延伸到中国的农村，乃至每一个县城的“县一中”都被老百姓称为当地的最高学府。我在皖南农村的一个这样的学府里生活了十几年。十几年的中国底层农村学校的生活经历中，中国文化中那些最原始、最根基的东西对我的思维方式和行为习惯产生了很大影响，本想就让生活的轨迹沿着这种纯朴的根基走下去，不想一个偶然的机会我又重新回到高校，又有了一次新的文化体验。我的再入象牙塔，从开始的陌生不适应，到后来的熟悉并融入其中，很短的时间里再一次感受到文化对人的心理和行为改变的巨大力量。文化的冲突碰撞给了我一种震撼。文化是有形的，又是无形的，我们生活于其中，经历着它，感受着它，被他改变，也在某种意义上改变着它。

攻读博士学位期间，我有机会参与了南京市城北区义务教育学校三年发展规划的研制和实施工作，发展规划的研制和实施涉及学校的课程与教学，学校文化建设和学校特色发展等方面的内容。在规划研制过程中，我和我的合作伙伴们在一些现实问题上产生了许多困惑，这些困惑有的是理念上的，有的是实践上的，有的则是学理上的，我与合作者们彼此深入地交流、研讨，达成对问题理解的共识，或者求同存异，在教育的应然与教育的实然之间探寻学校课程与教学变革的路径。

校长们最大的困惑是在“文化”上，他们不知道对学校文化应该怎样理解，更不知道学校文化建设该从何处努力。实地研究中我发现，校长们所说的学校文化无非就是校园的标语口号、展板橱窗、文艺活动，或者学校的管理制度，似乎这些就代表了学校的文化建设，他们将学校的发展定位于“现代化、高水