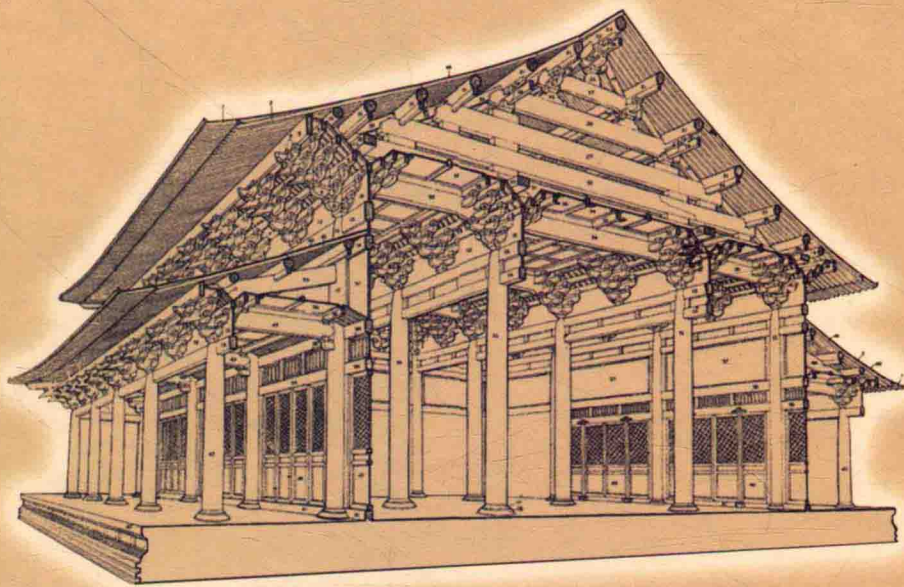


文化遗产保护与当代中国社会

(第一卷)

袁广阔 钱益汇 主编



科学出版社

文化遗产保护与当代中国社会

(第一卷)

袁广阔 钱益汇 主编

科学出版社

北 京

内 容 简 介

中国历史悠久、地域辽阔、民族众多，遗留至今的文化遗产丰富，中国是世界上保留文化遗产最多的国家之一。本书在对我国文化遗产保护宣传教育状况调查的基础上，多角度全方位介绍我国各地文化遗产宣传保护现状，探讨我国文化遗产保护宣传教育的模式。同时根据中国文化遗产存在的特点和现状，对高等院校完善立体式的人才培养体系等方面进行了深入探讨。

本书可供从事博物馆学、考古学研究的专家、学者及大中专院校相关专业师生参考、阅读。

图书在版编目(CIP)数据

文化遗产保护与当代中国社会. 第1卷 / 袁广阔, 钱益汇主编. —北京: 科学出版社, 2014. 7

ISBN 978-7-03-041313-0

I. ①文… II. ①袁… ②钱… III. ①文化遗产—保护—研究—中国 IV. ①K203

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第142859号

责任编辑: 郝莎莎 张文静 / 责任校对: 郭瑞芬

责任印制: 钱玉芬 / 封面设计: 张 放 袁濛茜

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014年7月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2014年7月第一次印刷 印张: 17

字数: 400 000

定价: 138.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

福特基金资助项目

文化遗产保护与当代中国社会
——文化遗产保护宣传教育

《文化遗产保护与当代中国社会》编辑委员会

主任：王 巍 杜金鹏

委员：王学荣 齐肇业 戴 俭

杭 侃 袁广阔 张志清

徐良高 钱益汇 靳松安

总 序

王 巍 杜金鹏

一、项目概要

（一）立项

本项目是2007年秋季由中国社会科学院国际合作局牵头，由中国社会科学院考古研究所出面向福特基金会申请的科研项目，并于2008年11月正式启动。经过5年的调研，较好地完成了预定科研任务，各个课题陆续于2013年、2014年分别结题。

本项目由中国社会科学院考古研究所主持，来自北京大学、首都师范大学、北京工业大学、郑州大学、河南省文物局、西安大明宫研究院、福建等单位的专家学者，共同承担。项目总负责人为王巍、杜金鹏。

2008年11月13日，中国社会科学院考古研究所在北京召开“文化遗产保护与当代中国社会”研讨会，会议由杜金鹏主持。与会专家有国家文物局文保司副司长柴晓明、国家文物局专家组成员徐光冀、北京大学教授李伯谦、中国文物信息咨询中心总工程师姚兆、清华大学教授武廷海、联合国教科文组织北京办事处文化遗产保护专员杜晓帆、中国社会科学院考古研究所所长王巍、党委书记齐肇业等，以及来自河南省文物局南水北调办、北京工业大学、北京大学、首都师范大学、中国文化遗产研究院等单位的专家学者共30余人。会议就福特基金项目“文化遗产保护与当代中国社会”总方案及各课题的可行性进行了评议和深入讨论，针对一些焦点问题交换了意见。其间众专家学者集思广益、从不同角度提出了很多建设性的建议和指导性意见。通过广泛交流和深入探讨，与会人员进一步加深了对文化遗产保护事业的理解。项目组成员对该项目有了进一步的认识，并拓展了其研究的角度，对课题的完善及我国今后文化遗产保护事业的发展起到了积极的促进作用。

这次研讨会的召开，标志着本项目的正式启动。此后，各课题分别开展调研工作，所有课题均在3年内完成了主要任务。

（二）研究内容

我国各级政府对文化遗产的保护越来越重视，近年来做了许多工作，无论在国家重大工程中，还是在城市规划中都有重大举措。这些举措总的来说还是具有尝试性的，由于处于初级阶段，既有成功的经验，也有不太成功的教训，包括观念、政策法规、行政管理、技术措施、大众宣传等多个方面。我们应尽早对此进行梳理、总结和分析，吸收并借鉴国际上的成功经验，及时改进我国的文化遗产保护工作，不但努力使损失降到最低程度，更进一步追求和开创文化遗产保护与当代社会发展和谐共存，持续进步的新局面。故此，通过本项目及今后相关系列项目的实施，我们的远期目标是：立足中国社会科学院作为中央和国家思想库与智囊团的各种优势，打造中国文化遗产保护国情调研与咨询平台，建立并不断完善和丰富中国文化遗产资源数据库，追踪、分析国内文化遗产资源的动态变化和国外相关信息，发布权威的专业化的年度报告，并实时为国家相关政策制定和重大项目建设等提供咨询与支持；培育、逐步建立和强化中国的文化遗产科学体系，包括创立文化遗产经济学，加强专业型和复合型人才的培养，为中国文化遗产保护和传承事业科学的可持续性的发展发挥积极作用。

在本项目中，我们的研究关注的核心问题是：在当前城市化建设、新农村建设和大型公共工程建设中，如何有效保护古代遗址和其他文物古迹；在城市建设和工业改革发展中如何保护有重要科学和历史价值的近现代工业文化遗产；如何发挥古代和近现代文化遗产在当代社会发展中的积极作用；如何处理文化遗产的保护与利用之间的关系；如何完善文化遗产保护法律法规，使之在文化遗产保护和利用中发挥建设性作用等。

（三）课题设置

根据当前需求和现有研究条件，我们设立了五个研究课题。

1. 跨区域国家重大建设工程项目实施与文化遗产保护

跨区域国家重大建设项目，如水利、电力和交通项目等关系国计民生的重大工程，历来都受到国家的高度重视，相关文化遗产保护的配套政策也相对比较完善。文化遗产保护的主要任务是文化遗产资源调查，项目实施与文化遗产保护关系评估，考古发掘与文物搬迁，相关文化遗产的保护、宣传与利用等。伴随着中国三十年来的经济高速增长，国家开展并实施了大量重大建设项目，面对来势迅猛的诸多国家重大建设项目的新高潮，以及范围更为广大的建设，中国的文化遗产保护行动是否做好了应对准备？仅从15年来每年一度的“全国考古十大新发现”评比结果看，几乎每年都有国家重大建设项目的新发现者，一定程度上说明准备得相对并不充分，给国家重点建设项目和文化遗产保护都带来一定程度的影响。另外，中国地方各级文物保护单位绝大多数疲于奔波在建筑工地，其中相当部分精力用于配合国家重大建设项目。

本项目以南水北调中线工程河南段项目实施与文化遗产保护的政策和行动为个案,采取实地考察、调取材料、访谈、座谈、研讨会等方式,对南水北调中线干渠工程中实施保护的文化遗产逐一进行调查,就项目实施与文化遗产保护的关系、存在问题、解决问题的方法(包括配套政策、采取措施、大众宣传教育等)、经验得失等方面开展系统调研和分析,立足解决现实问题,尽快向有关决策部门提出建议,同时为南水北调后续工程的实施提供指导性预案。

2. 现代城市建设与古代都市遗址保护的理念、政策和行动

“中国现在有103个历史文化名城,绝大多数已经名存实亡、名不副实了!”文化遗产保护专家奔走疾呼。“在推土机毫不留情的轰鸣中,在老房子轰然倒地的尘烟里,城市的历史记忆、社区的传统底片逐渐残缺不齐,最终面目全非。在前所未有的冲撞中,城市发展与文化传承经历着痛苦的纠缠。在城市化进程中加强文化遗产的保护应该成为我们关注的焦点。”这是国家文物局局长单霁翔在第二届文化遗产保护与可持续发展国际会议上所作《城市化发展与文化遗产保护》主题发言的片段。单霁翔介绍,中国1980年的城市化率为13.6%,2000年突破30%,2005年超过40%,预计到2010年,将达到45%,2020年将超过60%。伴随着城市人口的膨胀,必将造成城市规模的迅速扩大,城市建设与文化遗产保护的矛盾也会异常突出。在城市化加速的进程中,新城和旧城(包括地上和地下)的关系问题更加突出,成为历史性城市保护的首要问题。从某种程度上说,在城镇化的高速发展中,中国累积五千年的古迹遗址及其环境正面临着历史上最广泛、最严重的破坏与威胁。这就是目前中国文化遗产保护与现代城市建设所面临的现状和亟待解决的现实难题。

中国重大文化遗产的一个显著特征就是,往往历史上重要的有代表性的城址,如都城等,相当部分也是其后各历史时期重要的城址所在地,更是当今人口密集区域或城市的所在,如七大古都的西安、洛阳、南京、北京等。这种层层累积的关系,不但在地质上形成上下叠压的厚厚的堆积,文化上更是给城市留下了深深的烙印。城市厚重的文化堆积是财富,还是包袱?如何看待这些问题,成为决定历史性城市命运的关键。一定时期以来,中国相当地区的决策者们显然是选择了后者,认为城市遗产是包袱,故而造成了上述惨烈的现象。现在可以说,中国的600多座城市基本一样,残余的历史街区已经支离破碎,有的城市甚至连一点历史踪迹都没有留下。对此,我们可以解释为对城市的改造缺乏文化准备;可以解释为老百姓迫切需要解决实际的生活问题;可以解释为在政绩压力下不得已而为之。但是终究在这个世界城市史上绝无仅有的全国性的“造城运动”中,已经将我们的大大大小小的城市抹去历史记忆,彼此克隆,彼此相像。同时,堆满了罗马花园、意大利广场、美国小镇、英国郡。如此下去,我们的后代将找不到城市的根脉,找不到自我的历史与文化凭借,是我们亲手把一个个沉甸甸、深厚的城市生命,变成亮闪闪的失忆者。

近些年,保护城市文化遗产、保护城市赖以生存的历史文化环境的呼声有所高涨,一些城市建设的理念得以改进,已经有人认识到现代城市建设与保护文化遗产两者实际

上并不是互相对立、你死我活的矛盾的两个方面,而是可以共存互利、相得益彰的共同体。文化遗产不但不是城市发展的拖后腿者或包袱,而且是城市发展可以充分利用的无价之宝;它是体现城市独特性、城市文化底蕴的窗口,是城市的名片,也是城市的资本和发展动力。所以,绝不能将文化遗产保护与城市建设割裂开来,文化遗产的保护要求应当融入城市规划设计之中。但是,这种认识现在还远没有得到普及,其呼声与推土机和挖掘机的隆隆声相比,显然不够响亮,甚至还带有一份羞怯。现在,还有一种现象值得我们高度警惕,即有些官员和企业家在文化遗产保护的群众舆论的压力下,象征性地保留一小部分文化遗产,而把大部分或大多数的文化遗产彻底毁掉,代之以现代的办公楼、商业楼或房地产楼盘,这种打着保护文化遗产的幌子,实则破坏文化遗产的做法必须杜绝。近年来,随着一些古代遗址申请成为世界遗产的成功,国内的世界遗产申报掀起了热潮,这固然是一个好现象,但有些申报者背后的真实动机或利益驱动很值得推敲、反思。

本项目的实施,拟针对上述中国城市建设中的现象和问题,通过中、外城市文化遗产保护比较的方法,深度剖析和总结国际、国内先进的成功经验及失败教训,特别是通过陕西省西安市唐长安城大明宫遗址保护与西安市城市建设之关系的个案,采取实地考察、调查资料、访谈、座谈、研讨会等方式,在理念、政策和行动等几个方面探索出中国现代城市建设与古代都市保护双赢互利的模式、道路,以减缓中国古代城市遗址消亡的速度,挽救岌岌可危的古代都市遗址,使现代城市发展走上良性发展的轨道。

3. 新农村建设与文化遗产保护的观念、政策和行动

新农村建设是中国政府近年来大力提倡和推进的一项重大国策,目的在于逐步改善农村居民生产、生活现状,提高八亿多农民生活质量。中国现在大约有2000个县、19 000个镇和3万个乡、600万个村庄,基础条件差距较大,文化遗存的分布状况和特色保持的程度不一。

本项目涉及新农村建设中的文化遗产保护分两层含义。第一,指地下埋藏的文化遗产的保护。中国现有各级文物保护单位中,绝大多数和乡村有密切的联系,相当部分村庄就直接叠压遗址之上或者文物保护单位夹杂在村庄之中,至少遗址位于乡村田间,受到耕作活动的影响。第二,指现存古村落的保护。目前经国家公布国家级历史文化名村62处,另有学者经实地调查后初步估算,现今我国真正有流传价值的古村落至少有几千个。遍布华夏的古村落,作为乡土建筑的精华,具有很高的文物价值,生动地展现着民族文化的丰富多样,鲜明地折射出中国悠久的历史 and 民族文化的传统,成为了解中国历史、文化的一个重要窗口。它们看似陈旧,却辉映着辉煌的过去,承载着丰富的历史文化信息,对于中国人的价值观念、生活方式的形成产生过深刻的影响。它们融自然山水、传统道德、伦理秩序、民风民俗、文化理念、建筑特色于一体,表达了人与土地、人与自然和谐相处的关系,展现了中国文化的亲切动人之处。另外,在一些村落中这两种情况同时存在。

从目前的状况看,在新农村建设中文化遗产的保护工作形势严峻,保护面临着诸如政策不到位、认识不足,规划滞后、无序建设、无序利用,规划脱离实际,可操作性差,年久失修、资金缺乏,保护链条脆弱,档案缺失等难题。比如,把新农村建设错误理解为新村建设,求新求洋,造成乡村、民族、地域特色的丧失。文化遗产保护意识十分薄弱,重开发利用,轻保护管理。此外,建设性破坏严重,基础设施、生活设施建设和村容整治的全面展开,不但使一些古村落原有的生态系统、传统风貌格局遭到破坏,更破坏了村落下面埋藏着的古遗址。一些地方对村落进行无序的或者低层次的开发,在村落内进行迁建、复建或兴建人造景观,破坏了村落和谐的人文和自然环境。还有一些建设部门急不可待地为农民设计什么“北方型”和“南方型”的住房等。

文物保护不是从属行为,发展经济不可损毁遗产;抢救古村落,留下宝贵的文化遗产存,已是刻不容缓。在鉴于20世纪八九十年代,中国城市大规模现代化改造中,片面追求经济指标,对城市历史文化造成的破坏已不可挽回。为此众多人士强烈呼吁,这一次在新农村建设起步之时,应以全面的、科学的、谐调的发展观,将文化遗产的保护,率先列入新农村建设的总体规划之中。千万不要再出现城市改造的文化悲剧,把“新农村”变为“洋农村”。否则,如果不抓紧的话,很多古村落可能我们还没来得及认识它,就要失去它。

鉴于多种因素影响,本项目原本拟以河南省偃师市偃师商城遗址为研究个案,重点探讨中国重大文化遗产所在地新农村建设和城镇化进程中文化遗产保护的理念、政策和行动,后来调整为西安汉长安城遗址。本项目通过对中国国内现今各类理念的保护规划,实施方案及其实施状况的调查、分析和评估,探索新农村建设和城镇化进程中文化遗产保护科学发展在规划、决策和实施等方面的有效途径;同时,结合国际案例,探讨地处农村环境或城乡结合部的重大文化遗产保护和利用问题,以及遗址展示园区建成后的生存,即经营模式问题等,进而针对我国经济欠发达地区文化遗产整体保护实施提供策略和建议。

4. “工业遗产”保护的关键问题与策略

工业遗产是具有历史学、社会学、建筑学及科研价值的工业文化遗存。这些遗存包括建筑物和机械、车间、作坊、工厂、矿场、提炼加工场、仓库、能源生产转化利用地、运输和所有它的基础设施及与工业有关的社会活动场所。中国的工业遗产有狭义和广义之分。狭义的工业遗产指的是鸦片战争以来中国各阶段的近现代工业建筑,它们构成了工业遗产的主体。广义的工业遗产指的是具有历史学、社会学、建筑学和科技、审美价值的工业文化遗存,包括建筑物、工厂车间、矿山、工业流程、企业档案等。

工业遗产作为城市近现代化进程中的特殊遗存,具有历史、社会、技术及美学等方面的价值,是“阅读城市”的重要物质依托。工业遗产是一个城市工业发展的见证,也是一个国家工业发展的见证,更是一张重要的“城市名片”。另外,若工业遗产结构完好仍然具有重要的直接利用价值,工业遗产地在城市中可以说是最后一块对城市环境建设影响较大的土地资源,因此对遗产的保护还具有改造城市综合环境的意

义和价值。它们包括：①工业遗产及其环境作为不可再生的、不可逆的存在与资源的历史价值；②工业遗产及其环境对今天的生活仍然具有直接而实际的使用意义，如居住、商业、旅游等；③工业遗产及其环境的合理利用有利于城市可持续发展的需要；④工业遗产及其环境所具有的艺术观赏性、丰富了现代人们的视觉感受；⑤工业遗产及其环境所呈现的独特生活方式及其物化形态的存在，增添了城市环境的多样性；⑥工业遗产及其环境表述的是一种文化基因，使自身有别于他人，增强了可识别性；⑦工业遗产及其环境所带来的怀旧情结可以激发一种群体情感和责任，可视为社会群体秩序的稳定因素；⑧工业遗产及其环境所传递的传统信息有利于增加哲学层面的超越时空的思考。

从20世纪60年代起，工业遗产保护在西方兴起。1986年，世界遗产名录里第一次有了工业遗产。在现有的812处世界遗产中，已有34处工业遗产。鸦片战争以来，中国民族工业、国外资本工业，以及新中国的社会主义工业，在中国大地上留下了各具特色的遗产，它们构成了中国工业遗产的主体，反映了中国工业化时代的特征。在中国，工业遗产主要分布在沿海城市、内地特大城市和工业基地城市中，尤其以上海、天津、青岛、苏州、无锡、杭州等地最为集中。与自然遗产及其他文化遗产相比，工业遗产在全球范围内的保护都面临危险。尤其是在过去的两个世纪里，飞快的经济增长速度和工业变革毁坏了大量古迹，尤其是在工业遗存集中分布的地方，技术变革和自然资源的枯竭使它们遭到了毁灭性的打击。与许多国家相比，中国工业遗产保护至少滞后近20年，但近年也出现了保护理念和行动实施的巨大转变，并且部分地方进行了大胆有益的探索，取得了良好效果。2006年国务院公布的第六批全国重点文物保护单位中，黄崖洞兵工厂旧址、中东铁路建筑群、青岛啤酒厂早期建筑、汉冶萍煤铁厂矿旧址、石龙坝水电站、个旧鸡街火车站、钱塘江大桥、酒泉卫星发射中心导弹卫星发射场遗址和南通大生纱厂等九处工业遗址入选。2007年4月18日，国际古迹遗址日，以“重视并保护工业遗产”为主题的中国工业遗产论坛在江苏无锡举行。论坛上中国首部关于工业遗产保护的共识文件《无锡建议》获得通过，长期以来被忽视的中国工业遗产保护问题提上议程。然而，虽然是在工业遗产保护上已达成了基本的认识，但在大量的保护实践中，我们仍然面临着如何与区域发展和环境改善相结合，从而使工业遗产保护具有可持续性的问题。此问题解读的关键点之一就是，对工业遗产保护各主体参与过程的充分研究。换句话说，任何项目的执行都是由主体来完成的，可持续保护利用将与主体参与或角色的定位及适宜功能的发挥密切相关。目前，有关参与主体的系统性研究十分缺乏的，而工业遗产改造在全国又极为迅猛，本项目因此显得极为迫切。

本项目就国内外工业遗产的形成和保护历史、价值认知、保护方法、保护和再利用的实践等问题进行了系统研究，并在此基础上，对中国工业遗产保护与利用提出了政策法规与规范等方面的建议。

5. 文化遗产保护的宣传与教育

科学的、可持续性的保护行动是文化遗产保护的命脉。文化遗产保护是传承性的

长久工程，不但要求有先进的理念、不断创新的技术、完善的政策法规，更要求持续性的保护行动。宣传与教育是实现科学的、可持续性的保护行动的保障。近年来中国政府进一步加强了文化遗产保护的宣传力度。例如，2005年12月国务院下发的《关于加强文化遗产保护的通知》，决定从2006年起，每年6月的第二个星期六为“文化遗产日”，全国各地每年度专门为此举办大量宣传活动。文化遗产保护的宣传也经常见诸各类媒体，在一定程度上形成了文化遗产保护如火如荼的宣传局面。然而，与宣传工作相比，我国的文化遗产教育和人才培养体系相对比较落伍，在一定程度上成为制约我国文化遗产保护的瓶颈。首先，人才紧缺。现有体系不但远远不能满足我国文化遗产保护对多学科交叉的需求，而且滞后于我国文化遗产保护研究的现有水平。专业人才尤其是与我国文化遗产保护工作需求相适应的专业化的复合型人才十分紧缺。以目前中国各级政府主管文物的官员、科研院所和学校的领导及科研骨干为例，他们的学科背景大多来自比较单一的考古学。其次，学科体系不合理。近年来我国许多高校纷纷建立文博学院、文化遗产研究中心等院系或专业，但普遍多停留在以考古学或博物馆学为主的教学体系，学科门类比较单一；部分建立考古科技专业的院校，又相对缺乏考古学科的支撑。

本项目拟以文化遗产保护教育为个案，评估我国文化遗产保护教育资源，探讨适合现阶段我国高校文化遗产保护教育的模式；研究国际国内文化遗产保护对教育的需求，探讨我国文化遗产学的学科体系，为推动文化遗产学学科体系建设和人才培养提供策略。

（四）科研目标

本项目的总目标是研究文化遗产保护与中国当代社会发展关系的现状、问题与对策。

通过本项目的研究，我们拟在以下四个方面对中国重大遗产保护提供经验、借鉴，供文化遗产管理部门和研究部门使用：①如何在文化遗产保护上做到具有国际化视野；②如何在保护措施上保证可持续性、可操作性、安全性和可逆性；③加强多学科合作研究，加强新技术引进、吸收、转化、推广和应用；④注重文化遗产宣传，加强公众教育、传播。

同时，希望通过本项目的研究，在文化遗产的研究、保护和利用方面形成良好风气，加强学术交流，强强联合，促进学术利用，强化文化遗产资料集成与共享；开拓公众利用，加强利用文化遗产促进国民教育、文化交流、改善生活环境与提高生活品味，建设个性化城市与社区、引领区域经济与社会发展。

（五）项目意义

文化遗产包括物质文化遗产和非物质文化遗产。物质文化遗产涵盖相当广泛，指

具有历史、艺术和科学价值的文物，包括文化遗址、古墓葬、古建筑、石窟寺、石刻、壁画、近代现代重要史迹及代表性建筑等不可移动的文物，历史上各时代的重要实物、艺术品、文献、手稿、图书资料等可移动文物，以及在建筑式样、分布均匀或与环境景色结合方面具有突出普遍价值的历史文化名城（街区、村镇）。本项目涉及的研究对象主要为物质文化遗产。

中国是一个有着五千年文明史的享誉世界的文明古国，各族人民在漫长的历史中创造了辉煌而宝贵的文化遗产，其种类之繁多、形式之多样、内容之丰富，属世界罕见。中国悠久的历史 and 灿烂的文化，是世界文明的重要组成部分，是中华民族的瑰宝和骄傲。尽管经历了无数的天灾人祸、沧海桑田，中华文化遗产至今依然丰富多彩，璀璨夺目，依然为世界人民所景仰。保护珍贵的文化遗产，是每一个中华儿女的神圣责任。

文化遗产是民族的根，是国家的文化基因，也是一个国家的精神支柱。文化遗产又是见证一个民族历史、体现民族精神、繁荣民族文化的重要基础。保护文化遗产实际上就是保护一国历史的现存“证物”，以维系历史的完整性和真实性，从而使国民心中具有历史信念。换言之，文化遗产是历史的载体，保护文化遗产也就是保护我们自己的历史。在世界文明古国中，唯有中华文明是一脉相承，绵延数千年不绝，至今光彩照人。中国文化遗产是凝聚中华民族的桥梁和纽带、增进民族团结和维护国家统一及社会稳定的重要文化基础，也是维护世界文化多样性和创造性，促进人类共同发展的前提。

“越是民族的，就越是世界的。”如果将文化遗产保护置于全球化坐标加以考察的话，更可以看到，一国之文化遗产乃全球化时代的“国家地标”。多样性，是自然的法则。从这个意义上讲，保护文化遗产就是保存文化的多样性。不可否认，不同的文化之间巨大的差异常常会造成交流的困难和障碍。但是，也正是文化的多样性，形成了不同国家间和不同文化背景的人群之间彼此相互沟通的冲动和基础。在全球化的今天，如何保持文化的多样性和民族的个性化，已成为各个国家和各个民族极为重视的问题。越来越多的人已经有了这样的觉悟：越是全球化，越应当保持自己的民族特色和民族个性，否则就会在全球化的浪潮中迷失了自我。故此也就有了诸如“保护文化遗产，就是保护一个民族文化的DNA”这样十分形象的比喻。DNA是生命个体在生理上区别于其他个体的标志，文化遗产所彰显的是本民族独特的文化身份和民族性格。

文化遗产是不可再生的珍贵资源。20世纪60年代之前，国际上对于遗产的保护还处在单体或局部保护的阶段。对于历史遗产保护的科学认识始于1964年通过的《威尼斯宪章》（《国际古迹保护与修复宪章》）。《威尼斯宪章》促成了20世纪60年代末、70年代初世界范围内城市历史建筑和遗产保护的国际潮流的出现。1972年联合国教科文组织在法国巴黎通过并颁布了《世界遗产公约》和《各国保护文化与自然遗产建议案》，标志着人类在遗产观上已形成共识，并开始了共同而自觉的遗产保护。中

国于1985年正式加入《世界遗产公约》。20多年来,中国的经济建设取得了举世瞩目的成就,然而文化遗产保护却面临着空前困境,经济建设和城市发展与文化遗产保护之间的矛盾空前尖锐。随着经济全球化趋势和现代化进程的加快,中国的文化生态正在发生巨大变化,文化遗产及其生存环境受到严重威胁。不少历史文化名城(街区、村镇)、古建筑、古遗址及风景名胜区整体风貌遭到破坏。文物非法交易、盗窃和盗掘古遗址古墓葬,以及走私文物的违法犯罪活动在一些地区还没有得到有效遏制,大量珍贵文物被破坏或倒卖。另外,“千城一面”的问题突出,城市或乡村特色类同,个性逐步消失,“特色危机”成为了城乡建设中的共性问题。以历史名城为例,由于城乡建设中传统文化与落后文化、旧文化的混淆,直接导致了人们对于历史文化遗产保护的不力,文化遗产被更多高楼大厦和旅游发展所吞噬,历史名城的风貌受到大幅的毁坏。中国现有的经国家公布认可的103个历史文化名城中,绝大多数已经名存实亡、名不副实了!这不但使文化遗存和原来的地方风情、城市风貌一扫而光,割断了社会的历史文脉,而且,长此以往更会带来一个民族文化的弱化。

在推动经济全球化的同时,珍视文化遗产是现代文明的重要标志。世界范围内,在经济发达国家加强保护和大力弘扬具有本民族特色的文化已经成为一种共识。在经济高速发展的中国,外来文化对传统文化影响和冲击日益增多,使传统文化面临着信任危机;不重视文化遗产,甚至视文物古迹为经济建设绊脚石等,也是常见现象。

保护文化遗产是一项刻不容缓的工作,不仅必要,而且十分重要,任重而道远。中国目前正处于GDP指标向中等发达国家收入迈进的阶段——这是国家全面发展的关键阶段,其特征主要表现为消费变化、产业结构调整加快、城镇化加快、资源环境压力加大、生态环境形势严峻,人口、资源、环境问题变得更加突出。另外,根据经济学家预测,中国的城市化进程很有可能再保持20年的稳定、高速、持续的发展。因此,中国大遗址的保护(包括本体和背景环境的保护)也将面临不断加剧的、更加艰难的挑战。国家各级政府对文化遗产的保护力度加大,不断出台各类措施应对局面。例如,2005年12月国务院下发的《关于加强文化遗产保护的通知》,决定从2006年起,每年6月的第二个星期六为“文化遗产日”;2006年9月14日公布的《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》中也首次明确提出了文化遗产保护的行动和目标;文物保护经费大幅增长,中央财政用于文物保护的专项经费从1994年的1.29亿元增加到2005年的5.34亿元,“十一五”期间中央财政计划用于文物保护的经费为67亿元;2006年国务院核准公布第六批全国重点文物保护单位1080处,数量接近前五批的2倍等。然而,从国际视野比较看,仅就全国重点文物保护单位而言,中国七批次共公布约4300处,而埃及由中央政府管理的文物古迹有20 000余处,印度由国家管理的文物古迹有5000处左右,连越南的国家级文物保护单位也有2823处。此间的差距可窥见一斑!

二、项目成果

1. 人才培养

在本项目实施过程中，参与项目的青年学者得到较好的锻炼，提升了科研能力和水平。同时，培养了一批研究生，撰写出与本项目研究内容相关的学位论文。

中国社会科学院研究生院，以及北京大学文博学院、郑州大学历史文化学院、北京工业大学建筑学院、首都师范大学历史学院的30多名研究生、本科生，参与了本项目工作，撰写出《西安大明宫国家考古遗址公园研究》《大型基本建设与文化遗产的研究、保护和利用——南水北调中线工程河南段基本建设与文化遗产的共生双赢》《结合实例浅析中国文化遗产保护的宣传教育模式》《公众参与下的文化遗产保护——西安大明宫国家遗址公园调研报告》《工业遗产保护与开发利用的研究》《北京“798”艺术区整体保护规划研究》《国内外工业遗产管理体制的比较研究》等一批论文和调研报告。凡此均成为本项目重要成果。

2. 文化遗产资料数据库

南水北调中线工程中考古资料十分珍贵而浩瀚。本项目中花费大量人力物力和时间所建成的电子数据库《南水北调中线工程（河南段）文物保护资料库》是十分宝贵的科研基础资料。

3. 调研报告

本项目的各个课题，均有综合调研报告或分项成果，形成一个既彼此独立又相互呼应的文化遗产保护研究系列成果。

此外，项目主持人还撰写有项目成果的总序，系统介绍了本项目的立项机缘和意义、任务目标、技术路线、实施过程、项目成果等。

以上科研成果，将汇总成系列出版物，公开发行，供学术界、教育界和政府有关部门参考。

历时五年多的跨地区、跨学科、跨部门大型文化遗产调研项目成果，终于要和大家见面了，希望各方面朋友不吝指教，多予批评。

目 录

总序	王 巍 杜金鹏 (i)
----	-------------

文化遗产宣传篇

中国文化遗产宣传与教育模式的理论及实践	袁广阔 (3)
结合实例浅析中国文化遗产保护的宣传教育模式	罗 伊 (9)
以科学态度认识曹操墓——曹操墓调查问卷数据结果分析	杨小燕 (17)
论博物馆对非物质文化遗产的保护与宣传	李彦英 (27)
保护在即,宣传先行——以我国长城为例	刘 敏 (33)
浅议公众考古的发展	韩宝宁 (38)
公众参与下的文化遗产保护——西安大明宫国家遗址公园调研报告	黄 璘 (44)
论已消亡的古代非物质文化遗产的恢复性传承问题——以鄂州博物馆古代铜镜范铸技术的复原为例	李彦平 (52)
浅谈文化遗产的宣传——以故宫为例	曾 婧 (61)
东北三省及内蒙古自治区文化遗产宣传和教育情况调查报告	王 宇 (68)
试谈南阳汉画像石的保护与宣传	王怀满 (74)
邯郸太极拳的发展、宣传与保护	赵玉龙 (82)
国家级非物质文化遗产——晋作家具在生产中的保护与发展	杨雪宁 (88)
徽文化宣传与保护中的误区——以徽菜为例	李欣瞻 (94)
云南地区“保护型”文化遗产和“开发型”文化遗产宣传初探	唐海源 (99)
龙乡之脉——简谈历史文化名城濮阳文化遗产保护的宣传	梅 琳 (106)

文化遗产教育篇

我国文博事业人才培养现状、问题与对策——兼谈对文博专业硕士的几点思考	钱益汇 (117)
人才培养与文化遗产保护	于海广 (125)
试论非物质文化遗产人才现状与培养机制	钱益汇 黄 璘 (128)
非遗专业人才培养的实践与反思——以浙江师范大学为例	王巨山 (139)

非物质文化视野下的中国书画装裱·····	许匀馨（147）
把传承交给教育——宁波非物质文化遗产保护管窥·····	杨燚锋（154）
浅谈博物馆人才培养问题·····	郭敏祯璐 张 笑（163）
中国文化遗产人才建设现状及相关思考·····	陈 思（176）
我国文物保护与修复人才的培养·····	刘 勇 韩宝宁（187）
博物馆人才培养问题研究目录·····	张 笑 郭敏祯璐 辑 录（211）
文化遗产类人才培养研究目录·····	陈 思 辑 录（224）
文物修复与保护人才培养研究目录·····	刘 勇 韩宝宁 辑 录（226）
非物质文化遗产人才培养研究目录·····	黄 璘 辑 录（229）
我国当前文化遗产的宣传与教育状况·····	袁广阔 杨小燕（234）

文化遗产宣传篇