

纵论 创业型大学建设

ZongLun ChuangYeXing DaXue JianShe

付八军 主 编

龙春阳 单海雁 副主编



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

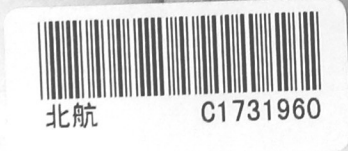
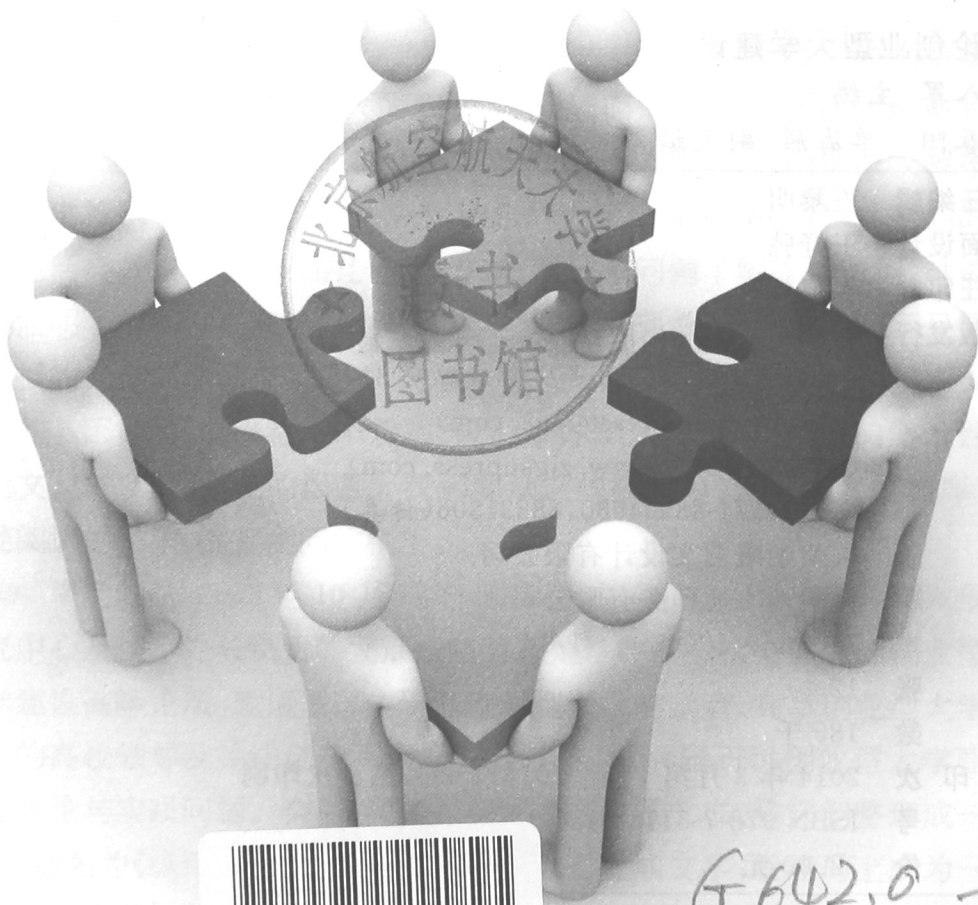
014043307

G642.0-53
24

纵论 创业型大学建设

ZongLun ChuangYeXing DaXue JianShe

付八军 主 编
龙春阳 单海雁 副主编



G642.0-53
24

703330110

图书在版编目(CIP)数据

纵论创业型大学建设 / 付八军主编. —杭州:浙江工商大学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5178-0454-3

I. ①纵… II. ①付… III. ①高等学校—教育建设—研究 IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 061623 号

纵论创业型大学建设

付八军 主编

龙春阳 单海雁 副主编

责任编辑 王黎明

封面设计 王好驰

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州恒力通印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12

字 数 185 千

版 印 次 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-0454-3

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804228

前 言



尽管顶着行政事务与科学研究“两座大山”，我还是挤出时间给本科生上课，履行教师教书育人的职责。可是，面对在课堂上昏昏欲睡的学生，我常想，假如每堂课像票房极高的电影一样精彩，每门课像收视率极高的电视剧一样精彩，那么，三尺讲台的人生会多么精彩？！学生们的学海生活会多么精彩？！而且，在我看来，对一个问题了解得越透彻，越能用简洁明了的语言来表达。也只有这样，才能展现教授的光辉，而不只显现教授的光环。那种绕来绕去、晦涩难懂甚至故弄玄虚的文风，我是不大欢迎的。因此，我一直有一个想法，以后举办学术研讨会，少合编学术性的论文，多整理口语化的报告。我们要从这些报告中，读出学人的精彩，享受阅读的快乐，捕捉学问的精华。

幸运的是，2013年10月12日，由我所在的浙江农林大学教育发展研究中心及侯平处长负责的发展战略管理处承办了一次全国性的创业型大学建设高峰论坛，邀请了国内研究创业型大学的学者、高举创业型大学大旗的高校领导及关注创业型大学建设的媒体，共同研讨创业型大学建设的理论与实践问题。会后，我请人将录音变成了文字，将它们整理成一本书，命名为《纵论创业型大学建设》。将录音变成文字，就能马上成为一本书吗？绝非如此简单！诸多报告的不少地方，我还得根据其意思来重新组织文字。还有一些报告的某些部分，我必须根据课件内容重新梳理。

这也表明,听起来绘声绘色的报告,与读起来引人入胜的文章,两者不是一回事。这,是我在整理这本书的过程中的最大感受。不过,在这些报告中,有两个报告,即绍兴文理学院叶飞帆校长与义乌工商职业技术学院创业学院朱华兵院长的报告,根据录音完整转换的文字稿,几乎不需要我进行多大的修饰,就成为学术类或者工作性的美文了。

作为一个概念,创业型大学是一个舶来品。自从它在20世纪90年代末被引入我国以后,国内不少高校开始将建设创业型大学作为自己的目标追求。2010年,浙江农林大学明确提出创建“生态性创业型大学”,并将此作为学校的战略目标纳入学校的中长期发展规划,写入大学章程。三年来,创业型大学建设进展如何,有何困难,未来发展前途如何?可以说,我校的探索与实践,就是创业型大学在中国地方院校诞生与发展的路线图,意义重大。为此,除了创业型大学建设高峰论坛的报告外,我还特意从我校几十篇关于创业型大学建设的校本研究文章中,选择了五篇有代表性的论文,收录进来。这五篇论文,分别从宏观与抽象的理念、学校整体的创业教育、创业型学院建设、继续教育学院的学术创业、创业型大学的图书馆建设等不同层面出发,来探讨创业型大学建设中遇到的方方面面的问题。尽管这些文章更多的是一种感悟与体验,或许还成不了指导其他兄弟院校建设创业型大学的有力思想武器。但是,我可以这样说,浙江农林大学建设创业型大学有多难,国内其他公办的地方普通本科院校建设创业型大学就有多难。或许,我们更多地要从这里来寻找意义。

关于创业型大学更多的理论见解与实践改革,在前言中,我就不多说了。因为正文中所有的内容,包括我个人的两个报告,都是探讨这些问题的。另外,关于在我所有撰写或者主编的著作中为何只有这本书没有后记的问题,在前言中,我觉得有必要提一下。因为在我看来,创业型大学的理论研究与实践探索,尤其是创业型大学的本土化进程,才刚刚开始,一眼望过去,我们看不到尽头。所以,对于一位追求完整甚或完美的人来说,不给本书添加一个后记,就不是偷工减料行为,而是有意为之。只有这样,才能表明书上所有的观点不能说都是最终的甚或我个人认同的理论见解,理论研究不断深入,学术征途未有穷尽。只有这样,才能敞开胸怀,“海纳百川”,欢迎大家充分而又自由地对这个主题陈述己见。

不过,后记不仅体现了作者对全书内容进行总结的心声,而且也是一

个种植“感谢”的后花园。没有了这个后花园，“感谢”就有必要移植到前言中来。应该说，整理出这本书，要感谢的人特别多。除了能够在本书中体现的作者与单位外，除了具体会务工作的参与者与支持者外，我还得特别感谢浙江农林大学党委书记宣勇教授，无论是我校走上创业型大学建设之路，还是在我校举办这次论坛，抑或本书稿在如此短的时间内整理成册，都离不开宣书记的智慧与贡献；感谢浙江农林大学校长周国模教授，他在创业型大学建设高峰论坛上致了热情洋溢的欢迎辞；感谢浙江农林大学党委副书记余杰、副校长鲍滨福及《光明日报》教育部主任汪大勇、义乌工商职业技术学院校长王珉教授等，他们在那次论坛上主持了会议某些单元；感谢浙江省教育厅政策法规处陈峰处长，他不仅参加了会议，而且对我校推进创业型大学建设给予了大力支持；感谢各位前来参加这次论坛的领导、学者以及关注创业型大学建设的记者与编辑们，正因为有你们的热情参与，才使得这次论坛办得成功，充满活力，显示生机。

最后，我希望国内关于创业型大学建设的研讨会，每年都有；开展创业型大学建设的试点高校，越来越多；支持与推动创业型大学建设的政策文件，走向实践。

付八军

2013年12月9日

目 录

/ 第一部分 / 创业型大学建设高峰论坛(一)

- 创业精神应当成为现代大学制度的核心价值观
 (中国高教学会副秘书长 叶之红) / 003 /
- 创业型大学建设的时代价值
 (教育部教育发展研究中心高教研究室主任 马陆亭) / 007 /
- 探寻创业型大学的中国特色与发展路径——以浙江大学为例
 (浙江大学党委副书记 邹晓东) / 013 /
- 大学的分化与创业型大学 (厦门大学副校长 邬大光) / 018 /
- 创业型大学与创业教育 (浙江大学教育学院院长 徐小洲) / 026 /
- 创新创业教育的探索实践 (浙江大学城市学院副院长 应 晶) / 032 /
- 研究型大学第三使命与学术创业
 (武汉大学经济与管理学院教授 夏清华) / 038 /

/ 第二部分 / 创业型大学建设高峰论坛(二)

- 创业型大学的本土化探索与实践
 (浙江农林大学党委书记 宣 勇) / 049 /
- 创业型大学与敏捷高等教育 (绍兴文理学院院长 叶飞帆) / 057 /
- 建构双螺旋创业教育新模式——中国特色创业型大学的万里样本
 (浙江万里学院党委书记、执行校长 陈厥祥) / 066 /
- 创业型高校品性 (浙江工贸职业技术学院党委书记 何向荣) / 074 /
- 学术创业探索与实践 (浙江农林大学创业管理处处长 刘志坤) / 081 /
- 我们的探索——义乌工商职业技术学院建设创业型大学的中期经验总结 ...
 (义乌工商职业技术学院创业学院院长 朱华兵) / 088 /
- 美国创业型大学组织变革的路径研究
 (国家教育行政学院学校管理教研部 陈霞玲) / 095 /

/ 第三部分 / 创业型大学建设高峰论坛(三)

- 学术创业是大学的本质回归——创业型大学是未来高等教育变革的重要走向**
…………… (浙江农林大学教育发展研究中心主任 付八军)/ 107/
知识产权是创业型大学的支点 ……………
…………… (浙江农林大学法政学院教授 马永双)/ 125/

/ 第四部分 / 创业型大学建设案例高校

- 创业型大学之我见:即知即行的学术意义——行为也是一门学问** ……………
(浙江农林大学艺术设计学院、人文·茶文化学院院长 王旭烽)/ 131/
创业型大学创业教育三维模式的有益探索 ……………
…………… (浙江农林大学经管学院 陈审声 刘德弟)/ 135/
立足社会需求 培养创业人才——以建设创业型的园林学院为例 ……………
(浙江农林大学园林学院 童晓晖 包志毅 方躬勇 王欣 洪昀)/ 141/
继续教育学院关于构建创业型学院的思考 ……………
…………… (浙江农林大学继续教育学院 朱永法 潘俊杰 赵琳燕)/ 150/
创业型大学图书馆的转型发展 ……………
(浙江农林大学图书馆、现代教育技术中心党总支副书记 郭爱枝)/ 159/

/ 附录 /

- 创业型大学建设的两个目标和五条途径——浙江省教育厅政策招标项目《创业型大学建设的目标与路径研究》报告** ……………
…………… (浙江农林大学教育发展研究中心主任 付八军)/ 169/

创业精神应当成为现代大学制度的核心价值观

叶之红

(中国高教学会副秘书长、研究员)

尊敬的各位代表:

大家好!很荣幸在这次论坛上能第一个发言,但是,由于这次不是代表组织讲话,我觉得我不应该在这么重要的一个论坛上第一个发言。我看了一下,在座的有许多是创业型大学的实践者,你们在践行创业型大学的实践中已经积累了很多宝贵的经验,而我个人实际上只是一个创业型大学建设理论的学习者、实践的关注者,最多是一个抱有强烈赞



赏态度的支持者。因此,我想改一下今天上午的发言题目,对本次论坛背景中的有关信息做一点介绍,使更多的来自新闻界的朋友们对论坛有更全面的了解。在此,我个人从三个方面简单介绍一下对创业型大学建设的一点认识。

首先,创业型大学的出现,应该是对知识型社会建设创新型国家的一种积极回应。从20世纪中叶起,人类社会的发展速度越来越快,未来学家对社会发展趋势的概括,不管称之为知识经济,还是经济全球化,抑或知识型社会,这些对未来社会的预测正在迅速地变成我们的生活现实。于是,一些学者的研究成果显得格外宝贵,例如彼得·德鲁克从管理的角度对社会发展的变化提出了很多非常重要的思想。当知识型社会正在成为已经发生的现实的时候,他讲的我们所熟悉的事物正在纷纷成为明日黄花,而面对新现实的挑战和新的社会现实,我们还缺乏新的理解和新的阐释。在这种情况下,彼得·德鲁克以此为已任,倾其一生的精力和超人的智慧,分析和解释了社会快速变化的本质,提出了创新创业精神将成为推动社会健康发展与经济持久繁荣的制胜之道。彼得·德鲁克一生著述

很多,90多岁还在写书,要在很短的时间里高度概括他的主要思想是很困难的。在此,我想简单介绍一下他系统阐述的创新实践、创业精神实践及企业家管理与企业家战略的问题。他为各类社会组织包括营利性的企业和非营利的组织,甚至包括政府对各类社会组织的不管理,指明了创新创业实践的现实问题和规律。在这些问题和规律里面,他有很多非常深刻的认识,这些认识可能对我们了解创业型大学建设也有一些意义。例如,他认为创新实际上就是要用一种欢迎的态度去看待变化、接受变化,甚至推动变化,那么,这种过程就是正视变化、接受变化、推动组织的变化。实际上,他讲的是创业精神的核心内涵,最关键的是在组织的管理中。这种欢迎变化的态度、推动变化的实践并不是目前个人的问题,而是要它变成一个组织的文化,在组织的文化中加入以实践。其实,这些很重要的思想在各国建设创新型国家尤其是企业组织中传播甚广。那么,在教育界建设创业型大学,无论是开展这方面的理论研究,还是进行实践探索,我们很有必要去读一读德鲁克的有关思想,他的思想在这方面是非常深刻的。

其次,创业型大学建设是推动高等教育综合改革、完善现代大学制度的一场实践。应当说,高等教育综合改革的任任务当前已经非常突出地摆在我们面前。从现在国家综合改革的试点来说,可谓百花齐放,要不要有一个非常核心的价值理念来指导综合改革,应该是一个非常重要的问题。就目前来看,指导综合改革的价价值理念同样百花齐放。我想,在这百花之中,创新创业精神的实践应当成为其中一个非常重要的核心的价值理念。说到此,我想讲一下美国的高等教育学者伯顿·克拉克。今天的会上,大家可能会反复提到这位学者。其实,他既是理论研究专家,对高等教育发展规律进行了哲学思考,又是实践改革者,主持过许多著名大学的管理工作,有丰富的实践经验。这样的—一个学者,他自1994年就开始做全球创业型大学的案例研究,一直到1996年,持续做了两年,后来他又坚持做了两年,先后推出了两本非常重要的书:第一本是《建立创业型大学——组织转型的途径》,如果说社会正处于快速转型之中,那么大学的转型也是一个非常重要的方面,他特别强调了建立创业型大学是组织转型的途径;第二本书是《大学的持续变革:创业型大学新案例和新概念》。在这两本书里面,介绍了世界一些典型大学持续变革的新案例和新概念,第一本书提到了五六所学校,第二本书提到了十四所高校。应当说,在这样一个总

结和梳理的过程中,已经对创业型大学的发展规律进行了概括与总结。毫无疑问,这为我国创业型大学的建设提供了一个非常好的学习借鉴机会。我认为,这两本书一定要都看。如果只看第一本,就如一些研究文章所讲的,二三流高校更容易建设创业型大学,更容易做出成效;但如果把第二本书也看完的话,我们可以知道,就是对于世界一流大学,例如麻省理工学院、斯坦福大学等,在创业型大学的建设上也可以做出很大的建树,这些甚至被伯顿·克拉克归纳为发生型的创业精神。应当说,如果大学有推动社会发展、引领社会文化的作用的话,那么这些大学在创业精神的弘扬方面发挥了非常重要的作用。我个人认为,建设创业型大学,各类高校其实都应该有自己的典范出现。

最后,创业型大学建设的实践是大学进行创新创业教育的必然要求。应当说,今天国内几乎所有大学都在进行创新创业教育,无论是国内的高等教育学家还是教育实践工作者,他们一般都能认识到,大学是环境的产物,教育是环境的产物,教育需要在环境中完成。从这个方面来说,如果中国的大学真的是以推进创新创业教育为己任的话,那么大学自身创新创业意识的培养、创新创业能力的提升和创新创业精神文化的建设就是一个非常重要的任务。所以,我一直认为,王承绪老先生在他九十多岁高龄的时候,亲自翻译的关于创新创业的那两本小册子,正是他对世界高等教育发展趋势的敏锐观察。遗憾的是,尽管国际国内在创业型大学的实践中都有非常好的典范,但是,在整个大学领域,我们还不能说所有高校都以创新创业大学的建设为己任。应当说,有一部分学校已经先知先觉了,还有相当一部分学校半知半觉,更多的学校可能还无知无觉。在我们这次论坛的组织过程中,我们也能看出来:据了解,有些学校曾经鲜明地提出自己要建设成为创业型大学,但是书记换了、校长换了,这个口号就不再提了。这种情况非常多。其实,按照伯顿·克拉克的观点,这些学校只是提出口号,还不能说已经成为创业型大学了。应该说,高校书记或者校长个人的认识变成学校的文化、大学整体文化中的内涵,正是伯顿·克拉克对建设创业型大学五个经验的最重要的一条总结。

我想,我们这次会议之所以有意义,是因为我们更期待中国特色的创业型大学建设有进一步的深入发展,我们也更期待已经在这方面进行探

索的高校可以结成联盟,甚至期待我们可不可以搞一个新型的 C9^①、C100、C1000。组成这样的创业型大学联盟,建立经验交流与共享平台,可能对推动中国特色创业型大学建设的实践有更多的好处。同时,我们期待更多的学者来关注和参与中国特色创业型大学建设的案例研究,能够与国际学者对话;我们也期待有更多的媒体、专家以专业化的宣传,去唤醒那些半知半觉、无知无觉的高校,让他们参与到创业型大学建设中来。若能如此,今天的论坛就更有意义,深化高等教育综合改革就更有希望。

谢谢大家!

^① 九校联盟(C9),中国首个名校联盟。2009年10月,北京大学、清华大学、复旦大学、浙江大学、哈尔滨工业大学、上海交通大学、南京大学、中国科技大学、西安交通大学9所国内名校联盟,在人才培养、科学研究等领域加强合作与交流,优势互补,这使我国诞生了首个名校联盟 C9。

创业型大学建设的时代价值

马陆亭

(教育部教育发展研究中心高教研究室主任、研究员)

各位老师：

大家好！首先感谢浙江农林大学，使我们这批志同道合的人聚集在一起。浙江农林大学党委书记宣勇的那本书，我翻了一下，确实抓住了创业型大学的一个核心，那就是激活学术心脏，以学术来创业。今天，我班门弄斧地谈一谈创业型大学建设的时代价值。确实是班门弄斧，因为刚才叶副秘书长的发言部分，可能对我就是有批判意义的。不过，在咱们这样的研讨会上，我觉得各种观点都可以摆出来。为此，我今天谈这么几个问题。



一、当今高等教育发展的难题

我认为创业型大学是在解决我们当今高等教育发展中的难题。解决什么难题呢？对中国的发展来说，我们现在处于战略机遇期，处于中等收入陷阱状态，我们的高等教育实际上处于一个矛盾期。那么，在这个时候，我们如何理解战略机遇期呢？我认为这个战略机遇期是个转型期，中央也说是个矛盾期。也就是说，如果完成了转型，解决了矛盾，我们就抓住了这个机遇。相反，如果没有完成转型，没有解决矛盾，我们就没有抓住这个机遇。所以，各行各业都在面临着转型。经济在转型，教育在转型，转向内涵式发展。在我看来，创业型大学建设就是转型中的一个方向。这是因为，我们现在高校的人才培养，与社会发展是不适应的。我不能说绝对不适应，至少我们的压力很大。国家对我们现在有何要求？国家要求对现代产业体系的支撑能力明显增强。通常是缺什么，就要补什

么。国家提出这一点,就表明我们的支撑能力不太强。所以,我们现在处于不适应阶段。建设创业型大学,可能就是要针对这些问题。就像叶秘书长刚才所说的,我们还要解决创新创业教育等方面的问题。

二、世界大学的变迁

针对性地解决问题是远远不够的,我们还得找规律。为此,我就在想世界大学是怎么变迁的。中世纪的巴黎大学是行会性组织,相当于一个学术共同体。我们现在谈论的教授治校,也相当于一个行会性组织,属于教师的共同体、教授的共同体。牛津和剑桥大学,推行学院制模式,强调教师和学生密切相处,实行小班教学。德国的柏林大学,强调教学与科研相结合。不过,那时候的研究是手段,而不是目的。科学研究,只是培养人才的一种手段,通过这种方式培养人。到了美国的研究型大学,研究本身就是目的了。在这里,研究是为了解决社会问题。美国的研究型大学是怎么发展起来的?正是在研究与解决社会问题的基础上产生的。随着对社会问题的研究越来越深入,研究和科学、科学和技术的互相推动也越来越深入,最后成为研究型大学。这个时候,应用型高等学校也得到了广泛发展,至此在世界各国形成了多样性的大学。那么,是不是就此停滞不前了呢?不是。我感觉近年来世界大学模式也在创新,有时甚至不一定体现在大学模式上。例如,瑞士的洛桑大学,我去了两次。第一次去的时候,他们准备盖一个图书馆。那时,他们只给我们展现了图书馆的蓝图,非常漂亮的蓝图,作为一个标志性的成果,我印象非常深刻,但也仅此而已。第二次再去的时候,这个图书馆已经落成。这个时候,通过他们的介绍得知,这个图书馆不只有我们惯常的借书、查阅资料的功能,还提供交流信息的功能。什么是交流信息的功能呢?就是人与人之间交流的功能。假如我在这个图书馆碰到一个熟人,在任何一个地方,我们都可以到一个角落或者是又封闭又开放的地方进行交流,以实现人与人之间的交流。其设计体现什么理念呢?在他们看来,在大学里,只有人与人之间进行交流才能激发思维,才能创新。到英国时,我记得沿着泰晤士河走下去,有一个学校非常有特点,它自身是创意大学,不叫创业型大学。这个创意大学就让人觉得,这个学校要激发学生的灵感,激发老师的灵感,在任何一个位置,从每一个视角看上去都是不一样的,它通过视觉的变化来激发人的

想象力和思维力。又如我曾去过一个学校,该校校长跟我讲他们学校怎么不一样,虽然我听了半天也没听太明白(可能是翻译问题),但是,这表明大家都在想这些问题。也就是说,大家都在注重创新。我们再回头从历史的脉络上看,在历史的长河中,凡是成功的大学,都是探索了新型模式的大学。

三、创业型大学的特征比较

谈到创业型大学,我就讲讲怎么理解创业型大学。现在一般认为主要有两种类型的创业型大学:一种是类似于麻省理工学院(MIT)这种大学,是学术资本主义化的研究型大学;另一种就是欧洲小型技术学院(如沃里克大学)走上自力更生之路的创业型大学。后来,我曾把这两种学校做了区分。但是,做了区分之后,我也一直在想这个问题。因为它们两个确实有很多共同的本质的东西,这个本质甚至是一样的,我们很难进行区分,但是它们确实又是两类不一样的大学。所以,我现在倾向于将创业型大学称为新型大学。我一会儿要做一点比较,就是MIT的创新点是知识,沃里克大学的创新点是社会需求,一个自上而下,一个自下而上,等等。我有时候在想,我们能不能创造一个姊妹词,就是说那类大学用什么词,这类大学用什么词,同时它们确实有很多共同的特征。不过,我一直没有创造出来。为什么我喜欢把创业型大学定位为新型大学?就是创业型大学要追求自己的成功,不仅适应了社会、满足了社会,而且在追求它们自己的成功。沃里克大学之所以取得成功,就是因为它是个新型大学,通过这么一种模式与理念,在英国的大学排名中直线上升,进入到研究型大学行列,甚至在全世界的范围内也进入到好大学的行列。在这个时候,它是一种以完整的组织呈现的一体性文化。这种文化,不仅满足需求,而且以学科为中心,就像宣勇所说,一定要激活学术心脏地带。“激活学术心脏”,我觉得这个词用得非常好。现在,我们可以再想想,什么叫创业?创业型大学怎么取得成功呢?拿一个很庸俗的标准来说,我们应该有钱。建设创业型大学,刚开始可以苦,但是成功的标志是我们这个学校不能缺钱。只有有钱了,我们才能做自己想做的事情。我这个话可能有点庸俗,但是当我们想想“什么叫创业,什么叫创业成功”的时候,应该就是这么回事。采用新型大学的概念,就可以避免这些问题了。