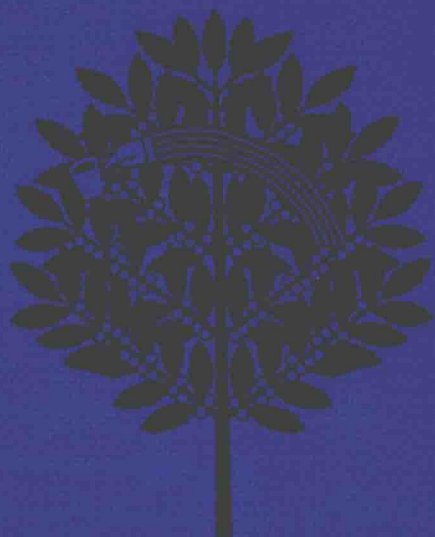


罗良忠

著



新媒体环境下家校沟通方式的 创新研究

 复旦大学出版社



新媒体环境下家校沟通方式的 创新研究

罗良忠 著

图书在版编目(CIP)数据

新媒体环境下家校沟通方式的创新研究/罗良忠著. —上海:复旦大学出版社,2014.4
ISBN 978-7-309-10408-0

I. 新… II. 罗… III. 学校教育-合作-家庭-教育-研究 IV. G459

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第039840号



新媒体环境下家校沟通方式的创新研究

罗良忠 著

责任编辑/张 炼

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路579号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

江苏凤凰数码印务有限公司

开本787×960 1/16 印张12.25 字数161千

2014年4月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-309-10408-0/G·1275

定价:30.00元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

引言	1
一、研究意义	1
二、概念的界定	2
三、文献回顾	3
四、研究目标	6
五、研究内容、思路和方法	7
第一章 家校沟通的理论基础	10
一、苏霍姆林斯基的理论	10
二、社会资本理论	11
三、系统生态理论	12
四、重叠式影响理论	13
第二章 传统家校沟通与新媒体环境下家校沟通之比较	15
一、家校沟通的内容	15
二、传统家校沟通的方式	15
三、新媒体环境下家校沟通的方式及其优缺点	21
第三章 上海市中小学家校沟通实证分析	28
一、问卷的编制和调查的实施	28
二、对家长的问卷调查	29
三、对教师的问卷调查	59

四、对家长和教师问卷调查的结果及其分析	87
五、影响家校沟通效果的因素分析	92
第四章 上海市高校家校沟通问卷调查	107
一、问卷的设计及调查实施	107
二、对高校教师的问卷调查	108
三、对家长的问卷调查	127
四、对高校教师和学生家长的调查结论	146
第五章 新媒体环境下家校沟通方式创新的政策建议	151
一、构建上海市大中小学家校沟通方式创新的制度性前提	151
二、上海市家校互动网络平台创新的政策建议	153
三、上海中小学家校沟通方式创新的政策建议	155
四、关于上海市高校家校沟通方式创新的政策建议	158
参考文献	160
附录	167
I 中小学校家校沟通状况及影响因素问卷(家长问卷)	167
II 中小学校家校沟通状况及影响因素问卷(教师问卷)	174
III 家校沟通访谈提纲(家长)	180
IV 家校沟通访谈提纲(教师)	181
V 高校家校沟通状况问卷(教师问卷)	182
VI 高校家校沟通状况问卷(家长问卷)	186
后记	192



引 言

一、研究意义

(一) 选题的背景

自互联网和新的通信技术出现以来,家校沟通的方式发生了新变化。例如,2007年4月17日,上海市政府全面启动了“家校互动”网络平台,已覆盖全市19个区县,覆盖超过120万户家庭和近2000所中小学、托幼机构,覆盖率接近100%。上海高校对学生班级的管理,统一使用了上海市教委开发的“易班”网络沟通平台。网络留言、博客、电子邮件、网络自动发送的手机短信等电子沟通方式,让教师、学生、家长们的沟通方式获得了质的飞跃。

但是,任何一种新技术出现后,往往并不完美,还有许多地方需要改进。早期的迷恋过后,人们开始理性地认识这些网络沟通平台。在新媒体环境下,这些家校沟通平台的具体应用现状、效果、影响因素、改进与创新等问题,值得深入研究。

(二) 研究意义

1. 理论意义

本研究是我们分别以教师和家长的身份参与到新媒体环境下的家校沟通平台(如“家校互动”网络平台、“校讯通”、微博、BBS、MSN、E-class等)使用的基础上,采用丰富的实证研究和系统的理论探讨相结



合的方法,系统分析基于新媒体环境下的沟通平台的家校沟通活动(目的、内容、形式等),解析影响沟通效果的因素,以促进家校沟通理论的发展和完善。

2. 现实意义

本研究从当前新媒体的普及应用出发,结合目前上海市家校沟通方式的现状和发展趋势,实证分析新媒体环境对家校沟通方式、沟通内容及沟通实效产生的影响,研究探索新媒体环境下家校沟通方式之创新、提高沟通效果的方法和途径,提出相应的政策建议。

二、概念的界定

1. 新媒体

新媒体技术是相对于传统媒体技术而言,依托数字技术、网络技术、移动通讯技术等新技术,以手机网络、Twitter 博客、即时通软件等为代表,向受众提供信息服务的技术。

2. 沟通

沟通是指人们在社会活动中为了彼此了解、相互合作,通过语言等多种媒介而进行的信息传递、思想交流的行为;是将信息编译,并通过各种媒介在人与人之间传递与理解的过程。

3. 家校沟通

家校沟通是指家庭和学校为了实现共同的教育目标,而彼此了解、相互合作,通过语言等多种媒介进行的信息传递、思想交流的行为^①。

4. 创新

创新是以新思维、新发明和新描述为特征的一种概念化过程。创新是人类特有的认识能力和实践能力,是人类主观能动性的高级表现形式,是推动民族进步和社会发展的不竭动力。

^① 罗伟娟:《关于家校沟通内容和形式的研究》,华东师范大学硕士学位论文,2006年,第3—4页。

三、文献回顾

(一) 国外有关家校沟通的研究

1. 关于家校沟通的效果研究

1994年,哈德森(Henderson)通过研究发现,当家长参与到学校教育中时,可以产生如下结果:学生将获得更高的学校等级和更好的学业成绩;学生出勤率高,完成作业的情况好转;需要参加补习班的学生越来越少;学生在学校中表现出更加积极的态度;学校拥有更高的毕业率;学校升学率更高。

2. 关于家长参与教育的层次研究

家长参与教育的层次决定着家校沟通的层次,对此,英国北爱尔兰大学教授摩根(V. Morgan)等人认为通常有三种沟通层次:一是低层次的参与,比如学校对家长进行的家教培训指导;二是高层次的参与,比如家长自愿参与课堂教学、帮助制作教具、为学校募集资金等;三是正式组织上的参与,如家长委员会,由家长代表组成,代表所有家长行使参与教育的权利,能够对学校发展和教学起决定作用,这是最高层次的参与。

3. 关于家校沟通中的家长角色研究

兰根布伦纳(M. R. Langenbrunner)和索恩伯格(K. R. Thornbury)将参与学校教育过程中的家长角色分为三类:一是支持者和学习者,如家长参加家长会、学校发的家长小报、家庭教育咨询等;二是自愿参与者,如家长主动参与学校教学,帮助学校举办活动、为学校捐款捐物等;三是决策参与者,如家长咨询委员会等,家长通过此类组织作为决策者参与学校事务。家长在合作中承担的角色决定着其参与教育的层次。美国学者戴维斯(D. Davies)主张,家校沟通活动应该以合作目的来划分。他认为许多学校要求家长参与教育活动是为了实现以下几种目的:一是解决目前教育中存在的问题,主要方式有约见家长,家



教咨询委员会等;二是促使家长参与其子女教育,主要方式有家庭教育指导、家长信息与资源中心等;三是利用社区教育资源丰富学校教育,如参观博物馆、开辟校外教育基地等;四是吸收家长参与教育决策,如家长委员会、家长教师协会等。

4. 关于家校沟通的实施要点研究

1998年4月,苏格兰、奥地利、比利时、法国、意大利、荷兰、葡萄牙等欧洲国家联合开发了一项“关于家长参与学校教育项目的研究”。该研究强调家校沟通对孩子的在校表现及其未来成长具有积极的意义和作用,并提出了充分有效实施家校沟通的五个要点:一是如何吸引或鼓励家长支持;二是家长参与学生的学习;三是在支持学校教育方面对家长进行培训;四是家庭和学校达成一致;五是家长参与学校评估。

(二) 国内有关家校沟通的研究

1. 国外相关情况的介绍

王艳玲介绍了英国20世纪90年代开始实践的一种家校沟通形式——“家长教学助手(PTA)”,为我国实践提供了一种切实可行的成功范本。陈峥、王建梁对美国的PTA进行了深入研究,陈娟、史景轩介绍了日本的PTA在学校教育中担当的角色和作用,对我国家校沟通组织的革新具有重要启迪意义。杨天平介绍了欧洲七国的家校沟通的基本情况 and 研究成果,为我们了解与学习欧洲的先进经验打开了一扇窗口。

2. 国内的相关实践研究

上海学者刘峻对国内家校沟通实践进行了研究,认为我国家校沟通大致分为两个阶段:第一阶段为指导模式。20世纪80、90年代,家校沟通基本以学校为主导,家庭为主体,学校指导家庭,教师教育家长。“教师讲,家长听”是这一阶段最为形象的写照。第二阶段为服务模式。随着家庭参与度的增加,学校由指导者变为服务者,从原来的只关心学生的知识学习到关注学生各方面的成长,包括学习能力、个性特征、心

理健康、品德修养、人际交往等;从只关心孩子的发展到孩子和家长的共同发展。其实,两个阶段并无本质性区别,后者只是拓宽了学校的指导内容,增加了一些人性化色彩而已,家长作为学习者与支持者的实质并未改变,合作依然处于较低层次。

金绍荣、王德清介绍了国内一种家校沟通新形式——“家长代言人”制度。家长代言人由家长自愿报名,学校和家长通过民主选举的方式推出,代表家长直接与学校对话,行使参与学校教育的职能。

宋全政、于明伟介绍了威海基础教育界通过网上直通车、亲情家长会、家长接见日等形式开展的家校沟通实践的可贵探索。刘华善认为,家校沟通中和谐亲子关系最为关键。而上海市普陀区曹杨小学开展的《亲子1+2》课程,对家庭教育课程化进行了全新的探索与有益尝试,使学生、家长、教师三方面都受到启迪和教育。

3. 存在的问题及其原因与对策研究

宋广文、何非认为我国当前的合作存在三种情况:缺乏合作、合作失败、合作低效。要解决合作问题,必须从强化观念、家校互访、建立组织(成立家长委员会)、开办家长学校四个方面对家校沟通的实施进行优化。陈昉认为国内家校沟通中存在信息交流单向性、双方地位不平等、关注重心背离、目标主体表面在场和实际缺席、交流内容单一狭隘、家校沟通随意性和低频性、家校沟通过式化和机械化七个问题,并一一进行了分析。彭茜、郭凯从“不愿”和“不能”两个角度,对影响家校沟通发展的障碍进行了分析和探讨,并提出了信息共享、加强交流与理解、家校之间平等与互惠互利、目标一致、创造接纳与兼容的学校文化氛围、循序渐进地消除障碍的基本策略。

(三) 国内外有关新媒体的研究

国内外学者认为:新媒体技术是相对于传统媒体技术而言,依托数字技术、网络技术、移动通讯技术等新技术,以手机网络、Twitter 博客(微博)、即时通软件等为代表,向受众提供信息服务的技术。新媒体除了具有报纸、电视、电台等传统媒体的功能外,还具有交互、即时、延

展和融合的特征。这四大特征也是新媒体对传统媒体的比较优势。新媒体突破了时间和空间限制,在数字化后,可以实现多样强大的传输方式和日益低廉的储存成本;新媒体将所有媒体形式内容整合在数字化的环境中(储存、播放、传输),体现了极大的融合性。

(四) 国内外有关新媒体环境下家校沟通方式的研究

1. 研究内容方面

目前家校沟通相关的研究主要涉及概念、理论基础、家校沟通方式的分类以及家校沟通给学生的学习带来的变化、家校沟通的障碍及解决措施等方面。有关“家校互动”网络平台、“校讯通”平台的研究集中于对“家校互动”网络平台、“校讯通”平台出现的背景、平台的主要功能、平台使用效果的描述及理性分析等。

2. 研究方法方面

国内家校沟通相关的研究一般采用思辨的方法。国外有一部分家校沟通具体对学生有什么影响的实证研究。国内有关“家校互动”网络平台、“校讯通”平台的研究基本上缺乏实证研究。

虽然国内已有一些关于“校讯通”平台的研究,但基本上属于较低层次的研究,集中于推广应用及初步认识阶段,还缺少对“家校互动”网络平台、“校讯通”平台的家校沟通的具体应用现状、效果、影响因素等问题进行深入研究。^①

四、研究目标

通过传统家校沟通方式与新媒体环境下的家校沟通方式的比较,分析各自的优缺点;在此基础上,通过问卷调查、实地访谈的方式,实证研究上海市大中小学采用新媒体家校沟通方式的现状、特

^① 梁云真:《基于“校讯通”平台的家校沟通研究》,河南大学硕士学位论文,2009年,第2—3页。

点、趋势以及现有的家校沟通方式的缺陷;最后提出构建新的家校沟通平台的设想或政策建议,供上海市教卫系统有关部门决策时参考。

五、研究内容、思路和方法

(一) 研究内容

根据决策咨询类课题的特殊性质和要求,本课题主要研究以下五个方面的内容。

第一部分为引言,主要是介绍选题的背景和意义,界定基本概念,回顾中外文献,确定研究目标、框架和研究方法。

第二部分简要梳理国内外有关家校沟通的基本理论,为后续研究提供理论基础。

第三部分对传统沟通方式与新媒体环境下的沟通方式进行比较,分析两者的优缺点。

第四部分通过问卷调查和实地访谈的方式,研究新媒体环境对上海大中小学家校沟通方式、沟通内容及沟通实效产生的影响,分析现有沟通平台的缺点和不足,探索新媒体环境下创新家校沟通方式、提高沟通效果的方法和途径。

第五部分为政策建议,在归纳总结的基础上,为改进上海目前普遍使用的家校沟通平台或构建一个全新的沟通平台提出设想或政策建议。

(二) 研究思路和方法

本课题将遵循“框架设计→资料收集→理论评述→现状调研→专家咨询→修改定稿”的研究思路(见图1),综合运用资料收集、比较研究、实地调研、问卷调查和专家座谈等定性与定量相结合的多种研究方法进行研究。



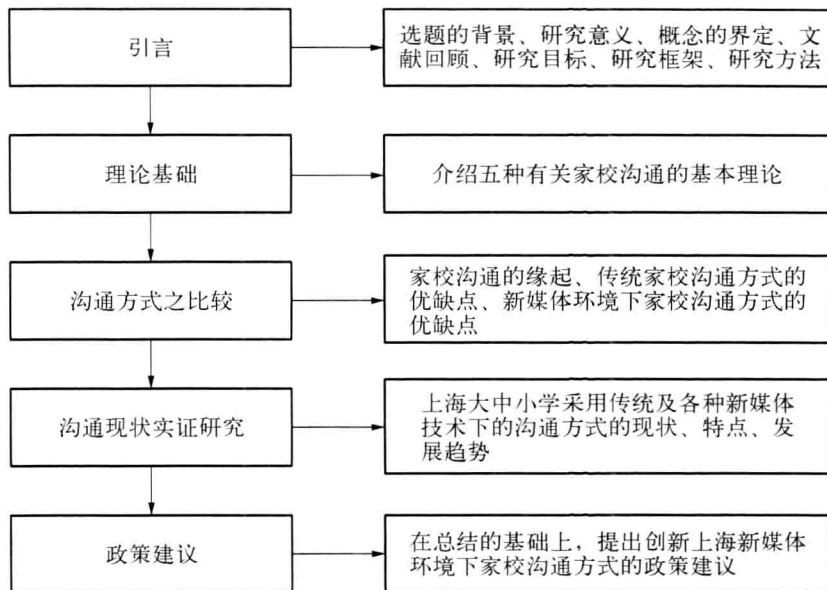


图1 本课题的研究思路

1. 资料收集

利用网络查询和文献调阅等方式,尽可能地收集国内外有关新媒体环境下的家校沟通方式的资料和文献,系统梳理国内外与新媒体环境下的家校沟通方式相关的理论与实证经验。主要就国内外已有相关研究进行文献综述,考察家校沟通及“家校互动”网络平台的研究现状,以已有研究为起点,从而分析已有的研究成果和研究存在的不足之处,为本研究奠定基础。

2. 比较研究

通过比较传统的家校沟通与新媒体环境下的家校沟通,来分析两者的优劣,从而更好地实施沟通并进行沟通方式的创新。

3. 实地调研

选取上海市具有代表性的大中小学,开展实地调研,摸清“家校互动”网络平台推广应用的现状、找准目前发展中存在的问题及障碍。



4. 问卷调查

以自编“新媒体环境下家校沟通方式的调查问卷”为工具,以使用“校讯通”、易班等网络沟通平台的部分学校为取样范围,以家长、老师、学生分别为受试者,通过直接发放、委托发放等方式填答及回收问卷。使用 SPSS 统计软件分析处理搜集到的数据和资料,从而把握当前使用“校讯通”进行家校沟通的现况,认清实践中的经验和不足,为其更好的使用提供事实和理论依据。

5. 专家座谈

邀请国内外相关领域的专家学者对课题组提出的有关政策建议进行座谈,确保政策建议的可行性和科学性。

第一章 家校沟通的理论基础

一、苏霍姆林斯基的理论

苏联著名教育学家苏霍姆林斯基研究了家校合作的重要性,其成果奠定了家校合作与沟通的理论基础。其基本观点如下。

1. 学校教育需要家庭教育的密切配合

苏霍姆林斯基认为:“教育的效果取决于学校和家庭的教育影响的一致性。如果没有这种一致性,那么学校的教学和教育过程就会像纸做的房子一样倒塌下来。”没有家庭教育的学校教育和没有学校教育的家庭教育都不可能完成培养人这一极其细致和复杂的任务。教师和父母都是无可替代的孩子的教育者。学校教育要有家庭教育的密切配合,而良好的学校教育是建立在良好的家庭教育基础上的,这是一种相辅相成、互相促进的关系。

苏霍姆林斯基非常重视学校、校长、教师同家长的联系。他强调两点:一是在学生学习的最初几年,要特别注意加强学校同家长的联系;二是这种联系指的是学校同父母双方的联系,不是只联系父亲或只联系母亲就行。他还专门拟出了学校与家长谈话的题目,这些话题都有较强的针对性。

2. 家长要言传身教,以身作则

苏霍姆林斯基将家庭教育视为培养人的一门科学,是一门非常细致而艰巨的学问。家长的自我修养非常重要,其品格修养对孩子影响深远;家长的楷模作用使孩子一生受用不尽。



3. 父母对孩子的爱是一种理智的爱

父母不能溺爱娇纵孩子,不能放任自流,不能听之任之。要适当限制孩子的愿望,让孩子知道劳动的艰辛,教育孩子要讲究方式和方法。

4. 学校是家庭教育的指挥者

苏霍姆林斯基把儿童比喻成一块大理石。这块大理石要雕琢成一件完美的艺术品,必须依赖六位雕塑家——家庭、学校、儿童所在的群体、儿童本人、书籍、偶尔因素。这六位雕塑家必须配合得当。其中,学校和家庭责任最重。学校工作需要家庭的支持与配合,学校又承担着“指挥者”的任务。家庭教育水平的提高,需要学校的不断指导与帮助^①。

二、社会资本理论

1980年,法国社会学家布迪厄(Pierre Bourdieu)提出了“社会资本”的概念。社会资本是通过对社会关系投资并能获得回报的一种资本,它不是个人的所有物而是嵌于社会关系和社会结构之中的资源。它特别强调了随时间演变而形成的人与人间频繁且交错的关系网络对个人发展和社会发展的重要性,因为这种关系网络为人与人之间建立信任、合作和集体行动奠定了基石。

在美国社会学家科尔曼(James S. Coleman)看来,“社会资本”是一种无形的社会资源,它表现为人与人之间的关系。在分析教育问题时,科尔曼把“社会资本”定义为“对儿童成长有价值的那些社会规范、社会网络以及成人与儿童的关系”。

在20世纪80年代末期,科尔曼通过对基督教学校的调查研究,揭示了“为什么基督教学校的学生,包括那些来自低收入家庭和少数民族家庭的学生学业成绩普遍较为优秀”的原因。他认为基督教学校与学

^① 罗伟娟:《关于家校沟通内容和形式的研究》,华东师范大学硕士学位论文,2006年,第9—10页。



生家庭之间构成了一个具有同一价值观的社区,在这种社区中,学校的教职员、家长以及学生之间形成了一种以共同遵从同一价值规范并保持两代人之间经常相互交流为特征的社会关系网,正是这种“社会资本”强化了学校教育,使学校所有学生都易于获得成功。

对于包容多元文化价值观的公立学校,科尔曼建议可以通过加强学校与社区、家长与教师、家长与家长之间的联系与沟通来增加其社区的“社会资本”,他相信学校与家庭之间开放而坦诚的交流具有很好的功效,公立学校应当利用这种存在于家庭和社区之中的潜在资源来增强教育效果。

三、系统生态理论

系统生态理论认为,学校、社区、家庭是一种互相关联、相互依存的互动关系;良好的家庭氛围、亲密的亲子关系、良好的学校环境和师生关系,必然为青少年的健康发展提供良好的基础。这种理论的代表人物是霍布斯(Hobbs)、尤里·布朗芬布伦纳(U. Urie Bronfenbrenner)和刘易斯(A. Lewis)。

布朗芬布伦纳将社会影响分为围绕青少年扩展开来的各种系统。对青少年产生最直接影响的是“微系统”(Micro-System)。家庭是主要的微系统,接下来是朋友和学校。“中系统”(Meso-System)主要指微系统背景中的交互关系。“外系统”(Exo-System)是指对青少年产生影响的社会背景。“宏系统”(Macro-System)包括特定文化中的意识形态、态度、道德观念、习俗及法律。

霍布斯主要研究的是家庭需要,他采用系统生态理论来分析青少年家庭和学校的关系,他认为青少年的问题不能与其亲友、学校和社区割裂开来,青少年的生活和学习与其家庭密切相关,而学校和社区是为其家庭提供各种服务的机构。

刘易斯认为,通过系统生态理论来分析解决青少年、家庭和学校的问题很有效。