

中国艺术家年鉴

曾三凯

卷

文化藝術出版社
Culture and Art Publishing House

中国艺术家年鉴

YEARBOOK OF CHINESE ARTISTS
中国书画出版社
China Art Publishing House

曾三凯卷

图书在版编目 (CIP) 数据

中国艺术家年鉴·曾三凯卷 / 陈子游主编. —北京：
文化艺术出版社，2012.9

ISBN 978-7-5039-5448-1

I .①中… II .①陈… III .①曾三凯—人物研究
IV .①K825.72

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第200660号

学术编委 潘公凯 许江 易英 范迪安 陈传席
殷双喜 张子康 余丁 陈子游 金燕

中国艺术家年鉴·曾三凯 卷 ZHONGGUOYISHUJIANIANJIAN · ZENG SANKAI JUAN

监 制 今日美术馆
总 编 易英
主 编 陈子游
副 主 编 陆虹 丁文卿 孙文科
策 划 大观书屋
责 任 编辑 吴士新
装 帧 设计 陈旭
出 版 发 行 文化艺术出版社
地 址 北京市东城区东四八条52号 100700
网 址 www.whyscbs.com
电 子 邮 箱 whysbooks@263.net
电 话 (010) 84057666 (总编室)
(010) 84057691 84057699 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 北京顺诚彩色印刷有限公司
版 次 2012年9月第1版
印 次 2012年9月第1次印刷
开 本 889毫米×1194毫米 1/16
印 张 19.25
图 片 280幅
字 数 30千字
书 号 ISBN 978-7-5039-5448-1
定 价 198.00元

目录

学术推荐 ·

\4

序 ·

\6

逸山云林 ·

\11

春山烟岚 ·

\71

庭幽曲径 ·

\115

新安清远 ·

\161

寒山寻道 ·

\205

追摹古意 ·

\221

法书入怀 ·

\251

附录 ·

\297



中国艺术家年鉴

YEARBOOK OF CHINESE ARTISTS
中国艺术家年鉴
China's Art Publishing Group

曾三凯
卷

图书在版编目 (CIP) 数据

中国艺术家年鉴·曾三凯卷 / 陈子游主编. —北京：
文化艺术出版社，2012.9

ISBN 978-7-5039-5448-1

I .①中… II .①陈… III .①曾三凯—人物研究
IV .①K825.72

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第200660号

学术编委 潘公凯 许江 易英 范迪安 陈传席
殷双喜 张子康 余丁 陈子游 金燕

中国艺术家年鉴·曾三凯 卷

ZHONGGUOYISHUJIANIANJIAN · ZENG SANKAI JUAN

监 制 今日美术馆
总 编 易英
主 编 陈子游
副 主 编 陆虹 丁文卿 孙文科
策 划 大观书屋
责 任 编辑 吴士新
装 帧 设计 陈旭
出 版 发 行 文化艺术出版社
地 址 北京市东城区东四八条52号 100700
网 址 www.whyscbs.com
电 子 邮 箱 whysbooks@263.net
电 话 (010) 84057666 (总编室)
(010) 84057691 84057699 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 北京顺诚彩色印刷有限公司
版 次 2012年9月第1版
印 次 2012年9月第1次印刷
开 本 889毫米×1194毫米 1/16
印 张 19.25
图 片 280幅
字 数 30千字
书 号 ISBN 978-7-5039-5448-1
定 价 198.00元

目录

学术推荐 ·

\4

序 ·

\6

逸山云林 ·

\11

春山烟岚 ·

\71

庭幽曲径 ·

\115

新安清远 ·

\161

寒山寻道 ·

\205

追摹古意 ·

\221

法书入怀 ·

\251

附录 ·

\297



学术推荐

曾三凯的人物和花鸟都画得有味，但他画得最多的还是山水。他的山水画有别于20世纪融合中西追求现场感的写实派，也不同于新时期以来打通西方现代派与中国水墨心象的新探索。论其风格体貌，似乎回归传统，但用意则在加厚文化积淀，讲求艺术质量。

他对传统的沉潜，我看要领有三：一是平淡天成、有无相生的自然观，二是前人“妙在似与不似之间”的胸中丘壑观，三是像大自然一样充满多样统一之美的笔墨观。三者中最关键的是衔接胸中丘壑与大自然生动气韵的笔墨。如果还有什么，那就是他在博士论文中对潘天寿金石笔法的参悟了。

在我的印象中，曾三凯的山水画，在世纪之交已经脱颖而出，然而那时的艺术面貌与眼下的风格颇为不同。那时，他很能抓住光霭中的山形树影，但基本上是用块面表现的，水墨酣畅，光影迷离，有点夏圭“舍形而悦影”的味道，不过更加墨胜于笔。

近些年作品，则明显突出了点线，强化了用笔，减弱了景观的现实感，彰显了布局丘壑以至笔墨与传统的密切联系。很容易使人觉得他颇得新安派弘仁、查士标的简静荒寒，又上溯沈周、倪瓒，旁参董其昌与髡残，下究黄宾虹，于黄宾虹用功尤多。不过其笔墨个性的拙中带秀、苍中带润是不同于任何前贤的。

——薛永年

序

前一段时间，有两件事让我颇受感触。一是中央电视台10套节目播出的一集关于中国远征军的纪录片，以中国远征军后人间的交往和他们对远征军资料收集过程为线索，其讲述让人感动。而收集这些鲜为人知的史料的难度亦是可想而知的，其中仅仅因为几幅照片，当事人就要数次远赴美国，与当时援华美军的家属和子女查实求证，搜集的过程实在不容易，因此资料成片委实弥足珍贵。历史的真相往往令后人遥不可及，重述这些鲜活的历史场景更显困难。二是通过朋友买到两本书，《碎片化的历史学：从〈年鉴〉到“新史学”》和《法国史学革命：年鉴学派，1929—1989》^①，这使我了解到上世纪西方史学界年鉴学派的建立和发展。第一代吕西安·费弗尔与马克·布洛赫，第二代布罗代尔，第三代安德烈·比埃尔吉尔与雅克·雷维尔，弗兰索瓦·费雷等，这些年鉴学派发展过程中的主要代表人物，在史学研究领域做出了伟大贡献。在该学派长达六十年的发展过程中，他们一直倡导通过跨学科合作创立新史学的研究方法，并追求建立历史心理学之目标，从而在他们的努力之下，历史学、社会学、经济学、地理学、考古学、政治学等各学科之间的壁垒得以打破。同时通过年鉴方法研究，主张分析社会势力与个人感情（吕西安·费弗尔），提倡跨学科的思考方法（马克·布洛赫），主张开放的学术观，通过心理史、新经济史、民间文化史、象征人类学的研究来推动政治史发展（弗兰索瓦·费雷），重建史学研究方法，打通社会史与文化史。通过重新起用、界定“集体表象”这一概念，克服社会史与文化史

之间的隔阂与局限，加强对“心态工具”的研究（罗杰·夏蒂埃），这些新的研究方法和思维角度，逐渐形成了年鉴学派研究的核心价值，亦使其成为世纪史学的研究主流。这使我想起，面对当下、面对艺术和艺术研究，我们如何借鉴与运用前人的研究成果来审视我们所处的时代和个体生命，这是值得思索的一个课题。更重要的是，在当代，我们的记录手段已经变得立体和多元，因为我们可以毫无费力的借助录音、影像、图片等媒体让我们这个时代可以更为“全面”、“多样”的保留下来。像齐白石、黄宾虹、李可染他们那个年代，留给今世的人文资料也是相当稀缺的，尤其影像资料。所以，在注重个体生命、个体艺术价值的前提下，我们以事实为基础，推出《中国艺术家年鉴》系列丛书。丛书主要侧重艺术家个体艺术状态的研究，以同步研究为理念，长时间对艺术家的生活与艺术创作进行多方位的渐进投入式记录。采用语言叙述、文本整理、图片归纳、影像拍摄、学理研究、创作过程跟踪、出版推荐等手段，在不同时间和空间内感知艺术家个体生命的鲜活和本真，让艺术家的生命本体绽放光芒。主编这套系列丛书的目的，就是在尊重个体价值的基础上，为我们的时代艺术在将来历史写作上保留一些最基本的材料和有益的参考。

“年鉴”之于中国历史的叙述方式并非全无根据，编年体就是重要的历史写作方式之一，而《宋史·艺文志》更有《年鉴》一卷（已遗失）。我们可以简单地把“年鉴”看成是一种编年体，在事物发展的朴素过程中，做朴素的材料整理与记录。

当下，不同文化艺术门类的融通、碰撞显而易见，然而尊重多元化和价值共同体的构建却更应互为依托。因此，在《中国艺术家年鉴》系列丛书的编辑工作中，我们会逐渐邀请一些具有不同文化和教育背景的艺术家合作，通过不同的艺术语言，在我们共同所处的“大时代”的定义下，以个体经验为蓝本，缔结出最为广义的文化认同。

少言多行应该是我们完成工作最有效的方式。

是为序。

陈子游

2010年12月6日

注释：

- ①《碎片化的历史学：从〈年鉴〉到“新史学”》，[法]弗朗索瓦·多斯著，马胜利译。
《法国史学革命：年鉴学派，1929—1989》，[英]彼得·伯克著，刘永华译。



曾三凯，署若文、觉山、觉山堂主。1974年生于福建泉州。1998年毕业于中国美术学院中国画系山水专业，获学士学位。2003年毕业于中国美术学院中国画系山水专业研究生班，获硕士学位。2007年毕业于中央美术学院首届绘画博士班，获博士学位。现为中国艺术研究院中国画院国家二级美术师，文化部青联书法篆刻艺术委员会委员。

自序

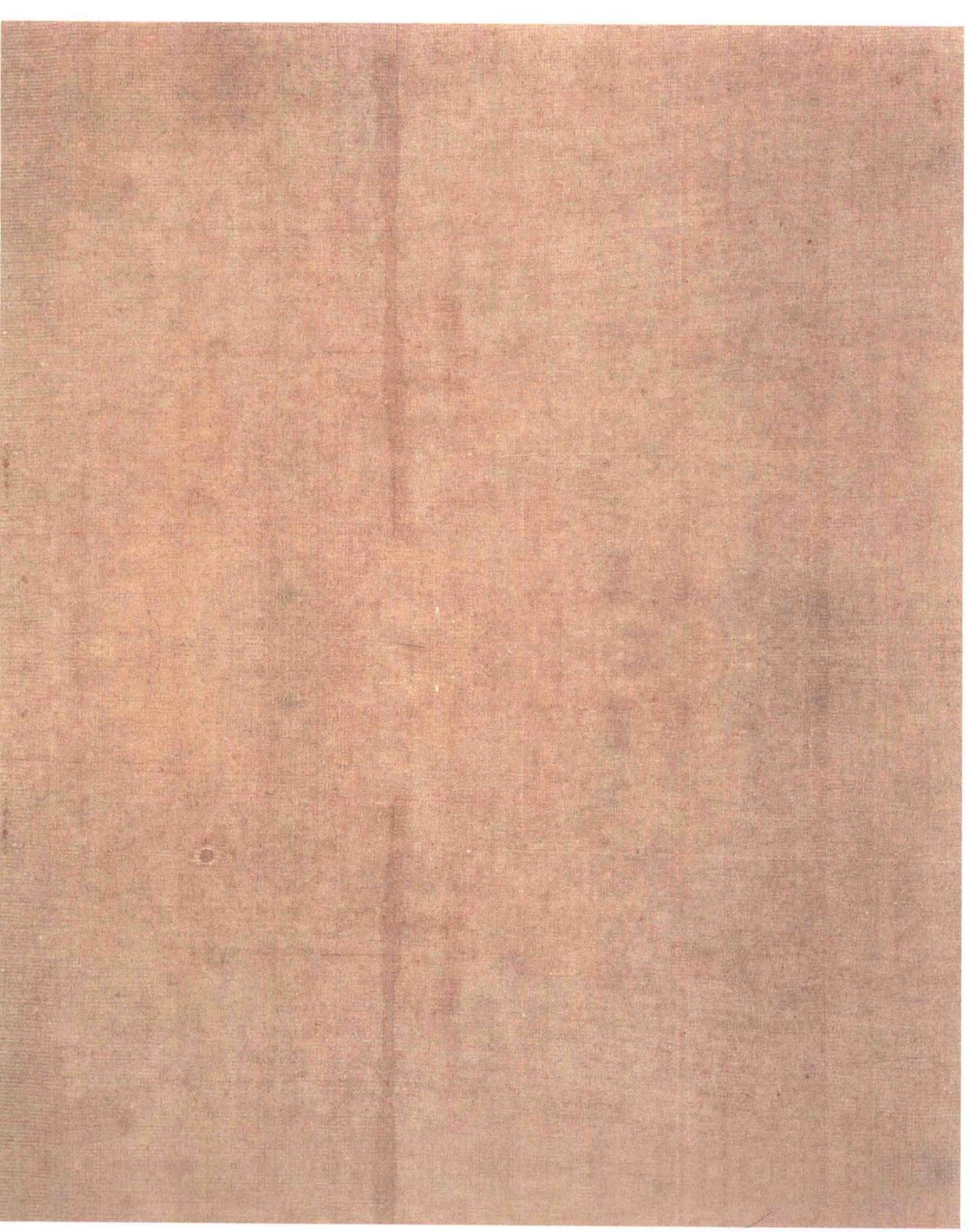
文 / 曾三凯

相对于学习书法，我的绘画道路走得比较平顺。我从小喜欢书法而未能列席科班，转而习画不久，能顺利从本科、硕士到博士，在每个阶段都能碰到最好的老师，进而到画院从事专业创作。我迷恋用毛笔在纸上欢快地行走，或疾或缓，或浑厚或空灵……从这一点上来说，书画是一致的，这也弥补了我对书法学习的遗憾。

书画关系古人论之甚多，通过实践我可以去体验，可以发现到我自己认为的书画之间的内在联系和区别，在不同阶段都会有不同的体悟。其实，书画与其他艺术形式，甚至是生活中的一事一物又何尝没有联系。

不管书法还是绘画，对我而言，有时觉得像是在做一道数学题，步步推算，探本溯源，目的是在寻找一个未知的答案；有时又像在孵卵，或像在掘井，日复一日，每天似乎在做着无用的功课，但只要方向正确，终将会有获得成果的一天。正如前人说：“磨砻砥砺，不见其损，有时而尽；种树蓄养，不见其益，有时而大。”

未来能结出什么样的果子，只有走着看吧。我也很期待。



逸山云林



YISHANYUNLIN

试谈笔墨与自然观

文 / 曾三凯

引言

历史的发展在更新着人们的观念，反观近现代中国山水画的演变，使我们越来越意识到山水传统有着不可忽视的重要价值，同时传统也并非一成不变。对未来的展望是建立在理性分析的基础之上，对山水画传统的回顾，亦有助于对山水画发展的认识。本文拟就山水画的理论核心——“自然观”在山水传统中与笔墨实践的诸问题作较深入的探讨。

笔墨与自然的关系，在中国传统绘画中表现为自然的视觉节律对笔墨的启示，自然对笔墨的造型角度的制约，天人合一的自然观对笔墨的影响等方面。

宗白华先生曾引用清代画家方士庶《天慵庵随笔》的一段话：“山川草木，造化自然，此实境也；因心造境，以手运心，此虚境也。虚而为实，是在笔墨有无间，故古人笔墨具此山苍树秀，水活石润，于天地之外，别构一种神奇。或率意挥洒，亦皆炼金成液，弃滓存精，曲尽蹈虚揖影之妙。”宗白华对他所引用的这段话特别地看重，认为“中国绘画的整个精粹就在这几句话里”。宗白华何以会如此看重这段话呢？此段评述确实非常准确、相当精炼地概括了中国艺术那种融汇主观与客观、人工与自然、艺术与现实的关系，一种融合二者的东方意象式关系，即通过人工的笔墨去融汇虚境与实境，以致因心造境，再造出天地之外的东方意象的神奇。这种艺术思维和艺术创造的确具备典型的东方意象艺术的民族性特质，而作为融汇虚境与实境，主观与客观的重要手段，即是有如“山苍树秀，水活石润”的笔墨。这段话又让人想到董其昌同样精彩的一段话：“以境之奇怪论，则画不如山水；以笔墨之精妙论，则山水决不如画。”这是既看到自然与艺术的不同，又看到各自之长的同样东方式艺术观，其中，笔墨的人的本质特征在此语中得到了东方式的高扬。而这两段话实则又都是围绕着笔墨与自然的关系来谈的。从此角度，我们也可以看到笔墨与自然关系在传统绘画美学中的极端重要性。

1. 自然对笔墨的启示：

应该说：笔墨只有源于自然方能有持久的生命力，自然是笔墨之源又是取之不竭的宝库，我们由自然与笔墨的种

長安
玉花
汀州
法士



觉山系列 90cm × 34cm 纸本水墨 2012