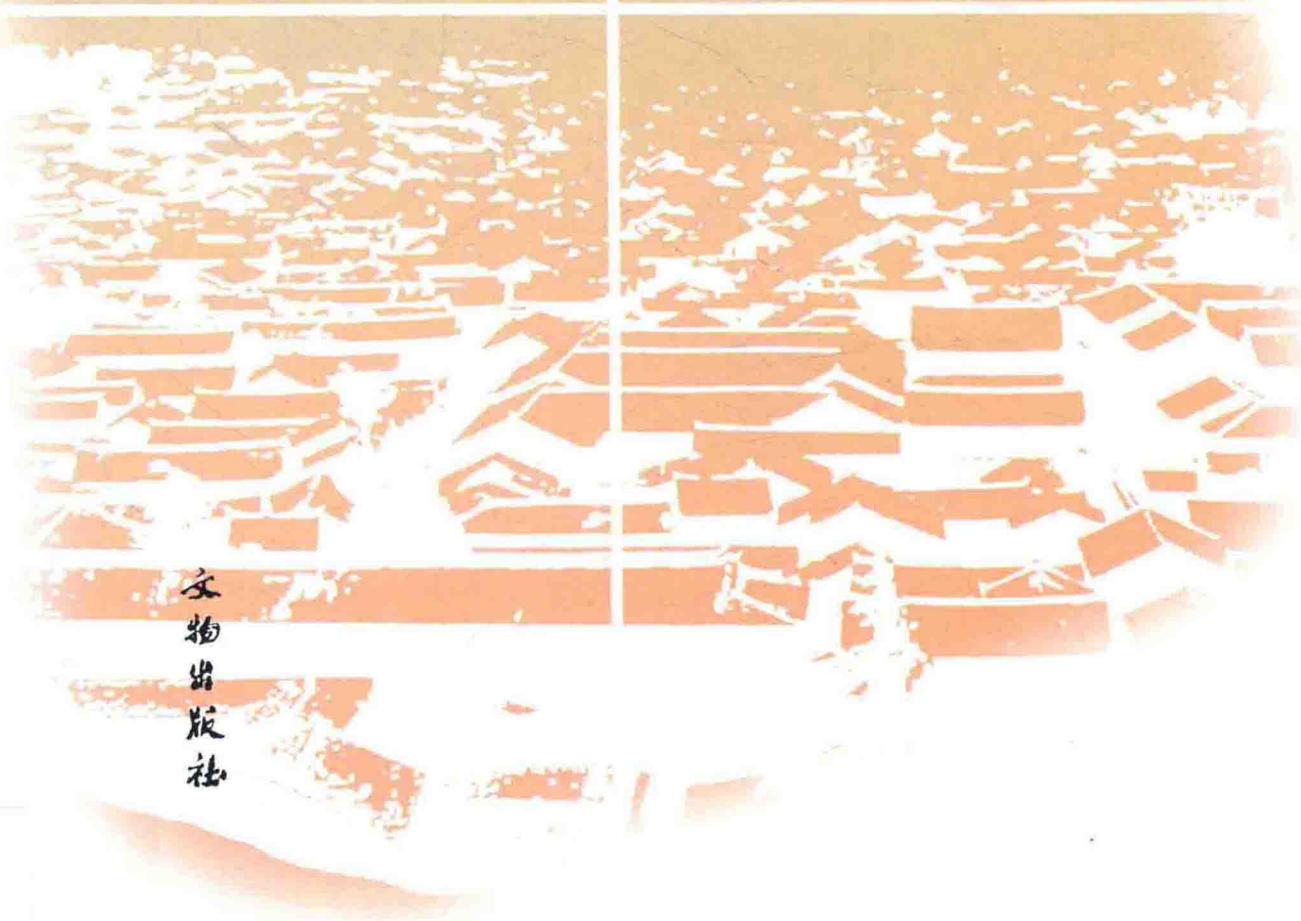


# 传承与共生

中国世界文化遗产与社区发展研究

杭州西湖世界文化遗产监测管理中心  
杭州市城市规划设计研究院  
著

文物出版社



# 传承与共生

中国世界文化遗产与社区发展研究

杭州西湖世界文化遗产监测管理中心  
杭州市城市规划设计研究院

著



文物出版社



封面设计 程星涛  
责任编辑 赵 磊  
责任印制 张道奇

### 图书在版编目(CIP)数据

传承与共生：中国世界文化遗产与社区发展研究 /  
杭州西湖世界文化遗产监测管理中心，杭州市城市规划设计  
研究院著. —北京：文物出版社，2014.4

ISBN 978-7-5010-3921-0

I. ①传… II. ①杭… ②杭… III. ①文化遗产—保  
护—研究—中国②社区建设—研究—中国 IV. ①K203  
②D669.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第288639号

## 传承与共生

——中国世界文化遗产与社区发展研究

著 者 杭州西湖世界文化遗产监测管理中心  
杭州市城市规划设计研究院

出版发行 文物出版社

地 址 北京市东直门内北小街2号楼

邮 编 100007

网 址 <http://www.wenwu.com>

电子邮箱 E-mail: web@wenwu.com

制 版 北京文博利奥印刷有限公司

印 刷 文物出版社印刷厂

经 销 新华书店

开 本 889×1194 1/16

印 张 13.25

版 次 2014年4月第1版第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5010-3921-0

定 价 46.00元

主 编 刘 颖

执行主编 华 芳 杨小茹

执行副主编 卓 军 刘晓东 龚正明  
阮少茜 汤海孺

课题负责人 杨小茹

主要研究人员 杨小茹 华 芳 汤海孺  
穆 吟 孙凯旋 张 倩

# 序言

“社区战略”是世界遗产“5C”战略目标中的重要内容之一。“社区战略”强调社区在履行《世界遗产公约》时的职责，强调当地民众对世界遗产及其可持续发展的重要作用，强调最大限度地利用社区社会资源。“社区战略”概念的提出和其重要性的不断凸现，与我国在世界遗产保护中倡导“以人为本”的精神不谋而合。

杭州西湖在申报世界文化遗产的十年历程中，无论是环境综合整治，还是文化内涵的整理挖掘，都始终贯穿着“社区参与”和“以民为本”的理念。遗产地管理部门通过实施“问计于民”、“还湖于民”、“景中村”整治等惠民、利民政策，“本地社区”作为核心利益相关者的权益得到了最大化保护，达到了杭州西湖遗产地保护与当地民生、社会和谐共进。基于此，国家文物局委托杭州市园林文物局负责组织“文化遗产与社区发展”课题研究，旨在理清世界遗产保护与所在社区发展之间的互动关系，为实现遗产保护和可持续发展的最佳平衡、良性循环提供重要的理论支持和实践依据。

社区参与在我国遗产保护工作中大都还停留在实践探索阶段，针对性地开展以社区层面与遗产可持续发展两者关系为主的系统性研究，在国内尚处于起始阶段。为确保课题调查尽可能全面、有代表性，研究成果有参考性和指导性，杭州西湖世界文化遗产监测管理中心与杭州市城市规划设计研究院共同联手，优势互补，开展了近一年的专题研究。课题组从遗产地保护可持续发展的角度出发，紧扣文化遗产与社区发展这一主题，真实记录了国内五个具有代表性的文化遗产的保护实情和发展经验，并通过科学统计分析，提出了符合国情的遗产地社区总体发展思路和系列规划措施与保障制度。

希望这一研究成果，能为国内的文化遗产保护与社会发展提供一点借鉴，共同推进世界遗产“5C”战略，促进世界文化遗产可持续发展。

是为序。

刘颖

2013年7月22日

刘颖，杭州西湖风景名胜区（杭州市园林文物局）党委书记、杭州西湖风景名胜区管理委员会主任、杭州市园林文物局局长

2011年11月，为纪念2012年世界遗产公约40周年，受国家文物局委托，杭州西湖风景名胜区管委会（杭州园林文物局）所属杭州西湖世界文化遗产监测管理中心联手杭州市城市规划设计研究院，共同开展中国世界文化遗产与社区发展研究工作。课题组深入云南丽江、福建土楼、四川峨眉山、安徽西递-宏村、杭州龙井茶村等与社区密切相关的世界文化遗产地，做了大量的走访及调查研究。

本研究从“概念的解读与界定、问题的剖析与溯源、经验的分析与借鉴、重构的思路与措施”四大方面分析入手，分“解读研究、剖析研究、借鉴研究、完善研究”四个层次展开。


“概念的解读与界定”重点在于确定研究范围。

“问题的剖析与溯源”重点从历史学角度研究世界文化遗产与社区以及二者之间的矛盾形成及演进；从社会学角度剖析遗产地社区居民的社会关系、人口结构、生活条件的变化对遗产保护的影响；从经济学角度研究遗产保护的经济状况、遗产地社区的经济发展需求，以及这两者之间的利益关系；从文化角度研究遗产文化价值在社区环境中的传承与保护；从管理学角度研究遗产管理体制存在的问题及目前社区在其中所扮演的角色，从而帮助指导建立完善的遗产管理体制，调动社区参与遗产保护和可持续发展的积极性和创造性，增强社区在遗产可持续发展中的角色重要性。

“经验的分析与借鉴”重点在于针对我国遗产保护与社区发展存在的矛盾，分别从社会发展、经济利益、历史文化遗产、政府管理等角度审视我国目前遗产保护的实践，结合具体的案例，总结已有的成功实践经验。选择国外类似案例，加以深入剖析，从而提炼出可兹借鉴的遗产保护与社区发展的理论和方法。

“重构的思路与措施”重点在于根据遗产与社区的关系类型和错综复杂的特点，研究遗产保护和社区可持续发展的规律。通过类型分析，划分出不同的关系类型，从社会、经济、文化等方面入手，分析社区与规划决策、社区与遗产保护、社区与宣传促销、社区与利益分配等方面的关系，提出分类重构的思路，制定分类重构的措施，并针对我国遗产发展的现状与国情，制定未来发展原则，提出系统的完善思路，充分发挥自上而下的管理优势，制定一套保障管理机制。

本研究采用了文献研究法、交叉研究法等研究方法，通过搜索查找，系统收集遗产保护与可持续发展以及社区发展相关领域的理论文献，归纳总结国内外已有的研究



成果和成功案例，充分吸收借鉴社会学、经济学、管理学、统计学等多学科的理论及知识，来建立对文化遗产地与社区关系相对完整、清晰的认识和系统描述，为遗产与社区的关系研究拓宽新的思路和研究领域。

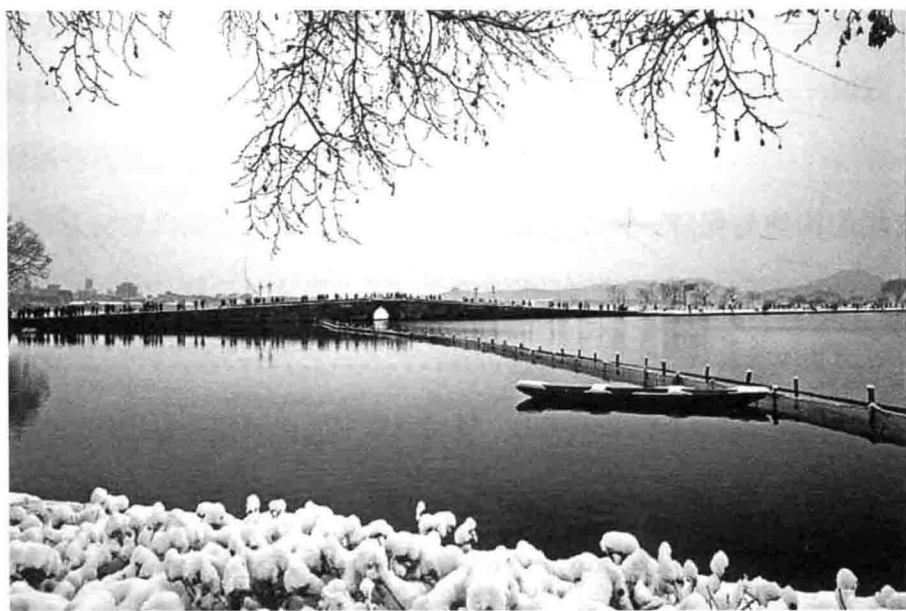
研究在理性研究的基础上，开展了中国国内遗产与社区关系紧密的多处遗产地的勘察、访谈、问卷等工作，通过问卷调查法，有目的、有计划、有系统地搜集有关研究对象现实状况或历史状况的材料。综合运用谈话、问卷、个案研究、测验等科学方式，进行有计划、周密、系统的了解，并对调查搜集到的大量资料进行分析、综合、比较、归纳，总结规律性。通过细分所需研究遗产地的类型和特点，选取了云南丽江、福建土楼、安徽西递—宏村、杭州西湖文化景观、四川峨眉山等五个具有代表性和典型性的案例，就遗产保护和社区发展的关系进行现状问题剖析、评估和经验总结。

本研究在中国国家文物局的指导下展开，得到了国家文物局的大力支持，同时还得到了四川省文物局、峨眉山—乐山大佛风景名胜区管理委员会、安徽省黄山市文物局、安徽黟县人民政府、丽江古城保护管理局、福建省南靖县土楼管委会、永定县文物局等部门和单位的大力支持，在此谨表示衷心感谢。

**杨小茹**

2013年6月

杨小茹，杭州西湖世界文化遗产监测管理中心主任，本课题负责人





# 目录

1	研究背景.....	1
1.1	遗产意识不断增强,遗产保护的经验和存在的问题亟待研究 .....	1
1.2	全球可持续发展研究的背景下,遗产与可持续发展的主题备受关注 .....	2
1.3	随着遗产保护思路的发展,社区的作用越来越受到重视 .....	3
1.4	我国遗产保护与社区发展的研究刚刚起步,研究具有挑战性 .....	4
1.4.1	现有遗产地居民的旅游感知度研究情况 .....	5
1.4.2	现有遗产保护与利用中的社区参与研究情况 .....	5
1.4.3	现有社区与遗产保护的关系研究情况 .....	6
2	研究目的与概念界定——解读研究.....	8
2.1	研究目的 .....	8
2.2	相关概念解读 .....	8
2.2.1	世界遗产及相关概念 .....	8
2.2.2	社区及相关概念 .....	9
2.2.3	可持续发展概念 .....	12
2.3	研究对象 .....	12
2.4	研究方法 .....	18
2.4.1	社会调查法 .....	18
2.4.2	案例分析法 .....	22
2.5	研究框架 .....	23



3 现状的剖析与诊断——剖析研究	24
3.1 社会角度	26
3.1.1 社区居民社会关系的变化及其对遗产保护的影响	26
3.1.2 社区人口结构的变化及其对遗产保护的影响	30
3.1.3 社区居民的生活条件对遗产保护的影响	37
3.2 文化角度	41
3.2.1 遗产文化价值在社区中的传承和保护	41
3.2.2 社区居民的遗产文化意识	45
3.3 经济角度	50
3.3.1 遗产保护资金来源及使用情况	51
3.3.2 社区产业的变化对遗产保护的影响	54
3.3.3 社区发展与遗产保护的利益关系	59
3.4 管理角度	66
3.4.1 遗产管理体制和立法体系对遗产保护的影响	66
3.4.2 居民公众参与对遗产保护和管理的影响	72
3.5 现状问题总结	75
4 经验的总结与借鉴——借鉴研究	76
4.1 国内经验借鉴	76
4.1.1 西湖经验——在惠民理念指导下的遗产保护	76
4.1.2 西递宏村经验——自上而下的保护策略有效激发了自下而上的社区参与	79
4.1.3 丽江经验——遗产旅游与传统文化保护的重新认识	82
4.1.4 澳门——遗产保护在民众中的教育与推广	85
4.2 国外经验借鉴	87
4.2.1 英国——利用国家彩票筹措遗产保护资金	87
4.2.2 意大利——具有自下而上遗产保护理念的中央政府垂直管理体制	90



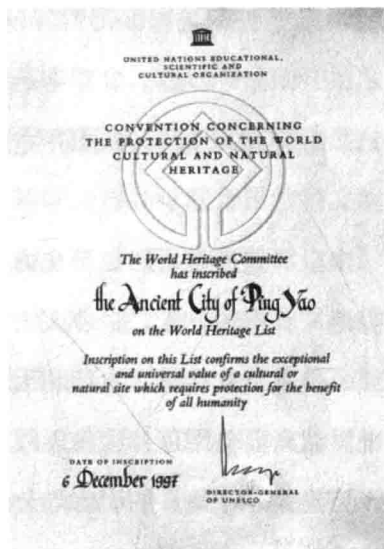
4.2.3	日本——细化的文化遗产利益相关者的角色定位 .....	94
4.2.4	法国——城市型遗产的管理理念 .....	97
5	可持续发展的构建与保障——完善研究 .....	101
5.1	遗产与社区可持续发展应遵循的原则 .....	101
5.1.1	以人为本 .....	101
5.1.2	保护优先 .....	102
5.1.3	和谐共生 .....	102
5.2	遗产保护与社区可持续发展的总体思路 .....	103
5.2.1	传承共生和谐关系的构建目标 .....	103
5.2.2	传承共生和谐关系的构建框架 .....	104
5.3	传承共生和谐关系的构建措施 .....	105
5.3.1	社区对遗产保护的职责 .....	105
5.3.2	遗产地社区权益的保障 .....	113
5.3.3	构建措施小结 .....	117
5.4	传承共生和谐关系的保障措施 .....	119
5.4.1	社区参与 .....	119
5.4.2	保护资金的筹措和使用 .....	121
5.4.3	完善管理体制与保障体制 .....	126
5.4.4	保障措施小结 .....	135
6	结语 .....	136
	参考文献 .....	137
	附录1 世界文化遗产与社区发展课题调研调查问卷（社区篇、管理部门篇） .....	139
	附录2 Inheritance and Co-existence: A Study of World Cultural Heritage and Community Development in China .....	144

# 1 研究背景

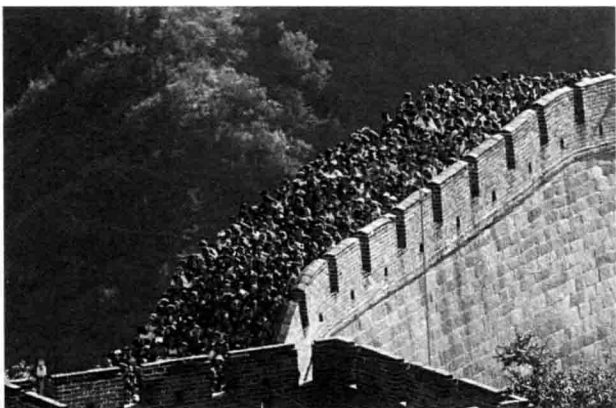
## 1.1 遗产意识不断增强，遗产保护的经验和存在的问题亟待研究

自1976年联合国教科文组织世界遗产委员会召开第一届会议开始，至今已有188个国家签署《保护世界文化和自然遗产公约》，成为缔约国。1985年11月全国人民代表大会通过批准《公约》，并于12月16日在巴黎联合国教科文总部签署了中国加入《公约》的文件，从而开启了中国和国际社会一起保护人类共同遗产的历程。中国成为了世界遗产保护《公约》的第89个缔约国。截至2013年6月第37届世界遗产委员会大会，《世界遗产名录》收录的全球世界遗产总数已增至981项，中国以45项世界遗产排在意大利（46项）之后，位居世界第二。

随着遗产地数量的增多，遗产地旅游开发成为了各遗产地经济发展的热点。中国正处于社会转型期，整个社会的经济结构、文化形态、价值观念等都在发生深刻的变化，中国各地方兴未艾的“申遗”热潮和不断诉诸报端的遗产保护与开发之间的现实矛盾正在考验着中国的社会发展。一些地方对世界遗产申报工作热情空前高涨，地方政府在“申遗”上的花费可谓不遗余力。虽然世界遗产受到了前所未有的关注，但是世界遗产依然面临着遗产保护与可持续发展、生物多样性与文化多样性、公众意识与地方性保护等诸多问题。在我国，有些地方“重申报、轻管理”、“重开发、轻保护”的现象突出（中国建设报，2010）。一方面不遗余力大造声势，不计成本地将申报项目进行包装；另一方面却是对“申遗”成功的项目漫不经心，人为破坏现象屡有发生。在处理世界遗产保护与利用协调发展的关



联合国教科文组织颁发的“世界遗产”证书



十一黄金周期间到长城游览的游客暴增（来源：网络）



十一黄金周期间游客蜂拥而至的西湖（来源：网络）

系上, 仍存在许多值得关注和需要解决的现实问题, 如: 世界遗产的保护和旅游业发展的矛盾应该如何解决? 旅游业发展过程中政府和企业应该分别扮演何种角色? 完全依靠政府的管理是否可行? 企业追求利润最大化的终极目标使得其介入遗产保护时作用到底有多大? 中国目前的世界遗产保护工作, 从国家政府到企业单位, 从相关职能机构到当地社区对世界遗产保护究竟分别充当了什么角色, 发挥了哪些作用等等都需要进一步研究。

## 1.2 全球可持续发展研究的背景下, 遗产与可持续发展的主题备受关注

世界遗产是自然和历史为人类留下的珍贵财富, 是人类共同继承的遗产, 不属于某一代人。世界遗产具有独一无二、非人工再造性和破坏后的不可再生性, 因此, 保护世界遗产的真实性及完整性, 使其世代传承、永续利用, 是保护世界遗产全球战略的核心。为此, 学术界及社会各界提出了世界遗产要借用可持续发展战略的观点。2005年, “可持续发展”首次在《保护世界文化和自然遗产公约操作指南》的引言部分出现。近年来各次世界遗产委员会会议上世界遗产与可持续发展主题已多次展开讨论。2012年世界遗产公约40周年的纪念活动主题定为“世界遗产与可持续发展: 社区的角色”, 可见, 可持续发展在世界遗产保护与利用的研究中已占据越来越重要的位置。

“可持续发展”一词源于1980年国际自然及自然资源保护同盟(IUCN)、联合国环境规划署(UNEP)和世界野生动物基金会(WWF)共同编制的《世界自然保护大纲》。1987年, 世界环境与发展委员会在挪威首相布伦特兰夫人(G. H. Brundland)的主持下向联合国提交了《我们共同的未来》的报告, 比较全面和完整地表述了可持续发展的概念, 即“可持续发展是既满足当代人需要, 又不对后代人满足其需要的能力构成威胁的发展”(刘旭阳, 2010)。1994年, 我国国务院第七次常务会议通过了《中国21世纪议程》, 该议程是我国的可持续发展纲领, 也是世界上第一个出台的国家级“21世纪议程”。我国学者对可持续发展的定义是: 不断提高人群生活质量和环境承载能力的、满足当代人需求又不损害子孙后代满足其需求能力的、满足一个地区或一个国家人群需求又不损害别的地区或国家人群满足其需求能力的发展。

从可持续发展的角度来探讨, 保护世界遗产并不排斥对其合理利用。对世界遗产资源的开发不应是对资源的消耗, 而是对资源的可持续利用, 开发其科学、文化和旅游资源, 带动国家和地区的科学、文化、经济和旅游业的可持续发展, 遵循国际标准, 坚持保护第一的原则, 从而使世界遗产资源走向保护与开发良性循环的轨道。因此, 就世界遗产的保护而言, 可持续发展理论是其所依凭的基本理论, 《保护世界文化和自然遗产公约》实质上就是通过采取公约的形式, 建立一个根据现代科学方法制定的、永久性的、有效的保护制度, 来规范、督促世界遗产的可持续发展。

### 1.3 随着遗产保护思路的发展，社区的作用越来越受到重视

国际上遗产保护的研究已有逾百年历史，文化遗产保护思路的发展历程经历了不少曲折。在此过程中，人们对文化遗产保护的认识逐渐深入（镇雪峰，2007）。

文化遗产的保护首先是从个体的文物建筑保护开始的。历史建筑的保护和修复工作于18世纪末开始被人类社会关注，至19世纪中叶文物建筑保护思想萌芽，一些基本概念、理论和原则开始形成。1931年10月，《雅典宪章》的颁布标志着文化遗产保护概念一个新阶段的开始。它为文化遗产保护科学体系的建立奠定了基础，也为后来的《威尼斯宪章》奠定了基础。1945年联合国教科文组织成立，其作为一个国际平台，让欧洲国家外的其他国家也逐渐加入到文化遗产保护的研讨中来。20世纪60年代以来，世界各国开始普遍重视对文化遗产的保护，国际上兴起了将文物保护对象从个体的文物建筑扩大到历史地段的新潮流。在1964年第二次历史性纪念物建筑师及技师国际会议上，形成了具有里程碑意义的《威尼斯宪章》。《威尼斯宪章》明确提出了保护历史街区，在提出了文物保护的基本概念、理论和原则的同时，进一步扩展了历史纪念物的定义：除单体建筑外，还包括能够见证某种文明、某种有意义的发展或某种历史事件的城市或乡村环境。宪章指出：古迹的保护，在于“持久的维护”，应将古迹以“社会公用的目的”加以使用（张国强，2009）。1972年10月联合国教科文组织大会第十七届会议通过了《保护世界文化和自然遗产公约》，掀起了人类社会保护历史文化遗产的运动热潮。同时，人们开始意识到，任何遗产都处于时刻变化与发展的当代社会之中，真正的保护不是要重现已逝去的旧时风貌，而是要保留现存的美好环境，并指出未来可能的发展方向（镇雪峰，2007）。保护历史文化遗产，需要处理历史与当代的关系。1987年10月通过的《华盛顿宪章》进一步发展了这种理念，希望通过对周边地区的景观控制、改善历史地区的基础设施和住房、引导历史街区的适当功能，将历史街区融入到当代生活中，成为城市整体的有机组成部分。



意大利佛罗伦萨古城鸟瞰



荷兰阿姆斯特丹运河鸟瞰



从《威尼斯宪章》到《华盛顿宪章》，人们看待文化遗产与当代关系的视野在不断扩大，从最初强调当代与文化遗产的协调，逐渐深刻认识到遗产是当代发展的重要资源。最近十多年来，文化遗产含义的扩展让人们认识到人与土地的同生共息以及人在社会中的作用，遗产范围和意义的扩展要求人们采取新的方式方法来保护遗产。联合国教科文组织2002年颁布的《有关世界遗产的布达佩斯宣言》指明了遗产地的保护与当地社区发展应该放在同等重要的地位考虑。2007年，世界遗产理事会决定增加“社区”（community）这个概念于之前的4C战略，“来增强社区在实施世界遗产大会决定中的作用”，明确强调了社区在世界遗产保护中的重要性。更新后的“5C”战略即：增强《世界遗产名录》的可信性；保证世界遗产的有效保护；推进各缔约国有效的能力建设；通过宣传增强大众对世界遗产的认识、参与和支持；并加强社区在履行《世界遗产公约》的职责。

总体看来，遗产保护概念的内涵与外延在遗产保护思路的发展历程中不断被拓展。这一系列思路的转变体现了社会对文化遗产与社会发展之间紧密关系的逐步重视。根据《世界遗产公约操作指南》对社区的论述，社区在世界遗产的确认、提名和保护中有着重要作用，是不可或缺的一部分。一方面，遗产地中的社区作为文化遗产多样性的产生地和载体，是世界文化遗产最重要的组成部分之一，也是遗产保护的主体之一。另一方面，遗产地旅游开发可能造成环境污染、建设开发失衡、物价上涨、季节性失业等后果，社区居民或多或少参与其中并且是这些负面影响的直接承受者。要保护遗产的真实性和完整性，仅靠政府的支持和管理部门的力量是不够的，社区居民也应是遗产保护活动的施行者之一。因此，在遗产地的可持续发展过程中必须考虑社区居民的存在，提升社区对遗产地价值的认同感，使居民主动参与，积极配合到遗产地的保护和旅游发展工作中，保证遗产地的可持续发展。

#### 1.4 我国遗产保护与社区发展的研究刚刚起步，研究具有挑战性

中国是遗产大国，但是我国对遗产保护的研究开展较晚，自1985年正式成为缔约国后，遗产保护的相关研究才渐趋活跃。前期国内研究集中于遗产地本身价值认识和初步发掘上，对遗产开发的研究注重遗产地作为旅游资源的价值和发掘。遗产保护方面提出了“以保护为主，合理开发”的理念，如黄光宇提出丽江古城与新区应分别发展，有很强的前瞻性（黄光宇，1986）。20世纪末期研究内容重点在旅游开发和遗产本体研究上，对遗产保护的研究仍较薄弱，仅在规划实践中提出了分级分区的方法（李锦生，1992）。近十年来，伴随着国内经济的飞速发展，中国的世界遗产问题受到了社会的普遍关注，遗产保护工作亦取得了很大进步（苏全有等，2008）。进入21世纪，遗产本体研究在研究方法上注重系统整体性和动态发展性。既出现了遗产地周边地理环境的研究（黄成

林, 2000), 注重遗产地特色形成的环境观(吴晓勤等, 2001), 包括自然环境与人文环境; 也开始深入探索遗产地特色形成的内在文化原因。随着中国经济的加速增长, 中国居民的旅游消费开始进入高速增长期, 世界遗产地旅游热潮也随之兴起。遗产资源的旅游开发逐渐成为学术界所关注的热点。遗产保护和旅游发展之间到底存在怎样的关系, 在现实中如何协调处理这种关系, 两者是否能取得共赢, 如何才能有效合理地开展文化遗产旅游等, 这些问题成为学术界长期以来关注的研究课题。

总体看来, 目前中国的世界遗产可持续发展、社区在遗产可持续发展中的角色等方面的研究刚刚起步, 主要的研究方向集中于“遗产地居民的旅游感知度研究、遗产保护与利用中的社区参与研究、社区与遗产保护的关系研究”等几个方面, 在可持续发展目标下世界遗产与社区的关系、社区在世界遗产地保护中的角色定位、社区参与途径和相关保障体制等方面的研究有待系统深入的开展。

#### 1.4.1 现有遗产地居民的旅游感知度研究情况

遗产保护与旅游开发之间的关系是目前遗产实现可持续发展中最大的矛盾所在, 随着我国遗产旅游业的深度开发, 遗产地居民的旅游影响感知和态度研究越来越受到国内专家和学者的关注(易英霞等, 2010)。许多学者以单一遗产地为例进行分析。易英霞等对乐山大佛世界遗产地居民的旅游影响感知度分析发现, 职业、学历、收入比重、家庭住址、居住年限等因素对居民感知度指标有显著影响(易英霞等, 2010)。林龙飞等认为永定客家土楼居民对发展旅游业的感知多持积极正面的评价, 居民旅游参与热情高, 参与方式多样, 旅游参与的机制已初步形成, 但也存在参与层次低、参与能力不足、收益分配不合理、管理不到位等问题(林龙飞等, 2009)。卢松等古村落旅游背景下调查了皖南古村落旅游社区居民生活满意度及其影响因素, 并在此基础上提出了未来古村落旅游社区建设与工作的重点和方向。另有学者进行了多个遗产地居民旅游感知度的比较研究。如黄玉理等(2008)比较分析了平遥古城和丽江古城两地居民对旅游发展的感知与态度, 发现处于不同旅游发展阶段的世界遗产地居民对旅游的感知与态度存在显著差异, 研究结果从居民角度还反映出当今旅游地旅游收益分配机制存在的不公现象。

#### 1.4.2 现有遗产保护与利用中的社区参与研究情况

社区参与是世界遗产地旅游可持续发展的重要因素, 遗产保护与利用中的社区参与则主要研



究如何将遗产地旅游开发与保护同当地社区有机结合起来,使社区主动参与遗产的开发和保护。但目前国内的关于旅游与社区参与方面的研究偏重于比较宏观的理论探讨,缺乏实证的案例研究。如何将世界遗产地旅游开发与保护同当地社区有机结合起来,使社区主动参与遗产的开发和保护,从而实现社区及遗产的良性发展已备受学者关注。张伟和吴必虎(2002)尝试将利益主体理论应用到四川省乐山市旅游发展战略规划过程中,讨论了我国不同利益主体在参与区域旅游发展规划中的应用途径。王涛等(2008)通过对社区参与旅游研究的分析,指出目前中国世界遗产保护与旅游开发中的问题,提出了参与规划决策、参与遗产保护等社区参与遗产保护与旅游开发的途径。孟华等(2009)以泰山为例,运用利益相关者理论,对泰山居民旅游发展过程中参与的态度、形式以及存在的问题进行了研究。宋章海等(2007)提出要强化社区参与在中国遗产旅游地中的有效作用,他们提出要强化资源共有共享,合理引导资源消费;建立社区协调发展机制,有效规划各方利益;完善社区参与机制,强化第三方力量;加强社区管理,重视社区培训。邓明艳(2004)提出了“景区旅游,社区休闲”的遗产旅游模式,以实现遗产景观保护、旅游企业经营、旅游者旅游和地方经济发展的多赢局面。

#### 1.4.3 现有社区与遗产保护的关系研究情况

社区与遗产保护的关系研究目的在于揭示遗产保护与当地社区自身利益需求之间错综复杂的社会、经济、文化和政治关系。在我国特殊国情下,遗产保护与开发矛盾的问题实质已不是要不要开发的问题,而是如何进行开发经营和管理,实现文化遗产的“有效保护,合理利用”,从而使其得到传承,后代永续利用的问题。对遗产保护和社区的关系研究尤为重要。目前看来,国内这方面的研究才刚刚起步,较为欠缺。肖勇(2008)分析了目前我国世界遗产保护中的社区与保护区相互争夺土地权、资源使用权、平等经营权和利益分配权等社区冲突,认为要解决我国世界遗产保护中的社区冲突必须从利益分配、管理机构及其运行机制、世界遗产经营方式等方面入手。刘翠(2010)利用经济学的博弈理论分析了遗产资源保护中世界遗产地与周边社区的关系,提出了加强宣传教育、实施社区共管、开展生态旅游、建立风景名胜区和遗产资源的补偿机制和督导体系、调整原有经济结构以及利用GPS和GIS建立遗产资源保护预警机制等一系列保护世界遗产的对策和建议。

总体看来,自我国加入世界遗产组织的近30年来,中国的世界遗产研究积极借鉴世界先进的遗产保护与开发研究成果,研究思路不断拓展,研究内容不断丰富,研究方法不断更新,形成了较为活跃的研究氛围。但也发现,目前国内遗产保护与社区发展的相关研究大多集中在社区参与世界