

当代教师信念问题研究

马莹·著

中国社会科学出版社

当代教师信念问题研究

王 强

（南京师范大学）

当代教师信念问题研究

马莹·著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代教师信念问题研究 / 马莹著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3635 - 5

I. ①当… II. ①马… III. ①中小学 - 教师 - 信念 - 研究 IV. ①G635. 16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 271212 号

出版人 赵剑英
责任编辑 曲弘梅
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 218 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序

信念是行动的指导。学校教育应该具有怎样的功能，取决于国家教育方针的指导，而学校教育能够发挥怎样的功能，则取决于一线教师具有怎样的信念。学校教育实践的理想目标与现实结果之间的差距，一方面来自于教育理论与教育实践之间不可避免的天然距离，另一方面也来自于教师信念的实然与应然之间的差距。正因为在教育现实中存在着这些不可避免的差距，教育研究才有了自身的价值，教师研究与教育研究也显示出了其独特的意义。

教师信念是教师素养的核心之一。基础教育课程改革已经持续数年，以往最为棘手的观念转变是否已经实现，新的课程理念是否已经成为每个教师个体所确信的、对其教育教学行为能起到直接或间接支配作用的一系列观念？也就是说，面对当下社会的现实状况及其进步需要，基础教育阶段的教师应当具有怎样的信念，教育实践当中的教师应该具有怎样的信念，如何有效地引导教师树立正确完善的信念，在课程改革进入深化阶段，应当成为教师教育研究者思考的核心问题。

本书作者马莹敏锐地、也是大胆地面对“教师信念”这一富有挑战性的问题，在其攻读博士学位阶段研究的基础上，最终完成了摆在我们面前的这本专著。作者首先从国内外有关教师信念的已有研究出发，对教师信念的内涵、理想结构及其构成要素之间的关系进行了深入的理论探讨，提出了自己对教师信念内涵的独特理解，这其中既包括可以引领教师寻求个人价值与职业价值的理想信念，也包括可以指导教师进行教育教学实践的理性信念。具体而言，她认为教师信念应当由三个不同层次的内容构成。其中，教师的生命信仰层是其教育信念层与教学信念层的根基，这一观点是现有研究从未提到过的新见解。基于此，作者在本

书的最后还提出了教师信念教育应当从引领教师的生命信仰开始,让所有想成为教师的人首先成为珍视生命的人,从而赋予教师信念更高的意义和价值。

在研究方法上,该著充分建立在对田野资料收集的基础上,作者通过深入中小学对处于教学改革活动中的教师的访谈与课堂观察,同时利用网上聊天和阅读QQ空间日志等现代信息媒体等手段及方式,比较准确、客观、全方位地掌握了被研究者的教师信息状况,可以说,采用这些方法费时、费力,工作量很大,但却能从中获得大量鲜活的第一手资料,弥足珍贵,这可视为本研究在资料收集方面的一大亮点。通过对在实践中获取的原始资料进行分析,作者发现,当前,基础教育阶段教师的信念存在很大问题,一方面,教师信念结构残缺,表现为教师生命信仰的缺失与教育信念的残损;另一方面,教师信念强度欠缺,表现为教师在应对周围环境的不利因素与各种变革过程中,缺少对特定教育价值的坚守。究其原因,既有历史文化的影 响,同时也有潜在的教师信念教育因素和社会现状等多方面的制约。可见,获得与保持教师信念,不仅要依靠科学有效的教师教育,也有赖于教师成长之外部社会环境的改善。

为此,本书作者结合基础教育教师职业的特殊要求,提出了基础教育教师所需的教师信念内容体系与教师信念教育及引导的具体路径与策略。其主要观点有:教师教育必须重视教师信念的引领与守护,并且要重视教师群体之生命信仰与文化信仰对其职业信念的重要作用,使教师拥有完成其使命所必需的核心价值和知识分子情怀,特别是要重塑教师的知识分子形象以及“人师”形象。为了达到此理想目标,高等师范院校责无旁贷,必须要完善其教师信念教育的内容,调整教师信念教育的方式。而对于在职教师,则要强化学校管理者作为在职教师信念引导主体的重要责任,使其通过符合教育规律的学校管理方式,来引导与支持在职教师信念的健康发展。这些政策建议,不仅对于教师教育机构完善其教育内容与改进教育形式有着重要的指导价值,而且对所有从事教师教育的人员都有启发作用。

在本书付梓之际,作为马莹的导师,我感到由衷的高兴。马莹既有汉语言文学的深厚功底,也接受过硕士和博士阶段课程与教学论的专门

训练，学科基础扎实，教育专业功底牢固，科研能力强，工作踏实肯干。期间，不仅获得了副教授职称，毕业后不久还担任了本校教育科学学院的院长助理。相信她能以对教师信念的研究为起点，坚定自己的理想信念，不断深化和拓展研究领域。也相信她能以本著的出版为新的动力，不断取得更加丰硕的研究成果。当然，本研究也会存在一些不足，希望这本专著的出版，能够引起人们对教师信念更多的关注和讨论，使该问题的研究不断走向深入。

The image shows a handwritten signature in black ink. The characters are '田建强' (Tian Jianqiang), written in a cursive, expressive style. The signature is positioned to the right of the main text block.

2013年3月19日

目 录

导论	(1)
一、研究背景	(1)
二、我国对教师信念问题研究的现状回顾	(5)
(一) 有关教师信念形成问题的研究	(5)
(二) 对教师信念影响因素的研究	(6)
(三) 对教师信念改变条件问题的研究	(7)
(四) 教师信念问题有待研究的空间	(7)
第一章 教师信念的内涵及其构成	(14)
一、信念的内涵	(14)
(一) 信念与观念	(15)
(二) 信念与信仰	(17)
(三) 信念的内涵	(18)
二、教师信念的内涵	(20)
三、教师信念的构成及其结构关系	(25)
(一) 教师信念的构成	(25)
(二) 教师信念的理想结构关系	(30)
第二章 教师信念现状考查	(33)
一、教师信念现状调查结果	(34)
(一) 信仰之有无及类型	(34)
(二) 教师社会理想状况	(34)
(三) 教师的教育价值观	(35)
(四) 教师教学价值观	(35)
(五) 教师个人信念变化趋势	(36)

二、教师信念之微观世界掠影	(36)
(一) 教师的信仰世界举隅	(37)
(二) 教师信念中的学校教育价值	(43)
(三) 教师课堂实践中的教学价值追求	(46)
(四) 隐性教学中的学校教育价值观	(50)
三、教师群体信念发展之态势	(52)
(一) 教师信念发展的理想态势及其条件	(52)
(二) 现实中的教师群体信念发展	(54)
四、教师信念发展中存在的问题分析	(56)
(一) 人生信仰的缺失	(56)
(二) 缺乏通过教育活动改造社会之信心	(57)
(三) 缺乏对学校价值观教育之价值的清晰认识	(57)
(四) 缺少对学科课程对学生整体发展之作用的应有关注	(57)
(五) 群体信念发展出现非正向发展趋势	(58)
第三章 教师信念存在问题的形成根源	(59)
一、中国教师信念存在问题的历史文化根源	(60)
(一) 学校教育价值之流变	(61)
(二) 教育者对受教育者特性关照点的转移	(67)
(三) 教师与课程关系的变化	(73)
(四) 教师专业成长目标与路径的转变	(80)
(五) 对中国教师信念之历史转变的反思	(85)
二、教师信念存在问题的当代教育影响溯源	(91)
(一) 我国教师信念形成的基础教育影响	(94)
(二) 我国教师信念形成的师范教育影响	(98)
(三) 我国教师信念发展的职后教育影响	(103)
三、教师信念存在问题的社会根源探析	(106)
(一) 消费主义价值观对教师人生信仰的冲击	(107)
(二) 不良管理体制对教师信念追求的羁绊	(110)
(三) 多方利益平衡之中的教师信念与实践冲突	(115)
第四章 基础教育教师的信念体系构建	(124)
一、新的基础教育教师信念体系的构成	(124)

(一) 基础教育新课程对教师观念的要求	(125)
(二) 实施新课程所需的教师核心信念	(127)
(三) 新基础教育所需的教师信念体系	(130)
二、教师的生命信仰与守护	(134)
(一) 以文化信仰为本的教师生命信仰	(134)
(二) 知识分子情怀与教师生命信仰的守护	(136)
三、以善、真、美为根基的教育信念追求	(141)
(一) 对教育之善的坚守	(142)
(二) 对教育之真的追求	(144)
(三) 对教育之美的向往	(145)
(四) 以生命可持续发展为目标的信念	(146)
第五章 教师信念的培育与引领	(152)
一、职前教师信念教育的途径与策略探析	(152)
(一) 指向修正与完善的职前教师信念教育要求	(153)
(二) 职前教师信念教育内容的完善	(157)
(三) 职前教师信念教育的方式选择	(161)
二、在职教师信念发展的引导策略探析	(172)
(一) 在职教师信念良性发展的条件	(173)
(二) 引导在职教师信念发展的主体及其责任	(182)
(三) 在职教师信念引导与转变的可行性策略	(186)
三、教师信念发展所需的精神支持	(194)
结语	(200)
参考文献	(202)
后记	(213)

导 论

一、研究背景

中国教师的信念问题虽然并不是某一个历史阶段独有的特殊问题，但是教育界对于这个问题的关注，则是从近十多年以来的基础教育课程改革开始。课程与教学改革是学校教育不断适应时代发展要求的必然举措。新中国成立以来，我国已经先后进行了多次课程改革。新一轮基础教育课程改革启动至今，已经有十年的时间，但是这场改革所引发的很多问题仍然没有得到有效地解决，需要进行更为深入的研究与探讨。在这众多的问题之中，教师素质问题备受关注，因为教师是决定教育改革成功的关键因素之一。国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》中说，“没有教师的协助及其积极参与”或“违背教师意愿”的教育改革，从来没有成功过。^①因此，世界各国的教育改革，无不把教师素质的提高作为教育改革的核心问题。教师信念作为教师素质的核心，也成为教师教育与教师研究的一个重要问题。

库姆斯（Combs A. W.）认为，教育系统的改革会面临四个方面的障碍：物质的障碍，表现为缺乏资源和设备；行政管理的障碍，体现在规章制度和议事程度上；哲学的障碍，表现在人们对理想的目的和目标持不同的观点；心理的障碍，表现在改革的态度、情感和信念上。他进一步指出，为了有效地改变行为，教育改革必须关注如何改变决策者和

^① 国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社 1996 年版，第 14—15 页、第 137—138 页。

执行者的信念体系，而不是关注信息、装置和方法之类的外部事物。不管一种改革的策略如何有前途，如果这种策略没有与教师个人的信念体系相结合，那它是不可能按预期的方向影响行为的。^①

为了解决现实中教师信念培养与转变的问题，课程改革实施的十年间，各地的教师培训与继续教育将新课程理念作为一个重要的学习内容。国家为了使一线教师适应新课程的要求做出了全方位的努力，期望通过这些努力提高教师的专业素质，最终能够使课程改革的目标得到落实。但是，现实并不乐观。2004年吕国光、王嘉毅曾对教师信念做过调查研究，研究结果显示，被试信念和新课程所倡导的新理念并不一致：他们普遍认为教师的主要任务是将现成的、专家设计好的内容完整、准确地传授给学生；学生的主要任务是读书、考出好成绩；在管理观上，他们认为应当强调“师道尊严”，对学生不能太随便，适度体罚是不可避免的。另外，不同类型的学校教师信念之间存在极其显著差异。^②时至今日，实践中的教师信念问题仍然是制约新课程实施的重要因素。有学者通过调查问卷与课堂观察进行三角互证，调查我国初中科学教师的教学观念及其教学行为。研究发现，教师既能表达也能付诸实践的是以学科知识为中心的教学观念，能表达但实践中不能到位的是培养学生学科素养为中心的教学观念，教师没有意识到但却在影响其教学行为的是以教师为中心、以应试为目的的教学观念。研究还发现，教师对其所在学科本质和学习本质缺乏深入的理解。^③可以看出，教学实践中的教师信念状况与课程改革之初对照，变化并不显著。

然而，教师信念教育并不是没有可能，国外研究者对教师信念教育问题的讨论，可以为我们进一步研究教师信念教育问题提供参考。

对于教师信念能否改变的问题，我国有关的实证研究成果还未多见，但是国外有关研究可以为我们提供借鉴。教师信念形成与转变是国

^① Combs A. W. , “New Assumptions for Education Reform”, *Education Leadership*, Vol45, No. 5, 1988.

^② 吕国光、王嘉毅：《中小学教师新课程信念的调查研究》，《当代教育科学》2004年第13期。

^③ 林静：《中学科学教师教学观念和教学行为研究》，博士学位论文，北京师范大学，2008年。

外教师信念研究的一个重要方面, Guskey 认为, 教师信念能否改变, 很大程度上取决于教师教学实践的结果。当教师尝试新的教学行为并取得实效后, 就可能转变已有的一些信念。他认为过去的教师发展模式之所以失效, 主要是错误地理解了教师变化的顺序, 认为只有先改变教师的信念与态度, 才能转变教师的课堂教学实践, 进而改变学生的学习结果。他指出, 教师信念转变应该是基于“专业发展—课堂教学实践转换—学生学习结果的变化—教师信念和态度的转变”的这样一个发展过程。Clarke&Hollingsworth 认为, 教师信念变化受个体、外部、实践和结果四个领域影响, 这四个领域通过教师个体知识的创生与反思联系在一起, 形成一个教师信念变化的复杂系统。这一结论强调了教师信念形成与转变中教学实践效果的重要影响作用。^① 以上关于教师信念形成过程的研究结果, 对我们反思已有的教师教育程序与方法、思考如何运用实践及其结果反思来引导教师形成正确的信念, 有非常重要的启示作用。

由此可见, 教师信念是可以改变的, 只是需要依据其形成与改变的内在规律, 运用科学的方式方法。

教师信念可以改变的研究结论, 使教师教育的价值与意义得到理论上的肯定, 但是教师教育的实际成效却并不能给出同样有力的证明, 原因何在? 在对教师信念与教师教育关系的研究中, 西方众多研究者一致认为, 教师信念对教师的学习具有很重要的影响作用, 教师原有的信念可以促进或阻碍教师的学习。Joram & Gabriele 研究发现, 师范生在进入教师教育课程时, 已有的许多来自实地经验的信念会阻碍他们的学习。^② 目前, 对教师教育能否改变教师信念的实践研究, 显示了不同的研究结果: Hollingsworth 发现, 学生原初的信念影响学生的学习, 但是学生们能够质疑原有的信念, 进而加深对“学习”这一概念的理解。相反, Korthagen 的研究发现, 带有反思取向的学生, 在反思性的教师教育课程中表现出信念的转变, 而没有反思取向的学生, 课程结束后没有发生变化。Bolin 的研究也发现, 并不是所有的学生都能发生信念的转

^① Clarke D., Hollingsworth H., “Elaborating a Model of Teacher Professional Growth”, *Teaching and Education*, Vol. 18, No. 8, 2002.

^② Joram E., Gabriele A., “Preservice Teachers’ Prior Beliefs: Transforming Obstacles into Opportunities”, *Teaching and Teacher Education*, Vol. 14, No. 2, 1998.

变,没有变化是因为学生已有的信念抵制反思性教学实践。再如 Smith 指出,职前教师进入教师教育课程时的信念可能是保守的,但可以通过教师教育的学术课程发生转变,然而当学生进行教学实习的时候,他们的信念可能又会回到原初的状态。^① 理查森(1996)指出,教师信念和态度的主要源泉有三个方面:个人经验,学校教育和教学的体验,正式知识的经验(包括学校科目和教育学知识)。我国也有学者指出,真正对教育教学实践起作用的是教师个人头脑中的“内隐理论”,这种个人化的“教育理论”更多的是源于教师对日常生活经验、教育教学经验的自我解释。它往往是粗糙的、零碎的,甚至是片面的、不科学的。因此,要改进教师的教育教学实践,首先就得改造教师的这种“内隐理论”,使之上升为全面的、理性的、具有普遍指导意义的、有效的教育教学理念^②。

上述研究结论一致地强调了教师原有信念在教师后续学习中的重要地位。这就为我们反思教师教育和培训的问题提供了重要启示:致力于引导教师形成科学信念的教师教育本身是否科学?受教育者头脑中已有的信念,在此类教育中是否受到了应有的重视?

上述研究的结论也可以用来解释我国目前的教师教育困境:师范生进入大学之前都接受过多年的传统教育,这些来自自身受教育经历的经验已经进入了其信念系统。这些在做学生时期形成的有关教学活动的信念,会影响他们对教师教育课程中教学理论的理解与接受。事实上,师范生虽然在接受师范教育时学习了很多新的课程与教学理论,但是这些理论只是以陈述性知识的形态存在于其认知结构中。在面对错综复杂的实践情景时,这些新手教师一时很难将陈述性知识转化为操作性程序,所以他们只能模仿自己记忆中的中小学教师或者实习指导教师的教学行为。如此一来,教师在理论学习中获得的课程与教学理念就会被实践带来的经验所替代。纵观我国现有对教师所进行的新课程培训,也多是设置一些以讲授为主的教育类理论课程,这些课程的实施可以增加教师的理论知识,但是要达到让教师在教学实践中应用的目的,还需要做大量

^① Smith K. E., "Development of The Primary Teacher Questionnaire", *The Journal of Educational Research*, Vol. 87, No. 5, 1993.

^② 李森:《教师培训制度创新与基础教育改革》,《教育研究》2004年第7期。

的探索与努力。

综上所述,教师的原始教学信念与教学实践效果,是影响教师信念改变的重要因素。而现实中的教师教育对这两方面问题的关注还很欠缺。除去教育客观条件的限制之外,我们有关方面的研究不能满足教育实践的要求,是一个不容回避的现实。

二、我国对教师信念问题研究的现状回顾

对于教师信念问题的研究,我国学术界直到2000年之后才开始有较多的关注。就目前所掌握的文献来看,我国学者开始关注教师信念问题是在20世纪80年代初,教育类期刊中出现了专门讨论教师信念问题的翻译文章。^①此后,一直到2000年才开始有学者就“教师信念”问题展开了专门的讨论。也就是说在此之前,教师信念在我国研究者的视野中并不能称其为一个独立的问题。近十多年以来,随着教师教育研究的深入展开,教师专业发展问题成为研究者关注的焦点。截至2009年8月27日,研究者以“教师信念”为关键词,在中国学术期刊网上搜索到的文章共有130余篇,在万方学位论文网中搜索到优秀硕士论文17篇、博士论文2篇。这些对教师信念问题的讨论,主要集中在了对教师信念的形成、转变的可能性及影响因素的研究方面。这些讨论既有涉及面较广的一般讨论,也有仅就一方面进行的专门研究,从不同视角揭示了教师信念形成与转变的影响因素。

(一) 有关教师信念形成问题的研究

在对教师信念的形成问题进行的讨论中,辛涛、申继亮认为,教师教育观念的来源有两种:一是自我建构,即产生于个人的直接经验,每个人都有不同的“个人建构过程”;二是文化脚本,即教师教育是经由文化适应、教育、学校教育等三种文化传递途径形成的。^②谢翌、马云

^① [苏]阿符钦尼科夫著:《教师的教育信念及其形成》,杨进发译,《山西教育科研》,1982年第2期。

^② 辛涛、申继亮:《论教师的教育信念》,《北京师范大学学报》(社会科学版)1999年第1期。

鹏将其归结为个人建构与社会建构。同时,强调情感与信念之间有着非常密切的关联:教师情感是教师认知发展的动力,也是教师信念存在和变革的重要基础。^①对于这一点,其他学者也曾强调过,而且还指出了教师信念系统与特定的教育教学情境的关系,认为一个有效的信念系统以有关情境可能性的理解和探索为基础。^②所以,理解教师信念的变革过程非常重要,这是理解如何影响教师思维变革的关键,也是理解如何促使教师去影响学生思维变革的基础。

(二) 对教师信念影响因素的研究

在对教师信念影响因素的研究中,谢翌从观察学校文化与教师信念之间的关系入手,通过对一所普通中学教师信念体系的研究,揭示了学校同事及其所在学校的文化对教师信念及其改变明显的影响作用。^③姜美玲的个案研究结果表明,阻碍教师实践信念的主要因素是考试、教科书及现实环境,其中也包括学校文化在内。^④林一钢认为,教学实践取决于教师信念与实践情境两者之间的张力。就教师教育而言,如果教师教育所提供的教师信念是足够科学的,那么需要进一步考虑的问题是,如何确保教师在教学现场能够坚持用自己的信念指导自己的教学实践,而不被实践中的不良因素异化,使教师屈从于不良的学校环境因素、迫于现实的压力做出违心的事情,继而强调构建学校良好文化的重要性。^⑤也有研究者(耿涓涓等),对教师成长过程及家庭与学校环境中影响教师信念的因素给予了具体的揭示。^⑥这些研究都是对外在影响因素的讨论。吕国光通过对教师信念的内在影响因素进行了问卷调查研究,揭示出教师的工作投入、反思智力、批判思考倾向、工作满意度及

① 谢翌、马云鹏:《教师信念的形成与变革》,《比较教育研究》2007年第6期。

② 鞠玉翠:《教师的信念及其培养》,《中国成人教育》,2001年第11期;赵昌木:《教师持续成长:信念的转变与适应》,《全球教育展望》2002年第8期;王慧霞:《国外关于教师信念问题的研究综述》,《宁波大学学报》(教育科学版)2008年第10期。

③ 谢翌:《教师信念:学校中的“幽灵”——一所普通中学的个案研究》,博士学位论文,东北师范大学,2006年。

④ 姜美玲:《课程改革情境中的教师信念与教学实践——对一位高中语文教师的叙事探究》,《教育发展研究》2005年第7期。

⑤ 林一钢:《教师信念研究述评》,《浙江师范大学学报》(社会科学版)2008年第3期。

⑥ 耿涓涓:《一位女教师的平常生活》,《师道》2004年第1期。

教师效能感在教师信念中扮演着重要的中介角色。^①

（三）对教师信念改变条件问题的研究

在讨论教师信念改变的条件问题中，王慧霞认为，教师信念的改变需要满足以下条件：（1）已有信念使个体不满，这种不满要达到一定程度。（2）要取代它的新的信念应是很有吸引力；新的信念还要能够与原有的信念体系相协调；当新信念取代旧的信念时，新信念还要被证明是有效的。（3）对有关事物的认识以及这种认识的深度和发展水平都影响信念的形成和变化。（4）情感体验在信念形成和改变中起重大作用，没有包含情感的内心体验、认识不会转化为信念，而且消极的情感还会阻碍个体形成正确认识。^②教师的信念系统不是教师内心世界封闭地自生和孤立地自存的。它是教师在社会环境中通过个体建构和文化信息相互作用而形成，并随着现实世界的变化和教师实践探索的发展而更加丰富、完善和有效，成为一个开放的、动态的、适应的信念系统。教师的教学实践和批判性反思行为构成适应的信念系统模式。

从以上研究者的讨论可见，教师信念的形成是一个外在环境与内在体验相互作用的建构过程，真实的实践效果是使教师相信或者不相信某种假说的重要依据。所以，教师信念的确立或改变，不能仅通过向教师灌输知识或者让其观摩他人的教学这些只能获得间接经验的方式可以达到。理论知识学习对教师来讲非常重要，但是通过实践来验证其指导教学实践活动的成效，对教师确立相应的信念更为重要。

（四）教师信念问题有待研究的空间

赫尔巴特认为，教学过程即是形成学生观念体系的过程，因而教学论所研究的即是教师如何用“观念”去塑造学生的心灵。^③用现代教学理论来看，这一观点并不够全面，但是却极为深刻地揭示出教学过程中

① 吕国光：《教师信念及其影响研究》，博士学位论文，西北师范大学，2004年。

② 王慧霞：《国外关于教师信念问题的研究综述》，《宁波大学学报》（教育科学版）2008年第10期。

③ 李定仁、徐继存：《教学论研究二十年》，人民教育出版社2001年版，第23页。