

黄宗华 著

中国国民党

江西省干部训练研究（1932-1949）



Zhongguo Guomindang
Jiangxisheng Ganbu Xunlian Yanjiu

一个政党的组织建设特别是干部队伍的建设究竟应该从何处入手，如何才能真正提高党员干部的政治素质？如何才能真正使党的干部以党的利益为重而遏制私欲的泛滥？如何使党的干部自觉协调好个人利益与党的利益、国家利益、人民利益之间的关系？如何使一个执政党与民众之间形成一种鱼水之情而非冰火不容的关系？这些都是涉及一个执政党生死存亡的大事。或许，这部著作可以从历史资源的展示中带给大家一些思考。

全国百佳出版社·江西人民出版社

中国国民党

全国百佳出版社·江西人民出版社

江西省干部训练研究（1932-1949）

Zhongguo Guomindang Jiangxisheng Ganbu Xunlian Yanjiu

黄宗华 著

图书在版编目(CIP)数据

中国国民党江西省干部训练研究:1932~1949 / 黄宗华著.

—南昌:江西人民出版社,2013.10

ISBN 978-7-210-06240-0

I. ①中… II. ①黄… III. ①中国国民党—干部培训
—研究—江西省—1932~1949 IV. ①D693.7467

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 253263 号

中国国民党江西省干部训练研究(1932—1949)

黄宗华 著

责任编辑:王醴颀

出版发行:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791-86898983

发行部电话:0791-86898815

邮编:330006

网址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:21.5 字数:310 千字

ISBN 978-7-210-06240-0

定价:39.00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣版权登字—01—2013—388

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

序

江 沛

黄宗华的博士论文《中国国民党江西省干部训练研究(1932—1949)》即将出版,他希望我写几句话向学术界予以推荐。作为导师,借此机会谈点感想。

宗华属于那种较聪明、勤奋且执着于自己看法的学生。在他入学后接触了一段时间,我发现他思维较为敏捷,知识面也较宽泛,文笔来得也快。为了读博,他放弃了在原来单位的晋升机会,克服了家庭两地分居的困难,在南开潜心学习。他的学习成绩较好,不少老师反映他在课堂上较为活跃,时有具有新意的思想表达。几年下来,在每周三下午我主持的“江门”读书会上,不管是他自己作读书报告还是其他同学作读书报告,他都提前阅读相关资料,表现很活跃,总能够讲出些新意来,有时还与导师及同学进行激烈的争论。其实,对史实的敏感及基于史料的坚持,可以视为史学研究的基本素养吧。

在学生的具体选题上,我向来是引导但不强求,也能尊重学生的志趣,考虑学生的基础和特长。宗华来校前一直从事行政工作,读博后对于近代中国政治制度史以及其与当代行政事务、体制问题间的关系较为关注。2008年,我正在进行国家社科基金后期资助项目“国民党结构史论”的研究,也曾在南开大学历史学院的“博导论坛”等场合讲过几次相关的研究成果。记得当时经常在学院资料室看见宗华阅读一些民国时期的文献,在读书会上他的发言也大多数与国民

党的研究相关,表现出对国民党史的浓厚兴趣。然而在真正进入选题阶段时,却因当今的国民党史课题多为宏大叙事而有些不知所措。

在我看来,作为一个现代政党的国民党,且不论其性质如何界定,在近代中国社会从传统向现代转型的时代背景下,其运行规则不可避免地会体现出传统与现代的双重色彩。然而以往的多数研究因受制于“革命史观”的约束,多分析其政策运行的阶级本质,多考察蒋介石等人对于孙中山思想的“背叛”,多讲其反共本质及受制于美英的“奴性”,并从大量资料中找寻出一些证据予以定性,而极少从政治学理论的高度去分析国民党组织体系变化的内在逻辑,也极少考察作为执政党的国民党,基于特定历史阶段在复杂的国际因素及国内政治势力争斗间的“合理选择”。而从国民党的组织体系特征、运作实态切入,不失为考察国民党何以从一个革命党演变成执政党进而又从组织功能上急剧退化的一个内在视角。王奇生教授所撰《党员、党权与党争》一书及崔之清教授主编、本人参加的《国民党的政治与社会结构之演变》两部论著,均是这一思路的产物,都较为清晰地考察了国民党的组织体系演变轨迹,如果再重复进入无异于自寻困境。但两部著作所具有的再延伸探讨空间之处,在于均没有一个省的个案,而一个省的个案显然可以与宏观考察的两部著作互为印证。因此,我建议宗华先去阅读已有的国民党组织运作方面的学术成果。三个月后他告诉我,学术界对国民党组织训练的研究较为薄弱,对三四十年代江西省国民党组织的研究更少,他发现江西省档案馆藏有相当多的国民党在江西省进行干部训练的档案资料,完全可以承载起一篇博士学位论文的需要。几经讨论,宗华确定国民党在江西省进行的干部训练为最终选题,我是很支持的。

现在呈现在读者面前的这部著作,就是宗华在博士学位论文基础上几经修改的成果。以江西省的国民党干部训练为个案的该项研究,具有较高的学术价值和较强的现实意义。首先,该项研究的创新性自不待言。据我所知,从这个角度对国民党组织体系及功效进行研究的论著不多,有限的几篇基本上是关于庐山军官训练团的。我乐观地估计,他的著作肯定是这一领域不可忽视的重要成果。其次,该项研究有助于国民党史研究的深入和研究视野的拓展。本书通过对国民党江西省

干部训练的研究,在努力厘清江西省干部训练基本状况的同时,始终不忘由个案进而观照国民党的意识形态、制度建设、干部政策、体制机制等带有全局性、根本性的问题,可以说是以小观大、由下及上地考察国民党组织及功效的有益尝试。

除了选题新颖及视角独特之外,本书在以下几个方面的创新也是比较突出的:一是内容结构设计方面。以往有限的成果往往立足于对一个训练机关工作情况的介绍,缺乏对其背景以及深层次问题的探讨,对干部训练工作演变的梳理也欠完备。本书既有对国民党在江西省的干部训练工作背景、政策及思想基础的宏观描述,也有对国民党江西省干部训练的演变历程以及组织结构、运作情况的详细梳理,更有对国民党江西省干部训练工作成败得失的认真分析,最后,以国民党在江西省干部训练工作的成败得失为切入点,深入到对国民党组织建设的相关深层次问题的思考。其中,对国民党的干部训练概况、国民党的干部训练政策、蒋介石的干部训练思想、干部训练教材等方面的分析,都是相关研究之前没有做过或较少做过的。二是本书运用政治学理论中的政治社会化理论和“精英循环”理论,管理学理论中的人力资源管理理论,教育学中的“知行合一”理论等多学科的理论方法,并运用数据统计、比较研究、个案与整体、微观与宏观相结合等研究方法来进行梳理,论证比较到位,论点比较有说服力。三是本书大量运用第一手档案资料,体现了用史料说话的严谨治学态度,为本书增色不少,看得出宗华是下了硬功夫的。四是在学术观点方面。宗华在一些论题上提出了新的看法,比如,他认为国民党在江西省的干部训练不是孤立现象,而是国民党中央以及国民党江西省党部、省政府整体政治设计中的一环,他认为国民党在江西省的干部训练有不少可圈可点之处,的确取得了一些成绩;但也存在着一些明显的弊端,如干部训练整体存在着的问题,源于国民党的意识形态、制度规范、干部政策、廉政建设、组织结构、教育文化水准和干部素养、训练经费等方面存在的问题。宗华认为,限于历史原因,国民党无力在组织结构、制度建设、腐败制约机制等方面努力下功夫整党,仅仅在干部训练的细枝末节方面修修补补,并不能从根本上增强政党的组织力。他的这些观点,得到充分的史料支撑,论从史出,可谓客观公正,说出了一些前人没有说过的话,而且这些话站得住脚,发人深省。

该项研究同样具有重要的现实价值。本书对国民党江西省干部训练的成败得失进行了分析,并探讨了背后的深层次原因,这对当前的党建和干部教育工作将有一定的启迪和借鉴价值。一个政党的组织建设特别是干部队伍建设究竟应该从何处入手,如何才能真正提高党员干部的政治素质?如何才能真正使党的干部以党的利益为重而遏制私欲的泛滥?如何使党的干部自觉协调好个人利益与党的利益、国家利益、人民利益之间的关系?如何使一个执政党与民众之间形成一种鱼水之情而非冰火不容的关系?这些都是涉及一个执政党生死存亡的大事。或许,这部著作可以从历史资源的展示中带给大家一些思考。

作为老师,对学生点滴进步都是非常高兴的,但优点说完,该打的板子也还得打。比如,这部书应更深入地把握国民党强渗透地区——江西省的干部训练特色,并与弱渗透地区的干部训练相对照,以凸显干部训练因诸种因素的影响而呈现出的复杂性,如果书中能选取适当地区进行细致比较则更好。此外,在本书的“组织结构与教职员工”“训练的课程与教材”等专题部分,因史料不完整而存在着不能系统描述全部过程与阶段的问题。这些问题虽说主要是由于史料缺失造成的,但毕竟仍然是遗憾。

在学术环境日益优越及宽松的今天,学者们有责任也有条件对历史问题做出更准确、深入的探究和客观的评价,学术研究的角度与领域也必将得到更大程度的拓展。我相信,这部书稿的研究视角、相关观点,自有其值得借鉴之处,也应该是这一领域不断向上发展的台阶之一。希望以后宗华能有机会再对此著进行修改、丰富。相信宗华不论从事什么工作,仍能始终保持学习的热情和清醒的头脑,踏踏实实做人,认真真做事,珍惜自己的学者身份和荣誉,坚持在学术道路上精进不已。

是为序。

2013年5月29日于南开大学

江沛,南开大学历史学院教授,博士生导师,中国现代史学会副会长

目 录

序	1
绪论	1
第一章 干部训练背景、政策及思想基础	18
一、国民党的干部训练概貌	18
二、国民党的干部训练政策	41
三、蒋介石的干部训练思想	59
第二章 江西省干部训练的演变	78
一、县政研究会和县政训练所时期	78
二、地方政治讲习院时期	86
三、地方行政干部训练团时期	93
四、江西省训练团时期	98
第三章 组织结构与教职员工	104
一、机构设置与机构职责	104
二、教员与管理人员分析	114

第四章 训练的课程与教材 141

一、课程设置与编排 141

二、教材来源与内容 151

第五章 学员的选拔与训练实施 163

一、学员的选拔 163

二、学员的训练 173

三、学员的考核 190

四、学员的服务指导 202

第六章 省训团与相关训练机构的关系 207

一、与庐山军官训练团的关系 207

二、与三青团支团部训练班的关系 220

三、与省内各地训练机构的关系 228

第七章 干部训练效果及症结 237

一、训练的效果 237

二、存在的不足 256

三、问题溯源 268

结 语 299

参考文献 305

后 记 329

图表目录

表 1.1	训练机关设置情况表	30~31
表 1.2	抗战时期干部训练人数表	32
表 1.3	中央训练机关训练人数情况表	35
表 1.4	地方训练机关训练人数情况表	36
表 1.5	战前国民党党员人数统计	45
表 2.1	县市政干部训练统计表	82
表 2.2	抗战前江西省训练各级警务行政人员人数概况表	83
表 2.3	江西省地方政治讲习院训练各种行政工作人员概况表	91
表 2.4	农业技术人员训练班统计表	95
图 3.1	江西省地方政治讲习院组织系统图	106
图 3.2	江西省地方行政干部训练团组织系统图	108
图 3.3	江西省训练团组织系统图	109
表 3.4	县政人员训练班第六期各科担任教师一览表	116~117
表 3.5	地方行政干部训练委员会全体委员名单(1942—1943 年)	124
表 3.6	地方行政干部训练团附设特班教职员调查表(1941 年 6 月)	126~127
表 3.7	江西省地方行政干部训练团附设特班特约讲师调查表	129
表 3.8	训练团附设特班兼任教师调查表(1941 年 6 月)	131
表 3.9	第 24 期合作组兼任组主任、讲师履历暨担任科目时数表	132~133
表 3.10	训练委员会暨所属机关高级工作人员 1942 年工作总考核册	137~138
表 4.1	精神训话预定题材表	145
表 4.2	特约讲演预定题材表	147
表 4.3	党政课程表	148
表 4.4	军事课程表	149
表 4.5	省训团 1942 年度编辑教材表	153
表 4.6	省训团 1942 年度征集付印教材表	155

表 5.1	易国良学员的考核表	167
表 5.2	地方政治讲习院第 3 期各县乡镇人员缺额表	169
表 5.3	省训团学员考核标准表	191~192
表 5.4	省训团对学员的具体考核项目及内容表	195
表 5.5	省训团考核项目及其比重表	196
表 5.6	省训团考核时机及用表	196~197
表 7.1	省训团三十二年度第一期调训人员实到人数表	278

绪论

进入博士学习阶段不久,笔者就在导师的指导下,选取国民党的干部训练作为自己的研究方向。这是一个鲜有人涉足的研究领域,海内外前期成果极少,这从一个侧面说明了该领域的研究没有引起学术界足够重视,或者是研究的困难较大。“中华民国”在大陆存在了38年,就是从1927年南京国民政府成立算起也有22年,在此期间,国民党进行了大规模的训练工作,包括“党员训练、民众训练、党义教育、童子军训育、干部训练”^①等等。由于现实的需要和国民党的推动,从广州时期开始的干部训练,经过庐山训练等阶段的发展,在全国渐成燎原之势。而且,即使在败退台湾之后,国民党依然大张旗鼓地进行干部训练,体现了对干部训练工作的高度重视。可见,干部训练是国民党历史中的一件大事情,但遗憾的是很少人对其进行研究。怀着一种历史责任感,笔者对该问题进行了梳理。笔者的工作分为五个层面来开展:一是对国民党的整个训练工作概貌进行梳理,从而对国民党的干部训练状况有了一个整体把握;二是了解国民党训练工作特别是干部训练工作的研究现状;三是选取研究的具体视角。国民党的干部训练持续时间长,办理范围广,训练环节多,如何选取较好的

^① 中国国民党中央执行委员会训练部编:《中国国民党全国训练会议报告书》,1930年版,第3页。

视角对其进行剖析是一个需要深入思考的问题。本人从研究对象的代表性和典型性、史料的丰富程度、查阅资料的便利性等角度考虑,最终选取国民党江西省的干部训练作为研究的具体样本,来对国民党的干部训练进行一些诠释;四是从2008年5月至2009年8月,笔者先后4次共6个月驻馆查阅、摘录和整理档案文献资料;五是从2009年8月开始着手撰写,并在2010年5月的博士论文答辩之后,继续充实史料,进行修改,终成此书。

本书通过对国民党江西省干部训练工作的梳理,以期弄清楚它的展开背景、组织结构、训练模式、运作情况等问题,进而对其进行成效评估,并从训练本身以及国民党江西省和整个国民党的状况入手,对干部训练效果不彰的原因进行追根溯源,从而对国民党研究的相关深层次问题有所关照和呼应,并对当前的干部教育及相关问题有所启迪。

一、选题意义

1949年以来,论述国民党之所以失败与共产党之所以胜利的文章和专著,可谓汗牛充栋。关于国民党失败的原因似乎是个剪不断理还乱的问题,如果一方可以举出十条国民党必败的原因的话,另一方就能够举出一百条国民党必胜的理由,但国民党终归是失败了,这是诸多因素形成的合力推倒了国民党的统治大厦。毫无疑问,施政水平低下、腐败和组织涣散等因素是国民党失败的重要原因。查阅蒋介石和其他国民党高层人士的论述,可以看出他们对这些问题有着较深认识和较强警觉。问题是,国民党高层和蒋介石既然明白国民党存在的问题,他们为改变这种状况做出过哪些方面的努力?这使得笔者把注意力投向国民党的干部训练。涉足之后,才发现学术界对国民党干部训练的研究相当薄弱。为了弥补该课题研究的不足,笔者选取国民党江西省的干部训练工作这一典型个案来进行研究,期望以小见大,推动对国民党相关研究的深入,以求在学术积累和现实关怀方面做点滴贡献。

到目前为止,研究国民党江西省干部训练方面的论文和专著,除了笔者的《1930年代国民党江西省的干部教育》《论国民党江西省干部训练工作的缺失

及原因》外,还没有其他著作问世。^①即使把研究对象的范围进一步扩大到国民党的整个干部训练,也仅有1篇博士论文、2篇硕士论文和少数几篇期刊论文。

本研究有助于推动学术界关注国民党的干部训练。国民党的干部训练工作是研究国民党的一个重要着力点。到目前为止,对国民党干部训练的研究极为薄弱,这与国民党干部训练在国民党研究中应有的地位不相符合,也与历史上大规模、长跨度、深影响的国民党干部训练史实不相称。本文选取国民党干部训练方面的课题来研究,可以对国民党干部训练研究起到一定的推动作用。比如,国民党的干部训练究竟对提高干部素质发挥了多大作用?国民党干部训练的成功与失败之处在哪里?国民党干部训练的绩效与国民党的成败得失之关联度有多大?

本研究有助于推动国民党史研究的深入和研究视野的拓展。本文选取国民党江西省的干部训练作为研究对象,不仅仅是为了弄清楚国民党江西省干部训练的情况,更重要的学术追求在于通过对它的研究,来探讨整个国民党的意识形态、制度规范、干部政策、体制机制等带有全局性、根本性的问题。从干部训练这一个视角进行研究,可以触及国民党史研究的很多方面。之前,很少有学者从干部训练的成败得失这个视角来对国民党进行研究。

本研究具有一定的现实价值。随着经济和社会的发展,当今的干部队伍逐渐庞大,且面临着国际国内种种新的挑战。如何使得各级干部成为思想上站得稳、业务上过得硬的执政骨干,是摆在中国共产党面前的一个紧迫问题。通过分析国民党江西省干部训练的成败得失及其深层次原因,可以使得当前的干部训练吸取国民党干部训练的经验教训,从而更好地推动当前的干部训练工作和党的建设。

^① 虽说有少数几篇关于“庐山军官训练团”的文章和一本专著,但“庐山军官训练团”不是国民党江西省党部与省政府主办和主导的,而是直接隶属于国民党中央军事委员会,其主要职责是从事军事干部训练而不是从事党务、行政干部训练。关于省训团与庐山军官训练团的关系,本书将在第六章辟出专门章节予以论述。

二、概念界定

概念是研究和论证的基本单位,如何选择或建构相关的分析概念,对研究工作十分重要,特别是当前学术界对于很多概念存在不同的界定,更凸显出对本书中相关概念进行说明的必要性和重要性。

1. 江西省训练团。该概念是国民党江西省党部和省政府所属干部训练机构的统称,涵盖1932年2月成立的县政建设研究会,1935年1月成立的县政训练所,1938年5月成立的江西省地方政治讲习院,1940年8月成立的江西省地方行政干部训练团,1946年7月成立的江西省训练团。这几个机构是国民党江西省党部和省政府进行干部训练的主要机构,它们是前后延续、一脉相承的,后一机构由前一时间段的机构演变而来,在书中统一简称为“省训团”。

2. 干部训练。干部训练的目的在于使受训者熟练地掌握特定的技能,以适应实际工作的需要。它的特点是目标明确、标准规范、鉴别统一。对比训练和教育,训练的效果是短时的、技能的、会失去的,而教育的结果是一生的、心智上的、永远的。训练是准确可测、标准统一的,而教育是不可测、风格多样的;训练是外在的、非个性的,而教育是内在的、个性培养的。曾主持国民党中训团的段锡朋对教育与训练进行过阐述:“短期训练的性质与学校教育、机关教育不同。普通学校注重基本知识的学习,或注重专门学术的研究,并注重做人处世方面的修养;一般机关着重在熟练特种业务并注意公务员操行的陶冶,都是具有经常的长期的性质,而短期训练的重心,只是针对着目前最感切要的工作,施以短期的教育。”^①从这个意义上说,国民党江西省为提高干部素质所采取的措施,是干部训练而非干部教育。

3. 党员训练。主要是通过举办训练班、召开会议、传阅书籍和文件等纸质资料、进行口头宣传等方式,来对党员进行党的指导思想、党的纲领、党的政策的训练。其主要目的在于增强党员对党的信仰,提高党的凝聚力、社会影响力

^① 段锡朋:《中央训练团党政训练班讲演录——党政训练班教务训育之方针及其实施》,1942年版,第1页。

和战斗力,同时也具有增强党员实际工作能力的目的。其同干部训练相比,既有相似性又有不同点,相似的方面是在训练中都会对他们进行理想和信念训练,而且由于很多党员本身就是干部,存在相当多的交叉训练现象。不同的方面主要是,党员训练一般不采用训练班的形式,在规范性方面不如干部训练;党员训练只有一个中心,那就是提高党员对党的信仰,而干部训练则有两个中心,一个是提高干部对党的信仰,另一个是增强实际工作能力,但前者的分量更重一些。

4. 政治社会化。从20世纪50年代开始,“社会化”的概念被引入政治研究中,政治学者用“政治社会化”一词来指人们学习政治价值和政治立场的过程。政治学者从不同角度对政治社会化的概念加以界定,其中具有代表性的有以下几种:戴维·伊斯顿、杰克·邓尼斯认为:“政治社会化是人们习得其政治取向和行为模式的发展过程”^①。K. P. 兰顿指出:“政治社会化是人们把自己所属的社会团体对社会的信仰和观念融合到自己的态度和行为模式中去的过程,是社会的一代向下一代传递其政治文化的方式”^②。格林斯泰说:“政治社会化是正式负责教育的机构有目的的对于政治意识、政治价值和政治习惯的灌输”^③。这几种观点从不同角度界定了政治社会化这个概念,都具有一定道理。国民党江西省的干部训练是为了向干部灌输国民党的政策、蒋介石的思想以及江西省地方主政者的施政意图,提高干部党务、行政方面的实际工作能力,从而巩固国民党的统治。因此,本文所说的“政治社会化”,就是以省训团为核心的干部训练机构对干部进行有目的的政治意识、政治价值、政治习惯和政治技能的灌输,期望干部认同国民党江西省党部和省政府的政治理念,并提升实际工作水平,达到巩固国民党在江西省统治地位的根本目的。

① [美]戴维·伊斯顿、杰克·邓尼斯:《政治系统中的儿童:政治合法性的起源》,纽约:麦克格劳-希尔公司1969年版,第7页。

② [英]K. P. 兰顿:《政治社会化》,伦敦:牛津大学出版社1969年版,第4页。

③ 参见《国际社会科学百科全书》(第14卷),英文版,第551页,转引自杨光斌主编:《政治学导论》(第2版),中国人民大学出版社2004年版,第77页。

三、学术史回顾

干部训练与教育,是政治学、行政学、教育学与史学研究的重要课题。总的来看,从政治学、行政学和教育学角度,研究应该怎样进行干部训练与教育的比较多,从史学角度研究历史上的干部训练与教育状况的比较少。具体到国民党的干部训练和国民党江西省的干部训练,则研究成果更少。

截至当前,研究国民党干部训练最重要的成果是台湾政治大学冯启宏撰写的博士论文《抗战时期中国国民党的干部训练:以中央训练团为中心的探讨(1938—1945)》。^①该论文共分六章,从绪论、抗战时期国民党干部训练的缘起、中央训练团的创办与发展、中央训练团训练方式与特色、干部训练的成效检讨、结论等方面,对抗战时期国民党的干部训练进行了以中央训练团为中心的考察。

首先,冯启宏该论文的价值体现在其选题上。在论文摘要中,冯启宏称:“整个抗战时期受过中央训练团重庆总团部及各地分团训练的干部员额,就高达十万多人,但非常令人感到诧异的是,受训人数如此多、又号称战时国民党专门培养其‘骨干核心分子’和‘中坚干部’的中央训练团,至今居然没有一篇论文及专著作过相关的研究。事实上,不仅‘中央训练团’这类国民党用来训练干部的机构长期为人所忽视,甚至连国民党——标榜‘以党领政’、‘训政’中国长达二十年之政党——‘干部政策’,包括干部来源、培养途径、铨选考核方式等等主题,都很少有学者作过深入探讨。这对整个抗战史或国民党党史的研究,无疑是个重大缺憾。”该领域的研究正如冯启宏所称,的确很少有人涉足,因此,该文透过“中央训练团”来探讨战时国民党如何在“救亡图存”的危局中训练干部,并通过比较、评估其成效来一窥国民党的统治情况,是一项非常有意义的研究。

其次,冯启宏该论文的价值体现在丰富的史料运用上。该文运用了台北中国国民党党史馆库藏史料中的《中央训练团卷》《中央执行委员会全体会议、中央执行委员会常务委员会会议记录》等;运用了南京中国第二历史档案馆库藏

^① 冯启宏:《抗战时期中国国民党的干部训练:以中央训练团为中心的探讨(1938—1945)》,台湾政治大学史学研究所博士论文,2004年6月。