



经济管理学术文库·经济类

# IT应用与农业网络化合作

IT Application and Cooperation in  
Agri-Business Networks

易法敏 / 著



经济管理出版社  
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

教育部人文社会规划基金项目“自发调适、松散耦合与触发式协同——农产品供应链的网络化协调机制研究”（08JA630026）成果



经济管理学术文库·经济类

# IT应用与农业网络化合作

IT Application and Cooperation in  
Agri-Business Networks

易法敏 / 著



经济管理出版社  
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

IT 应用与农业网络化合作/易法敏著. —北京: 经济管理出版社, 2013. 9  
ISBN 978 - 7 - 5096 - 2675 - 7

I. ①I… II. ①易… III. ①计算机网络—应用—农业企业管理 IV. ①F306 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 150581 号

组稿编辑: 杜 菲  
责任编辑: 杜 菲  
责任印制: 黄 银  
责任校对: 李玉敏



出版发行: 经济管理出版社  
(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)  
网 址: <http://www.E-mp.com.cn>  
电 话: (010) 51915602  
印 刷: 北京银祥印刷厂  
经 销: 新华书店  
开 本: 720mm × 1000mm/16  
印 张: 12.5  
字 数: 234 千字  
版 次: 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷  
书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 2675 - 7  
定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

# 前　　言

本书以农业合作网络作为研究对象，围绕 IT 在农业中的应用过程，研究农业电子商务平台、农产品供应链、虚拟社区以及基地加农户类型的农业企业等发展过程中的 IT 应用、网络化合作现状与治理问题。全书共六章。

第一章，介绍研究背景、基本研究范畴和概念。首先界定本书研究对象为合作网络，即“在同一时期建立、根植于同样的区域文化的相似产业的组织间基于相似的利益需要，以技术创新为中心，通过提供创新机会和具有实现创新的已知及可预测环境的组织进行持续的相互合作，实现产品、标准制定和行为规范以及利益共享和风险共担的网络组织”，并分网络组织理论、网络治理理论和 IT 应用理论对相关概念进行介绍。

第二章为理论基础，该部分采用理论综述方式，围绕的线索是 IT 在网络组织的应用以及如何利用 IT 对网络组织间的关系进行治理。包括网络组织理论、关系治理理论以及 IT 应用与价值网络理论。其中网络组织理论包括网络组织演化、范式分类、已有网络研究总结等，并分供应链理论、渠道流通理论和虚拟价值网络理论进行归纳；关系治理理论区分了组织间的关系类型和结构，对于关系界面和关系治理理论进行了归纳和总结，介绍了关系结构与关系治理机制；IT 应用与价值网络理论按照组织信息化理论和 IT 能力与价值创造理论进行介绍，归纳和总结了 IT 应用产生组织绩效的几种途径和模式。

第三章研究电子商务平台一般理论和农业电子商务应用。首先对于电子商务平台的基本概念和分类进行归纳和总结，概述了其交易机制和作用形式，研究了平台给参与各方如何带来利益，以及随着技术发展平台商务模式如何实现转换。同时，根据电子商务平台的特点，研究平台与电子市场如何促进农产品供应链整合，构建了电子化供应链整合管理模型，探讨了其整合机制。

第四章引入社会网络分析方法，对现有的农业类电子商务平台进行实证分析；把研究对象聚焦于广东省和山东省的农业网站，从行业性、区域性“平台网络”视角，运用社会网络分析方法勾勒出这两个农业平台网络的结构，探讨它们之间的关系形态，描绘出两省农业网站的发展状况，进而分析在农业电子商务网站发展方面，如何通过信息资源优势互补，增强农业电子商务网站之间的信息共



享，降低单个网站信息获取的成本，创造出具有广泛意义的行业价值。通过社会网络的视角进行分析切入，探讨“农业主题的电子商务平台网站”发展相对其他行业发展缓慢的原因。

第五章采用规范分析方法，研究网络关系的嵌入、调适与治理问题。从社会嵌入和虚拟嵌入对比的角度，从企业网络中嵌入形式的变迁，到嵌入性导致网络企业绩效差异，以及各自的局限性等，梳理了嵌入性理论的最新进展，并进行了简要述评；结合资源基础观、知识基础观、社会逻辑观等理论观点，认为企业的调适导向是组织间资源，调适目的则是通过获取关系租金从而获得体系竞争优势。把网络嵌入分为业务嵌入和技术嵌入，分别对这两种嵌入关系的调适过程进行分析，认为嵌入关系的三种机制——“信任、全面信息共享、共同协商解决问题”能使调适得以顺利实现；认为企业网络处于双重嵌入条件之下：一方面，企业间除了业务合作关系，还是一种社会合作关系，即企业间合作过程是一种“社会嵌入”状态；另一方面，随着网络信息技术应用的日渐普及，通过现代网络信息技术而产生和维持的“虚拟嵌入”也成为企业间关系的一种新形式。在两种网络嵌入关系形式下，企业必须通过积极主动的适应性行为，调整自身与网络中其他企业间的关系，获取网络“关系租金”，并通过调适，形成与高效合作要求相适应的网络结构模式，使整个企业网络释放出更大的关系资本，形成“体系竞争优势”。

第六章则着眼于企业层面，回顾和分析了一家国家级农业龙头企业的信息化过程。回顾 20 余年的“温氏”信息化发展历程，深入分析其信息化应用现状，挖掘及提炼出温氏信息化建设的成功模式和秘诀，将对探讨如何有效驾驭信息技术，使其与企业经营业务协调融合，从而使信息技术得到广泛而深入的吸收与应用，有着重要的现实意义，为企业尤其是农业企业实施信息化提供经验借鉴及模式参照价值。

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	1
第一节 研究背景 .....	1
第二节 研究范畴与基本概念界定 .....	4
<b>第二章 理论基础</b> .....	13
第一节 网络组织理论 .....	13
第二节 关系治理理论 .....	41
第三节 IT 应用与价值网络 .....	50
<b>第三章 电子商务平台及其在农业中的应用</b> .....	66
第一节 基本概念、分类与机制 .....	66
第二节 电子商务平台形态演进 .....	75
第三节 农产品电子商务平台 .....	80
第四节 农业电子商务应用分析 .....	95
<b>第四章 农业平台网站链接关系结构：社会网络分析视角</b> .....	103
第一节 农业类平台发展现状 .....	103
第二节 社会网络分析相关理论简介 .....	105
第三节 农业信息及平台电子商务网站 .....	112
第四节 实证研究设计与数据分析 .....	118
第五节 研究结论与讨论 .....	127
<b>第五章 网络关系的嵌入、调适与治理</b> .....	134
第一节 嵌入性理论：新经济社会学视角 .....	134
第二节 关系租金与组织调适：网络嵌入视角的诠释 .....	140
第三节 荔枝流通网络中的关系治理分析 .....	151



---

<b>第六章 企业信息技术动态吸收过程研究</b>	
——广东温氏集团案例分析	156
第一节 引言	156
第二节 理论基础及文献综述	157
第三节 案例介绍	159
第四节 案例分析	161
第五节 案例总结	171
<b>参考文献</b>	174
<b>后记</b>	191

# 第一章 导论

## 第一节 研究背景

20世纪70年代末80年代初，企业组织网络化（Organizational Networking）开始出现，美国的企业界以“外包”（Outsourcing）<sup>①</sup>开创了企业组织网络化之风，日本的企业则以“精益生产”（Lean Production）<sup>②</sup>来联结协作厂家，90年代初，伴随着信息技术革命的到来，企业组织间的网络作为一种基本的组织运作方式迅速崛起，并日益成为市场经济活动的重要现象。企业组织形式正在向合作网络（也称虚拟企业、战略网络、商业生态系统、价值星系）演进。合作网络是由战略资源需求和社会资源机会驱动的组织间资源整合的结果，是组织寻求比其他资源联合更好地实现资源价值的优化资源边界的尝试；合作网络使组织间联系具有交互、进化、扩展和环境依赖的生态特性，扩大了组织的动态发展空间，从而促进价值创造，改进价值识别体系，扩大资源的价值影响。合作网络中，企业被视为系统的参与者，与包括生产商、销售商、消费者、供应商、投资商、竞争者、资源互补者、企业所有者或股东以及政府机构等在内的所有成员分享着“共同的命运”，因此，需要参与者采取某种体现生态系统整体观的“集体的行为”或一致行动，参与者之间本质上是一种在利益上发生关联的机构，而不一定是业务运作过程中的关联关系。如涉足消费者电子、信息、通信和个人电脑四大经营领域的微软公司，就与数百家供应商以及几百万名顾客（分布在众多市场领域）建立了跨企业、跨行业的组织生态系统；许多企业也纷纷与诸多的相关机构建立起了密切、互利的伙伴式关系，传统的企业边界正在消失，组织的范围在不

① 外包指企业为节省在时间和能源方面的花费，增加在同行业的竞争力以及更高效地利用土地、资金、人力、技术、资源等，以向外界购买替代自己生产的某种产品，多用于国际贸易过程中。

② 精益生产通过系统结构、人员组织、运行方式和市场供求等方面变革，使生产系统能很快适应用户需求的不断变化，并能使生产过程中一切无用、多余的东西被精简，最终达到包括市场供销在内生产的各方面最好结果的一种生产管理方式，其特色是“多品种”、“小批量”。



断拓宽。研究整个合作网络作为各方利益“同中有异，异中有同”的动态联盟体如何运作、发展和共荣问题，是现阶段组织管理理论研究和实践的热点。

无论是商业生态系统，还是通过一定的供需关系链构成的网络组织，各单体企业独特的资源和能力，必须通过有机的联结（聚集和整合）才能形成力量的汇聚和放大。由于企业运行与发展的核心内容是协作，协作过程的统一规则或协调机制就至关重要，企业也可以积极主动地设计出某种技术和组织界面，以降低跨组织或跨技术子系统之间协调的需要，这个过程就是企业的自我调适（Adaptation）。调适是指企业在察觉到变化之时快速响应变化，或者在预见到未来环境走向的基础上，主动引导或控制环境的变化。它不仅仅是一种基于利益考虑的合作性调整，更是一种在行动方面的协调性调整。

与此同时，随着 IT (Information Technology) 的发展与应用，基于互联网以及社交媒体的商务活动的重点也在不断变化，IT 的应用形式表现为从提高单体企业内部流程效率，到促进企业间电子交易，再到支撑以集成处理为主要特征的协同商务阶段，最终达到错综复杂的价值网络的新阶段。与此过程相伴随的是，电子商务主体的组织结构形式也随之发展和变化：以 IT 为支撑手段，以供应链为竞争主体的企业网络成为现阶段电子商务主体的主要组织形式；企业网络与信息网络并行发展，相互依存、相互促进；供应链上下游企业间的资金流、物流和信息流是这种相互依赖性的具体表现，三者的协调运转需要一系列的控制手段和策略，双方必须不断地沟通、协商，进而达到信任。IT 对企业间关系的协调表现为两个方面：第一，作用于组织间业务流程，IT 提高信息处理能力，有助于组织高效地管理业务活动，同时把对系统目标的评价反馈至协调系统，以不断改进跨组织的业务流程；第二，作用于企业间关系，企业间关系在各类约束下呈现出包含双方的权力状况和信任程度等的某种结构形态，这种结构形态会随着 IT 的应用加深而发生变化。

IT 对促进农业商务流通的作用表现为：①加速农业信息流通。以家庭为单位的小规模生产使农业生产者之间基本上不存在信息交流，农户以经验来进行生产，这种被动产销局面使农民收入徘徊不前。IT 的应用和电子商务的发展，使农产品供需双方可以跨越时间和地域的界限，做到及时沟通，依据市场信息情况合理定产，避免了市场波动带来的效益不稳定，降低了农业生产风险。②拓宽农产品销售渠道。目前，我国农产品流通体系尚不健全，产品销售渠道窄、环节多、交易成本高、供需链之间严重割裂。通过建立电子商务网上交易平台，实现产业化带动下的农产品流通的规模化、组织化，一方面使交易双方处于信息对等的地位，另一方面，还提供了一种全新的农产品销售方式，让供求双方可以直接进行交易，降低交易成本。③创新农产品营销方式。长期以来，现代商品营销中的市



场调查分析、评估与预测、市场定位、产品品牌包装、服务与促销等环节与手段并没有在农业产业化中得到充分运用。通过创建电子商务网站，进行网上广告、订货、付款、客户服务和货物递交等销售、售前和售后服务，以及市场调查分析、财务核算及生产安排等多项商业活动，将有利于带动起与农产品销售相关的金融、物流、交通、运输、电信等第三产业和服务业的发展，加快农业产业化的进程。④有利于实现农产品产供销一体化。农产品电子商务通过网络平台，打破了时间的限制，扩大了产品的流通半径，缓解了供应链中的“牛鞭效应”，使生产者能够掌握市场需求而避免盲目生产，同时也更快地联系到消费者，减少不必要的中间环节，从而实现农产品产供销的一体化。

在我国农业领域，由于农产品交易的不确定性，信息技术投资于农业所形成的资产专用性，从企业间基于行动一致的协同到基于利益一致的协调所形成的任务复杂性，以及关于农业领域信息技术基础设施、网上税收和信息技术应用等政策的不确定性诸因素的影响，农产品供应链网络中的企业间协调更多是基于利益一致的协调，需要治理好产权关系、合约关系和基于互联网络的虚拟关系。又由于农业电子商务平台不像电信、银行等网络平台运营商那样在产业中处于垄断地位，它与众多的农业企业形成的是没有控制权的互惠合作、共生共荣的关系，因此松散耦合方式是农产品供应链网络协调的主要形式。作为农业企业信息服务提供者、信息技术应用的载体、农产品网上交易的平台以及联结农业企业与支付、认证服务商和政府部门的中介，农业电子商务平台与农业企业的协调过程就是在自发调适基础上的关系治理过程，这个过程也代表着适宜于现代农业发展的信息技术在农业中应用和普及的过程。

与其他行业相类似，农产品流通也会形成网上、网下两个并存的市场，联结这两个市场的枢纽就是农产品电子商务平台网络；IT支撑的合作网络作为价值链集合体，使资源和信息实行共享，优化整体资源，从而有效整合农业资源，加强各种农产品供应链之间的联系，并通过实现成员间连接和与终端用户之间的连接，促使各成员共同创建新的利润空间。但是，在农业合作网络的形成、发展、变化过程中，组织间关系界面规则如何演化？组织间关系存在哪几种结构？不同的网络结构又各自对应着什么样的治理模式？组织间的关系治理动力机制是什么？既定关系结构和治理模式之下，作为网络成员的组织有着怎样的行为？组织间关系治理的有哪些方法和工具？组织间关系治理的绩效如何评估？等等问题，都是由于IT在农业领域的应用和深化所导致的，对于这些问题的解答，有助于降低农产品供应链网络的运行成本，增强农产品供应链的灵活性和创新能力，提高农业竞争力，还将为“如何促进信息产业与农业的融合，以农业信息化支撑和实现现代化”这一课题提供有价值的参考。



## 第二节 研究范畴与基本概念界定

### 一、研究范畴

本书研究的对象指向合作网络（也称虚拟企业、战略网络、战略联盟、商业生态系统、价值星系），即在同一时期建立、根植于同样的区域文化的相似产业的组织间基于相似的利益需要，以技术创新为中心，通过提供创新机会和具有实现创新的已知及可预测环境的组织进行持续的相互合作，实现产品、标准制定和行为规范以及利益共享和风险共担的网络组织。在农业领域，类似的网络组织很多，如以核心企业（超市、批发市场、农业龙头企业）为中心的流通组织、农业电子商务平台为核心的虚拟网络、农产品供应链、“基地+农户”的内部生产型网络、各类农民专业合作组织等，相比于其他产业，这些网络组织的特征目前可能不是那么明显，有的甚至还处于合作网络组织发展的初期阶段，仅仅是初具雏形，但是可以预测，随着农业现代化的不断发展和IT应用于农业的日渐深入，农业领域的合作网络组织发展必将为合作网络组织间的关系治理理论提供独特的实践基础，也将不断丰富和完善现有网络组织理论和关系治理理论，并为农业电子商务的发展提供有益的借鉴。

### 二、基本概念界定

#### （一）网络组织

##### 1. 网络组织

有的学者认为，网络组织强调的是组织间的网络结构关系，它是市场和企业的中介形态；也有学者指出，网络组织强调的是组织内部的网络结构关系，它是一种横向的结构关系，讲求组织内部的合作；还有一部分观点认为，网络代表家族内部的企业关系，其基石是基于血缘和姻缘的特殊信任关系；此外，互联网络中的企业，也被认为是网络形态的组织<sup>①</sup>。

资源依赖理论认为，企业组织间分工创造了企业相互间依赖的网络，导致了对企业组织间作用的约束，产生了企业组织间长期性的合约关系。而种群生态理论则把种群界定为进行类似活动的一系列组织，这种网络组织是由客户、供应商、主要生产厂商及其他有关人员组成的动态适应系统，企业间的竞争进而演变

<sup>①</sup> 梁栋. 网络组织的兴起——信息化与企业组织网络化关系研究 [D]. 中国社会科学院研究生院博士论文, 2002.



为种群间的对抗。

新经济社会学从嵌入性的角度切入组织间的关系问题。相关学者认为，经济行动是嵌入在社会结构中的，对组织间关系结构的讨论不能把行动者原子化，而应该考虑他们间的关系结构；由分包产生的组织形式是有别于等级和市场的另一种组织形式，称为“准企业组织”，作为企业间的嵌入性的网络结构，这种组织方式可以使交易双方尽可能了解到对方的信息，建立起信任机制，使冲突得以弱化，市场交易变得井然有序。

在经济学领域，交易成本理论关于市场和等级的二分法逐渐被基于市场、组织间的协调和层级制度框架所替代。组织间的协调是指当处于较低的聚集成本和较高的内在化成本或行为者之间高度信任的情况下，不确定性、交易频率越高和特定资源依赖协调程度越高，资源依赖的协调越有可能由作为企业间契约的网络来协调<sup>①</sup>。

对于网络组织的形式及其内涵，有着众多不同的认识。商业生态系统（Ecosystem）理论认为，商业生态系统是以组织和个人的相互作用为基础的经济联合体，这种经济联合体生产出对消费者有价值的产品和服务，消费者是生态系统的成员；未来的竞争不再是公司个体之间的技术竞赛，而是发生在生态系统之间或系统内部业务域之间的竞争，竞争的主题是它们各自所培育并赖以生存的生态系统的整体健康状况。越来越多的企业处于顾客、供应商和竞争对手组成的战略网络中，其本质是在专业化分工的生产服务模式和相应的网络治理框架下，通过一定的价值传递机制，使处于价值链上不同阶段和具有某种专用资产的相对固化的企业及利益相关者彼此组合在一起，共同为顾客创造价值。商业生态系统同时也是价值创造系统。以IT为“促成技术”进行知识交流，厂商与顾客的关系重新组合，与供应商、合作者、战略联盟、竞争对手、员工、顾客等共同创造价值，各产业成员组成共创价值及共享成果网络。

整体网络（Whole Network）理论<sup>②</sup>认为，网络是由三个或更多的组织以有助于共同目标实现的方式连接起来的群体。“也就是说，我们所讨论的网络通常正式建立和治理的，并以目标为导向，而不是偶然出现的。网络成员之间的关系是非层级的，并且参与者通常拥有一定的自治权。网络成员通过多种形式的联系和流（Flow）连接起来，如信息、材料、财务资源、服务和社会支持。联系可能会是非正式的并且完全以信任为基础，或者更加正式一点，如合同契约，考察和

① 梁栋. 网络组织的兴起——信息化与企业组织网络化关系研究 [D]. 中国社科院研究生院博士论文, 2002.

② Keith, G. Provan Amy Fish and Joerg Sydow Interorganizational Networks at the Network Level: A Review of the Empirical Literature on Whole Network [J]. Journal of Management, 2007, 33 (3): 479 –516.



分析整体组织间网络包括组织（节点）和它们的关系（联系），以及对双方实现产出的意义”<sup>①</sup>。当网络成员正式确定的时候，整体网络边界可能是清晰的；而当网络成员是自定义的时候，也可能是模糊的。

## 2. 网络组织发展阶段

网络组织的内涵和外延随着技术和实践的发展在不断变化，到目前为止，网络组织经历了三个发展阶段：网络组织、模块化组织和虚拟组织<sup>②</sup>。

（1）网络组织或称为第一代网络组织，是对于扁平化组织的结构提升和内涵拓展，实质是企业与企业间的协调方式，以及此方式下组织的交易和生产活动。它区别于传统科层结构和单纯市场机制下的中间组织，即用以描述那些嵌入社会关系中、依赖于信任，以保障重复交易并降低成本的半自治组织，包括组织网络、战略网络、灵活专业化、混合组织、准企业等类似概念和不同称谓。

（2）模块化组织称为第二代的网络组织，在结构上一般表现为松散耦合的网络组织关系特征，且主要通过对技术、知识和制度等资源的专业化分工和合作进行协调而实现报酬递增，其确立的核心内涵是价值创新，在由产品模块化、产业模块化到模块化生产网络的价值创新演进中，实现资源互补、交易成本降低和交易频率增大等增值目标，这种基于模块化组织群体实现的增值方式，即为价值网络模式下的增值网络。

（3）虚拟组织可称为第三代网络组织，其价值分析结构则为虚拟增值网络。它是一个以机会为导向，动态整合各种核心能力与资源的统一体，包括整合组织中各成员的资源、技术、顾客市场机会，以形成核心能力，从而有效降低时间、费用和风险，旨在提升客户化服务的能力和绩效。虚拟成员间不存在明显的产权联系，其共同行动依赖于信任与网络的动态竞争性运行，虚拟团队成员为了组织的运作，以实体联盟为依托，通过引入动态合同的契约管理，从而实现基于网络信息技术、虚拟物流和虚拟网络平台支持的虚拟运营。

## 3. 合作网络

本书的研究对象是合作网络，合作网络是组织间资源整合的结果，是一种战略资源需求和社会资源机会驱动的结果，是组织寻求比其他资源联合更好地实现资源价值的优化资源边界的尝试；合作网络使组织间联系具有交互、进化、扩展和环境依赖的生态特性，扩大了组织的动态发展空间，从而促进价值创造，改进价值识别体系，扩大资源的价值影响。在系统竞争中，通过横向和纵向战略合作争取控制产品标准，控制竞争对手，以扩大在系统性竞争中的优势。在知识联盟

<sup>①</sup> 张闯，杜楠. 网络层面的组织间网络：整体网络实证文献综述 [J]. 管理世界，2011（10）：154-167.

<sup>②</sup> 季六祥，盛革. 集管理与组织再造二元论 [M]. 北京：科学出版社，2010.



中，增值最大的过程是那些以知识为基础的服务活动。合作网络的基本特征是战略合作、资源和能力互补、网络沟通和网络自组织等。

合作网络可以创造出使合作者共同受益的价值，这种价值是任何一方单独所无法达到的，它允许组织接近其网络中的关键资源，由于网络组织的优势具有异质性和路径依赖性，而且资源的通道本身也是异质的，嵌入网络组织之中的包括个人及组织之间的社会关系也是因人、因组织而异的。因此，这种网络是很难被竞争对手所模仿或替代的，也就是说，只有当特定的网络组织与特定的资源及知识有机地融合在一起时，才能产生网络租金。

通常情况下，网络组织按照结构形态被分为内部网络和外部网络，而从 20 世纪 80 年代开始，对于外部网络的研究中，有关组织间关系的成果占有很大的比例，这说明了组织间关系的重要性。正如日本一桥大学创新研究院武石彰教授所说，“从 20 世纪 80 年代初期起，组织间的关系或组织间合作网络成为学术界热烈探讨的议题。在世纪之交，新的组织间关系的观点对组织间合作网络理论的发展提供了新的视角”<sup>①</sup>。组织间关系是近年组织理论和战略联盟研究中最受重视的课题，其研究跨越了组织经济学、组织社会学和组织管理学领域，不同的学术流派在不同的范式基础上阐述组织间关系的形成、管理与结果，极大地推动了组织间关系问题的研究和知识的传播、积累与创新。近年来，组织间关系研究的视角主要集中于组织间关系界面规则的形成与演化、组织间关系结构与治理模式、组织间关系治理的动力机制、既定关系结构下的组织行为、组织间关系治理的方法和工具以及组织间关系治理的绩效等<sup>②</sup>。

## （二）组织间关系

现有研究运用经济学、社会学、战略学、博弈论和组织行为学等来理解和研究嵌入企业中的组织间关系，涉及经济、文化、情感、心理和行为等各个方面，但目前没有统一的定义。系统研究组织间关系的内涵、特征及其进化等基本问题，既是组织间关系研究的基础，也是有效管理企业间关系的前提。

对于组织间关系的研究，有几个重要概念，包括关系界面和关系治理等。组织网络中，组织之间的信息联系、人员沟通与交流、知识转移与分享必然要通过相互间特有的沟通渠道来完成，这个沟通渠道的集合称为关系界面；关系界面包含着一系列双方认可并遵守的准则，称为界面规则；组织间网络通过合作实现协同效应，网络中的组织要运用各种正式或非正式的、经济的、社会的治理机制来激励合作、约束机会主义行为和防范风险，这就是组织间网络中的关系治理。

<sup>①</sup> 罗珉，徐宏玲. 组织间关系：价值界面与关系租金的获取 [J]. 中国工业经济，2007 (1): 68 - 77.

<sup>②</sup> 罗珉. 组织间关系理论最新研究视角探析 [J]. 外国经济与管理，2007, 29 (1): 25 - 32.



## 1. 组织间关系的内涵

组织间关系的内涵主要包括以下几个方面：

(1) 组织间关系实质上是合约联系<sup>①</sup>。既有正式形式的合约联系，如正常的交易（供应商网络、生产网络）、战略联盟（电信企业联盟网络）、合作研发（产学研合作网络）等正式合约联系；也有非正式合约形式，包括情感的（华人企业网络）、血缘的（家族企业网络）、文化的（日本企业网络）和地域的（硅谷高新技术产业集群）等。

(2) 组织间关系具有历史的依赖性。也就是说，组织间关系与其原有的和未来的相互作用相联系，组织间相互作用就在于它们之间前后有联系，而且随其持续的相互作用，相互依赖性会变得更大。

(3) 组织间关系的构成具有多重性。从联结结构看，关系包括了多个不同的主体，它们相互联结构成关系网络；从经济结构看，执行不同活动的参与者之间在价值网中相互连接，相互作用，完成价值网络活动，形成商业网络；从社会结构看，不同组织的人员参与，有情感、认知、文化、语言等社会现象的联结，构成一个社会网络。

(4) 组织间关系既有显性表现，又有隐性表现。显性表现为具有正式合约的交易关系，如供应合同、代销合同、特许经营和委托研发等；隐性表现体现为情感、文化、友谊、亲缘、地域等关系，如企业家之间的个人关系、家族关系、老乡关系等，而且这些隐性关系具有不可模仿性、路径依赖性和有价值性，是战略性资源的体现。

(5) 组织间关系是一个持续性的过程。没有关系的持续性，网络就失去了区别于市场的特征，时间是一个关系性因素，与组织间关系有关的过去和将来关系，影响着现在的关系状态。过程性意味着，一个有效关系的培养需要时间，关系在时间上是连续存在的。关系是网络的基本单位，关系的作用就在于建立长期持续性的联系。特别是对于隐性关系，如情感、友谊、信任等，更是需要时间的考验。

## 2. 组织间关系的特征

(1) 相关性。组织间只要能产生相互作用和相互联系，而不管相关程度如何，组织间关系就能产生和持续。组织间存在不同类型的合约，包括技术的、经济的、计划的、社会的、知识的和合法的，这些合约导致组织间的相关程度不同，但关系可持续<sup>②</sup>。相关性包括相互的信任和承诺，冲突及其解决方式也是关

① 刘清华. 企业网络中关系性交易治理机制及其影响研究 [D]. 浙江大学博士论文, 2003.

② Chenting Su, M. J. Sirgy, J. E. Litdefield. Is Guanxi Orientation Bad, Ethically Speaking? A Study of Chinese Enterprise [J]. Journal of Business Ethics, 2003 (44): 303 - 312.

系的一部分，关系的性质影响着冲突的出现和处理。

(2) 长期性。一个有效关系的建立和发展，需要不断交易和时间的考验，关系的长期性可以克服交易的机会主义风险，减少未来的不确定性，克服经营的复杂性，增加专有资产的投入，从而增加相互间的信任和承诺。

(3) 互动性。任何一方的关系行为变化都影响整个关系网络，进而影响其他组织的关系行为。组织间关系互为函数关系，任何一方关系行为的变化，不仅是其自身能力的函数，也是其他组织关系行为的函数<sup>①</sup>。通过互动过程，组织间关系得以发展、维持或终结。互动性是组织间关系不断进化的力量之源。互动性包括了动态性 (Dynamics)、交换性 (Exchange)、适应性 (Adaptability)、协调性 (Adjustment) 和价值性 (Value)。

(4) 嵌入性。这是关于节点之间如何相互影响，这些相互影响如何变化的函数。嵌入性说明组织间关系具有高度的前后联系的社会合约特性，嵌入性意味着组织间关系不仅具有二元关系，而且存在着与第三方的关系，相互联系构成一个关系网络。

嵌入性的作用主要体现在：①信息传递；②文化培育；③建立集体意志；④形成声誉机制。嵌入性对组织间关系的建立与发展至关重要，一方面，促进组织之间的协调；另一方面，运用隐含的社会合约，发挥社会机制对关系有效运行的作用。

### 3. 关系界面及其规则

界面体现了超文本的思想，有着互动、联结、整合或协调的基本含义，体现了集成管理的思想；通过接口和界面，两个以上的组织得以实现信息联系、人员沟通与交流、知识转移与分享，组织间关系界面内涵包括关系界面、产品界面、信息界面、知识界面等。组织间关系的界面规则，就是处理组织间关系网络中各节点之间的关系，解决界面各方在专业分工与协作需求之间的矛盾，实现组织间关系整体控制、协作与沟通，提高组织间关系效能的制度性、标准化的规则；组织间关系的界面规则的形成，是组织间关系成员企业长期重复性互动的结果。

界面规则的定义之一是，“组织间关系成员交互行动的结果所呈现出一种能够重复出现的、可以辨认的集体行为的固定模式”。这个定义包括以下几个内涵：①组织间关系界面规则是重复出现的；②组织间关系界面规则是可以辨认的行动模式；③组织间关系界面规则是组织间关系成员集体参与形成的；④组织间关系界面规则是交互影响的行动。界面规则总是嵌入在组织间关系网络以及网络结构中，并且在特定的背景下表现出其特殊性，要求在具体的规则执行过程中必须根

<sup>①</sup> M. Holmlund, J. A. Thomas. What are Relationships in Business Networks? [J]. Management Decision, 1997, 35 (4): 304 - 309.



据相似的背景进行选择、沟通与互动，组织间关系界面规则的内涵还包括载体。载体有许多不同的表现形式，包括书面的规则、程序、表格、工作日志和数据库以及实质的物理环境，这些载体的作用是确保特定的行为模式能够再现，反映了界面规则的重复交互特性。严格地说，组织间关系的界面规则是一种“协调机制”，“是组织间合作网络成员之间在知识、技术、人员和信息等方面相互沟通、协调的基础上，以实现组织间合作网络的最大利益为目标而形成的，是在组织间关系成员之间、组织与外部环境之间的相互作用中逐渐演化形成的。协调机制是实现组织间关系网络目标的关键，而在相互依赖的、异质的组织间关系成员企业之间发展含有信任、承诺以及认同的关系则是实现协调的关键”<sup>①</sup>。

组织间关系界面规则演进的内在机理是组织间学习，组织间成员的相互学习是一种成员互动的常规模式，它使组织间网络中分布式的碎片状个体知识得以整合到一个广阔的网络组织知识的平台，使组织间专用性知识得以转移、再结合或创造。从组织学习到组织间的学习，组织学习的重心已发生转变，组织间学习能够产生“共生放大”，有利于“新知识和新资源”的形成，产生新的“合作剩余”。

#### 4. 关系治理

(1) 关系治理概念及主要机制。交易成本理论一般将治理定义为支持经济交易而设计的机制，根据最初的理论框架，治理决策被视为“市场”与“科层”之间的基本选择，前者通过市场价格机制来组织交易；而后者则通过统一的权威机构来组织交易。在交易成本理论后续的发展中，其明确地承认内部化交易的特征可以通过非产权或非完全一体化的形式实现，并在此基础上发展出了一系列多样化的混合（Hybrid）治理机制。混合治理机制是一个包含了众多异质性治理机制的集合（三方治理与双方治理）：单边（Unilateral）与双边（Bilateral）治理、契约治理、规范（Norms）治理与复合形式（Plural Form）治理、契约治理与关系（Relational）治理、关系治理与非关系治理等<sup>②</sup>。

关系治理是一个组织采用适当的治理机制，以积极和持续的态度，管理组织间行为的过程。关系治理是介于市场治理和层级治理的一种混合治理形式，它不是单独依赖市场力量或法令权力来协调关系，而是一种依赖于合作的治理。关系治理涉及的是“包含着显著关系专用性资产的企业间交易”和“嵌入于组织间关系的结构和过程”。关系治理既包括经济性治理机制，也包括社会性治理机制。

<sup>①</sup> 任丽丽，罗珉. 组织间关系：界面规则的双元模式及其演进机理研究 [J]. 经济管理，2010 (12): 87-95.

<sup>②</sup> 张闯，夏春玉，梁守砚. 关系交换、治理机制与交易绩效：基于蔬菜流通渠道的比较案例研究 [J]. 管理世界，2009 (8): 126.