



孙健·著



上海政法学院学术文库

报刊客观性：一种崇高的理想

民国报刊的客观性思想研究

BAOKAN KEGUANXING;
YIZHONG CHONGGAO DE LIXIANG
MINGUOBAOKAN DE KEGUANXING SIXIANGYANJIU



上海社会科学院出版社



| 孙健·著



上海政法学院学术文库

报刊客观性：一种崇高的理想

民国报刊的客观性思想研究

BAOKAN KEGUANXING;

YIZHONG CHONGGAO DE LIXIANG

MINGUOBAOKAN DE KEGUANXING SIXIANGYANJIU



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

报刊客观性：一种崇高的理想：民国报刊的客观性思想
研究/孙健著. —上海：上海社会科学院出版社，2014
ISBN 978 - 7 - 5520 - 0639 - 1

I. ①报… II. ①孙… III. ①报刊—新闻事业史—研究—中国—民国 IV. ①G219.296

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 149840 号

报刊客观性：一种崇高的理想

——民国报刊的客观性思想研究

作 者：孙 健

责任编辑：张晓栋

封面设计：黄婧昉

出版发行：上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版：南京展望文化发展有限公司

印 刷：上海信老印刷厂

开 本：720×1020 毫米 1/16 开

印 张：14.25

插 页：1

字 数：240 千字

版 次：2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0639 - 1/G · 348

定价：45.00 元

版权所有 翻印必究

《上海政法学院学术文库》 编 审 委 员 会

主 任：金国华

副主任：闫 立 倪正茂

秘书长：何平立

委 员：（以姓氏笔画为序）

王明华	王 蔚	刘 强	闫 立
关保英	汤啸天	杨 寅	吴益民
何平立	张森年	金国华	倪正茂
章友德			

此书为上海市高校青年教师培养资助项目成果

《上海政法学院学术文库》

总 序

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”。其意即蕴含着彰扬学术、探索真理。而《中庸》论道：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之。”则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。因此，从对世界历史进程的审视与洞察，社会发展、科学昌明、思想进步，从来离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一个不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学重要的标志。因此，一个大学的学术气氛，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发展、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但决不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训。这既是学校办学理念集中的体现，也是学术精神的象征。这一校训，不仅大力倡导复合型人才培养，注重充分发挥个性特色与

自我价值实现,提供自由选择学习机会,努力使学子们于学业感悟中启迪思想、升华精神、与时俱进,而且积极提倡拓展学术创新空间,注重交叉学科、边缘学科的研究,致力对富有挑战性的哲学社会科学问题的思考与批评,探求科学与人文的交融与整合。《上海政法学院学术文库》正是在这一精神理念引领下出版问世的。

《上海政法学院学术文库》的出版,不仅是《上海政法学院教育事业“十一五”发展规划》的起跑点,而且是上海政法学院教师展示学术风采、呈现富有创造性思想成果的科学平台。古代大家云:“一代文章万代稀,山川赖尔亦增辉”;“惟有文章烂日星,气凌山岳常峥嵘”。我相信《学术文库》的出版,不仅反映了上海政法学院的学术风格和特色,而且将体现上海政法学院教师的学术思想的精粹、气魄和境界。

法国著名史学家、巴黎高等社会科学学院院长雅克·勒戈夫曾言,大学成员和知识分子应该在理性背后有对正义的激情,在科学背后有对真理的渴求,在批判背后有对更美好事物的憧憬。我相信《学术文库》将凝聚上政人的思想智慧,人们将从这里看到上政人奋发向上的激情和攀登思想高峰的胆识与艰辛,上政人的学术事业将从这里升华!

祝愿《上海政法学院学术文库》精神,薪火传承,代代相继!

金国华

(作者系上海政法学院院长)

目 录

绪论	1
一、研究缘起	2
二、概念梳理	3
三、相关研究综述	8
四、研究方法与主要观点	22
五、创新与可进一步研究的问题	24
第一章 民国时期的传媒生态	25
一、民国建立前后的报业发展条件	26
二、民国建立前后的报业发展状况	40
三、自由主义新闻理念的形成与客观性思想	49
第二章 客观性思想在中国的萌芽	59
一、自由独立的报刊思想	59
二、有闻必录：扭曲的报刊客观性思想	75
三、早期报刊客观性思想的特点	81
第三章 客观性思想在中国的发展与盛行	88
一、客观性思想的学理研究	88
二、黄远生的客观性思想与实践	96
三、《申报》的客观性思想与实践	104
四、《大公报》的客观性思想与实践	114
第四章 客观性思想的衰落与终结	134
一、国民党新闻统制政策与客观性	134

二、民营新闻事业的衰落与客观性的终结	142
三、无产阶级报刊理论的形成	155
结语	167
一、中国的报刊客观性思想之于西方	167
二、客观性：一个崇高的理想	170
附录	172
参考文献	199
后记	217

绪 论

在西方,客观性不仅是一种报道规则,还是一种职业理想。那么,在中国民族报业发展的高潮时期,这种客观性思想是否出现过?这一思想在西方客观性思想传入之前是一种什么状态?西方客观性思想的传入对其有什么影响?它在民国时期是如何发展的?这一思想与当时的政治、经济、社会、文化背景有着怎样的关系?发展趋势如何?

笔者希望能够抓住“客观性”理念的变迁过程,将当时的报业融入社会体系之中,从而能够对上述问题做一个基本的回答。本书主要着眼于两点:第一,对客观性在民国报业中的发展轨迹进行了探寻,并对其在不同阶段所表现出的特点进行了一些思考。之前的研究者对这一问题的系统关注很少。第二,客观性思想具体到不同的报人、报刊,表现有所不同,却都是零散的,不系统的,甚至在表述上也未必用“客观性”的说法,文章对这些零散的、隐藏的思想进行了挖掘。

第一章简要介绍了民国时期的传媒生态,对民国前后报业发展的条件进行了介绍。在宏观上,主要条件有:政治上,封建制度解体,政治民主化初步发展;经济上,中国民族资本主义获得了短暂的繁荣;社会上,家庭为核心的人际关系瓦解,人际关系开放化;文化上,新文化运动等,人们思想得到解放。在微观上,科技方面,印刷、交通、电报等技术的推动,新的媒介技术营造出新的制度环境;社会多变动,信息需求大。

首先,本书描述了客观性思想在中国的早期发展,介绍了王韬、汪康年等人的客观性报刊思想,同时对于有闻必录这一在中国出现的独特的报界现象进行了分析,认为这是一种扭曲的报刊客观性思想,随后对早期报刊客观性思想的特点作了分析,介绍了客观性报刊思想在中国的发展与盛行。这一时期,中国早期的传播学理论开始出现,徐宝璜、邵飘萍等人从学理方面对客观性思想作了一些研究和介绍。史量才主持的《申报》和张季鸾主持的《大公报》成为中国报刊客观性思想和实践发展的高潮,然而亦存在缺点和不足,文章也对其局限性进行了分析,接下来,又展现了国民党新闻统制下的报业生态。在这一新的报业生态下,

客观性赖以发展的自由报业环境受到侵蚀,客观性的报刊思想开始出现衰落的趋势。随着抗战的结束,国民党的新闻统制进一步加强,民营报业逐渐走向衰落,客观性报刊思想逐渐终结。中国共产党在长期的新闻实践中,坚持无产阶级的党报理论,把报纸作为党的喉舌,坚持全党办报,坚持党性原则。然而,在中国共产党的党报理论中,真实、客观这些客观性的本质原则,一直为中国共产党的党报理论所坚持,客观性原则获得了一种新生。

总之,客观性作为一种报业准则,产生于特定的报业环境之中,在适合的土壤之中才能得以为继,并且在不同的报业环境下,客观性也会有着不同的特点。然而,由于新闻与政治的交合,以及报人自身价值观、知识结构等原因,客观性在很大程度上是作为一种崇高的理想而存在的。

一、研究缘起

1833年,《东西洋考每月统记传》在广州创刊,是为在中国境内出版的第一份近代中文报刊。鸦片战争以后,来华的外国传教士、商人以及其他各界人士,在中国的各个通商口岸积极从事办报宣传活动,办起了一批近代报刊。尽管外人在华的办报活动是一种带有殖民主义性质的文化侵略活动,但它的出现客观上促进了中西文化交流,同时亦有助于中国民族报业的发展。与封建邸报全然不同的近代报刊,若非西方殖民者入侵的强行带入,在严厉的封建统治之下是不可能产生的。外国传教士在华办报活动的展开,西方新闻思想开始传入中国,国人办报活动开始兴起并迅速发展。维新派、改良派都在利用近代报刊宣传自己的政治主张,为自己的政治目标服务,不断掀起国人办报的高潮。辛亥革命推翻了中国的封建统治,中国的社会环境发生了巨大的变化,本来就已经初具规模的国人报刊在这一突变的环境下发展迅速,在民国初年甚至出现了短暂的繁荣。

在这一风云突变的时期,各种思想潮流、政治派别纷纷登上报坛,许多报刊随着动荡的时局昙花一现。但有一批报刊,相对独立于政治、流派之外,较少参与种种时局纷争,以商业性经营为主,以盈利为主要目标,这批报刊就是正在兴起的民营商业性报刊。这些报刊为数不少,在20年代,很多都是实力雄厚的资本主义企业,其管理运营已经相当完备,到30年代前后达到了历史上的鼎盛时期。本书所关注的问题——报刊的客观性思想问题,伴随着中国民营商业报刊的发展,已经由早期的星星点点而形成了一定的气候。

在关于传播者的研究中,与新闻自由这个术语可以颉颃的恐怕唯有客观性一词,客观性是西方媒介专业化的一个重要标志。李普曼说过,在客观新闻被成功建立起来之前,新闻业不可能开始成为一个专业。詹姆斯·凯瑞也说过,客观性和专业主义是长期扭结在一起的,甚至可能是互为标识。在西方,客观性不仅是一种报道规则,还是一种职业理想。那么,在中国民族报业发展的高潮时期,这种客观性思想是否出现过?这一思想在西方客观性思想传入之前是一种什么状态?西方客观性思想的传入对其有什么影响?它在民国时期是如何发展的?这一思想与当时的政治、经济、社会、文化背景有着怎样的关系?发展趋势如何?

笔者希望能够抓住“客观性”理念的变迁过程,将当时的报业融入社会体系之中,从而能够对上述问题做一个基本的回答。

二、概念梳理

沿用学术惯例,在正文开始前将所涉及的重要概念加以清理,并将目前学术界普遍关注的问题加以铺叙,作为下一步研究的思想基础和方法基础。有些概念并不像字面上的意思那么简单,它在特殊的语境中有着特殊的含义。首先,我们要对客观、客观性和客观主义进行区分;其次,“民国”的含义也需要说明——由于本书的研究对象在时间上的跨越性,在论述时有时会突破民国的界限,在此处也有说明的必要。

(一) 客观、客观性、客观主义

1. 客观

客观和主观是哲学上的概念,是主客二分思维模式的产物。客观是不依赖于主观而独立存在的,主观能动地反映客观,并对客观事物的发展起促进或阻碍作用。客观指人的意识以外的物质世界,或指认识的一切对象;主观指人的意识、精神。辩证唯物主义认为主观和客观是对立的统一。

新闻传播学领域中所讲的客观,从直接性上讲,是指相对传播主体而言的客观,即存在于传播主体之外的一切事物对于传播主体都是客观的。因而,所谓新闻报道的客观性,就是指传播主体在报道自身之外的对象时,不能用自己的意识、意志、情感来改变对象的本来面目,即不改变对象自身的内容。^①单波认为,

^① 杨保军:《新闻活动论》,中国人民大学出版社2006年版。

客观性被赋予了两种意义：一是主观符合客观，二是平衡、全面的认识形式，排斥主观性来谈客观性是不够的，是不符合马克思主义的实践原则的。^①

2. 客观性^②

客观性作为新闻业的一个准则是有一个历史，有一个起源的点。可是要确认这一源点，证明其来源，尤其在新闻从业者或新闻组织中找出这一个点实为不易。^③ 我们有必要对客观性的发展过程进行一个系统的梳理。

据考，从 19 世纪 90 年代到进入 20 世纪，在两份新闻的行业杂志 *Newspaperdom* 和 *The Journalist* 上，没有出现“客观性”一词。^④ 这至少能说明“客观性”在那时还不是新闻界的行业用语。^⑤ 在 1923—1930 年美国报纸编辑人协会年会所出版的所有议程中，也没有见到“客观的”或“客观性”的用法。不仅如此，在 1924—1929 年的《新闻期刊》(*Journalism Bulletins*，后改名为《新闻学季刊》*Journalism Quarterly*) 上，同样找不到“客观性”一词的踪迹。弗林特教授 1925 年的一本书《报纸的良心》(*The Conscience of a Newspaper*)，里面收集了 19 家新闻机构的道德规范条例，所有的这些条例几乎都是从第一次世界大战以来被采用的，同样也没有“客观性”。^⑥ 经斯切克弗司查证，唯有在 1924 年出版的克劳弗德(Nelson Antrim Crawford)写的《新闻道德》中，才第一次给“客观报道”做界定。^⑦ 种种考证可见，“客观性”被确立为一种实践或理想是 20 世纪 20 年代之后的事，是有一定依据的。

然而，尽管如此，我们还是必须以 19 世纪 30 年代出现的便士报为起点来研究客观性而不是从 20 世纪 20 年代开始。一般公认，19 世纪 30 年代那十年在许多方面都可圈可点，是美国新闻业革命的标志。这场革命使“新闻”战胜了社论，“事实”战胜了观点。这场变革伴随着政治民主化和市场经济范围的扩大而逐渐

① 单波：《重建新闻客观性原理》，《现代传播》，1999 年第 1 期。

② 以下对客观性概念的梳理主要参考黄旦：《传者图像：新闻专业主义的建构与消解》中的观点与思路。

③ Schudson, "The Objectivity norm in American Journalism", *Journalism*. August, 2001, Vol. 2 (2), p. 150.

④ 黄旦：《传者图像：新闻专业主义的建构与消解》，复旦大学出版社 2005 年版，第 70 页。

⑤ Streckfuss, "Objectivity in Journalism: A Search and a Reassessment", *Journalism Quarterly*, Vol. 67, No. 4 (winter, 1990), p. 973.

⑥ 黄旦：《传者图像：新闻专业主义的建构与消解》，复旦大学出版社 2005 年版，第 70 页。

⑦ 黄旦：《传者图像：新闻专业主义的建构与消解》，复旦大学出版社 2005 年版，第 70 页。

成形,不久之后,客观性便成了新闻工作者不得不遵守的法则。^①下面让我们来梳理一下“客观性”是怎样一步步走上实践与理论之路的:

黄旦教授在他的《传者图像:新闻专业主义的建构与消解》一书中写到:在1867年出版的《哈尼创作指南》(*Haney's Guide to Authorship*)中,作者认为,新闻写作方法所应注意的远远不止不偏不倚,还要注意不应该有评论,不应站在党派立场,应该罗列事实但不能插入意见。应该公正、忠实报道新闻,把个人观点放到报纸的其他部分等许多特点。在1872年出版的名为《年轻编辑指南》(*Hints to Young Editors*)中,作者明确提出,所有的新闻要严格作为新闻来对待,即要和社论意见区分开,应该以毫无遮掩的公正来写每一条新闻,用最清晰、最简洁的方式来记录事实。19世纪80年代的其他一些教科书,也分别从修辞、消息来源、事实与观点分开等方面强调了报道的一些基本原则。1890年的一本教材中甚至明确地说,当精确描述时,事实就能自己说话。^②这种思想并非美国的专利,据考,在1702年出版的《伦敦每日新闻》的创刊号上,就发表了“秉持公正、中立原则,据实报道所得之资讯”的编辑方针。

1890年休曼出版的《新闻学入门》(*Steps into Journalism*),被认为是第一本真正学院风格的新闻学著作。在这本书中,几乎所有的关于客观性的元素——倒金字塔结构、不党、不偏、据实、平衡都被深入讨论。休曼强调了权威消息来源和美联社写作标准的重要性,指出记者对任何事情的任何观点,任何政治的、信仰的和社会的偏见,尤其是个人情感,都应当避免,“新闻和社论分开”是“现代新闻业精神”的要求。据此,米兰多认为,虽然新闻教科书的作者没有一个特别提到客观性这个词,但所使用的术语和解释,却没有一个与客观性无关……从1867年到1899年的教科书的作者都坚持认为,客观性不仅仅是记者的一个理想,而且也是一个新闻实践的常规方式。黄旦老师认为,这是值得商榷的。第一,关于实践和理想的问题。这在休曼的《新闻学入门》中可以找到佐证。休曼建议记者,即使没有目睹事件,没有当事人的直接陈述,运用想象力也可以创造出一幅幅画面。^③他认为,“如果创造性的写作只是用于无关紧要的细节,只要记者至少

^① [美] 迈克尔·舒德森:《发掘新闻——美国报业的社会史》,陈昌凤等译,北京大学出版社2009年版,第10页。

^② 黄旦:《传者图像:新闻专业主义的建构与消解》,复旦大学出版社2005年版,第73页。

^③ [美] 迈克尔·舒德森:《发掘新闻——美国报业的社会史》,陈昌凤等译,北京大学出版社2009年版,第69页。

希望向读者呈现事实,(这种做法)是可以原谅的”。在舒德森看来,客观性直到19世纪90年代是没有被确立为一种实践和理想,这是毋庸置疑的。第二,这些教科书中的规则是与客观性直接相关的吗?其实不然。便士报实践中所要求的事实与意见分开其用意还主要在于进一步规范便士报的行为,以便更加鲜明体现出不同于党报的色彩,之所以不顾一切关注准确和真实,就是与党派政治行为唱对台戏。因此,我们考究客观性源头的时候,要对当时的报界生态有准确的把握。

实证主义的发展对于客观性发展脉络的影响又是一个不得不谈的问题。实证主义的发展同样影响到了新闻客观性,19世纪90年代的记者在某种程度上视自己为科学家,比前人更大胆,更准确,更现实发掘工业社会的经济和政治真相。由此,20世纪30年代开始的便士报,就在原来不偏不倚的起点上有了新的拓展,开始发现并找到了自己职业的立足根基或者说道德戒律:报道事实,开启显露社会真相的窗口。然而,自第一次世界大战以后,民主市场社会的价值和内在逻辑遭到了人们的质疑,公共关系和战时宣传是两个令记者开始怀疑事实的主要因素。面对这种质疑,报界出现了两种变化:报界开始承认新闻报道具有主观性,署名新闻报道开始越来越常见,并逐渐制度化;第二就是专业化,主张用一种对报道“规则和程序的忠诚来取代对事实的简单迷信”,这就是“客观性”。李普曼曾指出:“由于我们越来越意识到脑子里所存在的主观意义,我们才对客观的方法产生了一种不能不有的热情。”^①可见,发现或需要客观并非出于人类以为自己能够客观的天真想法,而是由于认识到他们自己不能客观。^②

1980年博耶(H. Boyer)提出的观点被认为是首先“最能被大多数人采纳的见解”。他将访问所得的50家报纸编辑对客观性的看法归纳为六项:平衡与公正地呈现一个议题中各方面的看法;正确与真实的报道;呈现所有主要的相关要点;将事实与意见分开,但将意见视为相关;将记者本身态度、意见或涉入的影响降至最低;避免偏颇、怨恨以及迂回的言论。^③这些规则与前述的教材中所规定的规则差异不大,但这些规则背后的理念已经发生了变化:不再是为了与党报划清界限而要求的事实与言论分开,而是基于这样一种信念,即相信人们能够而且

① [美] 沃尔特·李普曼:《舆论学》,林珊译,华夏出版社1989年版,第270页。

② Streckfuss, "Objectivity in Journalism: A Search and a Reassessment", *Journalism Quarterly*, Vol. 67, No. 4 (winter, 1990), p974.

③ 彭家发:《新闻客观性原理》,(台湾)三民书局1994年版,第40页。

应该把事实跟价值分开。“事实是关乎世界的,不受个人判断和好恶影响。而价值判断是个人有意识或无意识中对大千世界的好恶,是主观的,不能推及他人。客观的信念就是要忠于事实、不相信价值,将二者剥离开来。”^①不仅如此,舒德森还认为,始于20世纪20年代的客观性的表述,是出于一种对读者的忠心,更是出于对他们自己作为一个职业共同体,而不是它们的发行人或发行人所喜欢的政治团体的忠心。^②正是如此,记者们更加频繁和一致地重复新闻实践中的这些规则。也就是说,新闻客观性虽然体现在外在的操作规则上,但其骨子里是一个职业团体对自己职业规范、职业理想的明确申明和维护。默顿(Merton, R.)说“它们之所以是必需的,不是因为它们在方法上是有效的,还因为它们被认为是正确的和有益的。它们是技术上的规定,也是道德上的规定”。^③

通过对客观性概念的梳理可以看出,人们习惯于从两个层面,即写作层面的“客观报道”和职业层面的“客观性规范”来理解新闻客观性。“前者是一种报道的呈现方式,后者是专业的理念、守则”,而这实际上是不可分离的,没有职业层面的“客观性”理念支撑,写作层面的“客观性”就成了一种空洞、浮浅的技巧。舒德森认为,新闻客观性的内涵至少包含着互有联系的三个层次:道德理想、一套关于报道及编辑的规则、新闻写作样式。

概括一下,从报道事实到新闻客观性,其大致历程是:19世纪30年代产生的便士报开始追求不偏不倚、事实与意见分开,以区别于党派报纸,从而初具职业理念;在19世纪后期,则相信事实就是真相,新闻记者俨然就是新闻界的科学家;到20世纪20年代,形成了事实与价值分开的专业理念和道德准则——客观性。^④

3. 客观主义

在我国新闻传播学界“客观主义”经常和“客观性”同时存在,以致二者经常混用,扰乱我们的思维和认识。经笔者对“客观主义”出现的场合进行分析和归纳,客观主义主要有两个层面的意思:

① [美] 迈克尔·舒德森:《发掘新闻——美国报业的社会史》,陈昌凤等译,北京大学出版社2009年版,第3页。

② Schudson, “The Objectivity norm in American Journalism”, *Journalism*. August, 2001, Vol. 2 (2), p. 161.

③ [英] 迈克尔·马尔凯:《科学与知识社会学》,林聚仁等译,东方出版社2001年版,第31页。

④ 黄旦:《传者图像:新闻专业主义的建构与消解》,复旦大学出版社2005年版,第81页。

第一,客观主义就是客观性的另一个说法,二者没有什么区别。比如,李良荣在《中国报纸的理论与实践》中介绍客观报道时,就将美国的客观报道归结为三个阶段:朴素的客观主义阶段、受主观主义影响的客观报道阶段、科学的客观主义阶段。^①

第二,客观主义带有一种批评和批判的意义在里面。随着中共新闻思想和理论形成,新闻客观性和客观报道开始逐渐被排斥和摒弃,对客观性公开批判较早的表现为批判“客观主义”,“客观主义”这一概念在我国存在过一个阶段。1948年10月10日《人民日报》登载了一条新闻:“联合起来战胜灾难!”报道了中国北方的自然灾害摧毁了当年农业收成的30%。三天以后,中宣部批评这篇文章只反映了灾难阴暗面,而未表现人们怎样成功地组织起来恢复生产。中宣部严厉指出,这条新闻表明“客观主义的倾向在我们的宣传报道中是不允许的”。结果,《人民日报》发表评论批评自己“资产阶级客观主义思想”是无目的、空洞、表面化的。从此,“客观主义”成为指责许多据实报道的政治帽子,“客观主义”就成了资产阶级的新闻思想。

(二)“民国”在本书之所指

民国的分期界限明确,即以清政府倒台,1912年1月1日中华民国成立为始,1949年中华人民共和国成立为终结。本书论述的中国报刊的客观性思想并非平地而起,也不是戛然而止,必定会有一个时间上的扩展与延伸,为了阐释问题的需要,必要的时候将突破时间界限,以期对民国报刊的客观性思想发展有个完整的探究。

三、相关研究综述

关于客观性的研究众多,但多集中在业务方面,对客观性思想的研究不够深入,也不够集中,对于中国报刊的客观性思想研究就更少。为了看得更远些,还是要站在巨人的肩膀上才行,因此有必要对前人的研究成果进行梳理。前人的很多理论和成果都是本书的逻辑起点和依据。

(一)国外关于报刊客观性思想的研究

施拉姆在其《报刊的四种理论》一书中对客观性理论的发展进行了研究,施

^① 李良荣:《中国报纸的理论与实践》,复旦大学出版社1992年版,第80页。