

 《外语教学研究新视界文库》 刘长江 主编

# L2 Motivation: Theoretical Review and Case Analysis

## 二语动机：理论综述与案例分析

徐智鑫 张黎黎◎著



中国出版集团



世界图书出版公司



《外语教学研究新视界文库》 刘长江 主编

中央高校基本科研业务费专项科研项目资助, No. NR2013051

# L2 Motivation: Theoretical Review and Case Analysis

## 二语动机：理论综述与案例分析

徐智鑫 张黎黎◎著

中国出版集团

世界图书出版公司

广州·上海·西安·北京

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

二语动机 : 理论综述与案例分析 / 徐智鑫, 张黎黎  
著. —广州 : 世界图书出版广东有限公司, 2014.4  
ISBN 978-7-5100-7762-3

I. ①二… II. ①徐… ②张… III. ①第二语言—外语  
教学—教学研究 IV. ① H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 052216 号

## 二语动机：理论综述与案例分析

---

责任编辑 宋 焱

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲 25 号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京天正元印务有限公司

规 格 710mm × 1000mm 1/16

印 张 14.5

字 数 220 千

版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-7762-3/H · 0853

定 价 46.00 元

---

版权所有，翻版必究

## 前 言

新世纪之初，我国的大学英语教学正面临着一个新的起点，即转变教学理念和教学模式，走向英语的综合实际运用。这是一个立足社会现实、尊重语言社会功能的学习视界。我们本着“取人之长”以及“内容新、结构新、不类同”的原则，编著了《外语教学研究新视界文库》。在综合不同学派、不同学术观点、不同教学经验的基础上，结合大学英语教学改革，联系教学实践，我们就外语的教与学进行理论探讨与实践研究，提出自己的学术观点与实践方法。

《二语动机：理论综述与案例分析》一书围绕第二语言（简称“二语”）动机研究中最为重要的两个概念，即二语学习动机和二语动机教学策略展开，包括理论综述和案例分析两个部分。理论综述部分涵盖了心理学视角和应用语言学视角下的二语学习动机和二语动机教学策略理论。案例分析部分从研究范式和研究类型的述评入手，着重描述与演示了二语学习动机和二语动机教学策略研究中最为普遍使用的研究方法。我们力求理论阐述比较系统、全面，学术观点比较新颖、可信，实际操作比较可行、有效。

二语动机有两个明显的特征：①复杂性。动机是一个复杂的、多维度的概念，受多方面因素的支配和制约。既受语言教学和语言习得规律的支配，又受二语教学和二语习得规律的支配；既受教师和学生本身个体差异的制约，又受众多客观条件的制约。其中的方方面面，从内部看，各自具有不同的维度；从外部看，相互间又都有联系；从整体看，都是整个动机概念的一部分，各自存在着统一性和渗透性。研究二语学习动机和二语动机教学策略不但是对教学理论和学习理论的理解和应用，而且是对心理学、教育学、社会文化学、跨文化交际学等理论的理解和应用。②动态性。二语学习动机和二语动机教学策略是一个动态的范畴，会随着时间的变化和情境的多变而呈现高低起伏的状态。二语学习动机研究中许多争论和分歧在很大程度上是

由于对“时间”这个维度重视不够。事实上，那些看似有冲突的理论并非真正的排斥，只是反映了动机行为过程的不同阶段而已。因此，要把关于二语学习动机和二语动机教学策略的理论应用到实践中去，必须将它们放在特定的社会文化教育情境中，以便进行全面的、动态的、应用性的综合研究。

本书着力体现二语学习动机和二语动机教学策略的复杂性和动态性，分别从心理学和应用语言学视角论述了不同的学术观点和研究成果，从理论上阐明了不同动机因素之间的关系。在理论述评的基础上，本书又详细介绍了与二语学习动机和二语动机教学策略研究相关的研究范式、研究类型和研究方法，体现了宏观的认识论和方法论以及具体的研究实施方法，并加以分析和点评。

《二语动机：理论综述与案例分析》共分为三个部分：①绪论，介绍写作本书的理论背景。②理论篇，分为三章：第一章论述心理学视角下的主流动机研究，第二章评述应用语言学视角下的二语学习动机研究，第三章综述二语动机教学策略研究。③实践篇，分为三章：第四章介绍研究范式，第五章论述研究类型，第六章分析研究方法。

作者在此对本书的书名做两点说明：①关于“二语”。本书中所做的评述和分析主要针对的是英语教学，没有涉及其他外语语种的教学。由于英语业已成为国际英语，本书对于二语习得中的“英语”和外语教学中的“英语”没有做明确区分。②现在的书名与原来申报“南京航空航天大学基本科研业务费科研项目”时的书名略有不同，这主要是由于原来的书名略大，新书名将讨论的范围缩小和集中了一些，只针对二语学习动机和二语动机教学策略进行了理论综述和案例分析研究。

本书的出版首先要感谢张黎黎博士，她对本书进行了审慎和仔细的校对；其次要感谢刘长江教授，没有他执着和善意的敦促，恐怕这本书至今也难以完稿；最后要感谢世界图书出版广东有限公司武汉学术出版中心宋焱编辑的帮助和支持，感谢她为本书的出版所付出的辛勤劳动。

徐智鑫

2014年2月于南京航空航天大学外国语学院

# 目 录

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| <b>第一部分</b>             | <b>001</b> |
| 绪 论                     | 001        |
| <b>第二部分 理论篇</b>         | <b>012</b> |
| 第 1 章 心理学视角下的主流动机研究     | 012        |
| 1.1 动机和行为主义学习理论         | 013        |
| 1.2 动机和需要层次理论           | 015        |
| 1.3 动机和归因理论             | 017        |
| 1.4 动机和期望价值理论           | 020        |
| 1.5 动机和自我效能理论           | 022        |
| 1.6 心理学动机理论的教育意义        | 024        |
| 1.7 结束语                 | 026        |
| 第 2 章 应用语言学视角下的二语学习动机研究 | 027        |
| 2.1 加德纳的动机理论            | 029        |
| 2.2 自我决定动机理论            | 033        |
| 2.3 外语学习动机三层次框架         | 038        |
| 2.4 二语学习动机过程导向模式        | 042        |
| 2.5 二语动机自我体系            | 045        |
| 2.6 二语学习中的去动机现象         | 050        |
| 2.7 结束语                 | 054        |
| 第 3 章 二语动机教学策略研究        | 056        |
| 3.1 心理学视角下的动机教学策略研究     | 056        |
| 3.2 应用语言学视角下的二语动机教学策略研究 | 061        |
| 3.3 结束语                 | 071        |

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| <b>第三部分 实践篇</b>             | <b>073</b> |
| 第4章 研究范式                    | 073        |
| 4.1 实证主义研究范式                | 074        |
| 4.2 后实证主义研究范式               | 078        |
| 4.3 建构主义研究范式                | 080        |
| 4.4 实用主义研究范式                | 083        |
| 4.5 结束语                     | 085        |
| 第5章 研究类型                    | 088        |
| 5.1 量化研究                    | 089        |
| 5.2 质化研究                    | 094        |
| 5.3 混合研究                    | 100        |
| 5.4 研究质量                    | 105        |
| 5.5 结束语                     | 113        |
| 第6章 研究方法                    | 116        |
| 6.1 问卷调查                    | 117        |
| 6.2 相关研究与回归研究               | 126        |
| 6.3 因子分析                    | 133        |
| 6.4 假设检验和方差分析               | 140        |
| 6.5 结构方程模型研究                | 148        |
| 6.6 课堂观察                    | 156        |
| 6.7 个案研究                    | 165        |
| 6.8 结束语                     | 172        |
| 第7章 结束语                     | 174        |
| 参考文献                        | 177        |
| 附录：国外学者使用的二语学习动机和二语动机教学策略问卷 | 192        |

# 绪 论

中国加入世界贸易组织后,对外开放的程度也随之加深,国际交流的范围也进一步扩大,将在政治、经济、贸易、教育、技术、文化等方面融入全球化进程,由“本土型国家”转变为“国际型国家”。这意味着人们将有更多的机会借助英语这一语言工具进行对外交往、合作,英语实际运用机会大大增加,这将激发人们学习英语的动力。同时,这对各类人才的英语知识结构与能力也提出了更高的要求。面对社会环境的巨大改变,2007年在教育部高教司的直接指导、高教司文科处组织和教育部大学外语教学指导委员会的参与下,我国制定了《大学英语课程教学要求》,它对大学英语教学的指导思想、课程目标制订、教学模式、教学管理和教学评估均提出了具有创新意义的指导意见,为大学英语教学改革提供了明确的思路和方法。尽管大学英语教学自教改以来取得了长足进步,但是,由于种种原因,大学英语教学的实际效果仍然不能尽如人意,存在课堂教学应试倾向严重、教学形式和方法缺乏创新、学生的学习动力不足等问题。这些问题都严重制约着我国大学英语教学整体质量和效率的提高。

### 一、应试性教学模式

我国教育的现行教学模式大体上是以应试为导向,在这样一个教学模式里,英语教学也必然要服务于考试。对于许多学习者来说,学习英语的主要目标就是为了通过考试,而且几乎是用题海战术来学英语。在应试教学中,学习者普遍觉得学习英语辛苦,耗时高、效率低,难以调动学习兴趣,这种学习英语的心态和方法对学习者真正熟练掌握英语是十分不利的。

目前大学生的英语学习也同样为各种考试所困扰。在语言教学和语言测试两者的关系中，尽管语言教学应该是第一性的，测试为教学提供目标和现实依据，但不可否认，测试对教学又有着很强的反拨作用。这种反拨作用对教学带来的影响，既有正面的，也有负面的。从负面的影响来说，测试会成为教学和学习的指挥棒，在教学上，它会导致应试教育，导致学习者高分低能；在心理上，它会使学习者产生焦虑感。王奇民（2002）对 293 名非英语专业大学生的英语学习目的的调查结果显示，25% 的被试学生是为了应付考试去学习英语，64% 的被试学生认为学校和社会过分强调四、六级考试，而有 59% 的被试学生认为目前大学英语教学的主要导向是应试和知识。张伟坚和袁立新（2004）运用外语成就目标问卷调查了 446 名非英语专业大学二年级的学生，调查结果也证实我国非英语专业的大学生学习英语的成绩目标（performance goals）重于掌握目标（mastery goals），而过分重视分数却并没给学生带来好成绩。这些研究结果表明以考试为指挥棒的应试教育模式在大学英语教学中颇为流行。

自 1987 年推行四、六级考试以来，大学英语考试与大学英语教学的关系越来越密切，后者受前者的影响越来越大，越来越多的大学更加重视英语教学，但与此同时，考试对大学英语教学的负面影响也表现得十分突出，最后发展成为大学英语教学的指挥棒。但是随着大学英语教学改革不断深化，四、六级考试已不再是强制性的统一考试；尽管许多学校还要求学生通过四级考试，但越来越多的学校宣布学生毕业与四级考试脱钩。但是，由于社会迷信考试，视它为做出公正决定的手段，赋予它权力，使得考试的社会功能被片面夸大，考试的社会权重被加强，考试的负面影响被无限扩大，在很大程度上导致了应试教学问题的严重化。韩宝成、戴曼纯和杨莉芳（2004）通过对 40 余所高校的 1 194 位英语教师的问卷调查发现，41.4% 的被试教师认为大学英语四、六级考试对正常的课堂教学干扰较大；18% 的被试教师认为停课复习备考很有必要；近 60% 的调查对象表示，他们为学生参加四、六级考试进行复习备考的教学内容是讲解历次考试的全真试题及模拟题；约 30% 的被试教师帮助学生系统复习词汇语法，练习听力、阅读和写作。

近年来，作为高赌注考试的大学英语四、六级考试的成绩被多方误用，以致一些学者认为它已成为我国大学英语教学向前发展的绊脚石，应该予以取消。李炯英（2002）、杨惠中（2003）和陈国华（2008）认为大学英语四、六级考试成绩的误

用表现在以下三个方面：①一些学校把大学英语四、六级考试及格与否与学生能否获得学位和毕业证书简单挂钩，个别地方甚至只要求通过，不要求提高。这种轻交际能力重通过率、轻教育重名利的做法助长了英语应试教学的盛行，完全违背了教学规律和教学目的，容易挫伤师生的积极性。②违背二语学习的语言输入规律，导致学生以获得证书为目的，而不是以提高实际运用英语的能力为目的，使学生偏离了正确学习英语的方向，将时间和精力用在了对语法的研究、词汇的辨析、应试的技巧上，忽视了大量真正的语言输入和交际能力的培养，忘记了学习英语的根本目的。③强化了学生的表现型动机倾向（**performance orientation**），使学生认为学习只是完成目标并得到社会承认的一种手段，一旦目标达到，学习便失去了意义。因此，学生普遍缺乏内在的学习兴趣和积极的学习态度。在面对学校和社会对四、六级的需求和压力下，学生往往会对英语学习产生焦虑，尤其是一些本来英语基础不好的学生会对英语产生排斥，学习的积极性和主动性难以调动，学习动机下降。误用的结果不仅冲击了英语教学，也冲击了考试本身，虽然许多学生通过了四、六级考试，但英语的实际使用能力却非常有限。以上论述从一个侧面表明社会环境也会决定学习者的动机倾向，而且决定哪种动机倾向对语言学习最为重要，因为学习者的选择受制于其所处的社会环境，个体学习者所做出的选择基于学习语言对自身得失利弊的权衡。应试教育和社会对证书导向（**certificate orientation**）的过分强调，使得许多学习者把通过考试作为学习的最终目的，英语学习变成了为考试而学，英语教学也变成了应试教学，难以激发学习者的英语学习兴趣和学习动机。

## 二、教学策略缺乏创新

根据《中国统计年鉴 2013》数据显示，截至 2012 年年底，我国普通高校在校人数已达 2 391.31 万。规模与质量成为目前高校发展所面临的关键性课题。教育质量已成为政府、社会、学校、学生及家长等关注的焦点。由于课堂教学仍然是本科教育期间最基本的教学组织形式，教师在课堂教学的整个过程中仍然具有主导作用，这种主导作用主要体现在对学习者的学习起引导作用，激发学习者的学习兴趣，使其沿着规定的方向深入，以完成大学英语的教学任务。因此，课堂教学对保障教育质量起到举足轻重的作用，是影响教学质量的关键环节，并直接作用于学习者的行为和教学的效果。

在当前大学英语教学中，大部分院校教学模式仍然相对单一，教师仍然沿袭从教材到教案的单相、线性的教学流程，以语言输入为主要形式，注重对教材的重点、难点和考点的分析以及知识和技能的传授，对教学策略运用的意识不足，片面强调语言学习中的认知因素，忽视学习者的情感因素对语言教学的作用。在教学目标的设置中，教师依然是讲授的主体，是教学活动单方面的策划者和操纵者，学习者在教学中的能动性与选择性极其有限，导致教学双方需求相左、信息不对称，不利于学习者英语学习积极性和主动性的调动和发挥。同时，由于现在大多数大学英语教师没有系统学习过外语教育理论，这往往会使他们教学手段单一，对教学策略这一概念不仅缺乏整体的、全局的视阈，也无法有针对性地选择运用。中国外语教育研究中心（周燕，2002：408）对全国48所院校的900多位大学英语教师的问卷调查表明，他们“对现代教育理念和语言学习特点及教学法等缺乏基本的理解和意识。82.2%的教师认为，只要自己的英语功底好就能教好外语了，70.9%的教师认为教英语并不难”。但是“外语水平高并不等于外语教学水平高，这就等于不是任何一个中国人都能到外国教汉语一样，不是任何一个以英语为母语的人都能到中国来教英语”（桂诗春，2004：11）。

夏纪梅对约600所高校的800位英语教师的问卷调查显示，90%的被试教师认为自己在大学英语课堂中的主要角色是语言的讲解者和语言的示范者，但77%的被试教师认为大学英语教师在教学中的主要作用是指导英语学习和培养学生的英语能力。这两项比较说明，不少教师懂得“应该如何做”，但“实际却没有这样做”（2002：38）。王斌华和刘辉（2003）以分层抽样的形式选取了110名来自不同专业的大学三年级学生或大学四年级学生作为调查对象，问卷结果表明89%的被试学生认为现行的大学英语教学无法满足学习需求，无法达到以英语为工具进行交流的程度，有62%的被试学生认为现行大学英语教学需要在教学方法上进行变革。束定芳教授（2007：6）的一项调查也同时证明：“有70%以上的教师坦诚自己课堂教学的方法仍然是‘语法翻译法’。他们解释说，他们也知道交际法是目前时髦的教学法，但由于种种原因，如学生的实际水平，教师的语言功底，有限的时间，学生的数量，考试的压力等等，教师和学生最终发现还是‘语法翻译法’更‘贴近实际’。”以上实证数据显示，大学英语教学一直是教师的独角戏，学生就像是观众或者是听众，这种单向的教学模式在客观上剥夺了学生使用语言的机会和进行创造性思维的习惯。

学生是大学英语教学的主体,如果大学英语教学无法充分体现和切实满足学生现实的学习需求,教师的课堂教学策略和实践缺乏多样化,其直接后果是大多数学生学习动机的缺乏和学习兴趣的丧失,就容易出现“去动机”现象。

### 三、学生英语学习动机不强

《大学英语课程教学要求》(2007)提出我国的大学英语教学应采用新的教学模式,应体现英语教学实用性、知识性和趣味性相结合的原则,有利于调动教师和学生两个方面的积极性,尤其要体现学生在教学过程中的主体地位和教师在教学过程中的主导作用。其中,“调动学生的积极性”和“体现学生在教学过程中的主体地位”即激发学生的英语学习动机,促使其自主学习;“调动教师的积极性”和“体现教师在教学过程中的主导地位”主要是指教师采取各种教学策略,充分发挥激励学生学习的作用。可见,我国当前大学英语教学不能只一味强调教授学生英语知识和技能,更重要的是培养学生英语学习的兴趣、强化学生的英语学习动机、提高学生的自主学习能力,只有这样,才能从根本上解决我国大学英语教学耗时高、效率低的问题。

然而,尽管近年来大学英语教学改革一直进行得如火如荼,许多一线教师仍然在反映英语课出勤率低、学生课堂参与不积极等现象。大学英语普遍存在的学生学习兴趣下降、动力不足的状况并未从根本上得到改善。何兆熊教授(2003: 47)的一段话非常发人深思:“不论学什么,个人的兴趣是十分重要的,有兴趣才有动力,才能学得轻松,才可能学好;只有一个很实际的目的但却没有兴趣……学习的过程一定会是十分被动、十分乏味甚至是苦恼的。一旦那个目的达到了,你就没有动力再往前走了。”这也正是许多高校学生英语学习的真实状况。事实上,在语言教学中,学习者的学习兴趣和学習动机会直接影响到他们的学习行为、学习效果和学习自主性。由此可见,大学英语教学对学习者的学习动机的忽视是导致目前我国大学英语教学效果不够理想的重要因素之一。从叶菊仙对上海交通大学174名学生的调查可得知,有14%的被试学生为了通过大学英语四、六级考试而学习英语,在基础较差的被试学生中,抱有这种动机的人多达47%。心理语言学认定这种“证书动机”带有片面的功利主义色彩,这种动机的拥有者比较关注的是如何采用机会主义的策略通过考试获得证书,进而获得某一职位以此改善自己的社会地位和资格,而不大重视

语言实际运用能力的培养和锻炼。实际情况也是如此。叶菊仙（1998：42）的调查报告分析说：“部分教师，尤其是系统学过现代教学法理论的教师，总希望在教学尝试用形式多样的教学方式，而不是只围绕考试形式展开应试教学。那么学生对此类教学活动的态度如何呢？被调查的174名学生中有68%的学生认为：这些活动客观上是有必要的，有助于全面培养学生的语言交际能力，但为了应付目前的考试，就没太大必要了。”赵庆红、雷蕾和张梅通过问卷和访谈的形式对2283名大学本科生英语学习需求的基本情况与满足状况进行了调查，调查发现57.1%的被试学生在大学英语学习中没有成就感，认为大学英语没有让他们学到什么，并把学习效果不理想的主要原因归结为“在英语学习方面投入不足（41.3%）”和“缺乏学习兴趣（34.8%）”（2009：18）。周慈波和王文斌的研究则运用因子分析的方法进一步分析了学生缺乏学习动机的原因。研究者们通过对766名大学英语学习者的问卷调查，发现导致大学生英语学习动机减退是外部影响因子和内部影响因子共同作用的结果。其中，外部影响因子主要与教师有关，例如“教师能力与教学风格”会导致大多数学生动机缺失；内部影响因子主要体现在学生“内在兴趣缺失”（2012：48）。由于教师对学生学习的影响仍占主导地位，在导致学生学习“动机缺失”这一方面，教师具有不可推卸的责任。因此，大学英语教师需要改进教学方法，有效利用教学策略来激发并强化学生的英语学习动机，避免出现动机缺失的现象，最大限度地达到教与学的共赢，这对于促进大学英语教学改革有着积极的作用。

通过上述分析可知，我国的大学英语教学仍然存在着不少问题。由于忽视了情感因素在二语习得中的作用，学习者的积极性难以调动，学习自主性也无法得到充分发挥，教学效果会受到极大限制。动机是最重要的情感因素之一，过去50多年，动机研究在国外应用语言学界备受关注。

#### 四、二语动机研究的理论兴起和研究不足

张春兴（1998）在其《教育心理学》一书中指出，学习动机是指引起学习者学习活动，维持学习活动，并使其学习活动趋向教师所设定之目标的心理过程。学习动机虽是潜在的心理过程，但往往是决定学习者遇到困难时，是否愿意投入心力、排除困难的关键。换言之，学习动机是为实现一定的学习目标激励学习者行为的内在过程或内部心理状态，它可以是有意识或无意识的，能产生一股动力，引起学习者的学习行动，维持并强化这种行动朝向一定的学习目标。自从20世纪50年代末

加德纳和兰伯特(Gardner & Lambert, 1959)把二语成绩和学习动机联系起来研究以后,关于二语学习动机的研究逐步兴起并有了进一步的发展,鉴于动机在二语习得过程中的重要性,其复杂的结构特性及其如何影响二语学习过程等课题在过去几十年中成为国内外的研究热点。王晓和张文忠(2005)将国内近20年的二语学习动机的研究发展划分为两个阶段:①20世纪80年代的动机研究主要致力于引入、介绍和翻译国外理论的基础上,研究和发表论著。这些著作和论文大多是把二语学习动机作为一项重要的社会心理因素来考虑,研究它在中国学习者的外语学习过程中所产生的影响和作用。②20世纪90年代以来,随着对二语学习者个体差异探讨的深入展开,研究者开始关注语言学习者情感因素的作用,尤其是我国在外语教学重心发生了转移后,不再强调以教师和学校为中心,而是以学生和学习为中心,着重对学习者的个人因素和学习过程加以研究。在这段时间里,我国的学者越来越关注对动机理论的研究,因而与此相关的论文也不断涌现。

但过去探讨二语学习动机结构和作用的绝大多数研究,往往存在着两个方面的问题,进而影响了二语学习动机研究更深入的开展:①过去的研究视角过于狭窄,未能全面、深入地认识二语学习动机的本质。这些研究大多数遵循以加德纳为代表的社会教育模式或德西和瑞安(Deci & Ryan, 1985)的自我决定动机理论,过多地考虑了学习者对目标语社团的态度、学习者与目标语者交流的兴趣、学习者与目标语社团的融合程度、学习者的内在和外在动机,以及这些因素在二语学习中所起的作用。研究已经证明,仅仅通过社会教育模式或自我决定理论难以解释复杂的、多维度的二语学习动机,其结果是过去的二语动机研究只集中在少数几个动机变量的确认上,如态度、融入性、工具型动机倾向、内在动机和外在动机等。因此,我们有必要从多个视角看待二语学习动机,以期扩大动机结构的研究范围。②研究方法单一。多数研究使用相关分析或多元回归的量化研究方法,或者质化的研究方法,探讨少数几个动机变量与二语学习成绩之间的关系,而较少使用如路径分析等更复杂的研究方法,或量化和质化相结合的多重研究方法,考察动机变量如何影响动机强度,如何作用于学习成绩。过去20年来的实证研究多采用问卷调查的方法。尽管通过问卷调查有助于研究者推断学习者的学习动机,但问卷调查本身存在一些弊端,例如问卷设计是否合理、被试者提供的答案是否客观公正、数据是否有说服力等。因此,单一视角和单一的研究方法无助于系统、深刻地考察二语学习动机。研究结

果带有很大的局限性，不能有效地帮助教师了解学生的动机内在结构，进而提高学生的动机水平（秦晓晴，2007）。

## 五、二语动机教学策略应用的困境与研究现状的不足

20 世纪 90 年代后，通过扩大动机视角，研究者开始从认知心理学、社会学、建构心理学和教育心理学等视角对二语学习动机进行了多元化探讨，引入了更多动机因素，二语学习动机研究开始从社会心理学导向转向学校教育导向，强调从课堂教学的实际角度构建二语学习动机理论模式，突出教师在激发、调动学习者学习动机方面的重要作用。由于二语学习是一个长期艰难的过程，在这一过程中会出现许多干扰因素，诸如学习任务枯燥以及外界的影响等，学习者的学习动机也就难免会出现波动，甚至出现动机降低或缺乏的情况。面对这种情形，学习动机必须得到调节和强化，学习者才可能坚持下去。在众多影响学习动机的因素中，教师的行为态度、教学设计和教学内容等都至关重要；而对教师来说，如何激发和维持学习者的学习动机也是提高教学质量、实现教学目标的关键。因此，不少研究者开始对二语动机教学策略进行系统的研究，认为教师对二语动机教学策略的运用是提高语言教学效果的关键，是调动学习者二语学习动机的一个重要因素，并将最终影响学习者的投入程度和学习成效。对于二语学习这一持续性深度学习来说，二语动机教学策略在语言课堂中的运用应具有特殊的重要性，是一个值得深入思考和探究的问题。

二语动机教学策略是动机研究者归纳提出的外语教师在课堂教学过程中影响学习者动机的宏观策略，对外语教师和学习者都具有重要的实用价值。相对于英语教学理论的研究，英语动机教学策略研究滞后，理论和实证研究还不够完善和成熟，为教师提供的各种教学策略或不合时宜、或不相互关联，这使得教师对二语动机教学策略的选择应用受到很大的限制，在针对性选择使用二语动机教学策略的过程中会遇到诸多困难。国内某高校的一位英语教师在其课堂教学实践中就遇到了此类问题，其问题摘录如下。

大学课堂中如何处理老师与学生的关系？经历了两年的大学教学，包括一年公共英语教学和一年专业英语教学，有以下感觉：第一，学生本身对上课的热情很低（当然我所遇到的学生大多属于专科），学生即便来上课了，听课的人也少。

第二,学生对老师的要求很高。在调查中,学生往往会反映希望老师补充课外知识,活跃课堂气氛。但是,当老师设计安排活动时,学生很难参与,还是在各行其是。现在都倡导“以学生为中心”的教学,但是学生没有积极性,难道让老师唱独角戏?

第三,学生也有不少自暴自弃的。遇见不少学生说对目前的专业根本不感兴趣。今后从事的工作不会与目前所学专业相关。因此对于平时的学习仅仅要求“60分万岁”。曾经在课堂上动员过,可能在接下来的一两天有效果,过一阵子又是老样子了。

真不知道该如何处理这些问题?其实本人一直对教学要求很高,也有较高的期望值。<sup>[1]</sup>

以上文本描述了学习者在大学英语课堂中呈现的三个状态:①学习者对英语学习的态度和认知。②学习者对大学英语课程(教师和教学活动)的态度;③学习者在大学英语课程中的参与(努力)程度。这三点都属于二语学习动机研究的范畴,有针对性地选择二语动机教学策略,结合课堂教学实际情况采取的具体课堂教学措施能够帮助该教师解决面临的问题。但是通过对上述文本的分析可以发现,该教师对学生的英语学习动机状态出现下降或缺失的原因缺少认识,因此二语动机教学策略选择的针对性成为一个难以解决的问题。由此可见,尽管研究者们一直致力于对二语学习动机进行描述、测量和分类,并定义、考察和强调其在语言学习过程中的作用,但是许多一线教师仍然面临着一个更加实际的问题,即如何在课堂教学实践中能有效地激发、强化和维持学生的二语学习动机。二语学习动机研究与教师课堂教学实践之间的鸿沟由此出现,因为对于相关二语学习动机的分类和描述并不能为教师提供可操作性的指导,更为重要的是,由于二语动机教学策略的理论和相关动机研究的局限和滞后,即使该教师通过某种方式确认了学生的英语学习动机出现消极变化的原因,其对二语动机教学策略的选择依然可能缺少针对性。

作为影响二语学习成功与否的一个重要因素,动机研究范畴一直囿于其内在的结构特征和理论模型。作为二语动机一个重要研究领域的二语动机教学策略研究却直至20世纪90年代中期才刚刚起步,且现有的研究多为理论探讨,实证研究尚不

[1] 2013年4月摘自<http://bbs.fltrp.com/viewthread.php?tid=15050&highlight=>。

多见。加德纳和坦博雷（Gardner & Tremblay, 1994）指出，尽管很多基于直觉或理论探讨的二语动机教学策略建议可能具有一定的参考价值，但未经实证的检验，仍然不宜在教学中推荐使用。国外针对二语动机教学策略的实证研究主要有四项：

①唐耶和希泽（Dörnyei & Csizer, 1998）用问卷的方式调查了 200 位匈牙利英语教师对 51 项二语动机教学策略重要性的认知和使用频率，并根据调查结果总结出能够有效激发学生二语学习动机的 10 项宏观教学策略。②程和唐耶（Cheng & Dörnyei, 2007）对台湾地区 387 位英语教师的二语动机教学策略使用情况进行了问卷调查，随后与唐耶和希泽（1998）的调查结果进行了对比。研究发现两地教师的二语动机教学策略使用并不完全相同，因此提出文化差异对二语动机教学策略的选择和使用会产生影响。③哥勒特斯和唐耶（Guilloteaux & Dörnyei, 2008）的实证研究以 27 位韩国中学英语教师和约 1 300 名学生为研究对象，采用课堂观察和问卷调查两种研究方法首次论证了二语动机教学策略的使用会对学习者的学习动机产生积极影响，这一统计意义上的显著性的发现对于研究二语动机教学策略具有重要意义。④伯纳和加德纳（Bernaus & Gardner, 2008）以动机扩展模式（加德纳，1985）为理论框架，以 31 位西班牙英语教师和 694 名中学生为研究对象，采用路径分析和等级线性模型技术对调查数据进行处理，发现了教师与学生对二语动机教学策略的感知、学习者动机和英语学习成就几者间的不同相关关系，得出学生的二语动机教学策略感知在动机对成绩的预测上产生了正面影响。

国内学者的研究起步较晚，近几年才开始关注二语动机教学策略的课堂使用效果，并进行了少量实证研究。例如，季明雨（2004）使用问卷调查了 70 位大学英语教师对二语动机教学策略的认知和使用情况，发现教师认为重要的动机策略在实际教学中并不经常使用。尤陈静（2010）运用问卷和访谈调查了 101 位高中英语教师对二语动机教学策略重要性的认知程度和在实际教学中的使用频率，结果发现二语动机教学策略的重要性的使用频率的差异性主要体现在学生的自主学习能力、英语学习评价机制等方面。赵娜和王俊菊（2010）的实证数据来自 103 位高中英语教师，通过问卷调查和访谈了解他们对二语动机教学策略重要性的认知和使用频率，调查发现教师重视八项宏观策略的使用，但忽略并较少使用与小组活动和游戏相关的策略，对某些策略重视但使用相对较少。方雪晴和陈坚林（2013）的研究由两个阶段构成：

①采用问卷调查了 105 位大学英语教师的二语动机教学策略的使用频率以及自我效