

政治关系与民营企业的 竞争优势

基于战略管理视角

胡旭阳◎著

Political Connection and Competitive Advantage
of Private firms: *Based On the Perspective of
Strategic Management*



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

国家社科基金资助项目 (10BJY015) 最终成果

政治关系与民营企业的 竞争优势

基于战略管理视角

胡旭阳◎著

Political Connection and Competitive Advantage
of Private firms: *Based On the Perspective of
Strategic Management*



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

政治关系与民营企业的竞争优势：基于战略管理视角 /
胡旭阳著. —杭州：浙江大学出版社，2013. 10
ISBN 978-7-308-12276-4

I. ①政… II. ①胡… III. ①政治—影响—民营企业
—企业竞争—研究 IV. ①F276.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 228618 号

政治关系与民营企业的竞争优势 ——基于战略管理视角

胡旭阳 著

责任编辑	葛 娟
封面设计	续设计
出版发行	浙江大学出版社 (杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007) (网址: http://www.zjupress.com)
排 版	杭州中大图文设计有限公司
印 刷	杭州杭新印务有限公司
开 本	710mm×1000mm 1/16
印 张	21.5
字 数	398 千
版 印 次	2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-308-12276-4
定 价	55.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcb.com>

摘 要

作为过去 30 年中推动中国经济增长的主要力量之一,民营企业不但在经济领域发挥重要作用,而且许多民营企业家通过当选人大代表、政协委员的参政议政方式建立政治关系,成为中国社会经济转轨过程中一种普遍现象。这对民营企业自身的发展以及我国未来经济、社会转型有何影响是一个具有重要现实意义和理论意义的问题。

现有研究文献表明,在中国转轨过程中,政治关系对民营企业是一项有价值的资源,这体现在政治关系能够给关联企业带来产权保护、融资便利、税收优惠、政府管制行业准入等经济好处。然而作为一项有价值的资源,政治关系是否提升了关联企业的竞争优势或绩效,经验研究并未给出一致的结论:有些研究发现政治关系与民营企业经济绩效之间负相关,民营企业实际控制者的政治关联程度越高,企业的经济绩效越差(邓建平等,2009);有些研究表明,政治关系与民营企业经营绩效正相关(罗党论等,2009);而另外一些研究表明,整体上政治关系对民营企业价值和绩效的影响是中性的(吴文锋等,2008)。既然政治关系能够给关联企业带来融资便利、税收优惠等经济好处,那么它为什么并不一定能提升关联企业的价值或绩效呢?如何解释民营企业政治关系与经济绩效之间的“悖论”呢?

本书拟从新政治经济学和战略管理学的学科交叉视角,分析政治关系与民营企业竞争优势和绩效之间的内在联系,揭示政治关系如何通过影响民营企业的市场战略选择、政治战略选择以及市场战略与政治战略的整合而影响民营企业的竞争优势和绩效,进而从微观上探究政治关系影响民营企业成长的作用机制,并为民营企业的政治关系与企业绩效之间的“悖论”现象提供理论解释。本书的研究

内容主要由四部分构成。

一、民营企业政治关系的形成机理及其经济影响分析

这部分内容主要对政治关系的概念、民营企业政治关系的表现形式和形成机理以及民营企业政治关系的经济影响进行分析,这部分内容由本书的第一章和第二章构成。

首先,在对国内外关于企业政治关系的概念进行梳理的基础上,本书定义了企业政治关系的概念以及中国民营企业政治关系的表现形式;并着重结合中国经济转轨的制度环境从经济学的需求—供给角度分析了民营企业政治关系形成的内外部决定因素,并认为民营企业企业家参政议政这种政治关联形式内生于民营企业的发展。

其次,本书分析了中国转轨过程中民营企业政治关系的经济影响,着重从产权保护、融资便利、税收优惠、政府管制、行业准入等角度分析了政治关系对关联企业发展的促进作用,揭示民营企业政治关系经济效应的形成机理。

最后,本书分析了现有经济学文献关于民营企业政治关系研究的不足之处和关于民营企业政治关系与企业绩效间的“悖论”现象;在此基础上,提出本书解释上述“悖论”的研究思路和拟定的研究内容。

二、政治关系与民营企业的竞争优势——基于市场战略管理视角

这部分内容主要从市场战略管理角度分析政治关系影响民营企业竞争优势和绩效的机理,涉及从资源基础理论角度分析政治关系的资源 VRIN 属性与民营企业竞争优势的关系(第三章)、政治关系对民营企业的经营战略选择的影响(多元化投资为例)(第四章)、政治关系与民营企业的公司治理家族化和绩效的关系(第五章),具体内容包括:

首先,从资源基础理论(resource-based views, RBV)角度分析政治关系作为企业内部资源对民营企业竞争优势的影响及其动态变化趋势。

从静态角度看,在中国转轨过程中,民营企业的政治关系是一项有价值(value)、稀缺(rare)、不能模仿(inimitable)、难以替代(non-substitutable)的资源,它为民营企业建立竞争优势创造了条件;另一

方面,民营企业政治关系的 VRIN 属性强弱受政治关系的具体形式、级别和状态等因素影响,不同类型、不同级别的政治关系因价值性和稀缺性的差异,对民营企业竞争优势的支撑作用是不一样的。这在一定程度上决定了民营企业政治关系与企业绩效之间的关系是一个实证问题。

从动态角度看,政治关系对我国民营企业建立和维持竞争优势的作用呈现动态下降的趋势,原因在于:第一,随着我国转轨过程中市场深化和市场体系的完善,政治关系对民营企业获取生产要素的重要性降低;第二,随着市场支持制度逐步趋于完善,政治关系作为合约履行和产权保护替代机制的作用也趋于减弱;第三,民营企业代际传承导致创始人政治影响力的减弱和前政府官员离任时间增加所产生的人力资本和社会资本价值的下降,政治关系的价值呈动态衰减趋势。

其次,通过分析政治关系对企业具体经营战略选择(以多元化战略为例)的影响来揭示政治关系影响民营企业竞争优势和绩效的机理。

在中国转轨过程中,由于政治关系能够给关联企业带来资源获取的便利、降低政府管制行业的准入壁垒、优惠的税收政策,进而便利政治关联企业实施多元化战略,而来自民营上市公司的经验证据表明,民营上市公司的政治关系与民营上市公司的多元化程度之间存在显著的正相关关系,实际控制人的政治关联程度越高,民营上市公司的多元化程度越高。这表明政治关系会通过影响企业的市场战略选择而对企业绩效和竞争优势产生影响。

最后,通过分析政治关系对民营企业公司治理结构的影响来揭示政治关系影响民营企业经营战略实施和竞争优势的机理。

本书主要从三个方面来分析政治关系对民营企业公司治理结构和绩效的影响:第一,政治关系与民营企业董事会家族化的关系。本书的研究发现,实际控制人的政治关联度越高,政治关联企业的董事会和高管层中家族成员的数量越多、比例更高,且家族成员出任公司总经理的可能性更大。第二,政治关系对民营企业的代际传承的影响。主要分析政治关系是否影响民营上市公司的所有权和控制权的

代际传承决策,结果发现实际控制人的政治关联度越高,实际控制人的子女越可能担任公司总经理或董事,政治关系导致关联企业公司控制权的代际锁定。第三,政治关系、家族介入与企业绩效的关系。主要分析政治关系是否通过影响民营企业的公司治理结构而对企业的绩效产生影响,发现从整体上看,民营企业政治关系与企业绩效之间没有显著的关系,但关联企业的董事会家族化和管理层家族化与企业绩效之间呈现不同的关系,董事会家族化程度与企业绩效正相关,而管理层家族化程度与企业绩效负相关。上述实证研究结果显示,政治关系会对关联企业的公司治理结构产生影响,进而对企业的绩效和竞争优势产生间接和长期的影响。

三、政治关系与民营企业的竞争优势——基于企业政治战略管理视角

这部分内容主要从企业政治战略管理角度来分析政治关系影响企业竞争优势和绩效的机制,具体研究内容如下:

首先,在对国内外关于企业政治行为和政治战略的研究文献进行回顾、梳理的基础上,分析了中国转轨过程中民营企业政治行为的动机和政治行为的策略空间。在研究文献的回顾、梳理方面,主要围绕企业实施政治行为的动机、企业间政治行为差异的决定因素、企业如何组织实施政治行为、企业政治行为的绩效四个问题展开;在此基础上,分析中国转轨过程中民营企业政治行为的动机和政治行为策略空间,侧重于分析中国民营企业成长过程中所面临的政治环境变迁与民营企业政治行为动机的关系、中国政治制度环境和关系文化传统对民营企业政治行为的战略选择空间的影响。

其次,分析中国经济社会转轨背景下民营企业政治行为与政治关系之间的内在联系。从企业政治行为的参与方式、资源基础理论和政治市场理论三个角度对民营企业政治行为与政治关系的联系进行了分析;在此基础上,从政治市场理论和资源基础理论角度分析民营企业政治关系对民营企业竞争优势的影响。

最后,以政治市场理论为指引,分析民营企业政治行为对民营企业政治关系成本的影响,揭示政治关系对企业绩效影响的两面性。从政治市场理论角度,分析了民营企业实施政治行为的投入与民营企业政治关系的成本之间的关系,提出关于二者关系的理论假设,并

以民营上市公司的慈善捐赠数据对理论假设进行检验。实证研究结果显示,关联企业需要通过政治行为来维系和强化已有的政治关系,进而形成了政治关系的成本,因而民营企业政治关系对企业绩效的影响具有两面性。

四、政治关系与民营企业的竞争优势——基于市场战略与政治战略整合视角

这部分内容在对市场战略和非市场战略的相关研究文献进行回顾和评述的基础上,通过对黑龙江东方集团和浙江吉利集团经营战略转型的案例比较分析,研究了政治关系对民营企业市场战略与政治战略整合及其整合效果的影响,揭示了政治关系影响民营企业竞争优势和绩效的另一途径。

关于市场战略和非市场战略整合的文献回顾和评述研究中,主要围绕战略整合研究的三个重要问题,即“是什么”、“为什么”、“如何做”,对相关研究文献进行梳理和评述,并着重分析了企业战略整合与竞争优势之间的关系。

关于政治关系如何通过影响民营企业的战略整合而影响企业竞争优势方面,以东方集团和吉利集团的经营战略转型为例,从动态角度分析比较了政治关系在民营企业市场战略与政治战略整合中的作用和政治关系提升战略整合效果和竞争优势的条件。案例分析结果表明,政治关系通过便利民营企业政治行为和政治战略的实施而促进了关联企业的市场战略与政治战略的整合,但战略整合能否给关联企业带来竞争优势受企业内外部因素影响:其一,当企业战略整合的目标与社会价值、预期相一致而具有合法性时,政治关系可以提升战略整合的效果,进而给企业带来竞争优势;其二,战略整合目标与地方政府的目标相容时,政治关系有助于提升战略整合的效果和企业的竞争优势;其三,战略整合有效性与企业家经营能力有关。尽管政治关系可以为企业实施政治战略和战略整合提供便利,但如果没有企业家经营能力的配合,政治关系带来的便利就无法转变成企业的竞争优势。

关键词:民营企业 政治关系 竞争优势 市场战略 政治战略 战略整合

目 录

第一篇 导 论

第一章 民营企业政治关系概述	3
第一节 企业政治关系概述	3
第二节 民营企业政治关系及其表现形式	14
第三节 转轨背景下民营企业政治关系形成机理的理论分析	16
第四节 转轨背景下民营企业政治关系形成机理的实证分析 ——以民营企业家参政议政为例	22
第五节 本章总结	34
第二章 民营企业政治关系的经济效应分析	36
第一节 企业政治关系的经济效应:国外经验	36
第二节 转轨背景下民营企业政治关系的经济影响分析	43
第三节 民营企业政治关系的金融效应分析 ——以首次公开发行市场准入为例	51
第四节 民营企业政治关系的经济效应:亟待进一步研究的问题	62

第二篇 民营企业政治关系与民营企业的竞争优势

——基于市场战略管理视角

第三章 基于 RBV 的民营企业政治关系与民营企业竞争优势的关系分析 ...	71
第一节 战略管理理论概述	71
第二节 政治关系的静态 VRIN 属性与民营企业的竞争优势	79
第三节 政治关系 VRIN 属性的动态变化趋势与民营企业的竞争优势 ...	90

第四章 政治关系对民营企业经营战略选择的影响

——以民营上市公司的多元化投资为例	99
第一节 企业多元化投资的研究文献回顾	99
第二节 政治关系与民营企业多元化投资:理论假设	103
第三节 政治关系与民营企业多元化投资:理论假设的实证检验	108
第四节 本章总结	120

第五章 政治关系与民营企业的公司治理家族化

——基于民营上市公司的实证分析	121
第一节 引言	121
第二节 政治关系与民营上市公司的董事会治理家族化	124
第三节 政治关系与民营上市公司控制权传承的代际锁定	143
第四节 政治关系、公司治理家族化与民营上市公司的绩效	154
第五节 本章总结	161

第三篇 政治关系与民营企业的竞争优势

——基于政治战略管理视角

第六章 民营企业的政治行为与政治战略	167
第一节 引言	167
第二节 企业的政治行为与政治战略研究文献回顾	169
第三节 政治环境变迁与民营企业政治行为动因分析	178
第四节 民营企业政治行为的策略空间分析	184

第七章 民营企业的政治行为与政治关系的联系

第一节 企业政治关系与企业政治行为的联系	193
第二节 中国转轨背景下民营企业政治行为与企业政治关系的 内在联系	201
第三节 政治战略管理视角下民营企业政治关系与竞争优势分析 ..	205

第八章 民营企业政治行为与民营企业政治关系的成本

——基于政治市场理论视角的分析	217
第一节 政治市场视角下民营企业政治行为与政治关系的联系	217

第二节	作为民营企业政治策略的慈善行为与政治关系的成本： 理论分析	223
第三节	作为民营企业政治策略的慈善行为与政治关系的成本： 实证分析	229
第四节	本章总结	239

第四篇 政治关系、整合战略与民营企业的竞争优势

第九章	市场战略与非市场战略整合的理论分析	243
第一节	市场战略与非市场战略整合：概念诠释	243
第二节	企业市场战略与非市场战略整合的动因分析	247
第三节	市场战略和非市场战略整合的实施	252

第十章	民营企业政治关系、战略整合与民营企业的竞争优势 ——基于东方集团与浙江吉利集团的案例比较研究	259
第一节	东方集团与吉利集团的成长历程和政治关系	260
第二节	政治关系与东方集团、吉利集团的战略整合	265
第三节	市场战略与政治战略整合的效果和企业的竞争优势	272
第四节	本章总结	280

参考文献		282
附录		298
索引		331

第一篇

导 论

第一章 民营企业政治关系概述

作为我国改革开放后成长起来的一个特殊社会群体,民营企业企业家们不但是财富的创造者,而且逐步成为积极的政治参与者。民营经济的发展在推动我国经济快速增长和社会财富积累的同时,在微观上也为民营企业企业家创造财富和经济实力的提升带来了契机,使民营企业企业家成为改革开放后先富群体的代表;而伴随经济实力和经济地位的提升,部分民营企业企业家通过当选人大代表或政协委员参政议政获得一定的政治权力和政治地位,已成为中国转轨过程中一种普遍的现象。这对民营企业自身发展和我国未来经济、社会转型有何影响成为一个具有重要现实意义和理论意义的问题。针对上述现象,不同社会科学研究领域的学者对该问题进行了多视角的分析,而国内经济学界对上述问题的一个重要分析视角就是将其视为企业政治关系现象加以研究。

本章在对国外文献关于企业政治关系概念进行梳理的基础上,分析民营企业政治关系的内涵和表现形式,并结合中国经济社会转轨背景来揭示民营企业政治关系的形成机理,为进一步分析民营企业政治关系的经济影响奠定基础。

第一节 企业政治关系概述

在新古典经济学中,企业、政府都是“黑匣子”,前者被抽象为一个既定资源和技术约束下的利润最大化的厂商,生产函数成了企业的代名词;后者被抽象为一个纠正市场失灵,提供公共物品的仁慈、无私的机构。以科斯等为代表人物的新制度经济学派从交易费用视角打开了企业这个“黑匣子”,揭示了企业的性质;以布坎南等为代表人物的公共选择学派基于经济人和政治交易市场假设打开了政府这个“黑匣子”,揭示了政府失灵的原因。

而在企业与政府关系上,新制度经济学强调,政府应该是市场的“守夜人”,

保护私有产权和缔约行为以促进市场交易,为企业竞争创造良好的市场环境。然而同期的经济学文献对企业与政府之间到底是如何运行的研究并不多。换言之,企业与政府的关系还是一个“黑匣子”。而近期关于企业政治关系(political connection^①)的研究则从企业的关键人物(大股东与高管)和政府的关键人物(政治人物与政府官员)关系角度打开这个“黑匣子”,研究上述特殊政企关系的经济和社会影响。

Fisman 是最早提出企业政治关系概念的经济学家之一。在《估算政治关系的价值》一文^②中,他提出了“政治关系”这个概念。此后许多经济学文献都从政治关系这个视角研究政企关系。然而学界对政治关系这个概念尚未形成一个统一的定义。本节通过对国内外不同学者关于不同国家企业政治关系定义的梳理,凝练出企业政治关系的一般理论内涵,并给出政治关系的定义。

以 Faccio(2006)的文章为标志,本书把企业政治关系划分为狭义和广义两种。狭义的政治关系,主要以东南亚的印度尼西亚(以下简称印尼)和马来西亚为研究对象,强调企业与关键性政治人物之间的密切关系,政治关系一词在一定程度上等价于裙带关系(cronyism),具有贬义色彩。而在 Faccio(2006)的研究之后,更多学者从实证角度分析了不同国家政治体制下企业与政治人物或政府之间的关系,企业政治关系的形式和内涵得到了进一步扩展,形成了广义的政治关系,政治关系一词的贬义色彩淡化,趋于中性。

一、狭义的企业政治关系

在 20 世纪末东南亚金融危机发生之后,“政治关系”这个术语被学界用于刻画东南亚国家(尤其是印尼和马来西亚)的政府与企业之间的特殊关系。

1. 印尼和马来西亚的企业政治关系

Fisman(2001)是最早使用政治关系这个术语的经济学家之一。尽管在《估算政治关系的价值》一文中,Fisman 并没有直接给出政治关系的具体定义,但他采用了“苏哈托依赖指数”(Suharto dependency index)来衡量印尼企业与苏哈托家族关系的密切程度。该指数把隶属于印尼总统苏哈托子女的企业和苏哈托长期政治盟友的企业(包括印尼华人林绍良的 Salim 集团、Bob Hasan 的 Nusamba 集团等)界定为政治关联程度最高的企业。由此可以推知,在 Fisman 的研究中,政治关系反映了印尼企业与印尼军政领导人苏哈托家族的关系,关系越密切,企业的政治关联程度越高。

① 有的文献把它翻译成为“政治关联”。

② Fisman, R. Estimating the value of political connections. *American Economic Review*, 2001, 91 (4): 1095-1102.

在《裙带主义与资本控制：来自马来西亚的经验证据》^①一文中，Johnson 和 Mitton(2003)给出了政治关联企业(politically connected firm)的定义。他们把企业的高管或主要股东与马来西亚的政府要员(主要是总理马哈蒂尔、副总理安瓦尔、财政部长戴姆)有密切关系的企业定义为政治关联企业。显然，在 Johnson 和 Mitton 看来，政治关系就是企业与政府政要之间的密切关系。

2. 狭义的企业政治关系

从 Fisman(2001)、Johnson 和 Mitton(2003)对印尼和马来西亚两个国家的分析可以看出，他们关于政治关系的理解基本上是相同：政治关系是指基于私人关系而形成的企业与关键政治人物或政府政要之间的密切关系，我们称之为狭义的“政治关系”。对于政治关系，他们在以下几个方面有相似的看法：

第一，他们把政治人物与企业高层或大股东之间的私人关系视为企业政治关系的基础。Fisman 把苏哈托总统子女和重要政治盟友的企业视为政治关联企业，前者与苏哈托之间具有血缘关系，而后者大都与苏哈托有非常好的私人关系，比如 Salim 集团的创始人林绍良在苏哈托执政之前就与其相识并建立了良好的关系，这种良好的私人关系形成了政治关系的基础^②。

而在 Johnson 等的研究中，他们强调在马来西亚，政治关联企业与政府政要之间密切关系的建立完全源于偶然形成的私人关系(比如同学关系等)，而非源于企业其他的因素。由此可见，在东南亚国家，私人关系是形成政治关系的基础。

第二，政治关系具有显著的经济价值。Fisman(2001)、Johnson 和 Mitton(2003)提供的证据都表明，政治关系能够提升关联企业的价值，但 Fisman 并未说明印尼的关联企业是如何从政治关系中受益，而 Johnson 和 Mitton(2003)则指出了马来西亚的政治关联企业受益的途径：其一，政治人物要求马来西亚大型国有企业出资救助陷入困境的关联企业；其二，许多政治关联企业直接受益于与政府的优惠交易；其三，金融危机后政府主导金融机构重组使关联企业受益。

① Johnson, S. and Mitton, T. Cronyism and capital controls: Evidence from Malaysia. *Journal of Financial Economics*, 2003, 67: 351-382.

② Salim 集团的创始人林绍良(Liem Sioe Liong)1937 年从中国福建移民到印度尼西亚。在第二次世界大战期间尽管日本占领军禁止印尼不同城市间的贸易，但林绍良却在印尼不同城市之间进行贸易活动。林绍良在印尼独立后首任总统苏加诺执政期间认识了当时的军官苏哈托，尽管苏加诺总统对发展私营经济并不热衷，但林绍良仍旧展示了其经营才能，并被苏哈托所赏识。在苏哈托执政后，为了保证政权的合法性和政治的稳定性，作为印尼军政领导人苏哈托积极推动进口替代产业政策以促进国内经济的发展；而林绍良本人的经营能力和其领导的 Salim 集团主要服务印尼本国市场的战略，使得苏哈托与林绍良及其 Salim 集团之间形成了联盟。苏哈托政府依托 Salim 集团成功地实施了进口替代战略，促进了本国经济的发展。而基于与苏哈托政府良好的关系，Salim 集团的多元化触角延伸到印尼所有重要产业，实现了自身的快速发展(Deileman & Sachs, 2008)。

第三,他们把政治关系视为裙带主义的同义词。政治关系代表企业与关键政治人物之间存在密切的关系,并且政治关联企业能从这种关系中直接受益,据此他们把企业政治关系视为裙带关系。关联企业通过政治权力获取经济利益意味着裙带关系在一定程度上取代市场机制配置经济资源,而印尼和马来西亚在东南亚金融危机中遭受重创可能与裙带主义对经济活动的不利影响有关。相对于社会强调的公平竞争环境而言,Fisman(2001)、Johnson 和 Mitton(2003)在一定程度上赋予了政治关系一词贬义和负面的色彩,把政治关系与企业的寻租活动等同起来。

3. 进一步的探讨

Fisman(2001)、Johnson 和 Mitton(2003)关于企业政治关系的研究既有普遍性的一面,又有特殊性的一面。普遍性体现在他们的研究涉及两个特殊群体:企业的高层(包括企业的高管和大股东)和政治人物(政府政要)之间的关系。不论政体如何(民主抑或高度集权政治体制),这两个群体在任何国家都存在,通过考察上述特殊政企关系及其经济影响显然有助于打开政企关系这个“黑匣子”。特殊性体现在他们分析的国家(印尼和马来西亚)政治体制的独特性,这种独特性体现在印尼和马来西亚在东南亚金融危机前都出现了强势的政治人物。苏哈托 1963 年通过政变夺取最高权力,此后作为最高军政领导统治印尼的时间长达 30 年,并且在其统治期间通过进口替代政策发展民族工业,印尼取得了长期的经济增长,这使得苏哈托获得了非常高的政治声望。而马哈蒂尔 1976 年担任马来西亚副总理,1981 年 7 月当选总理,直至 2003 年退休。在其执政期间马来西亚的经济也取得了显著的增长,马哈蒂尔及其政党的政治声望也非常高。

正是由于印尼和马来西亚两个国家在东南亚金融危机前政体上的特殊性,因而 Fisman(2001)、Johnson 和 Mitton(2003)关于政治关系的研究结论是否具有普遍性就是一个值得深入探讨的问题。具体而言,他们关于印尼和马来西亚两国政治关系的研究可以分解成以下几个方面:

第一,什么是企业的政治关系?在这个问题上,他们把企业与政府政要之间的密切私人关系视为政治关系。而当时印尼和马来西亚都存在有绝对影响力的强势政治人物。从世界范围来看,存在绝对强势政治人物的国家毕竟是极少数,那么在更一般情况下,如何来定义企业的政治关系呢?

第二,政治关系是否具有价值?政治关系的价值来源于何种渠道?在印尼和马来西亚,通过与强势的政治人物建立良好的关系,关联企业通过裙带关系获取经济利益(诸如政府救助等),因而 Fisman 和 Johnson 等在一定程度上把企业的政治关系等同于裙带主义。那么,在其他国家,政治关系是否具有经济