

伍旭升 著

# 大勇中国

「新民族」

「新文明」

崛起的宣示

我们绝不会以大压小，但也绝不接受以小取闹。

——王毅

中国越健康，日本越变态

“和为贵”不是一厢情愿的事

还拿汉唐说事是我们的悲哀

重塑21世纪中国的绅士文化

伍旭升 著

# 大勇中国

| 『新民族』『新文明』崛起的宣示

## 图书在版编目 (CIP) 数据

大勇中国：“新民族”“新文明”崛起的宣示 / 伍旭升著 . —  
太原：山西人民出版社，2014.7

ISBN 978-7-203-08631-4

I. ①大… II. ①伍… III. ①发展战略—研究—中国  
IV. ①D60

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 150301 号

### 大勇中国：“新民族”“新文明”崛起的宣示

---

著 者：伍旭升

责任编辑：阎卫斌

助理编辑：崔人杰

装帧设计：谢 成

---

出 版 者：山西出版传媒集团·山西人民出版社

地 址：太原市建设南路 21 号

邮 编：030012

发行营销：0351-4922220 4955996 4956039

0351-4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E-mail：sxsckb@163.com 发行部

sxsckb@126.com 总编室

网 址：[www.sxsckb.com](http://www.sxsckb.com)

---

经 销 者：山西出版传媒集团·山西人民出版社

承 印 厂：山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

---

开 本：720mm×1010mm 1/16

印 张：17

字 数：250 千字

印 数：1—10000 册

版 次：2014 年 7 月 第 1 版

印 次：2014 年 7 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-203-08631-4

定 价：35.00 元

---

如有印装质量问题请与本社联系调换

## 导言一 让“围堵”来得更猛烈些吧

中国正遭受史上最错综复杂的全方位“围堵”。但中国不怕“围堵”！因为，中国两千年来就是在各种“外患”中挺过来的。正因为有了外患所以才能居安思危，才能凝聚民心。中国不惹事，但也不怕事！让“围堵”来得更猛烈些吧。

进入 21 世纪，中国就被各种“彩蛋”砸个满脸喜庆。所谓“中国世纪”、“全球第一经济体”、“中国统治世界”等等头衔赞誉，令国人着实有些飘飘然。其实，中国离真正的崛起还很远。甚至有外媒不无居心地指出，中国正成为自己成功的受害者。虽然，这是指责“中国因经济成就而变得‘粗暴’‘强硬’起来从而使邻国离心”的偏见之词，但在另一个方面，也并非没有一点警醒的价值。

随着中国的崛起，中国正成为全球的“靶子”。2012 年底，我的一位朋友，刚参加欧盟生态规划项目的北大教授私下对我说，以前没有机会单独深入到西欧腹地，这次前后一个月独自出行考察欧洲市场和社会，所到之处感受到的不是欧洲人民对中国人民的友好崇敬之心，而是深深的文化隔阂与心理抵触（其中仍能见到西方中心论的影子及其酸葡萄的心理）。他说话时表情非常凝重严肃。我能感受到他心灵受到的震撼！

中国正成为奥巴马第二任期的“标靶”，这是日本《呼声》月刊(2013

年1月号)一篇文章的标题。文章说,在总统竞选辩论中,奥巴马反复强调,左右他对中国认识的关键在于中国是否“遵守规则”。奥巴马在第一任期已经提出了将中国作为现有竞争对手的概念。第一任期,奥巴马提出了与对华政策互为表里的“重视亚洲”政策,也被称为“对亚洲再平衡”。2011年他在国情咨文中说,中国从根本上对美国是个威胁,不仅是在军事领域,而且是在教育、制造业、经济、就业岗位、清洁能源等各个领域。显然,美国已经不只是从军事、政治上,而是从全方位将中国列为头号竞争对手!

比如,就在2012年底美国总统竞选战正酣之际,奥巴马在一场比赛与共和党候选人米特·罗姆尼的外交辩论会上,就中美关系做了非常直白透彻的表述:“中国既是敌对者,如遵守规则的话又是美国在国际社会的潜在伙伴。因此,我自就任总统以来,一直要求中国同其他国家一道遵守同样的规则。”

在第二任期,奥巴马更是进一步推进了全方位围堵中国的战略。对此,2012年11月15日,美国总统国家安全事务助理托马斯·多尼伦就奥巴马连任后的亚洲政策做了进一步表述:美国的亚洲政策并不有意围堵任何国家,在此基础上,一,加强与同盟国的关系纽带(包括全面提升美日两国安全保障方面的作用、任务和能力,加强与韩国的安全保障合作,扩大与澳大利亚的联合军事演习规模,加强与菲律宾的海洋安全合作等);二,促进与印度的安全合作(如扩大与印度的战略对话等);三,深化美国对亚太地区框架组织的参与(包括美国与二十国集团、东盟等的合作以及参加东亚首脑会议等);四,寻求与中国建立稳定的建设性关系,在朝鲜、伊拉克和叙利亚等问题上,美国需要与中国合作,美中关系是竞争与合作关系,关键在于中国是否履行国际责任;五,推进亚太地区经济框架组织,扩大贸易与投资尤其是推进《跨太平洋战略经济伙伴协定》(TPP)。

可见,奥巴马的亚洲战略已基本成形。一方面进行军事围堵,将

60%的军力向亚洲转移,强化与日、韩、菲、澳的传统同盟关系,发展与越南、缅甸、印度等国家的合作关系。另一方面,通过经济纽带构建排斥中国的同盟国经济共同体(TPP),以再平衡中国崛起的军事和经济等影响力,威慑中国与邻国在领土争端中所谓的“咄咄逼人”的态势。

例如,奥巴马连任后第一时间出访缅甸,力图在缅甸构筑包围中国的前沿阵地。其根本目的,就是让中国就范——让中国遵守美国制定的国际规则,承担国际责任,成为美国的潜在伙伴。否则,就是“敌对者”!

其实,早在2008年,美国五角大楼在《2008年陆军现代化战略》这份文件中就赤裸裸地宣称,美国陆军战略的目标是横扫和主宰整个宇宙,而不仅仅是地球。在该文件的前言中,美国陆军预计后冷战世界呈现出“永恒战争”的前景。五角大楼的战略是对付所有与美国竞争的对手,而中国自然首当其冲。

不仅如此,美国的全方位战略除军事、经济、能源外,还频频动用“人权”、“民主”、知识产权等手段和工具。美国著名地缘政治学者,《石油战争》作者威廉·恩道尔就直言不讳地指出,美国的对华政策的最终目的,是保持对这个亚洲潜在的经济巨人的控制——控制中国的能源发展、经济发展、国防政策和中国的未来。尽管华盛顿的政策的根基仍然是美国的军事霸权,但美国的全方位主导战略却日益转向使用“人权”和“民主”作为心理战和经济战的武器,图谋遏制和控制中国及其对外政策。<sup>1</sup>

美国如此,日本自然不甘落后。野田政府与石原慎太郎上演了一出“双簧”,所谓“钓鱼岛国有化”闹剧,直接将中日关系推到了火山口。而更加右倾的安倍晋三,上台伊始,就迫不及待紧随美国步伐,在中国周边一通忙乎。自己首访地选择了东南亚,到越南、泰国、印度尼西亚找共鸣,派出副相麻生太郎到缅甸挖中国墙角,而外相岸田文雄到菲律宾、新加坡鼓噪。安倍还极力加强与澳大利亚、印度等的海洋联盟,高唱要打造“自由与繁荣之弧”。在国内,右倾化的政府极力推动修宪,妄图给

自卫队集体自卫权松绑,甚至抛出核武论,不断激化日本国内的偏执甚至变态的“民族主义”情绪。石原慎太郎更是口出狂言,在一次东京某大学的学生论坛上,叫嚣“就是要称中国支那”,叫嚣与中国开战!军国主义的“东亚共荣圈”旧梦不死。

回首 64 年前,毛主席在天安门城楼上庄严地宣告,“中国人民从此站起来了!”但从那一刻起,中国的地缘政治环境就没有一天踏实安稳过。所以,小平同志一再告诫,要千百倍珍惜“安定团结”的政治局面,要珍惜和平发展的战略机遇期。但同时我们也别忘了,新中国成立不到一年,毛主席就作出大无畏的战略决策——出兵朝鲜,保家卫国!小平同志在十一届三中全会决策改革开放大业的第二年,就进行穿梭外交,毅然决然地发起了对越自卫反击战,一战奠定了改革开放 30 多年的和平发展环境。两次战争都是冲破“围堵”的“背水一战”,都是中国积贫积弱、百废待兴的转折期、关键期发出的龙吟狮吼!都面对着异常险恶的内外部环境,都要承载怎样的“万一”风险!这就是伟人的雄才大略!这就是历史的石破天惊!有此胆魄、有此豪气,任何“围堵”又何惧哉!眼下,面对日本在钓鱼岛、靖国神社、扩军修宪等问题上出演的一系列挑衅之举,以习近平为总书记的新一代领导集体果断决策,有理有利有节地强力回击,展现了中国作为世界大国应有的气魄与胆略。

环顾今日之中国,诚如党的高层所痛陈的,领导阶层的危机——脱离群众,腐败之风、奢靡之风盛行;而民众沉迷于物质主义、物欲主义、实用主义、机会主义,沉醉于中国似乎已经崛起的美景之中,悠然自得、油然自大。如果一方面,国家缺少大勇,另一方面,民众缺乏自省,那么,崛起得越快,危险来得也越快!浑然不知已处于险峰,看到的不是无限风光,而是无数悬崖!

有一则报道说,日本将钓鱼岛进行所谓的“国有化”引发中日关系危机之后,日本年轻人报名参加自卫队的人数骤增,国民危机感立马上升。另一厢,同期中国海监招考报名者却寥寥或不足数(后有关部门又

出面澄清说报道有误),而与之形成反差的是,公务员考试门槛被挤破,许多人并非是出于为人民服务的崇高志向,而是因为它是“铁饭碗”(或许还隐含着可以指望有朝一日,升官发财、飞黄腾达之意)。但我们千万不要以为这就是“现实主义”的中国,千万不要以为这就是“灰暗”的中国。中国人的精神力量不仅被外媒,而且也被我们自己的媒体所远远低估。

中国之重新崛起,无疑是 21 世纪世界政治格局之最重大事件。任何人、任何力量都阻挡不了历史的滚滚洪流。

当然,我们也要看到,今天,中国大智可矣,而大勇尚不足。中国人民需要再来一次警醒,再来一次震撼,让 21 世纪的“船坚炮利”彻底震醒陶醉于物欲主义的中国民众,从自大与和平的幻象中清醒过来,亢奋起来! 激昂起来!

## 导言二 美国，别把中国逼成“美国”

美国应该知足，美国应该庆幸中国没有变成“美国”。美国不要逼中国成为“美国”！

中国人应该全民学习美国史。<sup>2</sup>

美国建国于 1776 年，迄今不过 236 年，是一个极度年轻的国家，又是一个极度快速崛起达到世界超霸地位的国家。就像一头极度强壮的雄狮，一头正值盛年的公牛，有着强盛的火力和旺盛的活力。就国家成功史而言，也是绝世仅有。但就其成长史而言，却又绝对“血腥”。230 多年中，一方面标榜民主、自由，另一方面却践踏民主、自由；一方面高举人权旗帜，另一方面却在绞杀人权。它集西方近代资本主义的积累史、殖民史、暴力史与文明史、科技史、文化史于一身，因而是精华与污秽、高尚与邪恶、绅士与强盗的高级混合体，具有无与伦比的标志意义。

1776 年 7 月 4 日，大陆会议投票通过了托马斯·杰斐逊等 5 人起草的《独立宣言》，北美 13 个殖民地宣布脱离英国，成立美国。本来，它是从英国殖民统治下独立出来的，应该深知殖民统治的卑劣及其带来的苦难。但它却从被压迫者、被殖民者摇身一变而成压迫者和殖民者——纵观美国建国 230 多年，美国就是一个不停地寻求扩张、热衷于武力、痴迷于霸权的历史。打着民主、自由、独立的旗号，却干着完全背道而驰的勾当。

第一阶段，从建国到南北统一，主要是开疆拓土，这其中充斥着印第安人的血泪之路、灭绝之路。而其领土的扩张，也充满了巧取的伎俩。独立战争结束时，美国的版图只有大西洋沿岸的 80 多万平方英里。从建国 27 年开始，便全面开启了领土豪夺的大幕。

1803 年，美国购得了路易斯安那，使美国的版图一下子扩大了一倍还多，由此也刺激了美国人扩张领土的欲望。1819 年，内外交困的西班牙与美国签订了《佛罗里达条约》，以 500 万美元将密西西比河以东的全部属地和对俄勒冈地区的要求统统出售给美国。东西佛罗里达共 5.8 万平方英里的土地并入了美国版图。紧接着，美国人开始觊觎墨西哥广袤的土地。1836 年 3 月 2 日，在美国的支持下，得克萨斯人召开代表大会，宣布脱离墨西哥独立，建立得克萨斯共和国，并征召了 6000 人组建了军队，在美国总统杰斐逊的朋友萨姆·豪斯顿指挥下，与墨西哥军队开战。到 4 月 21 日，在美国军队的支援下，豪斯顿取得了圣哈辛托战役的胜利，俘虏了墨西哥总统桑塔·安纳，逼迫他签署了承认“得克萨斯共和国”的条约。1837 年 3 月 3 日，美国正式承认“得克萨斯共和国”，1845 年最终将得克萨斯并入了美国，成为其第 28 州。

席宏斌在《国运》一书中揭示道，如果说“美国建国六十年之前的领土扩张大都还属于‘巧取’，建国六十年之后，羽翼渐丰的美国，其领土扩张由‘巧取’变成了‘豪夺’。”

1846 年，美国经过十几年的殖民扩张活动，终于与英国签订了《俄勒冈条约》，以北纬 49 度线分界，获得了 28.55 万平方英里的土地，1859 年，俄勒冈正式加入了联邦，成为美国第 33 个州。在南面，继得克萨斯后，美国对墨西哥得寸进尺，不断提出割让土地的无理要求，更在 1846 年 5 月，对严辞拒绝的墨西哥发动了战争。1847 年 9 月，美军占领了墨西哥首都，1848 年 2 月，美国迫使墨西哥签订了“城下之盟”，将墨西哥 55% 的领土割让给了美国，其范围包括今天美国的加利福尼亚州、内华达州、犹他州、亚利桑那州、新墨西哥州、科罗拉多州和一部分怀俄明州。

在内的 52.9 万平方英里土地。而美国则假惺惺地仅仅支付给墨西哥 1500 万美元精神补偿费。

在大肆扩张领土的同时,标榜民主、自由、人权的美国,却对印第安人犯下了种族灭绝的罪行。尤其厚颜无耻的是,以法律的名义为这种种族灭绝似的清洗提供了依据。1830 年 5 月,美国国会通过了历史上第一个《印第安人迁移法案》,授权总统和各州以西部未开发的公地交换印第安人在东部的土地,将印第安人迁移到偏远的西部。随着 1831 年居住在密西西比州东部第一个印第安人部落西迁,5 万印第安人在军队的武力“护送”下,被迫远离故土、流离失所,沿途被屠杀、虐待而死的不计其数,数亿英亩土地也被“依法”剥夺。印第安人的反抗斗争由此兴起,如佛罗里达的印第安人就进行了前后 8 年的武装反抗。直到 2009 年美国参众两院才一致决议通过,该年年底奥巴马予以签署生效,美国政府应就“不理智政策和对印第安人采取的暴力、抢劫以及破坏与北美土著人达成的协议”道歉。但该文件同时指出,该文件不得成为印第安人向美国政府提出任何法律要求的依据。

从南北统一到 1929 年的经济大萧条,美国经济开始称雄世界,而美国人也从美洲走向了世界,将领土扩张的本性带到了全世界。

今天,以布热津斯基为头号代表的美国战略家们对美国的血腥殖民扩张史没有一点忏悔反思之心,而是念念不忘如何维持霸权、如何消除可能危及其霸权地位的任何一个潜在和显在的对手——而不论对手是欧亚大陆的所谓民主联盟的英国、德国、法国,还是异己分子,俄罗斯、中国,“邪恶轴心”的伊朗、朝鲜等等,甚至也包括日本,都是它防范的对象。斯诺登揭秘的美国“棱镜计划”,美国最亲密的盟友们悉数尽在被监听之列,更不用说中国、俄罗斯这样的“敌对”国家了。在《大棋局:美国的首要地位及其地缘战略》一书中,布热津斯基不无自豪地写到:“1898 年美西战争,是美国在海外进行的第一次征服战争。这场战争使美国的力量深入太平洋,越过夏威夷,达到菲律宾。到 19 世纪末,美国

的战略家们已在忙着创立主宰两大洋的学说，而美国海军已经开始向英国‘统治着海洋’的观念提出挑战，美国声称它享有西半球安全的唯一保护人的特殊地位。这一点是门罗主义在 19 世纪早些时候就已提出的，而且后来又为美国所称的‘天定命运论’证明是合理的。”<sup>3</sup>

从 1933 年罗斯福新政开始到 2008 年以来美国次贷危机爆发，美国开始称霸世界，不论在军事，还是在金融、石油等各个领域，都继续着霸权的思想、霸权的行为。其间，除二战属于正义之战外，直接插手进行了朝鲜战争、越南战争、海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、利比亚战争，等等。美国的 230 多年，可以说就是手里沾满血腥的殖民史、霸权史。而民主、自由、独立、人权，等等，不过是为其目的服务的。——可爱的是，美国从来不掩饰他们的历史、他们的欲望，也从来没有为此感到脸红；而且，从来都是冠冕堂皇、言之凿凿，因为，他们从来都是用法律的外衣包裹住他们的欲望与居心。而所谓的民主、自由的“普世价值”，其实就是赤裸裸的干涉和强买强卖，就是“美国说了算”的游戏规则与符合美国利益的“世界新秩序”。

对此乔姆斯基一针见血地指出，“在美国眼里，民主有一个特殊的含义，那就是‘照美国说的做’。只要一个国家‘照美国说的做’，它就是民主国家，或正在发展成民主国家。但如果一个国家按它的国民所希望的行事，它就是不民主的。人们看不到这一点，真让人震惊。”<sup>4</sup> 他甚至毫不留情地说，美国存在着“严重的民主赤字”。

乔姆斯基举例说，比如建立新世界信息体系，原本是联合国教科文组织发起的，目的是让第三世界国家获得参与国际传播体系的渠道，而不是让美国为主的少数富有的西方国家垄断这一体系。但是在美国，这一设想受到了猛烈攻击。《纽约时报》等媒体甚至拒绝刊登联合国教科文组织的回应，美国还抽回了对联合国教科文组织的资助经费。因为，在美国人的眼里，“新闻自由”意味着，我们垄断媒体，而你们必须闭嘴，听我说。

所幸的是中国不是美国。中国历史上一向讲究以德为先、看重“师出有名”、“正义之师”、“先礼后兵”，以礼和理服人。

但是，美国千万不要将中国逼成“美国”。如果中国变成了一超独霸的美国、军事至上的美国、高举人权大棒的美国、实行寡头民主的美国、热衷于当世界警察的美国、跑到别人家门口搞围堵的美国、以基金会名义玩渗透搞“之春”的美国、大玩货币能源战争的美国、扶植代理人结帮拉派的美国、一心搞冷战的美国、操纵国际社会的美国——这些已经足够了，哪怕中国特别热衷于上述一项或者几项美国热衷的把戏，以中国人几千年的历史文化积淀、以中国人的聪明才智、以中国人的卧薪尝胆、以中国的人口规模、以中国的幅员广阔、以中国的资源地利、以中国的地缘优势、以中国的综合国力，不把美国整垮也一定会把美国整残。

《纽约时报》(2013年1月25日)曾刊登美国前助理国防部长、哈佛大学教授约瑟夫·奈的文章《与中国合作，别遏制它》。他郑重指出，“遏制是为另一个时代设计的，不是美国现在试图做或应该做的。”因为，“现在的中国不是当时的苏联，中国没有追求全球霸权，而美中之间不仅有规模庞大的贸易，两国间往来的学生和游客数量也很可观。”为此，他告诫到，“如果我们把中国当做敌人，那我们就肯定会树立一个未来的敌人。如果我们把中国当做朋友，那我们就没有扼杀迎来更和平的未来的可能性。”

所以，我们要大声地对美国的智库们说，省点心吧，不要做傻事、蠢事！别白费心机了！传统的以西方为中心的地缘政治理论早已破产，马汉及其追随者的海权理论在21世纪空天时代、信息时代也已过时，美国智库们请停止对中国“围堵”的理论和行动，快快悬崖勒马！

美国的“天定说”充满了霸权和血腥的味道；而中国古代的天定说，则充满了天道、人道、地道的和谐安详。西方近代数百年崛起的滋味享受，中国早在2000多年前就实现了，尔后的历朝历代，不过是重拾其辉煌而已。因此，中国作为大国的“文明心态”、平和心态要比西方先进、早

悟 2000 多年。与 2000 多年文明统一史的中国相比，只有 230 多年的美国才刚刚尝到主宰世界、一统天下的满足感，千方百计地维持霸业、延续霸权的心理，也是可以想见的，只是这种孩子般地玩弄权杖，不要玩过火了！

## 导言三 “新民族”主义的崛起主张

1. 21世纪的“中华民族”，不论是从民族国家视角，还是从族裔族群视角，不论从历史文化视角，还是从现实未来视角，都应当且必须是一个脱胎换骨般的“新民族”。中华文化的复兴、中国梦，实现的乃是新千年、新世纪、“新民族”、“新国家”的新文化、新文明！而不是复古，更不是复原！“中华民族”不是以大汉族为潜台词的汉民族共同体、汉文化共同体，而是多民族、多文化、多历史的价值共同体、利益共同体；不是以中国内陆为潜台词的领土地缘局限的民族共同体、文化共同体，而是面向统一、面向海外华人、面向国际友人、面向地球村、面向太空寰宇的全人类命运共同体。一句话，“新民族”新在新人类、新文明、新空间、新国际。“新民族”的主义，超越以往所谓的“新民族主义”，他超越狭隘的民族主义，单一民族、单一领土、单一文化的利益诉求。他自尊又自省；他理性又果决；他平实又高远；他爱国又国际。他有巨大的包容力、亲和力、内定力、创新力、建设力和担当力。这样的“新民族”主义，将不再局限于自己的利益、自己国家的利益，而是有着国际视野和地球村的意识。他不是复归中庸，也不是盲目追求完美主义、理想至上，要改造的恰恰是他过去历史上曾经有过的的实用主义、机会主义、自大主义、自利主义的传统思维和传统行为。他的再崛起，不仅标志着他自强、自立、自为、自在、自觉、自由，而且，更标志着他的担当、责任、公义、正直，重新诠释“天下为公”、“天下大同”、“敢为天下先”的“天下”观和至大理想。总之，

中华这个“新民族”，应该为新千年提供新的价值体系、新的知识体系、新的文明体系，再开“万世”太平！

2. 伴随中国改革开放 35 年的飞速发展，其经济政治军事崛起与地缘政治版图变迁，中国民族主义思潮高涨，偏激言论和过激行为屡现。而另一方面，盲目乐观、无原则开放、全盘西化等思想观念也大有市场。在中国周边因钓鱼岛、南海、朝核等地缘政治环境持续恶化的情势下，中国急需确立“新民族”的主义——民族观、国家观、经济观、军事观、文化观、国际观，以回击包括日本（右翼）、美国等敌对势力的挑战，应对南海等地缘政治纷争，解决祖国统一、民族矛盾等内政外交问题，以雄起的英姿和正确的路径实现中华民族新世纪的伟大复兴。

3. 当今中国内政外交的核心或基础，是要解决好两个认同：对内，中华民族的新认同；对外，与世界民族的新认同。而首要的是更好地解决自身民族新认同问题：内地少数民族与汉族、内地城市居民与农村农民、内地富人与穷人、中国人与外国新移民；内地与香港、澳门及台湾，中国本土人与海外华侨、华裔，等等。而中国统一，更有赖于“新民族”主义的价值认同与精神重塑。

4. 在当今美国重返亚洲，中国周边地缘政治局势日益严峻的大背景下，在中国经济、文化走向世界的同时，“中国军事威胁”论、“文化殖民”论、“新黄祸”论等反华言论甚嚣尘上。是主动应对还是被动应对？是一味怀柔，为和谐而和谐而导致战略误判，还是保持高度警惕，绝地反击、以斗促和？这些都必须给予明确的战略宣示，告知世界我们的底线，立下我们的红线，以绝他国幻想。向世界发出明确、清晰的“新民族”主义的主张，既能维护中国和平崛起之大局，又能有效祛除各种障碍和绊脚石。

5. 新中国建立已 64 年，辛亥革命已 102 年，改革开放已 35 年，民族复兴大业日益勃兴。但经济、政治、军事的崛起，不代表文化思想价值的崛起和普世传播，我们要复兴，但不要复古。我们要继承国学，但不要迷信国学、以国故取代和扼制当代之学。我们要大声疾呼，我们急切需要确立当代中国的哲学观、价值观、思想观、文明观！我们不要披上汉唐的袈裟，千年前的辉煌与今天无关！

6. 中国加入 WTO 已经十几年，笔者从 1999 年起即关注和思考入世后中国面临的与世界交融带来的新图景、新问题，一个你中有我、我中有你的局面。中华民族、中国，如何在世界地缘政治新秩序中获得应有的尊重和话语权？中国必须雄起！改变看人眼色、顾全面子、爱好面子、内外有别、瞻前顾后，被小国裹挟被大国挤压的历史“中庸症”。日本右翼否认南京大屠杀、钓鱼岛、南海、台湾等地缘政治问题，直接促使笔者深度思考中国未来走向的理性支柱是什么？面对美国的军事“围堵”和人权大棒，日本的“民主与繁荣之弧”的绞杀，中国如何突破、突围、突击、突进？中国要实现中华大一统，民族新复兴，“一国两制”为我们提供了治权样板，而“新民族”认同和新文明创造则是最大公约数。

7. “新民族”主义，是包容、自省、他者的民族主义，是跨民族、超民粹的民族主义，也是谦和与果敢兼备、爱憎分明的民族主义。

“新民族”主义，首先要打碎盲目的自我满足感、无处不在的“自豪感”——自豪感也不能透支，更不能滥用——以及外强中干的“内虚自卑感”。自卑并不要紧，懂得自卑才终究可能转化为自强自立；可怕的是外在实力、能力已经足够强大了内心却依然自卑，说明他的内心是虚弱的，被自我扭曲了。我们要摒弃虚荣的民族主义，更要摒弃表面强大内心虚弱的自卑型民族主义。

要用“新民族”主义的观念和行为重塑中华民族的自信心，而不是