



中医非物质文化遗产
临床经典名著



素问直解

清·高士宗◇著

成建军 刘娟 李玉清◇校注

总主编◇吴少祯

中国医药科技出版社



越千年·集大成
扬华夏璀璨文明
承正统·聚经典
展中医智慧之光



中医非物质文化遗产临床经典名著

素问直解

清·高士宗
成建军 刘娟 著
李玉清 校注



中国医药科技出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

素问直解 / (清) 高士宗著 ; 成建军, 刘娟, 李玉清校注. —北京: 中国医药科技出版社, 2014. 1

(中医非物质文化遗产临床经典名著/吴少祯主编)

ISBN 978 - 7 - 5067 - 6326 - 4

I. ①素… II. ①高… ②成… ③刘… ④李… III. ①《素问》- 注释
IV. ①R221. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 199200 号

版式设计 郭小平

出版 中国医药科技出版社

地址 北京市海淀区文慧园北路甲 22 号

邮编 100082

电话 发行: 010 - 62227427 邮购: 010 - 62236938

网址 [www. cmstp. com](http://www.cmstp.com)

规格 787 × 1092mm $\frac{1}{16}$

印张 26 $\frac{1}{2}$

字数 474 千字

版次 2014 年 1 月第 1 版

印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

印刷 河北省南宫市印刷有限责任公司

经销 全国各地新华书店

书号 ISBN 978 - 7 - 5067 - 6326 - 4

定价 65.00 元

本社图书如存在印装质量问题请与本社联系调换



《素问直解》作者高世栻，明末清初名医。高注之前，《素问》注释本甚多，但大多语言艰深，难于理解，高氏有感于此，决心注释一本直捷明白的著作，因而有《素问直解》之作。本书注释明白晓畅，要言不繁，常以寥寥数语，便能大畅经旨，使人一目了然。本书凡9卷。《素问》81篇，原遗阙《刺法》《本病》2篇，后高氏阅马蒔《灵枢》注9卷，至第十卷，补《刺法》《本病》两论，高氏遂将2篇补遗于书中，并加以注释。本书是中医院校师生研读《素问》的必备入门书籍。

《中医非物质文化遗产临床经典名著》

编委会

学术顾问

(按姓氏笔画排序)

马继兴	王永炎	王新陆	邓铁涛	史常永
朱良春	李今庸	何任	余瀛鳌	张伯礼
张灿理	周仲瑛	郭子光	路志正	

名誉主编

王文章

总主编

吴少楨

副总主编

王应泉 许军 赵燕宜

编委

(按姓氏笔画排序)

丁侃	于华芸	于燕莉	马梅青	王宏利
王朔	王淑民	王雅丽	王静	支文敏
尹桂平	孔长征	田思胜	白极	成建军
吕文红	刘娟	刘国伟	刘立萍	刘洋
刘建青	孙力	李玉清	李海波	李尊
李然	李燕	邸若虹	步瑞兰	吴智春
何永	余新华	宋小晖	宋白杨	张秀琴
张永鹏	张永臣	张弘	张年顺	张弛
张丽君	张林	张琳叶	张晶	张蕾
陈晋利	陈雪梅	武文筠	武燕洁	范志霞
季旭明	周琦	金秀梅	金芬芳	柳长华
柳璇	胡菲	胡玲	赵坚	赵艳
赵益梅	赵琳	袁久林	贾红玲	郭君双
曹金虎	曹瑛	黄娟	崔利锐	韩文霞
焦振廉	谢晓丽	熊俊	翟文敏	薛远亮

秘

书

赵燕宜 (兼)



中华医学源远流长，博大精深。早在西汉时期，中医就具备了系统的理论与实践，这种系统性主要体现在中医学自身的完整性及其赖以存续环境的不可分割性。在《史记·扁鹊仓公列传》中就明确记载了理论指导实践的重要作用。在中医学的发展过程中，累积起来的每一类知识如医经、经方、本草、针灸、养生等都是自成系统的。其延续与发展也必须依赖特定的社会人文、生态环境等，特殊的人文文化与生态环境正是构成中医学地域性特征的内在因素，这点突出体现在运用“天人合一”、“阴阳五行”解释生命与疾病现象。

但是，随着经济全球化趋势的加强和现代化进程的加快，我国的文化生态发生了巨大变化，中国的传统医学同许多传统文化一样，正在受到严重冲击。许多传统疗法濒临消亡，大量有历史、文化价值的珍贵医药文物与文献资料由于维护、保管不善，遭到损毁或流失。同时，对传统医药知识随意滥用、过度开发、不当占有的现象时有发生，形势日益严峻。我国政府充分意识到了这种全球化对本民族文化造成的冲击，积极推动非物质文化遗产保护，2005年《国务院办公厅关于加强我国非物质文化遗产保护工作的意见》指出：“我国非物质文化遗产所蕴含的中华民族特有的精神价值、思维方式、想象力和文化意识，是维护我国文化身份和文化主权的基本依据。”

中医药是中华民族优秀传统文化的代表，是国家非物质文化遗产保护的重要内容。中医古籍是中医非物质文化遗产最主要的载体。杨牧之先生在《新中国古籍整理出版工作的回顾与展望》一文中说：“古代典籍是一个民族历史文化的重要载体，传世古籍历经劫难而卓然不灭，必定是文献典籍所蕴含精神足以自传。……我们不能将古籍整理出版事业仅仅局限于一个文化产业的位置，要将它放到继承祖国优秀传统文化、弘扬中华民族精神、建设有中国特色的社会主义的高度来认识，从中华民族的文化传统和社会主义精神文明建设的矛盾统一关系中去理解。”《保护非物质文化遗产公约》指出要“采取措施，确保非物质文化遗产的生命力，包括这种遗产各个方面的确认、立档、研究、保存、保护、宣传、承传和振兴”。因

此，立足于非物质文化遗产的保护，确立和展示中医非物质文化遗产博大精深的内容，使之得到更好的保护、传承和利用，对中医古籍进行整理出版是十分必要的。

而且，中医要发展创新，增强其生命力，提高临床疗效是关键。而提高临床疗效的捷径，就是继承前人宝贵的医学理论和丰富的临床经验。在中医学中，经典之所以不朽是因其经过了千百年临床实践的证明。经典所阐述的医学原理和诊疗原则，已成为后世医学的常规和典范，也是学习和研究医学的必由门径，通过熟读经典可以启迪和拓宽治疗疾病的思路，提高临床治疗的效果。纵观古今，大凡著名的临床家，无不是在熟读古籍，继承前人理论和经验的基础上成为一代宗师的。因此，“读经典做临床”具有重要的现实意义。

意识到此种危机与责任，我社于2008年始，组织全国中医权威专家与中医文献研究的权威机构推荐论证，按照“中医非物质文化遗产”分类原则组织整理了本套丛书。本套丛书包括《中医非物质文化遗产临床经典读本》与《中医非物质文化遗产临床经典名著》两个系列，本套丛书所选精当，涵盖了大量为历代医家推崇、尊为必读的经典著作，也包括近年来越来越受关注的，对临床具有很好指导价值的近代经典之作。

本次整理突出了以下特点：①力求准确，每种医籍均由专家遴选精善底本，加以严谨校勘，为读者提供准确的原文；②服务于临床，在书目选择上重点选取了历代对临床具有重要指导价值的作品；③紧密围绕中医非物质文化遗产这一主题，选取和挖掘了很多记载中医独特疗法的作品，尽量保持原文风貌，使读者能够读到原汁原味的中医经典医籍。

期望本套丛书的出版，能够真正起到构筑基础、指导临床的作用，并为中国乃至世界，留下广泛认同，可供交流，便于查阅。利用的中医经典文化。

本套丛书在整理过程中，得到了作为本书学术顾问的各位专家学者的指导和帮助，在此表示衷心的感谢。本次整理历经数年，几经修改，然疏漏之处在所难免，敬请指正。

校注说明

《素问直解》作者高世栻。高世栻，字士宗，杭州人，明末清初名医。据《杭州府志》载，高氏除《素问直解》外，还著有《医学真传》《医学直解》《灵枢直解》等书。

高士宗，生于明崇祯十年（1637年），高氏时年63岁仍在世。去世时间不详。他童年丧父，家贫无所资，初以教书为生。制举业不售，遂转习岐黄之术。他初学医于倪先生，学习《药性》《全生集》《明医指掌》《伤寒五法》及诸方歌诀。23岁正式悬壶济世，虽疗效较佳，且被许多人称许，但循方投药，还是有未能刻期应验的时候。高氏28岁时，七月间患痢疾，病情较重，请时医延治，但服药之后病情日重一日，迁延月余病不愈。高氏因而不再服药，至仲冬痢疾方止。因此一事，高氏叹曰：“医之不可为也，医治我若是，我治人想亦若是。”其时钱塘名医张志聪先生于侣山堂开讲经论，遂前往学习，于《伤寒》《金匱》《神农本草经》《素问》《灵枢》诸书，朝夕参究，始悔以前所学，均非医学之根源。经过10年的刻苦钻研，在理论及实践方面均有大的提高，已不同于往昔见病知病，执风痰、气火、感寒、停食之说，循方投药。他感叹只阅方书，不明经论，知其外而不知其内，或是以药试病，中无定见，究其末而不究其源，均是走偏了路，没有寻到正道。若是以至理论病，则大中至正，是为正道。由此亦可知高氏对经典理论的重视，高氏著《医学传真》以示正道，以斥旁门。张志聪与高氏亦师亦友，张氏注释《素问》《灵枢》《伤寒》《金匱》，高氏均预参订。张志聪著《本草崇原》一书，书未成而逝，由高氏最后完成。

本书凡7卷。注释明白晓畅，要言不繁，常以寥寥数语，便能大畅经旨，使人一目了然。高氏在校勘注释及学术方面的特点有以下几点。

一、注释言简意赅，要言不繁

高士宗在注释《素问》之前，曾帮助张志聪参订《素问集注》。张志聪注释《素问》，采用的说理方法较为繁复，读者非具有一定文史水平及相应的医学水准的人不宜理解。高士宗注释《素问》，走的是言简意赅、明白晓畅的路子，即便是初学者也容易看懂。高氏在本书凡例中也有交待，其谓：“隐庵先有集注之刻，不便雷同，故曰‘直解’。注释直捷明白，可合正文诵读，非如张太岳《四书直解》，其训诂有不可读者。”

书中就某些疑难字、假借字进行了注音释义，如“大奇篇”：“脉至如数，使人暴惊，三四日自己。”注释曰：“数，音朔”，又如注“脉至如偃刀”曰：“偃，息也。刀，金器也。”又“气穴论”“齐一穴”注：“齐，脐通。”又如释僦贷季曰：“僦，音就。上帝，上古之帝也。僦贷季，上古之师也。”

对句子采用串讲及说明原因等形式解释，言简意赅。如注释“恶气不发，风雨不

节，白露不下，则菀蕤不荣”句，采用先释义后串解的方式讲解：“菀，音郁，义通，余篇仿此。恶气，不正之气也。发，散发也。恶气不发，则四时之风雨不节，而清洁之白露不下，凡草木皆菀蕤不荣。”

又如注释“厥阴终者，中热，嗌干，善溺，心烦，甚则舌卷卵上缩而终矣”曰：“溺，鸟去声。卷，上声，余篇卷同。手厥阴心包之脉，起于胸中，故中热。足厥阴肝脉为病，则嗌干善溺。手厥阴心包为病，则心烦。此厥阴经脉之病，非经脉之绝。甚则舌卷，厥阴之脉绝于上也；卵上缩，厥阴之脉绝于下也。如是则厥阴之经脉皆终矣。”以经脉循行所过之处解释厥阴终的症状，令人易于理解。

二、注释篇题，把握大意

高氏将《素问》每篇篇题之意均进行了解说，有利于读者把握每篇之大意。如释“上古天真论”篇题曰：“上古者，黄帝之时，追溯混沌初开，鸿蒙始辟也。天真者，天性自然之真，毫无人欲之杂也。帝欲寿天下之民，故言上古之人，春秋皆度百岁，而今时之人不能也。更欲昌天下之后，故言人寿虽年老有子。而今时之人，又不能也。终举上古真人，乃上古天真之人也。中古至人能同于上古之真人者也。其次有圣人，其次有贤人，能学中古之至人，无愧于上古之真人。故名《上古天真论》。”又释“金匱真言论”篇题曰：“金匱，藏书之器也。真言，至真不易之言也。天之阴阳四时，合人之阴阳脏腑，人之五脏五行，合天地之五方、五色、五谷、五味、五星、五音、五畜、五臭，各有收受，三才合一，至真不易。然此真言者，非其人勿教，非其真勿授，藏之心意，不可轻泄，犹以此言藏之金匱者然，故曰金匱真言也。”

高氏解释篇题时还将前后各篇相联系进行解说。如释“大奇篇”曰：“大，推广也。帝承上篇奇病而推广之，故曰大奇。上篇胞络脉绝，乃先天受病，其病发于天癸未至之时，此篇首言肝满肾满肺满，则天癸已至，形气充足，而为后天之病，病脏腑经脉，甚则死不可治，所以大奇病之说也。”又释“脉解篇”曰：“帝复承上篇脉病之意，错举《灵枢·经脉》论之言，及本经所已言者，而申解之，故曰脉解。六气主时，始于厥阴，终于太阳。此举三阳三阴经脉之病，……错举六经之病，复以三阳三阴，主四时之月，而错综解之，所以为脉解也。”

三、校勘审断异文正误

高氏注释本书时，还做了大量的校勘工作，如“刺禁论”第五十二篇：“刺中肝，三日死，其动为语。”注：“三，旧本讹五，今改。刺失其宜，中伤肝气，则三日死。三者，水之生数也。”又注：“刺中肺，五日死，其动为咳。”释曰：“五，旧本讹三，今改。《诊要经终论》云：中肺者五日死。故刺失其宜，中伤肺气，则五日死。”采用数术与五脏对应关系来断正误。

又如“气穴论第五十八篇”“岐伯再拜而起曰：臣请言之，背与心相控而痛，所治天突，与大椎，及上纪。”注曰：“大椎，旧本讹‘十椎’。”采用医理来推断正误。

又“风论第四十二篇”“肾风之状，多汗恶风，面庞然浮肿，脊痛不能正立，其

色焔。隐曲不利，诊在臑上，其色黑。”校曰：“‘臑’，旧本讹‘肌’”。

按：病证名，指二便不通畅。《素问·风论》：“肾风之状，汗恶风……其色焔，隐曲不利，诊在肌上。”按《太素》“肌”作“颐”。不应不出证据，似有臆断之嫌。

书中某些异文，应为通假字或是异体字，不同版本之间存在差异，是因传抄时使用不同的字体所致，而非讹字。因高氏语言文字学功底较弱，所以有断误之处。

如“刺禁论”第五十二篇：“刺腋下胁间，内陷，令人咳。”注曰：“腋，旧本讹‘掖’，今改。”

按：此处“掖”并非讹字。古“腋”、“掖”二字同。《礼记·深衣》：“袷之高下，可以运肘。”郑玄注：“袷，衣袂当掖之缝也。”陆德明释文：“掖，本又作腋。”《文选·王褒〈四子讲德论〉》“鼓掖而笑”旧校“五臣本掖作腋”。段玉裁《说文·手部》段玉裁注：“掖，俗亦作腋。”

又如“诊要经终论第十六篇”“春刺冬分，邪气着藏，令人胀，病不愈，又且欲言语。”校曰：“着，旧本讹‘著’，今改。”

按：“著”并非讹字。“着”为“著”的俗字。唐颜元孙《干禄字书》（23）曰：“着着著，上俗中通下正。”

又“风论第四十二篇”“各入其门户所中，则为偏风。风气循风府而上，则为脑风。风入系头，则为目风眼寒。饮酒中风，则为漏风。”校曰：“系，旧本讹‘係’，今改。”

按：“係”并非讹字。“系”与“係”是通用字。清代研究《说文解字》的许多大师均做过研究。如桂馥《说文解字义证》“系部”曰：“系，通作係。”段玉裁《说文解字注》“系部”：“系与係可通用。”《广雅·释诂二》：“继，係也。”王念孙疏证：“系与係同”。

又“痿论第四十四篇”“悲哀太甚，则包络绝，包络绝则阳气内动，发则心下崩，数溲血也。故《本病》曰：大经空虚，发为肌痹，传为脉痿。”校曰：“包，旧本讹‘胞’，今改。”

按：“胞”非讹字。“包”“胞”为古今字。《易·姤》“胞有鱼”陆德明释文：“包，荀作胞”。《玉篇·包部》：“包，今作胞。”

四、认为《素问》的作者为黄帝

关于《素问》之作者，宋以前史料未见有明确说明其作者不是黄帝者。至宋代，疑经之风兴起，许多学者开始怀疑《素问》的作者是否是黄帝，并提出新的观点，如邵雍认为《素问》为七国时书也，程颢认为《素问》书出战国之末，明代方孝儒认为《素问》皆出战国、秦、汉之人。元代吕复提出《内经素问》殆非一时之言，亦非一人之手。这也是我们现代所公认的说法。但宋代仍有学者坚持此为黄帝所作。如林亿、高保衡等认为：非大圣上智，孰能知之？战国之人何与焉？

“针解论第五十四篇”下有一段文字，为“蠹简烂文，义理残缺，莫可寻究”，故而高世宗得出结论曰：“《素问》一书，论天人运气之理，经脉俞穴之会，饮食输

泻，血气循行，惟生知之圣，开天立极，始能道之。今观蠹简烂文，存而不去，则《素问》传自轩岐，确乎不爽。”并对书之作者为战国时人作出批驳，其谓：“奈后儒不能探索，妄疑此书，非上古之文，乃战国时人所作。而战国时人，未闻有如黄帝之圣者也，有如黄帝之圣，何难自名成论，岂必假问答于轩岐，而故为隐晦若是耶？……若谓战国时人，能作是论，则此人亦圣人矣。若谓书传上古，后人增饰，则烂文必删去矣。孔安国序《尚书》云：伏羲、神农、黄帝书，谓之三坟，言大道也。宋·林亿序《素问》云：至精至微之道，传之至下至浅之人，其不废绝为已幸矣。由此观之，则后儒不谙三坟，浅下妄疑，不亦宜乎。”可见，高世宗是有崇古思想的。

《素问直解》现存版本有清康熙三十四年乙亥侣山堂刻本及清光绪十三年丁亥浙江书局刻本及清刻本（残卷）等，本次校勘以日本存侣山堂本（简称侣本）为底本，以清光绪十三年丁亥浙江书局刻本（简称浙江书局本）为校本，以中医古籍出版社影印清光绪十年甲申京口文成堂摹刻宋本《黄帝内经》（简称文成堂本）为他校本校勘而成，本次校勘整理的原则如下。

1. 校注采用简体横排形式，并加新式标点，对原文重新加以句读。
2. 凡底本文字不误，一律不改动原文；校本虽有异文但无碍文义者，不出校记。凡底本文字不误，但校本异文有重要价值、义可兼取者，虽不改动原文，亦可出校记说明。凡底本明显的误字或不规范字，如“己巳巳”不分，“胁”、“肋”混用等，可径改，不出校记。
3. 凡底本中有不规范字的药名，一律径改为规范字，不出校记。
4. 作者避本朝名讳或家讳而改字或缺笔。缺笔者，可径改；改字者，凡不影响文义理解者，如“玄”作“元”等，一律不改，不出校记。作者避本朝名讳或家讳而改字，凡有碍文义者，出校记说明本字。
5. 原文中的异体字、通假字、古今字、俗写字，凡常见者一律径改为通行的简化字，不出校记。若原文为冷僻字而未经规范简化者，则保留原文不予校改。原书中有对《素问》文中异体字、俗体字等解释者，保留原文中的异体字、俗体字，以与下文注释内容相对应。原文中的冷僻字及影响理解的不常见通假字等，可酌情予以注释。
6. 凡原文中表示文字位置的“右”、“左”，一律改为“上”、“下”，不出校记。
7. 凡据校本或文义改动底本上的文字，包括误字、脱文、衍文、倒文等，一律出校记说明。
8. 凡作者引书或引事有误者（如具体史实或人名、地名、年代记载等），不改动原文，出校记说明其误。

由于校注者水平有限，故而错误难免，敬请同道指正。

校注者
2011年11月

序

著书家书成必序，序者，序著述之由，约以数语明此书之有裨于世也。余于《黄帝素问》一书殚心研注，十载告竣，名曰《直解》。自谓有是经宜有是解，有是解宜付剞劂，会于吾心，质之古人，吾事毕矣，又何序焉？孔安国序《尚书》云：伏羲、神农、黄帝书，谓之三坟，皆言道也。《素问》以阴阳之理，阐天人之道，天地阴阳具于人身，人身阴阳同于天地，苟非其人，此道不明。今以轩岐所论而问之儒，儒必不知，诿诸医；复以轩岐所论而问之医，医且茫然无以对。呜呼！《素问》之传数千百年矣，数千百年之不明，何日明之？儒与医之不知，何人知之？且夫轩岐开医道之原，而轩岐经论不彰；方技为旁门之术，而方技伪书日盛。医安苟简，畏其所难，必以轩岐《内经》教医，天下其无医哉！嗟嗟！是犹杨墨之言，充塞两间，一旦语以孔孟之学，必讥其迂远而不切于用矣。诚如是，则余以是解解轩岐，亦即以是解质轩岐，不必质天下也已，又何序焉？虽然，序之而不欲序伤之也。心焉伤之，无可语者。然岂竟无可语者，聊存数言，以俟后之君子。

时康熙乙亥之春 钱塘高世栻士宗题于侣山讲堂



凡例九条

一、《素问》内经，乃轩岐明道之书，开物成务，医道始昌。虽秦火煽毒，而医书独全。后之注者，或割裂全文，或删改字句，剽窃诡道，实开罪于先圣。如《灵》《素》合刻，纂集《类经》是已。惟王太仆、马元台、张隐庵注释，俱属全文。然字句文义，有重复而不作衍文者，有倒置而未经改正者，有以讹传讹而弗加详察者。余细为考校，确参订正，庶几上补圣经，下裨后学。

二、六经文史，历代有名卿大儒互参考订，奕世宗仰。至医门经论，未得名儒硕士翻阅铨梓，故茫无征信，即《素问》一经，各家虽有注释，余详观之，非苟简隙漏，即敷浅不经。隐庵《集注》，义意艰深，其失也晦。余不得已而更注之，颜曰“直解”，世之识者尚其鉴诸。

三、隐庵先有集注之刻，不便雷同，故曰“直解”。注释直捷明白，可合正文诵读，非如张太岳《四书直解》，其训诂有不可读者。

四、《素问》八十一篇，原遗阙二篇，今已搜补矣。每篇名目，俱当诠释，兹刻不第诠释篇名，即篇中大旨亦逐为拈出。一篇之中，分为数节，盖以词论冗繁，略分节旨，使观者易于领会耳。

五、轩岐《素问》，谓之圣经，不容假借，无奈后人著作方书，偏剿袭其义，摘取其文，而经脉针刺之理、三才运气之道，茫乎若迷。呜呼！世如斯，医如斯，学道者又如斯，则经几晦于方技，将见《素问》内经徒寄空名于天壤耳！后之业是道者，当知篇章字句，皆属珠玑，毋容稍为去取者也。

六、是注体会先圣微意，言言中的，字字见解，而一针一血，尤必深入浅出，俾千百世后，永为画定不易之说，庶轩岐问答之神，跃跃纸上，而至精至微之理，炳若日星。然道非浅近，故本经云：非其人勿授，非其真不传。余之劳心神、历寒暑，以成此解，亦第藏之名山，传之“其人”而已，此外复何计哉。

七、《素问》注解，不下十余家，余多方购览，而明显入彀者，十不得一。然世之学者，但知诸刻纷纭，其中是非莫辨，真伪难分，余岂能执余注而告诸人曰：余解是真也，非伪也。噫！必不能矣！所以虽付剞劂，要亦信诸吾心，质之轩岐，不冀人之知也。虽然，人同此心，心同此理，倘后之君子，或嗣而续之，倡而明之，又余之深幸也夫。

八、《素问》论人身阴阳、血气、脏腑、经脉，而无治病之法，是以数千年来，医家咸置不问，盖义理精深，无从探讨。是解则理明义达，不冗不漏。然必诚切研

求，潜心会悟，始能得其旨趣。昔者，余著《伤寒集注》，梓以问世，亦可谓理明义达，不冗不漏矣，而研求会悟，似鲜其人，因思《素问》之书，亦犹是也。言念及此，良可悲已。

九、《素问直解》外，更有《本草崇原》《灵枢直解》《金匱集注》，圣经贤论，剗剗告竣。尤有《医学真传》之梓，盖本神农、黄帝、仲景诸书，而详明识证施治、品方用药之法也。余尝谓：圣贤经论，犹布帛菽粟。布帛御寒而必为之衣，菽粟救饥而必为之食。《医学真传》亦为衣而使人可衣，为食而令人可食也。然必经论俱成而后梓也，姑有待也。



目录

問
解
素
直

目 录

卷一	1
上古天真论第一篇	1
四气调神篇第二篇	5
生气通天论第三篇	8
金匱真言论第四篇	13
阴阳应象大论第五篇	18
阴阳离合论第六篇	28
阴阳别论第七篇	30
灵兰秘典论第八篇	35

卷二	37
六节藏象大论第九篇	37
五脏生成篇第十篇	42
五脏别论第十一篇	47
异法方宜论第十二篇	48
移精变气论第十三篇	50
汤液醪醴论第十四篇	52
玉版论要论第十五篇	54
诊要经终论第十六篇	56
脉要精微论第十七篇	60
平人氣象论第十八篇	67
玉机真脏论第十九篇	73

卷三	82
三部九候论第二十篇	82

经脉别论第二十一篇	87
脏气法时论第二十二篇	90
宣明五气篇第二十三篇	96
血气形志篇第二十四篇	98
宝命全形论第二十五篇	100
八正神明论第二十六篇	103
离合真邪论第二十七篇	107
通评虚实论第二十八篇	110
太阴阳明论第二十九篇	116
阳明脉解论第三十篇	118
热论第三十一篇	119
刺热篇第三十二篇	122
评热病论第三十三篇	125
逆调论第三十四篇	128

卷四	131
疟论第三十五篇	131
刺疟篇第三十六篇	137
气厥论第三十七篇	140
咳论第三十八篇	141
举痛论第三十九篇	143
腹中论第四十篇	147
刺腰痛篇第四十一篇	150
风论第四十二篇	154

痹论第四十三篇	157
痿论第四十四篇	162
厥论第四十五篇	164
病能论第四十六篇	168
奇病论第四十七篇	171
大奇篇第四十八篇	174
脉解篇第四十九篇	178

卷五

刺要论第五十篇	184
刺齐论第五十一篇	185
刺禁论第五十二篇	186
刺志论第五十三篇	189
针解论第五十四篇	190
长刺节篇第五十五篇	194
皮部论第五十六篇	196
经络论第五十七篇	198
气穴论第五十八篇	199
气府篇第五十九篇	204
骨空论第六十篇	209
水热穴论第六十一篇	215
调经论第六十二篇	219
缪刺论第六十三篇	227
四时刺逆从论第六十四篇	233
刺法论第六十五篇	236
本病论第六十六篇二篇原遗阙， 今补六卷末	236

标本病传论第六十七篇	236
------------------	-----

卷六

天元纪大论第六十八篇	241
五运行大论第六十九篇	247
六微旨大论第七十篇	254
气交变大论第七十一篇	263
《素问》补遗	275
刺法论篇	275
本病论篇	285

卷七

五常政大论第七十二篇	297
六元正纪大论第七十三篇	315

卷八

至真要大论第七十四篇	355
------------------	-----

卷九

著至教论第七十五篇	387
示从容论第七十六篇	389
疏五过论第七十七篇	392
证四失论第七十八篇	394
阴阳类论第七十九篇	395
方盛衰论第八十篇	400
解精微论第八十一篇	403

卷一

素問
素問

卷一

《素问》为《黄帝内经》，本太素浑元之理，阐天人合一之道。谋诸岐伯，开示诸臣。虽岐伯之言居多，而黄帝之问实启之。故后世以《黄帝内经》九卷，称为《素问》。汉·班固《艺文志》曰：《黄帝内经》十八卷。《素问》即其经之九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。

上古天真论第一篇

上古者，黄帝之时，追溯混沌初开，鸿蒙始辟也。天真者，天性自然之真，毫无人欲之杂也。帝欲寿天下之民，故言上古之人，春秋皆度百岁，而今时之人不能也。更欲昌天下之后，故言人寿虽年老有子。而今时之人，又不能也。终举上古真人，乃上古天真之人也。中古至人能同于上古之真人者也。其次有圣人，其次有贤人，能学中古之至人，无愧于上古之真人。故名《上古天真论》。

昔在黄帝，生而神灵，弱而能言，幼而徇齐，长而敦敏，成而登天。

徇，循同。长，上声，下仿此。史臣叙《黄帝素问》，而先为纪述之。黄帝姓公孙，有熊国君少典之子，继神农而有天下。生于轩辕之丘，故名轩辕。以土德王天下，故号黄帝，在，察也。

史臣追述而稽察之，故曰昔在。生而神灵，度超凡流，天授之圣人也。弱而能言，生而知之，弱年即能立言也。循，顺也。齐，正也。幼而循齐，年虽幼，能顺其正也。敦，诚信也。敏，通达也。长而敦敏，长则诚信通达，垂拱致治，教化大行也。成而登天，帝铸鼎于鼎湖之山，鼎成升仙，群臣攀龙髯而莫及也。

乃问于天师曰：余闻上古之人，春秋皆度百岁而动作不衰，今时之人，年半百而动作皆衰者，时世异耶？人将失之耶？

岐伯为帝师，故史臣称为天师。帝欲天下之人，寿同上古。故问上古之人，春秋皆度百岁。度，越也。年越百岁，而动作且不衰。今时之人，年仅半百，而动作皆衰者，岂古今时世之异耶？抑不得其道而人将失之耶？

岐伯对曰：上古之人，其知道者，法于阴阳，和于术数，饮食有节，起居有常，不妄作劳，故能形与神俱，而尽终其天年，度百岁乃去。

言非时世之异，乃人自失其道也。上古之人，其知养生之道者，能取法于天地之阴阳，调和于五行之术数，知阴阳术数之道，则饮食有节，起居有常，以养其形，不妄作劳，以安其神，故能形与神俱，而尽终其天年，此所以春秋皆度百岁乃去也。