

徐复观全集

青年与教育

国族无穷愿无极  
江山辽阔立多时

九州出版社

徐复观全集

青年与教育

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

青年与教育 / 徐复观著. — 北京 : 九州出版社,  
2013. 12

(徐复观全集)

ISBN 978-7-5108-2551-4

I. ①青… II. ①徐… III. ①青少年教育—文集  
IV. ①G775-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第304289号

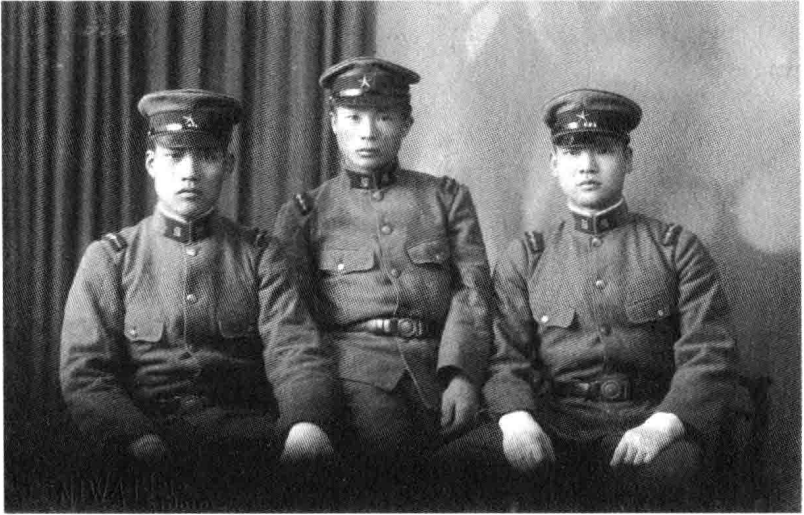
青年与教育

---

作 者 徐复观 著  
出版发行 九州出版社  
出 版 人 黄宪华  
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)  
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6  
网 址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印 刷 三河市东方印刷有限公司  
开 本 650 毫米 × 950 毫米 16 开  
插页印张 0.5  
印 张 17.75  
字 数 197 千字  
版 次 2014 年 4 月第 1 版  
印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5108-2551-4  
定 价 39.00 元

---

★版权所有 侵权必究★



徐复观先生（居中，摄于日本留学时期）

世界之窮願于極海之遠濶之

多時

余每言緣起于九傍得帆論任公嘗  
費之定生劍刃人生既年苦鬥殆亦起于  
極之願之所不容自己錄此以誌  
今生三週年紀念

徐復觀  
四十二年十一月  
三日于官邸

徐復觀先生為《人生》雜誌創刊三週年所寫的題詞

## 出版前言

徐复观先生的著作散见于海内外多家出版社，选录文章、编辑体例不尽相同。现将他的著作重新编辑校订整理，名为《徐复观全集》出版。

《全集》共二十六册，书目如下：

一至十二册为徐复观先生译著、专著，过去已出版单行本，《全集》基本按原定稿成书时间顺序排列如下：

一、《中国人之思维方法》与《诗的原理》

二、《学术与政治之间》

三、《中国思想史论集》

四、《中国人性论史·先秦篇》

五、《中国艺术精神》与《石涛之一研究》

六、《中国文学论集》

七、《两汉思想史》（一）

八、《两汉思想史》（二）

九、《两汉思想史》（三）

十、《中国文学论集续篇》

十一、《中国经学史的基础》与《周官成立之时代及其思想性格》

十二、《中国思想史论集续篇》。编辑《全集》时，编者补入若干文章，并将原单行本《公孙龙子讲疏》一书收入其中。

十三至二十五册，将徐复观先生散篇文章分类拟题编辑成书：

十三、《儒家思想与现代社会》

十四、《论知识分子》

十五、《论文化》(一)

十六、《论文化》(二)

十七、《青年与教育》

十八、《论文学》

十九、《论艺术》。并将原单行本《黄大痴两山水长卷的真伪问题》一书收入其中。

二十、《偶思与随笔》

二十一、《学术与政治之间续篇》(一)

二十二、《学术与政治之间续篇》(二)

二十三、《学术与政治之间续篇》(三)

(二十一至二十三册是按《学术与政治之间》的题意,将作者关于中外时政的文论汇编成册,拟名为《学术与政治之间续篇》。)

二十四、《无惭尺布裹头归·生平》。并将原单行本《无惭尺布裹头归——徐复观最后日记》收入其中。

二十五、《无惭尺布裹头归·交往集》

二十六、《追怀》。编入亲友学生及各界对徐复观先生的追思怀念以及后学私淑对他治学理念、人格精神的阐明与发挥。

徐复观先生的著作,以前有各种编辑版本,其中原编者加入的注释,在《全集》中依然保留的,以“原编者注”标明;编辑《全集》时,编者另外加入注释的,以“编者注”标明。

为更完整体现徐复观先生的思想脉络,编者将个别文章,在不同分类的卷中,酌情少量选取重复收入。

《全集》的编辑由徐复观先生哲嗣、台湾东海大学徐武军教授,台湾大学王晓波教授,武汉大学郭齐勇教授,台湾东海大学薛顺雄教授协力完成。

九州出版社

二〇一三年十二月

## 编者前言

徐复观教授，始名秉常，字佛观，于一九〇三年元月卅一日出生于湖北省浠水县徐家坳凤形湾。八岁从父执中公启蒙，续在武昌高等师范及国学馆接受中国传统经典训练。一九二八年赴日，大量接触社会主义思潮，后入日本士官学校，因九一八事件返国。授身军职，参与娘子关战役及武汉保卫战。一九四三年任军令部派驻延安联络参谋，与共产党高层多次直接接触。返重庆后，参与决策内层，同时拜入熊十力先生门下。在熊先生的开导下，重启对中国传统文化的信心，并从自身的实际经验中，体会出结合中国儒家思想及民主政治以救中国的理念。年近五十而志不遂，一九五一年转而致力于教育，择菁去芜地阐扬中国文化，并秉持理念评论时事。一九七〇年后迁居香港，海人笔耕不辍。徐教授于一九八二年四月一日辞世。他是新儒学的大家之一，亦是台、港最具社会影响力的政论家，是二十世纪中国智识分子的典范。

我们参与《徐复观全集》的选编工作，是以诚敬的态度，完整地呈现徐复观教授对中华民族的热爱和执著，对理念的坚持，以及独特的人生轨迹。

九州出版社出版《徐复观全集》，使得徐复观教授累积的智慧，能完整地呈现给世人，我们相信徐复观教授是会感到非常欣慰的。

王晓波 郭齐勇 谨志  
薛顺雄 徐武军



## 目录

“计划教育”质疑 .....	1
当前读经问题之争论——为孔诞纪念专号而作 .....	6
对南洋大学的期待 .....	20
为青年求学作一呼吁 .....	23
为学习而写作 .....	26
有关大专毕业学生服兵役现役时期的一个建议 .....	30
怎样当一个大學生？ .....	35
恶性补习与免试升学 .....	44
应当如何读书？ .....	49
主宰自己的命运——赠东海大学首届毕业诸生 .....	55
哀唐生 .....	58
苦难时代的知识青年 .....	62
我们的学校 .....	71
如何开始文艺写作 .....	74
按语：《漫谈国校恶性补习》 .....	80
动乱时代中的大学生 .....	82
我看大学的中文系 .....	89
大学中文系的课程问题 .....	94

今日大学教育问题.....	98
有关历史教育的一封信.....	102
台湾的语文教育问题.....	106
抢救中兴大学.....	111
慎重编选中学国文课本.....	114
大学教育中的国文英文问题.....	119
儿童的成长与家庭.....	122
青年往何处去.....	126
由一个国文试题的争论所引起的文化上的问题.....	132
知识与符咒——做人做事求学要在平实中立基础.....	139
保持人类正常的心理状态.....	143
略评台省“国文”与“国语”之争.....	147
有关台湾的留学政策问题.....	151
为“报”字给中学生的一封信.....	154
教会大学在中国的伟大贡献.....	156
上下两代之间的问题.....	163
香港的高等教育问题.....	168
再谈香港的高等教育问题.....	172
我的若干断想.....	176
香港中文大学的国文试题.....	179
《吕氏春秋》中的“师道”——为壬子教师节作.....	184
大学教育的难题.....	188
教育、群众运动及其他（答问纪录）.....	191
“辨伪”之不易的一例.....	200
答辅仁大学历史学会问治古代思想史方法书.....	203

“社会规范”问题 .....	212
愚、斗之国 .....	216
语言魔术下的“校长独裁制”——评富尔敦中大调查报告书 ...	220
如何抢救香港中文大学 .....	224
大学联考怎会有这样的国文试题 .....	228
孔门师弟——本文系为香港封闭金禧中学事件而作 .....	231
国族无穷愿无极，江山辽阔立多时——答翟君志成书 .....	236
正常即伟大（之一） .....	246
正常即伟大（之二） .....	250
正常即伟大（之三） .....	255
正常即伟大（之四） .....	260
学问的历程——《卧云山房论文稿》序 .....	265
孔子当然姓孔 .....	269

## “计划教育” 质疑

若把“计划”一词，作常识性的广义解释，则人事现象中，总含有若干计划性，值不得提出来标榜。若把“计划”限定为一个政府机构，根据政府的企图，去规限统制社会的活动，如“计划经济”之类，则其利弊得失，由各种情况和观点的不同，很难下一个绝对肯定或否定的结论。但拿计划经济的观点和办法，应用到教育上面，以形成所谓“计划教育”，则在现代教育史中，尚属少见的。

教育是对下一代的人负责的。仅就家庭言，当父母的只要能使自己的子弟受到合理的教育，使其身心有良好的发展，具备完整的人格，则当父母的责任已经尽到。有的父母，固然不免按照自己要做的事情去规定子女的教育方向，但稍有知识的，决不会以权威去强迫执行。因为这不仅当父母的不能完全料到他下一代的需要和环境，而且也不应把自己的希望去代替下一代自己选择、自己决定的权利。好心肠的父母，决不忍把下一代当作是上一代的无意志自由的工具。现代任何形态的政治家，他总不能说国家就是他的家庭，人民就是他的子弟，更不能把家庭中父兄对子弟所不能做、所不应做的事，通过政治的权力去为下一代越俎代庖地去做。政治是一种权力，权力是人类无可如何中的不愉快的产

物。凡是正统的中西政治学说，无不以限制权力为第一义。所以一个政府，永远只能，而且也只应，处理摆在他眼前面的事情。把眼前面的事情处理得好，即是为将来开好了路，为将来奠定了基础。就教育来说，只要教育是合乎儿童、青年身心的正常发展，以养成他正常的选择力与担当力，则此一政府在教育上的责任便算尽到。至于下一代根据他的选择力与担当力去做些什么，这是应由下一代人的环境与意志去决定的。任何有能力的统治者，他不能完全掌握到下一代的环境，他不应彻底干涉到下一代的意志。因而仅仅根据这一代的眼前要求，以规定下一代人们的任务；这在民主政治的立场来看，确是值得加以考虑的。所以言论自由，学术思想自由，是人类自由的最后堡垒。只有靠着此一堡垒，才可以为人类留下无限生机，才可以使人性保持其无限的可能性。现代的政治家，多半根据教育原理去谈教育方针，而不轻于根据一时的政府要求去规定一种所谓“计划教育”。这其中，实有现代政治家的不敢和不忍的良心在发生作用。国家越进步，这一国家的政治家之不敢和不忍之心也越加显现。所以杜鲁门含着眼泪宣布他不再竞选第三次总统了。

有人说，我国政府，因鉴于大学生毕业后无出路，以致学校毕业，即是社会失业。于是规定，政府能容纳多少人，学校便培植多少人，这是我们“计划教育”的骨干，并不一定有垄断下一代之意。假定是如此，我承认这是一番好的用心，但同时也使我感到这一用心是出自一种可悲的背景。中国有一句传统的经济政策的口头语是“藏富于民”，而现代国家之所以成其为现代国家，乃是“藏势力于社会”。所以现代国家真正的事业，在社会而不在政府。学校所培植出的人才，其最大的出路，也是在社会而不在

政府。美国此次动员之成绩欠佳，其主要原因之一，为社会事业中的第一流人才没有动员到政府中来，即其例证。因此，政府办教育，其主要的对象是社会，是受教育者之本身，而并不完全是政府。有许多社会事业可以容纳高等知识分子，固然可使社会更能进步；即使没有许多社会事业，可以容纳知识分子，只要政府培养有大批的身心发育健全的青年，散布在社会，则这些青年的本身即是社会的动力，即可以自己之力创造自己的事业，以促进国家的前进。国家力量，是由社会各分子分别创造出来的。没有创造力的社会，决不能产生有创造力的政府。假定这时的政府，偏要代替社会去包办一切，此即所谓极权政治。极权政治之罪恶在此，极权政治之必然崩坏的原因也在此。我国传统，知识分子，只知向政府找出路，此为阻碍国家进步的最大原因。而国民党十三年改组后，受共产党之影响太深。共产党是只承认作为统治主体的党，而决不承认社会的独立性；因之，过去国民政府也无形中是走的欧洲十七世纪的“万能政府”的路线。上述两原因反映在教育问题上，恐怕便是形成现在所谓“计划教育”的心理背景。殊不知，我们要国家现代化，政府正须准备走向社会的人才，使人才在工厂、商店以及农村和社会各个角落中，发生发酵的作用。至于受了高等教育而不肯走向社会，无能走向社会，这是教育本身的失败。政府应该针对这一点去用心，去下力，使学校培养出来的都是有人格独立尊严，有社会职业观念的青年，以转移知识分子的传统的风气，这才是建国的基本工作。若仅以政府的需要为培养人才的标准，则社会的需要，社会的动力，从什么地方产生呢？即退一步言，以统治过四万万五千万人民的政府，今日退而统治七百万人民的台湾，将来还要上到大陆去恢复过去

的统治，则即使台湾的青年，皆具有专门以上的知识与修养，使台湾成为一个文化的岛国，这不仅是将来上到大陆去的本钱，而且也应该是今日政府的抱负，也是今日在台湾的青年的抱负。若问青年都变成了知识分子，则谁个去生产养他？其实，青年都变成了知识分子，青年便会自己生产来养自己，只要教育的方针对，是不必要政府为青年担忧的。而自由世界中，青年受教育的程度，也会有自然的调节限制作用。至于因受共产党的影响而抹煞社会存在的观念之应当改变，更不待多说。因为今日政府，是反共的政府，当然要反其道而行的。

于是有人说，大陆上专科以上的学校，思想复杂，积极的作了共产党的应声虫，消极的成为政府的负担；假定今日政府在台湾，不极力加以计划的限制，岂不重蹈过去的覆辙？我认为大陆上教育的失败，假定政府人士，认为这仅应由自由主义的知识分子去负责，而不是当时的政府和国民党负最大的责任，则我敢断言，中国的教育只有更失败下去。关于这种根本性的检讨，暂时可置不论。我这里只想指出，大家都承认反共是思想对思想的斗争；若青年因受有高等教育而思想即接近共产党，则我们的反共还有什么前途呢？就整个共产党发展的情势看，凡是知识低落的地方或阶层，最适于共产党的滋长；而一个只有初中教育程度的人，最易受共产党思想的炫惑。曾在耶鲁大学讲过学的杰·德菲斯教授，曾经统计过，共产党的指导者中的四分之三，都在二十一岁以前，即开始了激烈的活动。所以共产党的干部，只好从流氓下手，从儿童下手，决不信任成熟了的知识分子，决不允许思想有半点自由，因为他的本质是反思想、反文化的。我们反共，正应以思想去反他的反思想，以成熟的思想去反他的幼稚思

想，这才有成功之望。一个政府的能力水准，是以支持他的文化意识水准去作衡断的。假定一个政府得不到一般成熟的文化意识的支持，这便是此一政府没落的信号，而应为该政府的负责人士，忧勤惕厉，深责痛改之资。如政府不此之图，反因此而怀疑文化，害怕青年之接受文化，更进而想以“工具主义”来代替自由演进的文化思想，其结果如何，真有令人所不忍言的。

卡来博士（Alexis Carrel）在其大著 *Man, the Unknown* 中有几句沉痛的话：“国民、民族，若是由以自己寿命为时间测定的标准的人来指导，则一定会发生大的混乱与破绽。我们已经知道了此种实例。倒不如，对于远的将来的事情，作一种豫备，多教育次一代的青年。把我们时间的地平线伸向我们的彼方，这是非常必要的。”（日译本页二四四）一个人的生命有限，事业有限。我希望负国家责任的人，应透过“工具”的观念，为后代多留生机，则个人的有限，岂不随着生机的无限而同其无限吗？

一九五二年四月十五日于台中

一九五二年五月一日《自由中国》第六卷第九期



# 当前读经问题之争论

——为孔诞纪念专号而作

## 一

目前应否读经，实在是值得讨论的问题。主张读经的人，似乎尚未提出应当读经的充分理由以及读经的方法。我们不能仅以政治“工具”的观念来主张读经。政治之工具非一，“经”在许多工具中未必是一最有效底工具。其次，过去的经，是代表学问的整体。汉人的“三十而五经毕”，学问上大体就告一段落了。但经在今日的文化中决难居于独占地位，则如何去读，当然也值得认真研究一番。

在反对读经的一方面，我觉得所举出的理由也很少能成立。目前反对读经的空气，实高过主张读经的空气。以下试将时下流行的几种反对理由，略加以考察。

第一，反对读经最普遍的说法，以为读经即是复古，我们如何可以复古？关于古与今的关连，我在答友人第一书中（见《民主评论》三卷十八期）曾略加提过。首先，我应指出历史上没有真正复古的事情。有的是“托古改制”，如《周官》在中国政治历史中所发生的几次作用，及日本明治维新的“王政复古”。有的则