

佛
学
与
人
文

文
丛
学
术

主
编
刘
泽
亮

永明延寿圆融观研究

陈全新◎著

宗
教
学

永明延寿 圆融观研究

陈全新◎著

◎ 宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

永明延寿圆融观研究/陈全新著. -北京:宗教文化出版社,2012.3

ISBN 978-7-80254-506-9

I. ①永… II. ①陈… III. ①禅宗-研究-中国-五代(907~960) IV. ①B946.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第039307号

永明延寿圆融观研究

陈全新 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 787×1092毫米 16开本 24.5印张 350千字

2012年3月第1版 2012年3月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-506-9

定 价: 58.00元

厦门大学 211 工程三期建设成果

目 录

绪 论 / 1

一、“圆融”义考辨及永明延寿圆融观研究界说 / 3

二、永明延寿的著作及其圆融观概述 / 12

三、永明延寿圆融观研究文献综述 / 19

四、本书研究创新之处及研究意义 / 27

五、本书各章节的逻辑架构及主要内容 / 29

第一章 永明延寿圆融观之因缘 / 33

第一节 从社会、佛教及延寿自身看其圆融观产生的原因 / 35

一、社会政治文化历史根源 / 35

二、佛教自身统一发展的需要 / 38

三、佛教祖师及其经论以及儒道二教先贤思想的影响 / 40

四、延寿自身的原因 / 41

第二节 从延寿著作本身看其圆融观提出的背景和目的 / 46

一、学人不了一心圆融与延寿广说破执 / 46

二、学人不入中道圆通与延寿除邪遣偏 / 48

三、分教别宗与延寿之和会 / 63

第二章 永明延寿之一心圆融观 / 65

第一节 延寿一心说 / 68

一、一心之体相用圆融 / 68

二、一心说圆融真妄二心说乃至诸心说 / 71

三、一心说圆融八识说和九识说乃至诸识说 / 78

第二节 延寿一体圆融观 / 85

一、凡圣一体 / 85

二、体相用一体 / 87

三、心识一体 / 92

四、心境一体 / 94

第三节 延寿一心圆融理事观 / 98

一、心理圆融 / 99

二、心事圆融 / 106

三、心境圆融 / 123

第三章 永明延寿之中道圆融观 / 137

第一节 延寿离言中道圆融观 / 142

一、延寿“八不”中道圆融观 / 142

二、延寿中道实相圆融观 / 156

第二节 延寿即言中道圆融观 / 164

一、“别开十义”之前五义 / 165

二、“别开十义”之后五义 / 193

第四章 永明延寿之诸教圆融观 / 219

第一节 延寿诸教圆融观的理论基础 / 221

一、一心圆融观 / 221

二、中道圆融观 / 228

第二节 延寿“宗教”圆融观 / 229

一、禅教圆融 / 229

二、禅净圆融 / 240

三、禅戒圆融 / 247

第三节 延寿三教圆融观及其他 / 255

一、延寿三教圆融观包含融通和料拣两层 / 255

二、延寿三教圆融观产生的原因 / 268

三、延寿三教圆融观简评及其他 / 270

第五章 永明延寿圆融实践观及其实践 / 275

第一节 延寿一心圆融实践观 / 277

一、一心圆观万法 / 277

二、一心圆修万善 / 288

第二节 延寿中道圆融实践观 / 297

一、离言中道圆融实践观:不可思议,体证实相 / 298

二、即言中道圆融实践观:十一个修行法门 / 307

第三节 延寿诸教圆融实践观 / 338

第四节 延寿圆融观之实践 / 339

第六章 永明延寿圆融观的特色及意义 / 343

第一节 永明延寿圆融观的特色 / 345

一、从“一心中道”理论及其实践来看 / 345

二、就延寿圆融观中的分析、料拣和批判而论 / 349

三、就大集成性而言 / 352

第二节 延寿圆融观的意义 / 355

一、理论意义:“中国佛教经院哲学的集大成”并至“当时世界哲学最高水平” / 355

二、实践意义:助行者观宗祛疑成信并破执遣偏以自在解脱 / 358

三、历史意义:“奠定了宋以后佛教修行实践的基本格局” / 365

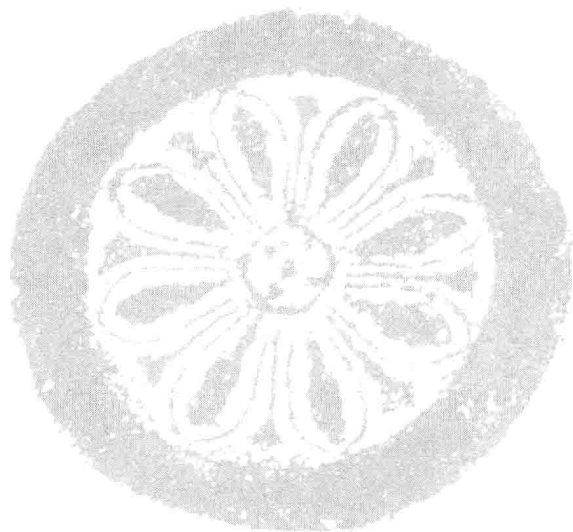
四、现实意义:启示现代人圆观圆修并破遣偏执病 / 369

主要参考文献 / 375

后 记 / 384

绪

论



本书的研究主题是永明延寿的圆融观,与此相关的问题有:什么是圆融观?什么是延寿的圆融观?其核心理论有哪些以及如何建构的?其理论产生的因缘怎样?延寿的著作有哪些以及如何体现其圆融观的?其理论有何特色以及有何意义?前人对延寿佛学思想及其圆融观研究的程度、角度如何?本书研究有何创新之处以及有何意义?以下本书将针对这些问题逐一展开论述。

绪论部分解析了部分问题,概括而言,圆融是指圆满融通而无障碍,延寿圆融观认为诸法既能保持原有立场和个性而圆满无缺,又能相互融摄而成为毫无矛盾冲突的统一整体。延寿的所有著作总共有61种,但刘泽亮遍搜海内外馆藏及网刊仅得现存的21种。延寿著作的圆融观体现在诸多方面,本书将界定在一心圆融观、中道圆融观和诸教圆融观三个核心理论层面进行阐述,此有别于前人对于延寿圆融观的相关论述。延寿圆融观是“中国佛学的第二次集大成”,^①达到了“当时世界哲学的最高水平”,^②基本上“奠定了宋以后佛教修行实践的基本格局”,^③对其研究既可探析其合理的思想内核和思想文化意义,亦可挖掘其对于佛教行者和现代人的指导和启示意义。

一、“圆融”义考辨及永明延寿圆融观研究界说

为了弄清本书“圆融观”这一研究主题的内涵,故有必要对“圆融”一词的含义做一个细致的考辨;延寿的著述很多,体现的圆融思想亦是多面的,近现代亦有诸多学者从不同角度进行过阐述,为了凸显本书创新之处及其研究价值所在,故亦有必要对本书的研究范围和视角作出一定的界说。

(一)“圆融”义考辨

陈兵在《圆融精神在宗教对话中的意义》一文中说,“圆融”一语,很难找到相对应的梵、巴原语,亦非中国诸子百家古籍中本有的词语,是中国佛教理论家

^① 陈兵,《中国佛学的第二位集大成者——永明延寿》,杭州佛学院编,《永明延寿大师研究》,北京:宗教文化出版社,2005年8月,第1页。

^② 冉云华,《永明延寿》,东大图书公司,1999年,第150页。

^③ 刘泽亮,《〈万善同归集〉导读》,(唐末五代宋初)延寿著,刘泽亮点校整理,《永明延寿禅师全书》,北京:宗教文化出版社,2008年3月,第1547页。为避免赘引,此书在后文注释中略为《延寿全书》,且作者、出版社及日期等皆略之。

所创造。^①他接着又对该词做了词源学意义和宗派学意义上的考辨,因其做的比较详尽,故本书基本上加以采用。《辞源》解释:“圆融,佛教语。破除偏执,圆满融通。”“圆”字《说文》释为“圜全也”,圜则“天体也”,表明“圆”字之义是说像天体一样圆满完全;“融”字早见于《左传》等,《辞源》解释有明亮、溶化、流通长远、和谐等义。圆与融组合在一起,字面含义基本为圆满融通,有整体无亏、无滞碍、不偏执、消融一切矛盾、和谐和解的意思。在佛学中,圆融更有其特定的深刻意蕴。《佛学大词典》释曰:圆融,谓圆满融通,无所障碍。即各事各物皆能保持其原有立场,圆满无缺,而又为完整一体,且能交互融摄,毫无矛盾冲突。^②相互隔离而各自成一单元者称“隔历”;圆融即与隔历互为一种绝对而又相对之对立统一关系。与圆融义相近的词语有“圆通”、“圆满”、“圆常”、“融通”、“融会”、“融和”、“融合”、“融即”、“和会”、“熔融”、“通融”等等,是为消除矛盾、冲突、滞碍、隔碍以及障碍等义,再加以引申,则含有通畅、自在、自由、无方、无尽等义。

经由中华电子佛典协会(CBETA)编的CBETA电子佛典2008(含《大正新修大藏经》和《卍新纂续藏经》)搜索,“圆融”一词的使用频率甚高,共有6542个,现把搜到的含有圆融一词的语句及经论举要如下:

以无所得妙善根,圆融法界趣真觉。(《大乘本生心地观经》)

皆受而不着,归于胜义智,即诸佛境界,圆融法性故。(《金刚不空三昧大教王经》)

寂灭是如,总持诸德,该罗万法,圆融不二。(《金刚三昧经·真性空品》)

主伴圆融,一多自在。(《金光明经序》)

十者纯音无尘,根境圆融无对所对,能令一切忿恨众生离诸嗔恚。(《首楞严经》)

三谛圆融,一三三一。(《妙法莲华经玄义》)

上来五门十义总明所入法界,应以总别圆融六相准之。

(《华严经探玄记》)三佛圆融,十身无碍故。

^① 陈兵,《圆融精神在宗教对话中的意义》,《法音》1992年第4期。

^② 本书中诸多内容及注释参考了《佛学大词典》电子版V2.2.2(build:71),此电子书含有《佛学大词典》、《丁福保佛学大词典》、《中华佛教百科全书》、《中国百科全书》(佛教篇)、《英汉对照词典》、《三藏法数》、《陈义孝佛学常见辞汇》七部辞书。

(《大方广佛华严经疏》)生佛圆融。(《列祖提纲录》)

以上举例只是佛教经论中使用圆融一语的很少一部分,但基本上可以据此总结出圆融一词的使用方法、含义等。该词基本上用作形容词,从使用方法上看,大体有两种:一是将其与含义相近的词如无碍、不二、无尽、无方、自在、叵测、自在、绝待等放在一起使用,以此彰显或扩展圆融一词的内涵。二是将其与名词搭配,或形容一物,如圆融法界、圆融德、圆融法性、性真圆融、圆融莲华藏界、缘起圆融之法、理性圆融、心识如来藏法性圆融、体圆融、圆融教、圆融行、心性圆融、圆融大乘、圆融沙门、圆融涅槃、圆融菩萨戒等;或述说二者乃至多者关系,主伴圆融、根境圆融、理事圆融、圆融三谛、圆融四谛、染净圆融、位位圆融、观境圆融、能所圆融、圆融六相、念念圆融、因果圆融、十身圆融、圆融信行、三世间圆融、三佛圆融、念智圆融、三智圆融、生佛圆融等。圆融一词的内涵指称主要是用来诠释一心之圆满通融的境界,而这种境界基本上是一种中道观。

陈兵认为,就天台、华严等宗学而言,圆融的究竟义,是包纳、含摄、融通一切隔历的,是隔历与圆融不二、超越一切分别的圆融。考之典据,圆融一词,最早为天台宗所常用。^①署名慧思大师所著的《大乘止观》中,论述“自性圆融”、“圆融无二”、“圆融无碍法界法门”。^②智者《观音玄义》、《法华玄义》等著述中,多次出现“法界圆融”、“三谛圆融”等。圆融在华严宗哲学中更显重要,有“六相圆融”、“圆融行布”、“三种圆融”等说法。禅宗、真言、净土等诸宗著述中,也常见到圆融之说。

天台宗的圆融思想,核心是“三谛”圆融。而印度佛教大小乘一般皆说真、俗“二谛”(即是同一真理的两个方面)。天台宗依据《菩萨本业璎珞经》之说,建立从假入空(真)、从空入假(俗、假)、中道第一义谛(中)三谛三观。据智者《法华玄义》说,三谛的含义,别、圆二教有别,大乘别教的三谛,真(空)、假(俗)、中各有其定义,真、俗二谛分别破除有、无之执,为三界内法,中道第一义谛双遮双照,为界外法,三谛隔历,未能融为一体,故称“隔历三谛”,于空、假之

^① 陈兵,《圆融精神在宗教对话中的意义》,《法音》1992年第4期。

^② 依卷首(宋)遵式序文所述,本书失传已久,(宋)咸平三年(1000)遵式始得之于日僧寂照。卷首题“南岳思大禅师曲授心要”,故被视为南岳慧思之作。然而在本书中,不仅随处可见南岳灭后始译成的《大乘起信论》一书的章句,且《止观依止》章中真妄和合的梨耶、染净缘起之解说以及空不空如来藏说等,皆与《起信论》所说酷似,因此本书应是《起信论》译后的作品。就此,日本宝地坊证真及普寂德门曾提出质疑,有人以为此书系大华严寺昙法师所作。(《中华佛教百科全书》)

外有中,名为“但中”。依此见地修观,依次观空、观假、观中,为“次第三观”。圆教之三谛即圆融三谛,“非但中具足佛法,真、俗亦然,三谛圆融,一三三一……即空即假即中,为不但中”。将三谛看作同一真理的三个方面,举一即三,虽三而一,互相包含,“一真一切真,一假一切假,一中一切中”,本来之实相毕竟不可思议,不可言说;能观能证之心亦本来三谛圆融,不可思议不可言说。依此圆满的见地顿观圆融之三谛,为“圆融三观”。此宗圆融说的极致,是于当下一念心观本来具足圆融三谛、圆具一切而无欠无余,所谓“一念三千”的圆观,名为“一心三观”、“圆顿止观”。

华严宗的圆融思想,核心是三种圆融、六相圆融、圆融行布。“三种圆融”根据《华严法界观门》说:一是“事理圆融”,世界万象与真如之理圆融不二,有如波之与水,即是此宗“四法界”中的“理事无碍法界”义。二是“理理圆融”,一切法真如之理体,皆悉一体不二,如水之与水。此二圆融义,为本宗所判五教中的大乘终教之说。三是“事事圆融”,一切事相、现象皆为同一真如理体所现,故一一圆融无碍,此为五教中一乘圆教独具的深义,即是本宗四法界中的“事事无碍法界”义。六相圆融之“六相”,出自新译《华严经》卷三四,为总(总体)、别(个别)、同(共同)、异(差异)、成(助成)、坏(独立)六相,华严宗解释说,一切法都具有这六相,或一切法都可以从这六个方面去认识。法藏《华严经金狮子章》以金狮子为比喻说:如狮子是总相,其眼耳等五根差别是别相,共为一纯金铸造是同相,眼耳等不相滥是异相,眼耳等诸根合会而有狮子是成相,诸根各住自位是坏相。《贤首五教仪》有颂释六相:

一即具多名总相,多即非一名别相,彼此不违名同相,
互不相滥名异相,共相成办名成相,各居自位名坏相。^①

六相互圆融不二,举一即六,名六相圆融。行布,为“次第行布门”之略,指菩萨五十二修证阶位,次第历然;然与《华严经》中“初发心时即成正觉之圆融门”亦非矛盾,而是两相圆融。此宗圆融说的极致是于一心顿观事事无碍。

对于天台和华严二宗的圆融观,陈兵有一段精辟的总结和评价,特录于下:天台、华严二宗的圆融观,分别为其教理核心诸法实相、法界的究竟义,实相、法界,其实同指唯一究竟的终极实在,二宗都认为乃同义词。不过对实相、法界探究的路向,二宗有所不同。天台宗立足于印度中观学,沿“双遮双照”的中道路

^① (清)续法集录,《贤首五教仪》,《卍续藏经》,CBETA 电子佛典 2008,第 58 册第 679 页。

径,将诸法实相义发挥至极,着重从如实观察现象界尤其是当下一念无明妄心,参透《法华经》所谓“唯佛与佛乃能究竟”的实相义理。华严宗则立足于如来藏学,着重将《华严经》所描述的文殊、普贤等菩萨之因行与“不可说”的佛果境界蕴涵之理,在众生现前一心中予以体认。二宗圆融义,皆出《法华》、《华严》等印度大乘佛经,其实皆不出原始佛法的核心——缘起义,是对佛陀缘起思想的圆满发挥。天台宗将缘起义分为真、假、中三个方面,万法由缘起故即空即假即中,三方面非三个真理而是一,故三谛圆融。华严宗将缘起义分为事、理、理事无碍、事事无碍四法界,四法界乃一真法界所蕴涵理的四个方面或四个层次,故圆融不二。二宗皆将其圆融的基本理由归于缘起、唯心。其逻辑路向虽然有别,各有其名相说法、理论体系,但因为实际都依同一缘起法则的基本原理推论发挥,故得出的结论、达到的境界其实基本一致。^①

延寿的思想,秉承自法眼宗的开创者清凉文益禅师(885-958)。文益以文采见长,有《三界唯心颂》、《华严六相义颂》等,阐述万法唯心、理事不二,哲学观接近华严宗,其《宗门十规论》鼓励参禅人研究教典,批评宗门诸多弊病。弟子德韶继承师旨,主张依佛经会解便能开悟。融合宗、教尤其是融会禅宗与华严宗,成为法眼宗的独特宗风。延寿进一步发扬法眼宗风,承担起整合此前全部中国佛学的历史使命。在其著作中,处处体现出圆融观。下面对“圆融”一词在延寿著述中的使用情况做一个比较细致的考辨,以从一个侧面诠释延寿的圆融观。

以下是“圆融”一词在延寿著述中的直接使用的举要,不包括其引用别人著作中使用圆融一词的情况,含义一致的在此亦没有重复列举。

方知理智圆融,大道无外。(《唯心诀》)空有圆融,自他无滞。

(《万善同归集》)理事圆融,开合自在。

以心心圆融,位位即佛。(《观心玄枢》)法海圆融,浩浩之波澜一味。(《心赋》)唯是一心圆融,故寄理事以彰之。

此有四说,总为一教圆融无碍。

是心广大,是心圆融。

性相圆融,一多自在。

是知,非一非异,非有非空,此《宗镜》奥旨,自在圆融,谓欲一则

^① 陈兵,《圆融精神在宗教对话中的意义》,《法音》1992年第4期。

一,欲异则异;欲存即存,欲泯便泯。异不碍一,泯不碍存,方为自在;常一常异,常存常泯,名为圆融。

如无差别,无可圆融。(《宗镜录》)

将延寿著述与其他佛教经论使用圆融一词的情况进行对比,可以发现,延寿除了继承古圣先贤的圆融观之外,在圆融这一概念的内涵和外延方面均有发展。就其所论圆融观的内容,其特点是:一是侧重论述“一心圆融”,除了明确提出一心圆融、心心圆融的概念外,其他诸如“理智圆融”、“空有圆融”、“理事圆融”、“法海圆融”、“性相圆融”、“心性周遍圆融”等皆是其内容;二是侧重论述“中道圆融”,如“非即非离”、“非一非异”、“非有非空”、“无常之常”、“不但之中”等;三是侧重论述圆融与差别等的关系,如“如无差别,无可圆融”、“若无行布,无可圆融”等,意即差别、分别、“行布”、分析、批判、对立等与圆融、融通、统一等是既对立又统一的关系,假若没有差别、分析等作为前提,也就无法进行圆融统一。另外,一心圆融与中道圆融二者关系亦可以统一起来,如延寿论云:

若入此一心中道之门,能成万行方便之道。^①

前辩所见不同,故论得失。若入宗镜,则泯同平等,三乘五性、若内若外,无非一心中道矣。^②

延寿用“一心中道”的概念表明,一心与中道其实是一体的,一心是中道之一心,中道是一心之中道;中道圆融是一心圆融之内容,亦是其核心方法论,一心圆融是中道圆融之旨归;一心圆融和中道圆融二者的终极指向皆是佛教之自在解脱目标。

圆融一词的近义词有很多,如融通、融会、和合、和会、会通、镕融、融摄、融和、圆满、圆成、圆摄等,因其使用情况繁多,另外本书在展开论述中将会顺引一部分,故在此略而不论。然经细致考察,延寿将圆融一词的两个字“圆”和“融”分开来使用的情况。

“圆”之一字在延寿著作中的使用情况大概有如下几种:一是与另外一个形容词合用,具体的词语主要有:圆妙、妙圆、圆顿、顿圆、渐圆、圆湛、圆明、圆明净、圆满、圆足、圆常、圆中圆、遍圆、周圆、圆实、密圆、圆畅、方圆、初圆、圆寂、孤圆等,主要是用来说明一心、理、修行法门等的圆融。二是与动词搭配,具体的

① (唐末五代宋初)延寿,《宗镜录》卷第八十四,《延寿全书》,第1311页。

② (唐末五代宋初)延寿,《宗镜录》卷第八十六,《延寿全书》,第1331页。

词语主要有：圆修、圆悟、圆证、圆信、圆行、圆觉、圆解、圆成、圆备、圆具、圆摄、圆应、圆现、圆显、圆照、圆观、圆脱等，主要是用来诠释一心圆融显现万法以及如何圆融修证的。三是与名词搭配，具体词语主要有：机圆、圆根、圆人、圆乘、圆教、圆法、圆门、圆诠、圆成语、圆义、圆音、圆宗、圆器、圆智、圆体、圆理、圆谛、圆日、圆月、圆镜、圆珠、大圆镜智、智圆、断圆、行圆、位圆、因圆、果圆、圆中、圆圆、圆渐、圆心、圆数、圆影等。或描述自然界中圆形之物（如日月珠镜等），以此譬喻圆融一心；或指称、阐释具有圆融思想、圆融境界、圆融方法的人或教义，如圆根、圆乘等；或诠释行者修行方法上的行位等。四是与副词搭配，主要用词有极圆、圆极、双圆、俱圆等，如有“性行双圆”的说法等，以加强圆融观或强调说明二者圆融关系。以上四种情况比较多见，下面是少量比较特殊的用法。五是作使动词，如“随器方圆”等。六是作名词用，如《宗镜录》中有“若无依圆，本识及一切法皆则无体，既非实有，成大邪见”和“圆人别，理融为妙”等语，前者“依圆”是指“依他起性”和“圆成实性”，后者“圆人别”是指“圆教”即人“别教”，两个“圆”分别是“圆成实性”和“圆教”的简称。

“融”之一字在延寿著述中的使用情况主要有以下几种情况：一是与名词搭配，如“冰融”、“性融”等，以比喻或直接说明性体（理体）圆融观。二是与动词搭配，主要用词有：融会、融合、镕融、融镕、融摄、融即、融消、融归、消融、包融、和融等，如有“体用和融”等说法，以此说明一心圆融或中道圆融。三是与形容词、副词搭配，用词主要有：融通、融同（融同一体）、俱融、双融（真俗双融）、并融、互融、齐融、皆融、混融（凡圣混融）、浑融（四句浑融）、圆融、普融、相融、虚融（心境虚融）、妙融（中边妙融）等，其中的相关论说如“融同一体”、“真俗双融”、“凡圣混融”、“四句浑融”、“心境虚融”、“中边妙融”等，亦是以此说明真俗、凡圣、心境、中边等的一心圆融或中道圆融关系。四是单独作为一个动词使用，这样的情况大量存在，如“融镣钏为一金”、“融相于性”、“融境于心”等，或譬喻或直接阐释性相、心境、理事、心法等圆融关系。

以上是对“圆融”一词在延寿著述中的直接使用和间接使用以及两个字分开来用的情况的细致考辨，这亦是从词义及其使用角度对延寿圆融观的一个阐释。

总之，从词源学上说，圆融一词是中国佛教理论家所独创，佛教圆融观的基本内涵是诸法圆满融通而无障阂，即能保持原有立场和个性而圆满无缺，又能相互融摄成为没有矛盾冲突的统一整体。就宗派学意义而论，天台宗主要提出

法界圆融、三谛圆融等概念和命题,华严宗主要提出六相圆融、圆融行布、三种圆融等理念,而延寿的特点是提出一心圆融、中道圆融和诸教圆融的观念。延寿所言“圆融”有多层含义,可从如下四层进行考量:一是圆融性,从存在论来看,诸法既独立又互依而为统一整体,既空且有而无滞碍;二是圆融理,就认识论而言,诸法圆融乃是真理,认识此理即认识了存在的真实本质,亦即把握了佛教的根本真理;三是圆融境,就境界论来讲,圆融与自在、解脱、如来等同义,即佛教所追求的生命绝对自由之境;四是圆融观,从方法论来说,圆融既然是诸法之本性,宇宙之真理,生命的自由境界,由此可转化为一种圆融观的修持方法,即圆观万法并圆修万善而不可偏执。

(二) 本书的研究视角及延寿圆融观研究界说

就刘泽亮点校整理的《永明延寿禅师全书》来看,永明延寿的文本资料丰富繁杂,其中暂且把延寿主编多人参与的大部头《宗镜录》算是他的著作(其中体现出来的圆融观本书也权且看作皆是永明延寿的思想),仅搜罗整理出来的文本字数就有130万字左右,已经佚失的著作当然就无法计算了。若是从圆融观视角来看延寿全部著作,无一言堕入偏执而不圆满,无一论落入滞碍而不融通,如何把握视角和尺度分寸,这就需要给本书圆融观研究主题进行一定的限定和界说。

对于延寿如此浩繁的文献资料有很多视角可以研究,但对于圆融观本身来说,亦可以从多个维度加以考察,比如宗教圆融、禅净一致、理事圆融等,而且这些都有人写过相关论文(见下面圆融观研究文献综述),本书则是概括归纳出延寿圆融观中的两个核心范畴“一心圆融观”和“中道圆融观”,并论述建立于此理论基础上的诸教圆融观及其圆融的实践观以及实践,还以范畴统摄诸多概念和命题,如一心说、一体圆融观、一心圆融理事观和实相圆融观、即言中道圆融观、中道实践观等等。若对上述核心范畴的含义及研究视角进行略说则是,“圆融观”者,“圆”,即是圆满义,亦即不偏义;“融”,即是融通义,亦即无碍义;“观”,即是观点义,亦即看法、思想等义。总之,圆融观通俗地讲即是圆满不偏、融通无滞的思想观点。“一心圆融观”者,本书试图从这样几个方面展开论述:一是一心说,延寿认为一心本身体相用圆融无碍,他用一心说圆融了真妄二心说乃至诸心说、八识说和九识说乃至诸识说;二是一体圆融观,延寿以真如一心为体,提出了凡圣一体、体相用一体、心识一体和心境一体等概念和命题;三是