

青年学术丛书·哲学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY



日常思维生成论

贺 苗 著



人 民 教 育 出 版 社

C14037032

B80-0

01

青年学

YOUTH ACADEMIC SERIES-PHILOSOPHY

日常思维生成论

贺 苗 著



人民教育出版社



北航

C1725243

B80-0
01

责任编辑：钟金铃

封面设计：肖 辉

版式设计：汪 莹

图书在版编目（CIP）数据

日常思维生成论 / 贺苗 著. — 北京：人民出版社，2013.12
（青年学术丛书）

ISBN 978-7-01-013217-4

I. ①日… II. ①贺… III. ①思维科学—研究 IV. ①B80

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 36852 号

日常思维生成论

RICHANG SIWEI SHENGCHENG LUN

贺 苗 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：14.75

字数：210 千字 印数：0,001—2,000 册

ISBN 978-7-01-013217-4 定价：32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

目 录

导 论	1
第一章 思维与日常思维	27
第一节 思维范畴的界定	28
第二节 思维的分类	46
第三节 日常思维的一般界定	54
第二章 日常思维的基本图式	58
第一节 日常思维的经验图式	58
第二节 日常思维的习俗性图式	66
第三节 日常思维的方法图式	70
第三章 日常思维生成途径之一：原始思维的历史沉淀	83
第一节 原始的日常生活世界	84
第二节 原始思维的物化形态	95
第三节 原始思维与日常思维	112
第四章 日常思维生成途径之二：经验活动的图式化	127
第一节 人类实践与经验思维	127

第二节	经验思维的历史演进	130
第三节	经验思维的生成途径	134
第五章	日常思维生成途径之三：日常交往活动的类型化	140
第一节	主体间性与日常交往	141
第二节	习俗性思维类型	146
第三节	情感性思维类型	149
第六章	日常思维生成途径之四：非日常思维的常识化	155
第一节	非日常思维的生成与空前发达	155
第二节	非日常思维与日常思维的双向互动	161
第三节	非日常思维向日常思维的转化机制	164
第七章	日常思维与现代性	173
第一节	现代性与日常思维的变革	173
第二节	日常思维转型的双重性	190
第三节	中国的文化转型与日常思维的批判重建	198
结 语		217
参考文献		219
索 引		226

导 论

一、熟知而非真知的日常思维

人类以自己世代代的精神活动创造了一个复杂神妙的思维世界。思维是“地球上最美丽的花朵”(恩格斯语),现代哲学、文化学、心理学、脑科学,尤其是思维科学和认知科学等都试图从不同侧面揭示人类精神世界的奥秘。迄今为止,人们对思维方式的探讨多集中在两个层面上:一是研究体现在科学、艺术、哲学等自觉的精神生产领域中的思维类型,如抽象思维、形象思维、灵感思维等,以此来揭示现代思维世界的内在结构和图式;二是通过文化人类学、儿童心理发生学等途径研究原始思维,从而揭示人类思维的历史演进机制。这两方面的研究对人类思维的发生与发展作出了重要贡献,但仅局限于此尚不能深刻而完整地把握人类思维发展的脉络与规律。实际上,从原始思维向现代思维演进历史链条中,以往的研究忽视甚至是缺少了一个重要环节,即关于日常思维的研究。日常思维与体现在科学、艺术、哲学等自觉的精神生产领域中的思维类型截然不同,它总是内隐在人们衣食住行、饮食男女、婚丧嫁娶、生老病死等日常生活中,自在自发地对个体生存和社会生产施以潜移默化的影响。如果我们把原始思维看作人类精神的原生态,那么从原始思维不仅分化出科学、艺术、哲学等自觉的、非日常的精神世界,也转换出日常思维的基本结构和图式。几经历史浮沉,人类日常思维形态不断发生改变,但是

原始日常思维图式仍在人们的日常生活中发挥作用。因此,从原始思维这个途径来揭示日常思维的生成机制,对于本课题的研究无疑是至关重要的。

回归生活世界,是20世纪西方哲学的重要转向之一。胡塞尔、列菲伏尔、哈贝马斯、许茨、卢卡奇、赫勒等许多理论家从不同层面推动了这一转向。在这个意义上,对日常生活的批判探讨并不是简单的生活描述,而是一个严谨的学术研究课题,是对当今哲学回归生活世界所作出的最有力的回应。随着国内外日常生活批判理论的不断开拓,蕴含于日常生活中的人的思维研究逐渐从历史的遮蔽状态中凸显出来。兴起于20世纪八九十年代的日常生活批判理论是以人自身的现代化为宗旨,植根于中国现代化进程中的具有相对独特性的文化哲学理论。因此,我们所理解的日常生活不同于科学、艺术、哲学等自觉的精神生产和政治、经济、公共管理等有组织的社会运动等非日常生活,而是以个人的家庭、天然共同体等直接环境为基本寓所,旨在维持个体生存和再生产活动的总称。其中最基本的是衣食住行、饮食男女等以个人的肉体生命延续为目的的生活资料的获取与消费活动;婚丧嫁娶、礼尚往来等以日常语言为媒介,以血缘和天然情感为基础的个人交往活动,以及伴随上述各种活动的非创造性的重复性的日常观念活动^①。这样,我们可以把人类社会划分为日常生活世界和非日常生活世界,相应地也可以把人类的现代思维划分为日常思维和非日常思维。我们认为,这种区分具有重大的理论价值,它标志着被历史尘封已久的日常思维终于找到一个适合自己的理论平台进入到人们的研究视线。正是基于这样的思考,我们在日常生活批判的视域内,将人们熟知而非真知的日常思维纳入研究视野,对日常思维的生成机制进行系统考察,试图从人类的认知层面探寻一条哲学走出理论的象牙塔,回归日常生活的路径。

反思人类的思维问题,是文化哲学研究的应有之义。一定的思维活动

^① 参见衣俊卿:《现代化与日常生活批判》,北京:人民出版社2005年版,第9—31页。

总是与一定的社会文化紧密相关。特定民族或特定时代的文化状况、民族精神、价值取向、伦理规范等，无不深刻地影响、制约着人们的思维方式和运行机制，从而使不同民族、不同地域的人们的思维具有很大的差异性，呈现出鲜明的特征。质言之，文化是构成人类思维的重要因素，思维活动必然是在一定的文化模式中展开。文化是历史地凝结成的稳定的生存方式，它不仅内在地规范着每一个体的行为，也必将对他们的思维活动施以强烈而深刻的影响。因此，研究任何时代的思维问题，都不能割断历史，必须同它所处的历史的和现实的文化背景联系起来。只有这样，才能深刻地揭示某种思维的历史渊源和发生发展规律。同时，作为文化哲学最生动、最富有实践性的特殊场域，日常生活批判更为关注人的生存模式的根本转变，关注广大民众文化心态的变化，关注一个民族自觉的精神生活的本质变迁。

当下中国社会正经历着从传统的农业文明向现代工业文明的转型，现代的、前现代的和后现代的文化精神激烈碰撞，共同挤压着中华民族。在这个前所未有的历史转折期，人们的日常观念处于急剧的变动中，日常生活中人们的思维方式也在不断重组与重建。一方面，以“天人合一”为核心的传统文化和人伦观念所具有的历史连续性，不同程度地遗留在人们的头脑中。特别是传统文化中顽固不化的经验化文化模式和无所不在的人情化模式，严重阻滞了中国的社会转型，成为中国现代性生成中的最大羁绊。在这种意义上，打破传统农业文明中根深蒂固的日常思维定势，实现日常生活世界的深层变革，对于中国现代性的构建极为重要。另一方面，中国社会在尚未形成以技术理性与人本精神为主要内涵的工业文明精神之时，即面临着后现代文化精神对现代性的消解和超越。激烈的文化碰撞和不同的价值冲突，必然会引起人们日常观念世界的振荡。在多元的文化格局中对日常思维进行重组与重建，增强日常思维的批判性和创造性，进一步实现日常思维与非日常思维的对话，对于以现代性为标志的新的文化精神的生成具有十分重要的意义。

二、日常思维研究的相关理论资源

我们每个人都生活在日常生活中。比起非日常生活领域的崇高与悲壮来说,日常生活显得那么平庸、那么琐碎,很少引起人们理性的反思与凝望。人们习惯于按照既有的习俗、经验行事,按照惯常的思维定式思考,不假思索、拿来即用,因为一切早已常识化,早已司空见惯。实际上,与人们息息相关的日常生活在过去很长一段时间内是一个缺少理性审视的世界,一个人们熟知而非真知的世界。人们总是习惯地认为日常生活是非哲学的、平庸的,似乎只有摆脱掉日常生活,才能更好地进行研究和思考。日常生活研究这种被忽视的倾向,自然导致人们忽视甚至漠视贯穿在日常生活中的日常思维世界。况且,日常思维、日常观念、日常心态属于人类的精神生产领域,抽象无形且很难捕捉。因此,国内外关于日常思维研究的文献比较匮乏,对于日常思维的研究也处于相对缺失的状态。随着国内外日常生活批判理论的兴起,这一境遇有了明显的改观。基于这种状况,我们主要从以下两大方面加以阐述:一是概述文化人类学、认知科学、思维科学、生活世界理论等相关学术领域的研究现状,二是重点梳理中国日常生活批判理论的研究现状及其对其他不同学科的辐射与影响。

(一) 西方文化人类学对原始文化和原始思维的关注

西方文化人类学的兴盛,使人类思维的发生与起源问题开始受到关注。最早自觉地探索原始文化和原始思维的是18世纪意大利学者扬姆巴蒂斯塔·维科(Giambattista Vico)。他认为,原始思维实质上是一种诗性智慧。所谓“诗性”,实际上是原始人在自身感觉经验基础上形成的一种“凭想象来创造”的思维方式。^①原始初民是用一种诗性的语言来表达思想,感知世界。从19世纪中叶开始,西方文化人类学空前繁荣,各种学派迅速滋长,如进化论学派、传播论学派、功能主义学派、结构主义学派

^① 参见维科:《新科学》,朱光潜译,北京:人民文学出版社1987年版,第186页。

等等。英国著名人类学家爱德华·泰勒 (Edward B. Tylor) 提出万物有灵论, 认为一切存在物和自然现象都有灵魂, 并且形成一套由万物有灵论发展起来的关于自然宗教的哲学, 从而揭示出原始人类异常丰富的精神世界特征。詹姆斯·弗雷泽 (James G. Frazer) 继泰勒之后在巨著《金枝》中对原始巫术进行大量系统而深入的研究, 他将原始巫术分为顺势巫术 (或模拟巫术) 和接触巫术 (或交感巫术) 两种类型, 并通过大量生动鲜活的例子描述出原始人类如何通过神秘的交感巫术与自己以外的人和物发生作用的内在思维机制。

如果说 19 世纪 60—70 年代的文化人类学更多是偏重原始文化的研究, 其中原始思维处于从属地位, 那么进入 20 世纪以后, 原始思维在文化人类学中地位则越来越高, 许多学者竞相把原始思维作为研究的主要对象。法国文化人类学家路先·列维-布留尔 (Luci  n Lévy-Br  hl) 于 1930 年发表了代表作《原始思维》, 认为原始思维 and 现代思维是两种截然不同的过程, 二者之间存在着质的、原则性的差别。原始思维是以集体表象为表现形式, 受互渗律支配的原逻辑的、神秘的思维。法国结构主义人类学家列维-斯特劳  斯 (Levi-Strauss) 在 1962 年出版的专著《野性的思维》中, 提出与列维-布留尔不同的观点, 他反对将思维区分为原始与现代、低级与高级, 认为它们在本质上是一致的, 正如植物有“野生”和“园植”两大类一样, 思维也可分为“野性”和“文明”两大类, 这两种思维始终是各司其职、互相渗透、互为补充。国内对原始思维的研究在 20 世纪 70 年代以来出现高潮, 大量研究论文、研究专著纷纷问世, 如《漫长的历史源头——原始思维与原始文化》(刘文英著)、《原始思维》(苗启明著)、《中国神话的思维结构》(邓启耀著)、《思维发生学》(张浩著) 等等。国内外大量丰富的原始文化和原始思维研究成果, 为我们考察日常思维的基本图式和运行机制提供了一条可供参考和选择的解决路径。

(二) 国外认知科学和国内思维科学的兴起

20 世纪 50 年代中叶, 认知科学 (Cognitive Science) 率先在美国兴起,

它以破解人类心智奥秘为目标，已经成为影响人类未来发展命运的重大前沿科学，逐渐引起全世界科学家们的广泛关注和重视。进入 21 世纪，美国率先推出两大科学计划——人类基因组计划和人类认知组计划，人类进入了探索生命奥秘和心智奥秘的时代。2002 年 6 月，美国国家科学基金会和美国商务部共同资助 50 多名科学家开展了一项名为“聚合四大技术，提高人类素质”（Convergent Technology for Improving Human Performance）的研究计划，这一计划将纳米技术、生物技术、信息技术和认知科学看作 21 世纪四大前沿技术，并将认知科学置于优先发展的地位。“聚合技术以认知科学为先导，因为一旦我们能够在如何（how）、为何（why）、何处（where）、何时（when）这 4 个层次上理解思维，我们就可以用纳米技术来制造它，用生物技术和生物医学来实现它，最后用信息技术来操纵和控制它，发挥其作用。”^①由此可见，认知科学已被列入国家重点科学发展战略，这必将对人类社会产生重要影响。

当前，学界普遍认为，认知科学是研究人类智能本质和规律的高度交叉的综合性学科，研究范围涉及知觉、学习、记忆、推理、语言理解、注意、情感和意识等一系列高级心理现象，学科结构主要包括认知心理学、认知神经科学、计算机科学、语言学、人类学、哲学六大支柱性学科。认知科学的兴起和发展，标志着对以人类为中心的认知和思维活动的研究已进入到一个崭新的发展阶段，把人的知识和认知能力提高到前所未有的高度，人类将有望实现对心智活动自我了解和自我控制的目标。

20 世纪 80 年代，在认知科学的推动下，经著名科学家钱学森大力倡导思维科学在中国诞生。钱学森相继发表了《关于形象思维的一封信》、《自然辩证法、思维科学和人的潜力》等一系列论文，提出建立思维科学。一大批学者积极响应，纷纷著书立说从不同的角度进行研究。钱学森主编的《关于思维科学》，单秀法、刘化锦的《现代科学思维引论》，刘空林、杨春鼎的《思维科学导论》，苏富忠的《思维论》和《思维科学》，丁润生

① 傅小兰：《认知研究厚积薄发》，《心理科学进展》2005 年第 13 期。

等的《现代思维科学》，夏甄陶等主编的《思维世界导论——关于思维的认识论考察》，田运主编的《思维辞典》，朱长超的《思维的历程》等著作，极大地推动了思维科学的发展。同时，中国思维科学学会及《思维科学》、《思维科学通讯》等刊物也应运而生。

当前，认知科学和思维科学的发展方兴未艾，在基本理论和实际应用上均取得不少成果。然而，令人遗憾的是，无论认知科学还是思维科学，对日常思维的研究都非常少，更未从根本上揭示日常思维的本质和生成机制。在纷繁的思维分类中，日常思维只是作为一种思维方式偶被提及。如有的人根据思维内容将思维分为日常生活中的思维与职业活动中的思维；有的人将思维分为原始——神话思维、审美——艺术思维、思辨——分析思维、体悟——直觉思维、计量——运算思维和日常——综合思维。^①同时，经验作为日常思维的表现形式，也常常作为一种思维方式为人所关注。如有的人就将思维分为经验思维、公理思维、形式思维、辩证思维、形象思维和直觉思维。

（三）20 世纪西方哲学的重要转向

向日常生活世界回归是 20 世纪西方哲学中的一个重要转向。胡塞尔的现象学、维特根斯坦的分析哲学、海德格尔的存在主义、列菲伏尔的日常生活在批判、哈贝马斯的交往行动理论、许茨的日常生活在世界理论、卢卡奇的西方马克思主义、A. 赫勒和 K. 科西克等人为代表的东欧新马克思主义等等，都从不同层面、以不同方式涉及日常生活批判的主题。

“生活世界”是胡塞尔晚年现象学研究的重要命题。他在《欧洲科学的危机与超越论的现象学》一书中经常使用“生活世界”、“日常生活世界”、“周围世界”等比较接近的概念或范畴，来描述他所向往的人之存在领域。他认为，现存的生活世界是“经验的、前科学的”、“交互主体性的”

① 参见邓启耀：《中国神话的思维结构》，重庆：重庆出版社 2006 年版，“序言”第 17—20 页。

意义世界，是一个直接被给予的世界，它与科学世界相比具有先在的优先性。“生活世界总是预先给定的世界，它总是有效，并且预先就作为存在着的東西而有效，但并不是由于某种意图，题材范围，或按照某种普遍的目的而有效。每一种目的都是以它为前提；即使是在科学的真理中认识这样一种普遍的目的，也是以它为前提，并且已经是以它为前提；并且在科学工作的进展当中，总是重新以它为前提，作为一个按其自己的方式存在着的，而且是刚好存在着的的世界。”^①

海德格尔、列菲伏尔则从存在主义的角度将日常生活世界视为一个全面异化的世界，海德格尔揭示出现代人“闲谈”、“好奇”与“两可”的沉沦状态，列菲伏尔更是将批判的矛头直指日常生活，鲜明地提出“改造生活！”“技术为日常生活服务！”“让生活变成一件艺术品！”“不要改变雇主，而要改变生活的被雇佣！”“把注意力放在生活的喜悦上！”^②在代表作《现代世界的日常生活》中，列菲伏尔以马克思的核心概念“异化”为突破口，集中展开了对现代消费主义世界中日常生活异化的分析与批判。他发现，现代社会是一个控制消费的官僚社会，异化无处不在，已经笼罩了人的全部日常生活。他说：“今天的生活比以往任何时候都舒适，但同时也比过去任何时候都更糟糕，更令人感到苦恼：通讯工具越来越发达，人们却越来越感到孤独。人是不能离群索居的。这一点常常被这些‘新社会学家’所忘记：光理解‘日常’还不够，为了真正认识它，还必须要有改造它的愿望。”^③因此，要消除日常生活的异化，必须进行日常生活批判，进行一场促进“总体的人”生成的革命。

西方马克思主义创始人卢卡奇在20世纪60年代中期完成的《审美特性》一书中，曾对日常生活的基础性地位做了非常生动的描述。他认为，

① 胡塞尔：《欧洲科学危机和超越论的现象学》，王炳文译，北京：商务印书馆2005年版，第558页。

② 陈学明等主编：《让日常生活成为艺术品——列菲伏尔、赫勒论日常生活》，昆明：云南人民出版社1998年版，第73页。

③ 陈学明等主编：《让日常生活成为艺术品——列菲伏尔、赫勒论日常生活》，昆明：云南人民出版社1998年版，第75页。

日常生活是一个动态过程，是科学、艺术、宗教等非日常活动产生、存在和发展的基础。以此为基础，科学、艺术、宗教等逐渐分化并形成相对独立的生活和理论领域，它们一方面与原有的日常生活相分立，一方面又以特有的方式融入到日常生活中，使日常生活产生新质，过渡到更高的形态。“所有重大的生活决定都归于朴素的现实世界，整个世界史和与之相关的所有历史科学和语言学的命题都是从这个相互的现实世界中展开的。”^①赫勒受卢卡奇思想的直接影响，系统而完整地提出了日常生活的理论范式。在区分日常生活世界和非日常生活世界的基础上，她把日常生活界定为“那些同时使社会再生产成为可能的个体再生产要素的集合”，这是一个“自在的类本质对象化的领域”，也是一个凭借各种给定的归类模式和重复性实践与重复性思维而自在地运行的领域。^②她认为，日常生活批判的任务在于日常生活的人道化，也就是使个体再生产由“自在存在”向“自为存在”升华，最终实现“为我们存在”的理想。进而言之，日常生活人道化的目标就是“使所有人都把自己的日常生活变成‘为他们自己的存在’，并且把地球变成所有人的真正家园”。^③

哈贝马斯则明确地将文化、社会和个人作为生活世界的主要构成要素，并具体分析了它们在生活世界中的功能和目标。他说：“我把文化称之为知识储存，当交往参与者相互关于一个世界上的某种事物获得理解时，他们就按照知识储存来加以解释。我把社会称之为合法的秩序，交往参与者通过这些合法的秩序，把他们的成员调节为社会集团，并从而巩固联合。我把个性理解为使一个主体在语言能力和行动能力方面具有的权限，就是说，使一个主体能够参与理解过程，并从而能论断自己的同一性。”^④哈贝马斯指出，生活世界的三大要素相互渗透、相互重叠，构成了一个错综复杂的关系网络，它包含着交往行动所必备的功能与目标。哈贝

① 卢卡契：《审美特性》第1卷，徐恒醇译，北京：中国社会科学出版社1986年版，第1页。

② 参见赫勒：《日常生活》，衣俊卿译，重庆：重庆出版社1990年版，第3、126—127页。

③ 赫勒：《日常生活》，衣俊卿译，重庆：重庆出版社1990年版，第292页。

④ 哈贝马斯：《交往行动理论》第2卷，重庆：重庆出版社1994年版，第189页。

马斯认为,在理解的功能方面,行动者内在地享有文化传统、信仰、语言结构等知识储存,能够完成文化知识的传播、保存与更新,从而实现文化的再生产功能;在行动合作化方面,行动者通过合法的秩序,形成社会的统一与联合。在社会化方面,个体通过交往行为的社会化形成个人认同以满足个性成长的需要。“文化、社会和个人作为生活世界的结构要素与文化再生产、社会统一和社会化的这些过程相适应。”^①

仅从以上挂一漏万的概述中不难发现,一个不争的事实就是生活世界理论是一个非常复杂的命题,也是一个包含着多元差异的命题。虽然不同流派、不同理论之间存在着很强的“家族相似性”,但是每种理论在具体阐释和价值取向上仍然存在很多差异。从上文有限的论述中,我们至少可以在相对意义上区分出四种主要的价值取向。^②一是将生活世界当作自在的价值和意义世界而加以回归。这以胡塞尔的生活世界理论为代表,他主张回归到未受现代科技文明改造与影响的前科学的生活世界。二是将日常生活世界当作一个全面异化的领域加以批判,主要以海德格尔、列菲伏尔为代表。他们试图从生活世界的根基入手,批判日常生活被异化的状态,从而改造日常生活,扬弃异化。三是将日常生活视作一个自在的和未分化的领域而加以批判和超越,主要以赫勒等人为代表。他们主张对前工业文明条件下的自在自发的日常生活世界进行批判与变革。四是将生活世界当作全球化交往和世界历史背景下交往行为合理化的文化基础而加以重建,这是哈贝马斯交往行动理论所持的主导性价值取向。在四种不同的价值取向中,中国语境下的生活世界理论在某种意义上更接近赫勒所代表的观点,即将日常生活视作一个自在的和未分化的领域而加以批判和超越,只有对自在的、给定的日常生活进行变革,才能使人由自在自发的生存状态跃迁到自由自觉的生存状态,成为具有创造性、自主性和人道化的个体。正是基于这种定位,我们将“生活世界”和“日常生活世界”视作在本质

① 哈贝马斯:《交往行动理论》第2卷,重庆:重庆出版社1994年版,第189页。

② 参见衣俊卿:《现代化与文化阻滞力》,北京:人民出版社2005年版,第187页。

上既密切联系又有所区别的两个范畴。具体说来,“日常生活世界”应包含在“生活世界”的概念之中,是生活世界的重要组成部分和表述形式。在生活世界理论的多种价值取向中,“日常生活世界一般被用来表征与原始文明和传统自然经济时代相联系的个体再生产的领域自在自发的、自然态度的、非反思的、给定的文化解释体系和规范体系。”^①进而言之,现代化进程中的日常生活批判是以中国现代化进程为背景、以文化转型为表现形态、以人自身的现代化和现代性的重建为宗旨的文化哲学理论。生活世界理论,尤其是中国的日常生活批判是本课题得以萌芽、生长与发展的不竭动力。

三、现代化进程中的日常生活批判

(一) 中国日常生活批判的理论范式

回归日常生活世界,是当代哲学理性的重要发展趋势之一。文化哲学、交往理论、价值哲学等从不同视角对这一理论作出有力的回应。其中,文化哲学最明确、最自觉、最强烈地提出回归日常生活世界的要求。在国内,衣俊卿教授以1989年在《哲学动态》上发表的《日常生活刍议》为发端,独树一帜地构建起以日常生活批判理论为表现形态的文化哲学理论,先后在《中国社会科学》、《哲学研究》等多家刊物上发表了关于日常生活批判的系列文章,并出版了第一部日常生活批判专著《现代化与日常生活批判》(黑龙江教育出版社,1994年版),初步构建起日常生活批判的理论奠基。2005年,衣俊卿主编的日常生活批判系列丛书由人民出版社出版,进一步彰显出日常生活批判作为文化哲学独特表述形式的特殊价值,弥补了中国学者围绕中国现代化、中国人的自身现代化的相对系统研究的缺失。其中,日常生活批判的姊妹篇《现代化与日常生活批判》与《现代化与文化阻滞力》集中展现了日常生活批判的理论范式与现实关怀。

^① 参见衣俊卿:《现代化与文化阻滞力》,北京:人民出版社2005年版,第185页。

在《现代化与日常生活批判》中，衣俊卿从日常生活世界与非日常生活世界的相互关联中对日常生活进行界定：从活动领域上看，日常生活世界是维持个体生存和再生产的领域，而非日常生活世界则是维持社会再生产或类的再生产的领域。从内在的活动图式或文化的规定性来看，日常生活是“自在的类本质对象化”的领域，而非日常生活则是“自为的类本质对象化”的领域。

一般说来，日常生活世界包括日常消费活动、日常交往活动和日常观念活动三个层次，具体表述为：衣食住行、饮食男女等以个体的肉体生命延续为宗旨的日常资料的获取与消费活动；杂谈闲聊、礼尚往来等以日常语言为媒介，以血缘关系和天然情感为基础的日常交往活动；贯穿于日常消费与日常交往和其他一切日常活动之中的日常观念或日常思维活动。与日常生活世界相对应，人类所建构起来的非日常生活世界包括非日常的社会活动领域和非日常的精神生产领域两个基本层次。前者主要指是政治、经济、技术操作、经营管理、公共事务等有组织的或大规模的社会活动领域，后者主要是指科学、艺术和哲学等自觉的人类精神生产领域或人类知识领域。日常生活世界与非日常生活世界的整合就构成了完整的人的世界。^①

日常生活批判的一个最重要任务就是对日常生活世界的内在图式和机理作文化哲学的透视。在传统社会或前工业文明、前市场经济社会的背景下，日常生活世界的基本图式主要由四方面要素构成：以重复性思维与重复性实践为基础的自在的活动方式；以传统、习惯、常识、经验等为基本要素的经验主义活动图式；以本能、血缘、天然情感为核心的自然主义的立根基础；以家庭、道德、宗教为主要组织者和调节者的自发的调节系统。简言之，以衣食住行、饮食男女、婚丧嫁娶、礼尚往来等日常消费活动、交往活动和日常观念或思维活动构成的日常生活世界，是一个凭借给定的归类模式和重复性思维以及血缘、天然情感、经验常识、传统习俗等加以维系的自在的、未分化的、近乎于自然的领域，它直接塑造了自在

① 参见衣俊卿：《现代化与日常生活批判》，北京：人民出版社 2005 年版，第 13—18 页。