

REN BEN HE XIE
JING JI LUN
贺汉魂、著

人本和谐经济论

金
科
学
出
版
社

014037651

F069.9

102

人本和谐经济论

贺汉魂 / 著



北航

C1726071

中国社会科学出版社

F069.9

102

图书在版编目(CIP)数据

人本和谐经济论 / 贺汉魂著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3773 - 4

I. ①人… II. ①贺… III. ①人本主义—经济学—研究 IV. ①F069.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 302653 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 高 婷
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 10.75
插 页 2
字 数 270 千字
定 价 35.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

自序

众所周知，经济学对于中国人而言不是自生的，而是外来的，今天我们所指、所受与所授的经济学多为西方经济学思想。随着经济实践的发展，经济学虽不断创新，新学派不断涌现，但占统治地位的经济学仍然是所谓的西方主流经济学。

西方主流经济学从根本上讲是一种“物本”经济学。这种经济学从物质财富出发，把物质财富的生产、交换、分配、消费等作为主体。这种“物本”经济学的根本缺陷在于忽视，乃至否认了财富的主体——人。它是用物质资源和实物商品关系来解释和阐述物质资料生产与再生产的经济现象和经济运动及其发展规律。“物本”经济学指导下的经济实践观必然是以物类为中心，必然将人类价值等同于物类价值，甚至视物类价值高于人类价值，忽视或否定人类价值（人类的自由和幸福）。当然我们不能说这些学说对“人”丝毫不重视，但这种重视主要还是工具性的而不是目的性的，实际是作为统治阶级的剥削将劳动者视为工具。

“物本”经济学仅仅注重追求财富增值，必定忽视或否定人类和谐。因此，物本的经济学必定是非和谐的经济学，突出的表现是西方经济学过度强调效率标准，轻视公平，导致社会关系不和谐；片面强调资源稀缺，从而鼓励对自然的掠夺，进而导致人

与自然的不和谐；片面强调物质生产与消费，否定或忽视经济活动的精神性，从而导致人类心灵的不和谐。

不可否认，西方主流经济学对人类经济科学的发展作出过重大贡献，而且其自身已形成了相当完整的系统，至今仍然是我们解决诸多经济问题、进行理论创新不可或缺的基础。然而自产生之日起，此经济学的缺陷便显现，于今虽仍保持表面的兴盛，实际已陷入全面困境。因而自问世起，就不断遭受诟病。于今，批判之势愈烈，甚成运动之态。但是，奇怪的是此经济学虽遭多方“围剿”，其主流地位却依然坚挺，且能不断开疆拓土，让其他学科研究者徒叹“经济学帝国主义”。究其根本原因，本文认为这是因为已有的批判多循“从经济学到经济学”的基本路径，批判内容基本上限于对此经济学事实阐释、规律揭示及方法运用之不当。实际上，经济的属人性已从根本上决定了经济学的人文性，从而决定了对经济学伦理审视、伦理批判的必然性。所以，对西方主流经济学的“经济学”批判虽是重要的批判路径，但绝不是批判的全部，更无法达至批判的深刻。这并不是说人们对经济学，尤其是对西方主流经济学没有进行过伦理审视，只是迄今为止，这种伦理审视基本上限于经济学研究方法的讨论，用学界熟悉的话来表达就是，“经济学有实证经济学与规范经济学之分。实证经济学是研究‘是不是的问题’，规范经济学研究‘应该或不应该的问题’”。事实上，今天的人们所要求的讲道德的经济学已不能只是方法论意义上讲道德的经济学，而应是和高尚的伦理全面结合的经济学。

本著著者认为经济是人的经济，经济学自然是一种人生之学，和谐的人生才是美好的人生，因此经济学应成为人本和谐的经济学。本著突出以下主要思想：

1. 人生基本问题决定和谐经济的基本内涵。人本和谐经济

即以人本原则、和谐价值为经济发展的根本指导原则与最高价值追求的经济观。这种经济观认为,坚持以人为本的经济方能和谐发展,经济和谐发展才是真正的以人为本,科学的发展观即人本原则与和谐价值观相统一的人本和谐经济发展观。所谓和谐人生即人生的基本问题(即人与自然、人与社会、人的身心问题)得以和谐解决的人生,所以人本和谐经济的基本内涵是人与自然的和谐,人与社会的和谐,人的身心和谐的经济。

2. 人生境界的提升决定人本和谐经济学的产生具有必然性。经济学是人生之学,经济学的发展实际就是不同的人生状态及其觉解的体现。冯友兰先生认为人生境界各有差异,然就大同方面看,则可分为自然境界、功利境界、道德境界与天地境界。自然境界中的人类行为往往顺乎习俗而行;功利境界中的人则以“自我”和“求利”为中心展开活动;道德境界中的人“自觉人是社会存在”,其行为的主要特征是“利人”与“利己”相统一;道德境界之后的天地境界才是人生最高境界,人类一旦到达此种境界,便超越了人己、内外、物我的区分,而将人自同于天,天人合而为一,最终使人道与天道走向统一。“天地境界”的经济才是最高人生境界的经济,才是今天人类需要的人本和谐经济。“天地境界”的经济学将人的自然、功利、道德、天地四种境界相融合,将利己、利人、顺天、事天四种人性相统一来研究经济问题。

3. 和谐人性与人性和谐是人本和谐经济的人性论基础。经济是人的经济,和谐的人性才会产生和谐的经济。人本和谐经济的人性根据在于人的互助本能。人本和谐经济问题产生的人性根源是作为利益动物的人必然追求利益(人性之体,即不变的人性),但对利益的追求却可以通过和谐与不和谐的方式取得(人性之用,即可变的人性),因此人本和谐经济学研究的基本任务

是引导、规范人性之用以实现每个人出于人性之体的利益需求。

4. 人生的根本目的就是人本和谐经济的根本目的。人的一切活动都是为了实现人生的某种目的，目的的实现及其程度就是行为的评价标准，终极目的就是行为的终极评价标准。人生的终极目的只能是人生的基本价值，即人的身心健康、友爱情谊、创造活动。上述三种人生价值的综合即人的全面发展。实现人生价值当然离不开物质财富，但人生的根本价值却不是最大限度地占有财富，而是如何更为自由地发展自己的素质，并使之在社会生活中得以施展，进而由社会承认自己的价值。至于福利或快乐只是人的需要得以满足后的心理体验，而非人的终极追求。实现人生价值，必须付出一定的成本，人的生命成本才是最根本的成本。发展人本和谐经济的根本目的就是使经济在人生价值最大化与人生成本最小化中实现发展。

5. 人生基本矛盾决定人本和谐经济发展的基本途径。人类为了满足自身的欲望、需要，进行各种各样的经济活动。人的欲望的无限性及满足欲望的手段的稀缺是人类经济活动的基本矛盾。人的欲望归根到底要通过劳动才能实现，劳动效果取决于人的劳动能力及其发挥，经济不和谐的根本原因则是人的欲望超越了人的能力。自然资源无论就其现存与潜在的绝对性而言，还是从它与人类欲望满足的相对性而言都是无限的，只是由于人类认识、利用、改造与维护自然资源的能力不足，改善与控制人类自身的能力不足才造成资源稀缺现象，进而产生其他经济与社会不和谐问题。因此人本和谐经济发展的基本途径是发展人类自身的能力，调节与引导人的欲望使之尽可能在和谐中获得最大限度的满足。

人本和谐经济学虽为本著者近期首倡，但著者实际上却为这种研究作了长期的准备，并已奠定了比较扎实的研究基础。著

者已在《马克思主义研究》、《哲学动态》、《当代经济研究》、《世界宗教文化》、《理论探讨》、《经济问题》、《齐鲁学刊》等刊物公开发表学术论文 70 多篇, 这些论文涉及人本和谐经济发展的人性论基础、人本和谐经济发展的目的论、人本和谐经济发展的途径论、人本和谐经济发展的主体论、人本和谐经济发展的保障论、人本和谐经济学的理论之源和人本和谐经济发展的实质论等内容, 可以说奉献给读者的这本专著, 就是著者近十年艰难理论研究的成果, 但是它不是结束, 而是新的起点。在这本书即将和读者见面之际, 著者脑海里已就另一部关于人本和谐经济的学术专著打好了腹稿, 希望在不久的将来能和读者见面。真诚希望本书的出版, 能引起更多的人对人本和谐经济及人本和谐经济学的关注和兴趣, 从而促进科学发展观、经济学与经济伦理学的研究。

著者

2012 年 7 月 20 日

目 录

自序	(1)
第一章 导论	(1)
第一节 人本和谐经济学的提出	(2)
第二节 人本和谐经济的内涵	(11)
第三节 人本和谐经济学研究的主要内容与意义	(19)
专题研究:论发展精神与科学的发展精神	(32)
第二章 人本和谐经济学的理论之源	(44)
第一节 马克思的人本与和谐经济学思想	(44)
第二节 东方和谐文化对人本和谐经济学发展的启示 意义	(56)
第三节 西方学者对人本经济学与和谐经济学的 研究	(67)
第四节 我国学者对人本经济学与和谐经济学的 研究	(72)
专题研究:佛教缘起观:环境友好型社会建设的 理念之源	(78)

2 人本和谐经济论

第三章 人本和谐经济的人性论基础	(87)
第一节 人性认同是经济学的理论前提	(87)
第二节 和谐人性是人本和谐经济的根本人性论 依据	(97)
第三节 人性和谐是人本和谐经济的根本前提	(110)
专题:从人性看节约型社会建设	(120)
 第四章 人本和谐经济的目的论	(128)
第一节 “人是目的”与人本和谐经济的根本意义论	(129)
第二节 “人是目的”与经济学的科学性	(139)
第三节 “人是目的”与经济和谐的基本要求	(156)
专题:论“代表中国最广大人民根本利益”的伦理 科学性	(172)
 第五章 人本和谐经济的实质论	(180)
第一节 人本和谐经济的实质是和谐劳动	(181)
第二节 和谐劳动的根本伦理原则与实践要求	(188)
第三节 和谐人生的劳动效率观	(204)
专题:论异化劳动的人道性	(214)
 第六章 人本和谐经济的主体论	(228)
第一节 劳动者是人本和谐经济的主体	(228)
第二节 公正分配劳动权利与义务是保障劳动者主体 地位的核心问题	(238)
第三节 劳动者体面劳动是保障劳动者主体地位的 基本要求	(252)

专题:论劳动者的私有财产可否被侵犯	(272)
第七章 人本和谐经济的途径论	(284)
第一节 欲望和谐是人本和谐经济的起点	(284)
第二节 能力发展是人本和谐经济发展的关键	(293)
第三节 公正制度与精神信仰是人本和谐经济的基本 保障和根本支柱	(302)
专题:马克思主义人本生产力概念分析	(312)
参考文献	(320)

第一章 导论

经济活动是人类的基本社会活动，因为只有通过相应的经济活动，人类方能获取生存与发展所需的物质与精神财富。经济学研究的问题即是在消费、生产、分配、交换中人们所遇到的问题。经济学研究对象的特性使其成为社会科学中的一门显学。自近代科学出现以来，可以说还没有哪一门学科获得过经济学那样的辉煌与风光：它不仅被视为治国安邦之方略，而且被视为个人发财致富的教条。当今世界几乎所有具有现代文明的国家和地区，都学习和运用着经济学，所有的行业和人群都被经济学的光辉所笼罩。然而，历经几百年之后，经济学也遇到了如何更新的新课题，尤其是所谓的西方主流经济学虽表面兴盛，在实际上，理论上已陷入全面的困境，在实践上则成为导致诸多个经济发展问题的祸首。实际上，既然经济活动是人的基本活动，那么经济学就应坚持以人为本的原则，应该视为一种人生之学。另外，经济与社会互为前提，社会和谐是经济和谐的环境，经济和谐是社会和谐的基础，经济学本应以和谐为本。人类真正需要的是视“人本”为经济活动的最高指导原则、以“和谐”为经济之本的人本和谐经济学。

第一节 人本和谐经济学的提出

一 经济发展实践呼唤人本和谐经济学产生

本著提出并研究人本和谐经济的时代背景是，经济和谐发展是建设和谐社会的基本前提。但是在现阶段，我国却面临诸多导致经济不能和谐发展的深层因素。

经济和谐是社会和谐的基础，是马克思主义唯物史观的重要内容或必然逻辑。马克思主义唯物史观指出，物质财富的生产是人类社会赖以存在和发展的基础。人类社会发展的历史表明，当一个社会生产的剩余产品数量比较少时，那些拥有经济特权和政治特权的社会成员对物质财富，特别是对生活必需品的大量占有必然会导致社会严重的对抗与冲突。由于任何一个社会均无法在短时期内解决经济或政治特权造成的社会不公正问题，快速生产出丰裕的物质财富，做大“蛋糕”，让每个人都受益便成为维持并保障社会和谐的根本前提。另外，只有经济又好又快发展，党执政兴国才会有稳固的根基，解决社会矛盾、问题才有雄厚的物质基础，满足人民群众日益增长的物质文化需要才有实现的可能，建设社会主义和谐社会才有希望。所以，要解决长期以来我国经济不和谐发展的的问题，最终还得依靠经济发展。

不过，从现实情况来看，我们又必须看到改革开放以来，在经济发展取得巨大成就的同时，我国经济发展也产生了不少不健康、不和谐的因素，而且这些因素有不断凸显、激发之势，主要表现就是妨碍经济和谐发展的许多深层次问题还没有得到较好解决，如发展战略与增长方式的不合理影响了经济发展的速度与质量，进而引发了深刻的社会、经济、环境方面的问题；收入分配问题严重，社会保障和公共产品的供需矛盾日益突出；在投身全

球化浪潮、分享经济全球化收益的同时,面临着多样的国际经济风险。上述种种问题和挑战表明,建设完善的社会主义市场经济体制,促进经济和谐发展的任务仍然十分艰巨。因此,在新的条件下,针对这些新的、更深层、更复杂的困难和挑战,我国迫切需要树立一种新的发展理念来引导经济的健康发展。这种新的发展理念或者说发展理论就是以人为本,和谐发展。

二 西方主流经济学发展及其根本缺陷

西方主流经济学产生于西方资本主义社会,是资本主义经济实践的产物。资本主义制度促进了社会生产力的快速发展,导致社会经济关系不断变化,在客观上要求人们适应和驾驭经济发展的一般规律,西方世界也由此应运而生许多不同的经济学说及其流派,以力图对经济现象做出一定的解释。首先登台的是重商主义经济学。此经济学实际是资本主义发展初期商业资本的意识形态,反映了商业资本在经济发展中的决定性作用。17世纪下半叶,资本主义工业进入工场手工业阶段,产业资本取代了商业资本的优势地位,社会财富增长实际上表现为物质财富的增加,经济学对经济的关注重点由此从对流通的研究转移到对生产、分配、交换、消费、再生产等各环节上来。旧自由主义经济学由此而生。1776年,英国人亚当·斯密发表的巨著《国富论》可谓是该时期的代表作。古典经济学理论体系的主导思想是经济自由,也就是所谓的“看不见的手”。其主旨是,在“看不见的手”,即价值规律的支配下,每个人所追求的当然仅仅是其个人的安乐与利益。但是,在“看不见的手”引导下,个人追逐其利益对社会利益的增进的效果往往要比其真正想促进社会利益的效果更大,“每个人改善自身境况的一致的、正常的、不断的努力是社会财富、国民财富以及私人财富所赖以产生的重大因素。

这不断的努力，常常强大得足以战胜政府的浪费，足以挽救行政的重大错误，使事情日趋改良”^①。

旧自由主义经济学在自由资本主义时期可谓是风骚独领，虽然颇遭批判，包括马克思主义经济学对其所进行的无情批判，但西方思想界对其倡导的自由信条，在长时期内并无多少置疑。给其声誉带来致命创伤的是西方资本主义世界 1929—1933 年爆发的深刻、持久、广泛的世界性经济危机。因为面对危机，旧自由主义经济学无法给出一个合理的、全面的解释，更没有提出一个有效的应对之策。在此历史背景下，1936 年英国剑桥大学凯恩斯发表了《就业利息和货币通论》，对当时的经济现象给出了一个当时可以接受的较系统、较全面的解释和有较强效力的对策，如加大政府的财政投入以刺激有效需求。这就是经济学史上所谓的凯恩斯革命。“凯恩斯革命”实际上宣告了宏观经济学的诞生。二战后，凯恩斯主义经济学为西方各国所普遍接受，成为所谓西方主流经济学的重要组成部分。后来西方经济学的发展，大多表现为有意识地努力使古典经济学与凯恩斯主义经济学进行理论综合。其中杰出的代表是萨缪尔森，斯人也因此被称为是“新古典综合派”的代表人物。“新古典综合派”在西方主流经济学的显赫地位一直持续到 20 世纪 60 年代中期。自此以后，西方社会出现了日益严重的经济“滞胀”问题，即经济停滞（失业）和通货膨胀同时并存的问题。资本主义社会“滞胀”的出现给“新古典综合派”一次沉重的打击，货币主义、供给学派和理性预期学派乘机提出各自对“滞胀”的“合理”解释，企图推翻凯恩斯主义经济学。其主要理论武器是恢复“经济自由主义”传统，笃信市场机制的绝对调节作用，反对国家干预。

^① 参见亚当·斯密《国富论》（上卷），商务印书馆 1997 年版，第 122 页。

这些经济学因此又被称为新自由主义经济学。

西方主流经济学对经济科学的理论发展和经济实践的理论指导意义甚大。然自产生之日起,其缺陷便显现,于今虽仍保持表面的兴盛,实际已陷入全面困境。因而自问世起,就不断遭受诟病。于今,批判之势愈烈,甚成运动之态。本书认为,西方主流经济学的根本缺陷有二。其一是突出经济学“物本”,“突出物性,忽略人性,或者把人性物化”^①。现代所谓的西方主流经济学,主要有二,即自由主义经济学与凯恩斯主义经济学。自由主义经济学对经济性质的规定,是从物质财富出发,并把物质财富的生产、交换、分配、消费等作为主体。被称为自由主义经济学鼻祖的亚当·斯密的著作《国民财富的性质和原因的研究》一书的书名已清楚地表明了这一点。旧自由主义经济学另一代表人物萨伊对此论证得更为清楚,“政治经济学根据那些总是经过仔细观察过的事实,告诉我们财富的本质。它根据关于财富本质的知识,推断出创造财富的方法”^②。不过,旧自由主义经济学虽然以财富最大化为研究宗旨,但同时强调财富应是合德的财富,而且将对现有制度的反思与批判作为重要的研究内容。遗憾的是自边际革命始,旧自由主义经济学讲道德的传统遭到了新自由主义经济学的抛弃,他们将经济学的研究对象逐步限定在物质财富上,“现代英国经济学家习惯把经济学说成是研究物质福利的学问”^③,从而使具有丰富内涵与使命的经济学演变为一门仅研究稀缺资源如何配置的学问,一门专注于“个人致富发财”的微观技术。

① 参见刘永佶《经济文化论》,中国经济出版社1998年版,第10页。

② 参见萨伊《政治经济学概论》,商务印书馆1963年版,第18页。

③ 参见莱昂内尔·罗宾斯《经济科学的性质与意义》,商务印书馆2005年版,第13页。

那么,财富最大化何以成为经济学研究的根本宗旨呢?自由主义经济学的论证简单而有力,因为人是求利的“经济人”。旧自由主义经济学“经济人”假设的基本内容即每个人天然的是其自身利益的最好的判断者,应该让他有按照自己意愿的方式采取行动的自由;而且每一个人在追求其自身利益时,会被一只“看不见的手”引导着去促进并非属于他原来意图的目的,从而不仅会达到自己的最高目的,而且还有助于推进公共利益。新自由主义经济学基本上是以重复的方式肯定此论证。如新自由主义经济学的代表人物哈耶克就强调,自由地追求经济利益是人类本性在经济生活中的体现,所以他挖空心思地对“个人主义”进行正名,“由于人们普遍相信个人主义是证明和鼓励人们自私的,这是那么多人不喜欢它的主要原因之一”,“我们的真正意思是,应该允许人们按照他们认为理想的方向去努力”^①。新自由主义经济学另一代表人物弗里德曼则明确地提出企业家不应承担社会责任,因为“假使企业家除了为其股东赚取最大的利润以外,确实具有社会的责任,他们又怎么知道责任如何呢?”而且“也是损害我们社会基本性质和特性的方向的一个步骤”^②。显然,自由主义经济学的“经济人”预设既是对人性的简单事实描述,也是对人的求利行为简单的道德肯定。较之于自由主义经济学,西方另一主流经济学,即凯恩斯主义经济学具有明显的应急特征,因而没有对其所主张的经济学研究宗旨及其人性论基础进行详细又明确的阐释。但其政策主张的根本目的却在于为“困难”中的资本家谋取利益,“除非资本品的生产者正在创造

① 参见弗里德里希·哈耶克《个人主义与经济秩序》(中文版),经济学院出版社1989年版,第14页。

② 参见米尔顿·弗里德曼《资本主义与自由》,商务印书馆2003年版,第145页。