

# PROSPECTS

## 教育展望

国际比较教育

160  
专栏

教育质量改进与教师发展的  
多维视角



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization



International Bureau  
of Education

联合国教科文组织国际教育局编

Vol. XL1, no. 4, DECEMBER 2011



华东师范大学出版社

出版单位

第 160 期

# 教育展望

国际比较教育

第 41 卷, 2011 年 12 月第 4 期

中文版 2011 年第 4 期(总第 160 期)

## 目 录

### 编者按

对教育质量讨论的贡献 *Clementina Acedo* 1

### 观点/争鸣

全民教育快车道伙伴国家女生教育现状 *Prema Clarke* 6

低收入国家的选择性教师注意: 一个关系到学业失败和辍学的现象  
*Helen Abadzi & Stavri Llabiri* 19

### 专栏/教育质量改进与教师发展的多维视角

教师、学生成绩和国民收入: 关系和交互的一项跨国观察  
*Thomas F. Luschei & Amita Chudgar* 36

以大学生的视角来看埃及和阿曼的大学教育和劳动力市场之间的关系  
*Hamood K. Al-Harthi* 62

加强教师在职培训项目, 促进中国农村教师发展 *Chunmei Yan & Chuaniun He* 79

和平与人权教育: 困难的兼容性和发展的前景 *Michálinos Zembylas* 93

### 趋势/案例

联合国教科文组织于 1974 年所提建议中关于教育、和平与人权的话语方式  
*Kaisa Savolainen & Judith Torney-Purta* 106

国际教育概念的发展: 教科文组织六十年历史回顾  
*Juan Ignacio Martínez de Morentin* 123

索引 138

本刊所载文章的观点及材料,由作者自行负责,不代表联合国教科文组织国际教育局,文章中所用名称及材料的编写方式并不意味着联合国教科文组织国际教育局对于任何国家、领土、城市或地区或其当局的法律地位或对于其边界的划分表示任何意见。

一切信件请寄:

Editor, *Prospects*,  
International Bureau of Education,  
P. O. Box 199,  
1211 Geneva 20,  
Switzerland.

欲了解国际教育局的计划、活动及出版物,请查询其互联网主页:

<http://www.ibe.unesco.org>

一切订阅刊物的来信请寄:

Springer,  
P. O. Box 322,33 AH Dordrecht,  
The Netherlands

中文版项目编辑:

王国红

合作出版者:联合国教科文组织(UNESCO)

国际教育局(IBE)2009 年

P. O. Box 199,1211 Geneva 20,  
Switzerland  
and Springer,

P. O. Box 17,3300 AA Dordrecht,  
The Netherlands

ISSN: 0033-1538

## 《教育展望》编委会

### 编委会主任

Clementina Acedo

### 编委会成员

Norberto Bottani, Mark Bray

Kenneth King, Tatjana Koke

P. T. M. Marope, Mamadou Ndoeye

Fernando Reimers, Bikas C. Sanyal

Alejandro Tiana, Buddy J. Wentworth

Joseph Zajda, Yassen N. Zassoursky

Muju Zhu

### 助理主编

Simona Popa

### 助理编辑

Brigitte Deluermoz

## 中文版编委会

### 主 编

杜 越 陈 群

### 副主编

任友群 周南照

### 编 委

(以姓氏笔画为序)

丰继平 王建磐 王斌华 冯大鸣

任友群 庄辉明 杜 越 杨光富

汪利兵 陆 靖 陈 群 范国睿

周南照 郑太年 郑燕祥 赵 健

赵中建 俞立中 祝智庭 彭利平

董建红 遇晓萍 程介明

### 编辑部主任

彭利平

### 副主任

丰继平(常务) 杨光富

### 编辑部地址

上海市中山北路 3663 号

华东师范大学《教育展望》中文版编辑部

## 对教育质量讨论的贡献

---

Clementina Acedo\*

---

在线出版时间:2011年12月6日

©联合国教科文组织国际教育局 2011年

我很乐意为《教育展望》2011年12月的这一期作个简要的介绍。本期文章的主题主要分为:教师的有选择性关注与学生成绩之间的关系,初等教育中女生的表现,农村教师的专业发展,高等教育与劳动力市场的联系,国际教育与和平以及人权教育。虽然这不是针对特定主题开设的特刊,但这些文章却通过不同方式关注了一个共同的潜在主题,即提高教育质量。

作者们通过提出证据、作出分析、展示那些强调如今重要政策之所以面临挑战的来龙去脉等方法,推进教育质量主题的研究。他们的研究具体如下:更加关注女生在全民教育快车道行动<sup>①</sup>中的表现(她们身处最贫穷的国家,无法完成全民教育目标);质疑教师的疏忽行为所造成的深远后果,教师的这种不良行为将那些表现欠佳、亟待帮扶的学生们边缘化了;指出需要开发更复杂的教师能力测量方法,比如研究教师的成就影响力所需要的主题知识;强调在埃及、阿曼等国家进行高等教育课程改革,以应对教育资质与就业需要之间的错位问题。

第二组文章则直接在内容中讨论教育质量,因此它们关注的是联合国教科文组织的核心使命:“在人的思想中构建和平意识”。几位作者在三个方面展开工作:第一位作者讨论的是在冲突和解决冲突后的社会,将人权观融入和平教育进程中所面临的艰难处境。第二位作者对1974年的联合国教科文组织建议书进行了话语分析,这份建议书论及教育在国际理解、合作与和平中发挥的作用,以及教育与人权、基本自由的密切关系。该作者将其在当下的全部效力看作一份国际性规范指南,因为这是由各国共同制定的,所以带有不同政治、经济与文化观点的参与者可以根据他们的自身情况而在其中找到合适的问题解决方式。第三位作者对联合国教科文

---

\* 原文语言:英语

Clementina Acedo

通信地址:UNESCO IBE, P. O. Box 199, 1211 Geneva 20, Switzerland

电子信箱:c.acedo@ibe.unesco.org

① 全民教育快车道行动现在名为教育全球伙伴关系,但这一名字是在本文提交出版之后更换的。

组织当前国际教育理念背后的思想与价值观进行了历史分析。

在为进一步研究奠定基础的同时,本期文章所阐述的观点将会对教育质量的讨论,以及理解如联合国教科文组织这样的国际性组织在制定政策中所扮演的角色,具有极其重要的作用。

开篇是“观点与争鸣”栏目的几位作者。

首先,Helen Abadzi 和 Stavri Llambiri 解决的是一个有趣的话题,目前为止人们还没有对此进行充分的记录与分析:教师的有选择性关注。两人认为,如果课堂中有许多家庭经济状况不好的学生,教师们可能会把注意力集中在少数表现较好的学生身上,而忽视了那些需要帮助的学生。以阿尔巴尼亚为例,两位作者将辍学和文盲现象与此相联系,一些学生在课堂上不受重视,这导致他们学习欠佳,旷课次数不断增多,最终辍学。两位作者从一个独特的角度分析了这个问题。他们杰出的学术能力突破了传统的学术研究与政府数据模式,加之文字表达纯熟灵活,使得他们的著作极富权威与新意。他们强调,人们急需对这种现象产生的原因加以细致的研究,并在相应的国家和地区开发对策,缓解和减少此类事件的发生。

本期第二篇文章的作者 Prema Clarke 探讨的问题与基础教育中女生的学习表现有关,她所研究的国家都加入了 2002 年至 2008 年的全民教育快车道行动。她注意到这些国家可以分成差异明显的两组。第一组国家在加入这一行动之时就已完成了男女平等的高入学率,学生也在这一行动中进步明显。第二组则表现较差,仍然在为实现女童升学率的任何一点提高而作着不懈的努力。Clarke 对不同国家所采取的鼓励女童上学的不同干预措施进行了评论,她强调与政府开展广泛的合作关系,在此基础上制定战略计划。同时,她也对三个关键而持续的挑战进行了敏锐的评价:延长学习时间,减少校外女童数量,在薄弱国及解决冲突后的国家提高女生的学习成绩。

Thomas Luschei 和 Amita Chudgar 选择了 25 个参加 2003 年国际数学与科学趋势研究(TIMSS)的国家,分析了他们的教师、四年级学生成绩、国家收入三者之间的关系。两位作者研究了教师的诸多特质,如教学经验、受教育程度、是否乐意教学、性别——这些通常被人们认为是对于学生的成功与教师的招聘和奖励非常重要的条件——与学生测试成绩之间的总体关系,但支持性的证据十分有限。同样,他们没有证实教师的如上特点与家庭经济状况较差的学生之间的明确联系,没有发现这些特点与国家收入之间的联系;同高收入国家相比,它们也没有与低收入国家的表现取得更持续的联系。两位作者认为,提高教师素质的措施不应该仅仅停留在增加和奖励那些可衡量的教师资格评定指标,比如教学经验和教学水平。相反,他们的发现表明教师薪酬需要可选择的、有针对性的评定方法。他们强调,人们需要开发更复杂的教师能力测量方法,比如主题知识,以便帮助人们“更好地跨越国家的界限理解教师工作的复杂性”。同时,通过使用纵向数据和教师影响方面的数据,进行

跨国教师素质研究的人员可以开始探索如何测量教师对学生成绩方面的完整影响。

Chunmei Yan 和 Chuanjun He 分析了一个特殊的在职教师培训项目(INSET),这个项目旨在促进中国中部乡村教师的职业发展。他们的调查表明,这个项目对于教师职业发展的各个方面都具有积极作用,比如,他们在对待自身职业、生活、学生方面的信念与态度都发生了改变。这个项目也有若干缺点,包括培训时间较短,培训时间与教师在校课程安排存在冲突,培训内容和方法的理论性太强,项目花费较高而资金缺少后续支持。作者从中吸取经验,强调需要对这项培训进行更常态的基础性变革。例如,借助其他不同形式的教师发展活动来实施,让教师作为计划者与实施者,以更活跃、更直接的形式参与进来。作者认为,只有这样,在职教师培训才能帮助教师更好地理解和提高他们的实践活动,帮助他们将个人与职业学习联系起来。在作者看来,这些变化也会保持该项目的积极作用并在教师的日常教育实践中激发出更长期的基础性变化。

Hamood Al-Harthi 深入研究了高等教育与劳动力市场之间的复杂联系。在专业文献中人们对这一重要联系有过深入探讨,人们关注的焦点在多年间不断转换,从分析教育资金与经济增长的关系、教育投入与个人回报之间的关系,转换到验证学历证书与就业需求之间的匹配与错位,同时转向考查毕业生的就业能力。而在这里,作者成功地将两个全新的视角引入这一主题。首先,他所关注的是发展中或非西方国家的背景,以埃及和阿曼两个国家作为实例。受其复杂的人口、文化、社会与政治观点影响,同时又受到以海湾地区为主体的大规模合约移民工人冲击,两国均面临着严峻的毕业生失业问题。为了支持自己的对比观点,作者将视角切换到毕业生的角度来观察这一问题。这 827 名埃及与阿曼毕业生包括经贸专业、教育专业和工程机械专业的男女生。Al-Harthi 描述了他们对大学教育与劳动力市场关系的看法。他发现,学生们争先考学是因为他们认为进入高校可以使他们获得一份更理想更稳定的工作。然而,学校开设的课程并没有训练他们如何找到合适的工作,他们对此感到不满。同时,相比埃及,阿曼的学生对其教育要更自信,他们呼吁在课程方面多一些改革以适应劳动力市场的需求。最后,一份性别方面的数据统计显示,大学毕业后,女生在就业方面要比男生更积极一些。Al-Harthi 的研究还有更广范围的对比之意,一方面,发达国家的中心任务是确保毕业生在竞争激烈的全球化经济中拥有一席之地,另一方面,发展中国家的争论话题则围绕在改革课程以增加就业机会上。他的发现不难适用于其他发展中国家,在这些国家中,学生在大学的所学与工作的所需之间潜在的错位导致了毕业生就业中出现的问题。

在冲突情境下将人权观融入和平教育进程中去,这一尝试所面临的困境正是 Michalinos Zembylas 的文章所要讨论的。这种困境主要是指人权问题的形式主义导向或欧洲中心方法论,主要集中于意识唤起方面。这篇文章的理论性较强,它的主要成就在于:首先,在作者的深入分析中,诸如自由、人权、和平与民族主义等观点

可以生成、发展、并在一个冲突的社会中受到挑战。Zembylas 认为,若要摆脱这一困境,需对教学方法进行更大变革,将民主化与反成规的权利观念概念化。通过作者的反思和在塞浦路斯民族志研究中吸取的经验,作者认为,在冲突与解除冲突后的社会,和平教育工作应该与以价值观为导向发展人权的努力并行不悖,而这种努力,正是以团结与社会公正为立足点的。Zembylas 认为,“只有这样,人们才能得以为和平教育创建一种重要的教学方法,提升对他人的道德责任感”。

Kaisa Savolainen 和 Judith Torney-Purta 的文章是对 Zembylas 观点真正意义上的延续。两位作者想要引起人们对教育在国际理解、和平、人权领域的关注,并增加人们对这一领域相关组织(如联合国教科文组织)的理解。他们研究了在联合国教科文组织 1974 年建议书中,带有不同文化、政治、经济背景的参与者是如何定义教育的,这份建议书涉及教育促进国际理解、合作、和平的发展以及教育有关人权与基本自由的内容。这份建议书至今依然有效,是联合国教科文组织的一份重要的规范型(标准设置)措施,也是联合国唯一一份针对教育中和平与人权内容的法律文书。两位作者描述了话语分析机制,并运用它去识别这份文件中所采用的话语模式:作说明,讲原则,列事实,表立场,做调整,以及更广范围的理性话语。这项任务基本不需要灵敏度分析与进入利益与政治多变领域的能力,比如为发言人构造位置,包括这里所说的联合国常规会议,建议书所提到的国家以及各会员国。两位作者对这份联合国教科文组织的文件进行了深入和熟练的阅读,向人们展示了这份文件所包含的内容以及教育者与政策制定者需要对其给予的关注程度。

Juan Ignacio Martínez de Morentin 应该不会对以上的论述有异议,因为他反复提到 1974 年建议书,将它看作是“教育的国际理解”、“和平文化”与“可持续发展”概念的转折点。他的文章在某些方面比 Savolainen 和 Torney-Purta 的文章更深入,因为它澄清和探索了联合国教科文组织当前“国际教育”观念背后的主要观点和价值:寻求从一种历史性的角度来理解它们的来路与成因。尽管他没有公开渴望成为一名一般意义上的思想史学家(给任何一个时代以一个完整的理智形象),而只是想揭示那些至今仍然困扰我们的思想观点在历史发展过程中的冲突和悖论。他赋予某些观念以全新全面的历史分析,用他的话说,这些观念的“终极目标”就是“实现和维持和平”。

尽管以上几位作者在主题写作方法上有所不同,但从根本上讲,他们所做的都是同一类型的思想活动:他们都是为了探索真理,减少任由不成熟观点支配所带来的危害,同时,他们也是为了转变态度、重新定位思维方式。他们的经验有一致的方面,也有截然不同的方面,这塑造了他们各自的观点。这些优秀文章的观察和视野鞭辟入里,对特定事件与情况的描述生动形象。最后,几位作者分析了关键的教育观点以及将它们付诸实施的途径。然而,他们敏锐地一再提醒我们不要忽视这些观点,以及各种政治、社会事件对教育的影响,他们提醒我们不要将这些观点与当时所

处的历史和具体背景相分离,并且适时对它们进行微观分析。这种深刻的分析贯穿全栏,增进了对其主要观点的移情响应能力。在当今经济与社会、政治背景反复无常的背景下,本期的文章有力地提醒人们注意到教育在国际理解、在缓解甚至解决问题与冲突方面的重要作用。他们同样倡导在研究政策与付诸实践之间建立一种更紧密的联系,这是任何教育举措成功的关键。在 2012 年及以后的时间里,我们打算开办一些有趣的特色栏目,讨论一些相关并同样有趣的话题,比如教师教育的国际性,世界一流教育,初等学校学生学习,以及跨文化教育等。

就让探讨继续吧!

致谢:特别感谢 Simona Popa 为编者按的撰写所给予的帮助。

(王博涵 译)

## 全民教育快车道伙伴国家女生教育现状

Prema Clarke\*

在线出版时间:2011年11月19日

©联合国教科文组织国际教育局 2011年

**摘要:** 本文调查的是自2002年至2008年间加入全民教育快车道计划的国家中,女生在初等教育中的学习表现。这些国家加入计划时,第一类国家(高绩效国家)已取得了很好的成绩,男女入学比例相等。第二类国家(较好表现国家)自从加入计划后,取得了明显的重大进展。相比较而言,第三类国家(较差表现国家)仍然在女生入学增长方面挣扎。本文总结了这些国家采用的各种鼓励女孩上学的干预措施,然后强调在发展伙伴国家和政府间广泛合作的基础上发展战略计划的重要性。本文描述了三个仍存在的挑战:提高学习成果、减少校外女生数量以及如何提高薄弱国及冲突后国家女生的学习表现,并对此进行了总结。

**主题词:** 女童教育 战略计划 全民教育快车道计划

教育是一项基本的人权——同时也是一项摆脱贫穷和全球不平等的重要资源。所有的孩子都有享受平等基础教育的权利,这是孩子们今后充实高效生活的根基。但是获得此项任务成功的关键是要确保女生要和男生一样,全面地、平等地接受高质量的教育,通过高质量的教育,传授给她们知识和技能(Lewis & Lockheed, 2006)。接受良好教育的女生能在家庭和工作中做出更好的决定,也能更好地做好

\* 原文语言:英语

本文的观点是基于《女子教育快车道:进展报告》,由全民教育快车道计划秘书处(2011)在国际妇女节百年纪念时出版。

**Prema Clarke(印度)**

全民教育快车道计划资深教育专家。在哈佛大学取得博士学位,她致力于南亚和非洲的教育改革。她的研究重点是改善初等教育及中等教育的质量。她最初在《教学与学习:教育学的文化》(Sage, 2001)一书中通过考察文化对学习的影响来追求她的研究兴趣。她近来的关注点是学校及课堂服务中的挑战,尤其是那些与统治及管理有关的内容。同时她还是全民教育快车道计划秘书处女童教育的领导者。

通信地址: Education for All, Fast Track Initiative Secretariat, 900 19th St. NW, Washington, DC 20433, USA

电子信箱: Pclarke1@worldbank.org

做母亲的准备,保护她们的孩子远离类似艾滋病毒和艾滋病的慢性病。从长远来看,男女生间的不平等对社会及其发展会产生严重的负面影响(Gakidou, Lozano, and Murray 2010)。女童教育对其自身、家庭和国家而言,是经济和社会发展的基础。

20年来,国际社会在扩大教育机构方面取得了显著成绩(UNESCO, 2010, 2011)。全民教育快车道计划就是具有里程碑意义的努力(EFA FTI)。这种发展中国家和发达国家、民间社会团体、私营机构、基金会间的伙伴关系,构成了发展和实施教育机构计划(ESPs)的背景。国家教育机构计划已经推动了结构化的、全面性的改革(EFA FTI, 2010)。这些计划帮助成员国家优先发展女生教育——强调男女生入学的同等比例,并完善小学教育。如今已有43个发展中国家成为全民教育快车道计划伙伴成员(EFA FTI, 2010)。

有新证据显示全民教育快车道伙伴关系在女童教育方面取得了积极的影响。全民教育快车道计划国家在女童入学人数方面出现了快速增长。而且,全民教育快车道模式在减少留级女生人数方面也起到帮助作用。本文利用2011年全民教育快车道计划报告的细节,展示该计划如何巩固女童教育已取得的成绩。该报告还提醒大家注意现存的挑战,及如何保持国际社会对基础教育的长期关注和持续性的财政保证。目前仍有6700万的孩子未能入学——其中超过一半是女生——因此最贫穷国家缺乏对女童教育持续性捐助和国内支持的情况仍然非常严峻(UNESCO, 2011)。报告呼吁国际社会继续关注减少校外女生人数、提高学习成果、解决薄弱国家和冲突后国家中女生长期不入学的的问题。

## 让更多女孩走进教室

在2002年至2008年间,伙伴国家女童平均入学率(毛入学率)从82%提高到100%(见图1)。平均而言,全民教育快车道计划国家中68%的女生现已完成小学阶

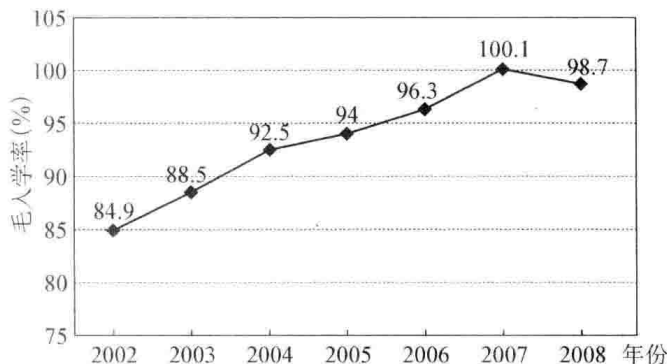


图1 全民教育快车道计划国家女童毛入学率(2002—2008)

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

段的学习。全民教育快车道在平等入学(生别平衡指数)和男女生在课堂上的机会方面也有类似的进步(见图 2)。根据 2008 年的数据,18 个全民教育快车道计划伙伴国家在招生中已减少生别不平衡现象,或者在校生中男女生人数相当。只有中非共和国一个国家,在新招收的一年级学生中生别不平衡现象仍很严重。

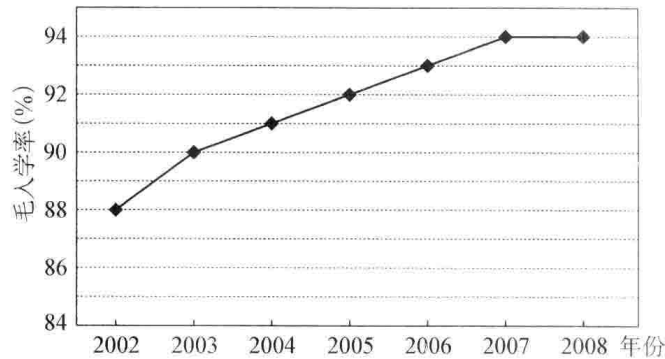


图 2 全民教育快车道计划国家女童入学生别平衡指数(2002—2008)

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

报告将 2008 年前加入全民教育快车道计划的 30 个国家根据其在女童教育方面的成绩进行了分类。第一类国家(高绩效国家)在他们加入全民教育快车道计划前已达到并保持了生别平衡的目标;第二类国家(较好表现国家)在女童教育方面取得实质性改善;第三类国家(混合表现国家)在女童教育方面几乎没有取得改善。<sup>①</sup>

高绩效国家:保持性别平衡

这个表格中有 12 个国家:柬埔寨、圭亚那、洪都拉斯、肯尼亚、莱索托、马达加斯加、蒙古、尼加拉瓜、卢旺达、圣美多与普林希共和国、塞拉利昂、塔吉克斯坦。正如表 1 所示,当他们加入全民教育快车道计划后,大量地招收女童,在班级中男女生人数相当。

表 1 高绩效国家:女童毛入学率(%)

| 国 家  | 加入全民教育<br>快车道计划年份 | 毛入学率 |      |      |
|------|-------------------|------|------|------|
|      |                   | 1999 | 加入当年 | 2008 |
| 柬埔寨  | 2006              | 90   | 118  | 112  |
| 圭亚那  | 2002              | 116  | 120  | 108  |
| 洪都拉斯 | 2002              | 108  | 108  | 116  |

① 阿尔巴尼亚和越南在 2008 年前也加入了全民教育快车道计划,但是由于缺乏数据,这两个国家并未在此表中体现。

续 表

| 国 家        | 加入全民教育<br>快车道计划年份 | 毛入学率 |      |      |
|------------|-------------------|------|------|------|
|            |                   | 1999 | 加入当年 | 2008 |
| 肯尼亚        | 2005              | 90   | 104  | 110  |
| 莱索托        | 2005              | 105  | 114  | 107  |
| 马达加斯加      | 2005              | 96   | 142  | 150  |
| 蒙古         | 2006              | 103  | 99   | 101  |
| 尼加拉瓜       | 2002              | 101  | 104  | 116  |
| 卢旺达        | 2006              | 99   | 150  | 152  |
| 圣美多与普林希共和国 | 2007              | 106  | 127  | 129  |
| 塞拉利昂       | 2007              | 69   | 148  | —    |
| 塔吉克斯坦      | 2005              | 96   | 98   | 100  |

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2009)

## 较好表现国家:女童教育取得增长

7个国家——布基纳法索、埃塞俄比亚、加纳、几内亚、毛里塔尼亚、莫桑比克和尼日尔——加入全民教育快车道后,在女童教育方面取得了戏剧性的增长。表2显示了这些国家成为伙伴国参与这项计划后的增长幅度。专栏(1、2、3)是这些国家中的其中3个——布基纳法索、埃塞俄比亚和加纳——更具细节地阐述了他们的成功之处。比如,加入全民教育快车道计划后,毛里塔尼亚的女童毛入学率从2002年的88%提高到了2008年的102%。尼日尔在校女童数量从2002年到2008年增长了57%。总体而言,以上7个国家在女童入学率方面都取得了显著增长,平均比率为46%——明显高于他们成为全民教育快车道计划伙伴前的比率。

表2 较好表现国家:女童毛入学率(%)

| 国家    | 加入全民教育<br>快车道计划年份 | 毛入学率 |      |      |
|-------|-------------------|------|------|------|
|       |                   | 1999 | 加入当年 | 2008 |
| 布基纳法索 | 2002              | 36   | 39   | 68   |
| 埃塞俄比亚 | 2004              | 38   | 55   | 92   |
| 加纳    | 2004              | 76   | 80   | 105  |
| 几内亚   | 2002              | 43   | 62   | 83   |
| 毛里塔尼亚 | 2002              | 86   | 88   | 102  |
| 莫桑比克  | 2003              | 59   | 75   | 107  |
| 尼日尔   | 2002              | 24   | 32   | 51   |
| 贝宁    | 2007              | 66   | 94   | 108  |
| 喀麦隆   | 2006              | 75   | 97   | 102  |
| 东帝汶   | 2005              | 无数据  | 96   | 103  |

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

---

## 专栏 1 加纳:打破性别成见

---

当地发展伙伴在 2004 年加入加纳教育机构计划。在加入全民教育快车道计划前,当地的学校缺乏女生所需的基础设施,无法接受女生在学校中度过青春期。通过加入全民教育快车道计划,加纳达到了性别平衡的目标,同时根据政府政策,完善全国小学教育。通过拨款及宣传活动,打破对性别的成见。政府提高了女童入学率及升学率。

在 1999 年至 2004 年间,女童入学率小幅增长,4 年来大约增长 5%。2004 年加纳加入全民教育快车道计划后的 4 年间,其女童毛入学率有了显著增长,达 32%。由于全民教育快车道计划的作用,该国能提供更好的教育服务,同时对教育的需求也增加了。女童入学率增加的数据是以新班级的规模为基础的。加入全民教育快车道计划以后,相比之前几年的负增长趋势,新招收一年级女童增加了 27%。这可能是改善了针对女童的教育设施后的直接结果。

加纳教育机构有一系列常规的和特殊的干预措施,用以提高女童接受教育的机会。常规干预措施包括在偏远地区设立学校,建设及恢复原有学校设施——这两项措施能减少女童长途跋涉的求学距离。招聘教师,包括招聘更多女教师,同时,教师培训对女童教育也有帮助作用。另外还实施了 5 项女童友好型措施:

建造独立的卫生设施。

在所有教材中删除性别偏见的内容。

招聘女教师,作为模范榜样。

确立相关制度和程序,确保女童在学校的安全。

设立女童奖学金计划。

---

## 专栏 2 也门农村地区改善女童教育

---

也门在教育方面存在的性别差异位于世界前列。2003 年,也门加入了全民教育快车道计划,其公开宣布的目标是“减少男女童招生差异”。在过去的十年里,政府实施了一项国家教育计划,旨在扩大农村地区的女童教育。通过共同捐赠的支持,及借助全民教育快车道计划的帮助,教育部实施了若干项政策措施,扩大入学,提高质量,提高其机构的内部效率。

自从加入“计划”以来,发展伙伴采取了定向措施,取得了良好效果,女童入学率提高了 12%。然而,也门在女童入学方面仍发展较慢。女童完成初等教育的比例仍较低。也门采取的措施并未能达到改善女童教育的预期效果——所以还需重新讨论如何加速女童入学增长问题。

也门增加女童入学人数的策略结合了创新机制及传统机制。这包括通过学校地图实践,在农村地区新建学校,在女童家附近设立学校。也门通过当地媒体,同时利用传统领袖,启动了女童教育宣传。也门还采取了其他干预措施,比如通过提供充足的住宿,鼓励女教师在农村地区工作。政府通过减免学费来减少家庭支出。通过提供女童衣服、笔记本、笔和书包帮助她们能充满自信地上学。并采取措施帮助女童安全上学,同时观察女童的在校情况。

全民教育快车道计划补助金用于在 4 个偏远省区建造和恢复 214 所带有卫生设施的女童友好型学校。学校提供的工具箱发放给 35 万个孩子。基金还用于帮助在农村地区建立教师培训机构,1000 名女教师可在这些机构中获得培训。

---

## 专栏 3 布基纳法索:女童教育大步向前

---

2004 年,布基纳法索发布的《减贫战略文件》(布基纳法索经济发展部 2004, p24)显示,政府认为布基纳法索教育是“令人担心的”。1998 年至 2002 年的毛入学率仅有微弱增长,从 41%增长至 44%。而且,56% 的孩子被排除在教育系统之外。男童入学率远远超过女童入学率。由于各种原因,布基纳法索的女童完成教育的比例在非洲是最低的,贫穷是其最主要的原因。

但是这个“令人担心的”标签,在 2002 年布基纳法索加入全民教育快车道计划伙伴关系后有所改变,女童入学人数有明显增长,对女童教育能力也有所加强。自从成为全民教育快车道计划伙伴后,女童入学率达到 73%,这已接近计划中概述的目标。这个目标强调在提高教育覆盖率的同时,不能降低女童接受教育的质量。新一年级女童的比例和升入初中中学的比例均有相似的增长,而且,每年留级复读生的比例也有大幅度的降低。

---

续 表

聚焦女童入学的低比例,布基纳法索的教育机构计划采取特别的措施将女童引入教育系统。通过提供学校午餐和对学校教育重要性的综合性宣传,来激发所有孩子入学的积极性。在鼓励社区将孩子送入学校的所有战略中,采用了三个特殊方法,主要是聚焦社会团体、母亲联盟及设定女童入学50%的定额。将女教师派到女童低入学率地区,作为模范榜样。在学校系统内,创立女童教育特别部门;教师需接受指导女生教育的培训。在所有课程和教材中删除对女孩存在偏见形象的内容;定期召开会议,讨论女童在学校面临的危险。女童上学还可获得相应的激励,包括可带口粮回家及其他奖励。

另外3个国家——贝宁、喀麦隆和东帝汶——自从加入全民教育快车道计划以来,在女童入学方面同样也取得了增长,但是幅度不大。在加入当年,贝宁的女童入学率增加了13%,喀麦隆增加了5%,东帝汶增加了7%。

整体而言,这个类别中的许多国家班级里的男女生数量几乎达到持平。7个在全民教育快车道计划创立之初加入的伙伴国都有明显增长,另外3个近年加入的国家的增长更加明显。国家政府非常热情地想成为全民教育快车道计划合作伙伴,并对他们的教育机构进行针对性的改革,尤其在女童教育方面。

除了增加女童参与学习的数量外,很多较好表现国家的小学女童留级复读率也有大幅度下降。如表3所示,埃塞俄比亚、毛里塔尼亚、莫桑比克、喀麦隆在此类中领先,女童留级复读的比例下降了超过50%。布基纳法索、几内亚、尼日尔三个国家女童留级复读的人数也有所下降。但是贝宁的留级复读人数有所上升。虽然东帝汶缺失加入“计划”那年的数据,但是其2008年的比例相对较高,达到12%。降低留级复读率是帮助女童继续留在学校,完成小学阶段学习及后续学习的重要的一步。

表 3 较好表现国家中女童留级复读率(%)

| 国家    | 加入全民教育<br>快车道计划年份 | 留级复读率 |      |
|-------|-------------------|-------|------|
|       |                   | 加入当年  | 2008 |
| 布基纳法索 | 2002              | 17.6  | 10.5 |
| 埃塞俄比亚 | 2004              | 10.9  | 4.6  |
| 加纳    | 2004              | 5.6   | 6.0  |
| 几内亚   | 2002              | 22.4  | 15.9 |
| 毛里塔尼亚 | 2002              | 23.6  | 5.3  |
| 莫桑比克  | 2003              | 14.4  | 1.9  |
| 尼日尔   | 2002              | 8.7   | 6.3  |
| 贝宁    | 2007              | 7.8   | 14.3 |
| 喀麦隆   | 2006              | 25.8  | 16.0 |

资料来源:全民教育快车道计划秘书处,使用的数据来源于联合国教科文组织统计机构(2009)

混合表现国家

从表 4 结果来看,有 8 个国家属于混合型。其中 4 个国家的女童入学率有所下降,而另外 4 个国家的女童入学率普遍有所上升。这 4 个国家是——吉不提、马里共和国、塞内加尔、也门——在女童入学人数方面有所增加,平均达到约 10%,表中第四栏的数据说明了其发展情况。另一方面,在冈比亚、吉尔吉斯斯坦、利比里亚和摩尔多瓦这 4 个国家,自从加入全民教育快车道计划后,女童入学率有所下降,幅度从 1%到 8%不等。除了也门和冈比亚是在 2003 年加入了全民教育快车道计划以外,这一组的其余国家均在 2005 年至 2007 年间成为全民教育快车道计划伙伴。他们需要更多的时间来证明他们实施教育机构计划的成果。另外,还需要做其他的评估,来判断每个国家阻碍女童上学的不同障碍(图 3,4)。

表 4 混合表现国家:女童毛入学率

| 国家     | 加入全民教育快车道计划年份 | 毛入学率 |      |      |
|--------|---------------|------|------|------|
|        |               | 1999 | 加入当年 | 2008 |
| 吉布提    | 2006          | 28   | 40   | 43   |
| 冈比亚    | 2006          | 85   | 90   | 89   |
| 吉尔吉斯斯坦 | 2003          | 97   | 95   | 94   |
| 利比里亚   | 2007          | 83   | 93   | 86   |
| 摩尔多瓦   | 2005          | 100  | 97   | 93   |
| 马里     | 2006          | 47   | 74   | 83   |
| 塞内加尔   | 2006          | 60   | 78   | 85   |
| 也门     | 2005          | 51   | 67   | 76   |

资料来源:全民教育快车道计划秘书处,使用的数据来源于联合国教科文组织统计机构(2009)

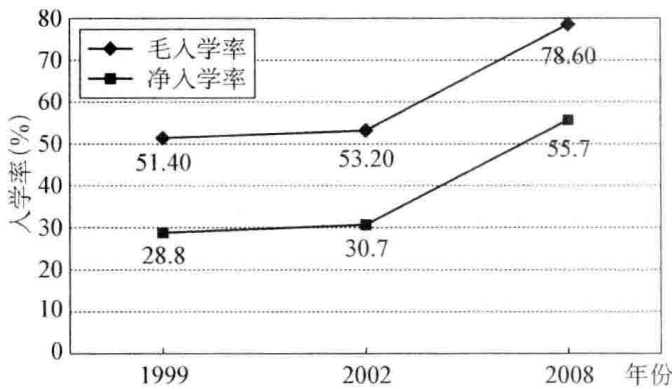


图 3 布基纳法索:女童毛入学率和净入学率(1999—2008)

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

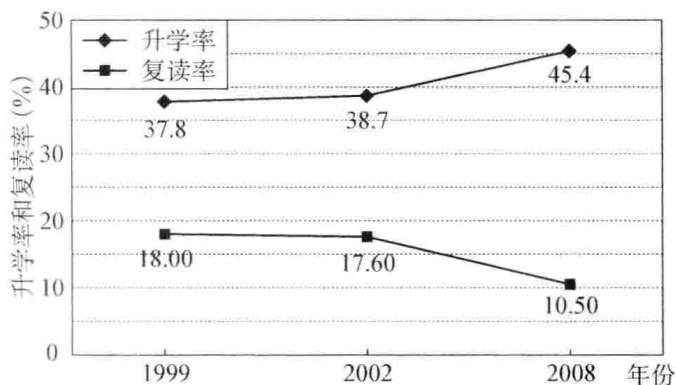


图4 布基纳法索:女童升学率和复读率(1999—2008)

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

这些国家关于留级的情况也呈混合表现。摩尔多瓦和吉尔吉斯斯坦的留级率非常低(低于1%)。马里共和国、塞内加尔和冈比亚稍有下降;相反,吉布提、利比里亚和也门女童留级人数有所增加。同样的,留级率的波动主要是由于加入教育机构计划时间有限所致,这也反映了这些国家提高教育质量所面临的挑战。

## 采取女童友好型干预措施使女孩留在学校

由于发展伙伴们认真地协调他们的工作,帮助建立有效的教育机构计划,全民教育快车道模式改善了当地的女童教育。教育机构计划帮助捐赠人聚焦及加强关注一系列突出问题,尤其是性别平等问题。事实上,在准备教育机构计划的过程中,各种参与者聚集在一起,关注分析由于性别不同而引起的教育成果的不同,理解这些不同并将其与其他因素一起纳入大环境中考虑为什么会边缘化,比如贫穷和地理隔绝。而且,教育机构计划还召集大家进行头脑风暴,讨论特定环境下最合适的干预措施,从而改善提高整体女童教育经验所需的方法。由于社会和文化背景的不同,每个国家采用的方法也不同。教育机构计划还强调提高政府承诺和对教育的财政支持。此外,通过联合部门在不同国家监察过程中的审查,意识到实施过程中存在的挑战,对确定最有效的工作方法、改善女童教育非常重要。

在23个国家计划中,最普遍的干预措施是动员社区将女童送入学校。媒体——电视、广播、报纸——以及宗教领袖均参与进来,与父母和社区成员交流沟通,告诉他们教育的重要性和好处。受教育女童成为社会成功人士的故事广为宣传。为帮助女童留在学校学习,鼓励其家庭将女童从家务和照看弟弟妹妹中解放出来。鼓励父母通过监视学校安全、不滥用权力或暴力来保护他们的女儿们,同时,鼓励他们积极地参加家长会或者加入母亲联盟。

20个国家采用的第二套干预措施是提供定向财政支持。发放给家庭一定数量

的钱,使其能缴纳学费和考试费用,以及为女童购买教科书。来自于贫穷家庭和特殊贫困群体的女童还可接受免费教育。偏远族群,那些性别不平等广为流传的地区,被单独列出,给予财政支持。学校引入女童定额制度,当地社区获得资助以为女童购买学校用品。

专栏 4 埃塞俄比亚:政治领袖支持女童教育

埃塞俄比亚教育机构计划在 2004 年受到全民教育快车道计划伙伴的支持。当时,埃塞俄比亚 45% 的 6 岁至 11 岁的女童不进校学习。

这个国家加入全民教育快车道计划的前几年,女童教育指标正得到令人欣喜的改善。在 1999 年到 2004 年这四年间,他们的毛入学率增长大约 31%。相反的,这个国家加入全民教育快车道计划伙伴后的四年,毛入学率成倍地增长,达到 92%。在那段时间,女童净入学率也提高了 39%,在 2008 年达到 75% (见图 5)。虽然学业完成率仍然很低,但是也从 2004 年的 24% 增加到了 2008 年的 43%。

埃塞俄比亚成功提高女童入学率主要是基于所有孩子要在 2015 年时获得平等教育这一愿景。教育机构计划确保埃塞俄比亚“采取积极的行动确保女性平等参与……在所有教育和培训计划中,不断发展增加人数及参与度”。全民教育快车道为伙伴提供机会参与提供连续性的支持,从而实现这个愿景。

埃塞俄比亚概述了几条将女童带入学校的干预措施:

- 大力宣传,在地区层面形成意识。
- 鼓励家长及政府官员监督学校,使女童免受暴力伤害。
- 在学校建造足够的女童卫生间,建立“女童俱乐部”。
- 针对女教师和管理者的招聘工作。
- 发挥微观积极性,关注不在校女童特殊的需求。
- 确定一个特殊的日子,来为女童庆祝。
- 加强监管,学校系统有责任对女童入学和生存的不利行为采取行动。

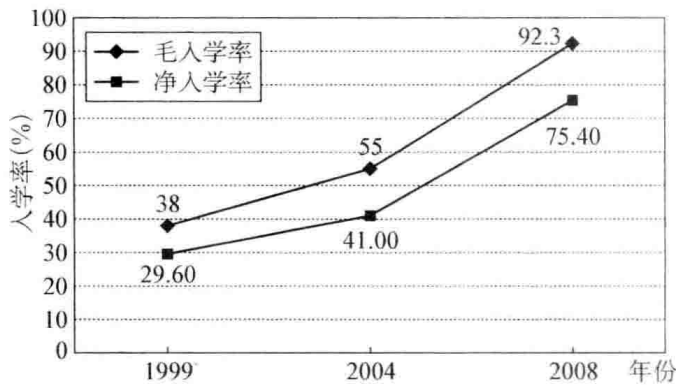


图 5 埃塞俄比亚:女童毛入学率和净入学率增长幅度(2004—2008)

资料来源:全民教育快车道计划秘书处(2011)

国家计划包括创建学校健康和供餐计划,通过这个计划每日为孩子们提供健康食品选择,尤其是在农村地区,帮助关注女童健康。在流动地区和分散的偏远定居点建立学校自助食堂。实施除虫计划,改善女童健康,从而提高他们的出勤率。在初等学校和中等学校中,性别意识计划、防艾滋病毒和防艾滋病计划是主流活动,这些是针对有特殊需要的女童。教师们需要有应对艾滋病毒和防艾滋病的相关技能。

有一些国家计划包括学校课程关于性别偏见的审查。更普遍的是,这些计划还