



中国经济学名家文集(多卷本)系列

蒋一苇文集

第五卷



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



中国经济学名家文集(多卷本)系列

蒋一苇文集

第五卷



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

蒋一苇文集: 全八册 / 蒋一苇著. —北京: 经济管理出版社, 2013.11
ISBN 978-7-5096-2698-6

I. ①蒋… II. ①蒋… III. ①经济学—文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 247660 号

组稿编辑: 陈 力

责任编辑: 蒋 方 勇 生 张 艳 陈 力

责任印制: 杨国强

责任校对: 蒋 方

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 216.75 (共八卷)

字 数: 4160 千字 (共八卷)

版 次: 2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2698-6

定 价: 980.00 元 (全书共八卷)

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836



1988年2月蒋一苇(前排中)主持我国第一位企业管理学博士张承耀(后排中)的论文答辩。



1988年3月蒋一苇(右一)及夫人陈曦(右二)与彭云(左一)及妻子易小冶(左二)合影。



1988年4月5日第七届全国人民代表大会法律委员会第一次会议合影。二排左四为蒋一苇。



1988年10月蒋一苇在重庆歌乐山烈士墓前给重庆社会科学院的党员们进行革命传统教育。

经济体制改革研究 (二)

目 录

经济横向联系模式与后进地区的发展战略问题	1
要赞颂那些为改革者鸣锣开道的人	17
经济体制改革的三个原则和五个关系	19
当前的经济形势与体制改革	39
城市改革与放权简政	61
应当在香港进行智力投资 培养爱国的管理人才	75
在经济工作中要重视“概念”问题	77
经济体制改革是社会主义制度的进一步完善和发展	82
从活的细胞到活的肌体	96
谈经济体制改革的若干问题	98
关于经济体制改革的几个问题	110
对重庆经济科技社会发展战略研究的若干意见	138
人事制度的一项改革	
——对实行聘任制的一些粗浅认识	143
两种经济模式 两种分配方式	149
为什么要把增强企业活力作为经济体制改革的中心环节	157
中国的经济改革一定会成功	167
用战略眼光看中美技术贸易与合作的前景	170
经济体制改革中的组织结构问题	176
横向经济联合与经济体制改革	190
关于建材行业发展与改革	192
经济体制改革与企业模式	196
中国经济体制改革与投资环境的进一步完善	210
致首届中青年中国企业发展研讨会祝词	215

对当前经济改革几个问题的看法	216
经济体制的组织模式问题	224
中心城市综合改革讨论会开幕词	250
只有坚持改革才能坚持社会主义	253
扩大笼子，剪断绳子，搞活城市和企业 ——关于进一步发挥中心城市作用的建议	264
关于制定中心城市发展战略的几点意见	273
关于劳动制度若干问题的探讨	279
实施《破产法》的积极意义及其需要进一步探讨的几个问题	287
告读者	292
一个深沉的忧虑	295
谈改革配套	297
我对社会主义经济体制的构想	299
应当正确评价重庆市的改革 ——评一篇失实的报道	334
对建立社会主义商品经济新秩序的看法	338
十年来我的大小主张及其在外部引起的反响	341
解决物价问题要从治本上考虑	351
阴魂不散，借尸还魂	353
关于经济体制改革的四点意见和建议	355
我的《经济民主论》	358
社会主义各国改革的共性问题	361
可悲的“现象逻辑学”	365
漫谈经济体制改革	367
商品经济是两种制度和平共处的基础	376
关于走出困境的研究方法和组织的建议	378
理论战线要为贯彻党的十三届四中全会精神做出贡献	384
坚持“一个中心、两个基本点”的基本路线	386
从重庆市综合改革看中心城市的作用	389
对国家铁路运输管理体制提一点意见	396
深化企业改革是我国工业第二次战略性转变的决定条件	398

从政治与经济相结合的角度思考对苏东经贸合作的战略 问题	401
关于以北疆五省区为基地发展对苏经贸合作的研究报告	406
关于国有资产管理的理论与实践的一些思考	411
关于建立中国南部沿海经济合作区的设想	419
中国大陆工业的发展与经济体制改革	424
东欧、苏联等社会主义国家的演变不等于社会主义的失败 ——应当有科学的历史观	429
谁是国有资产所有权的代表者?	431
破“三铁”之我见	437
“资本主义的东西”不等于“资本主义”	440
国有资产管理体制改革	442
我的改革思想	446

经济横向联系模式与后进地区的发展战略问题^{*}

首先，我感谢四省区五方的领导同志。池必卿书记让我们来参加这次会议，使我们有一次很好的学习机会。（池：我们五方共同议定请你来的）我们工业经济研究所是研究现实经济问题的，所以需要经常从实际工作中吸取营养。如果说我们对一些经济工作有一点粗浅的认识，主要是靠各个部委、各个地方经常给我们类似这样的学习机会。这次看了预备会上的许多材料，又听了几位领导同志的发言，受到很大的启发。在预备会这个阶段，大家做了大量的工作，研究了一些很好的方案。究竟西南这个地区应该怎样来开发，从我个人来讲，实在讲不出任何意见，因为过去没有研究过这方面的问题。这几年，我接触得多的还是体制改革方面的问题。一定要我说几句，我想就地区协调和经济体制改革的关系谈一点初步认识。可能这些问题都是些老生常谈，在座的同志都是了解的。讲些不成熟的见解，也只是一些不太切合实际的书生之见吧。占大家宝贵的时间，用处不大，请大家原谅，有不对的地方还请大家批评。昨天考虑了一下，想谈这么几个问题：

- 一、怎么认识这次会议的重大意义？
- 二、关于经济横向联系的模式问题。
- 三、关于后进地区发展战略问题。
- 四、对经济协调会组织形式的几点建议。

^{*} 本文是作者 1984 年 4 月在四省区五方经济协调会议上的发言。

一、怎样认识这次会议的重大意义

首先谈谈怎么认识这次会议的重大意义。我们都知道胡耀邦同志、赵紫阳同志亲自到这里视察，做了许多重要指示，这次会议就是根据这些指示来召开的。会议研究了很多问题，提出了一些关于开发西南的重要的长远的方案和规划，而且更可贵的是会上会下签订了二百多项协议，这些，都是五方的领导同志认真地积极地贯彻中央的有关精神取得的成果。我认为，会议的意义还不在于会议成果的大小，而在于会议的性质。我认为开这样的会议是一个创举，在国内还是第一次。为什么说是个创举呢？因为它是改革的产物。要从体制改革的发展来分析一下，才能认识这次会议的重大意义。

去年中央批准重庆搞综合改革试点，我也到重庆学习了很多很好的经验。重庆试点刚开始的时候，有的同志觉得重庆作为中心城市，计划单列，但在行政上又不是直辖市，是一个不伦不类的“四不像”的体制。当时我谈了我的看法：说它是“四不像”，要看对什么说。对旧体制来说，的确是“四不像”。因为旧体制，经济管理的权限和行政的区划、行政的权限是完全一致的。现在重庆市在经济上似乎跟直辖市差不多，但行政上又不是一个直辖市，的确是“四不像”。但就新体制来讲，恰恰是“四不像”。因为体制的改革就是要打破行政区划的界限，使行政的权限和经济活动脱钩。我联想起这个会议，如果按旧体制来说同样也是个“四不像”（当然，并没有人这样议论这个会议）。这个会既不是一个行政会议，又不是一个学术会议，主席还轮流坐庄，算个什么会呢？既不像官，又不像民，所以说也是个“四不像”，但这也是对旧体制而言。如果对新体制来说，恰恰也是“四不像”。今后，究竟如何来管理经济，正是我们改革要探索的问题。所以这样一种会议可以说是这几年来改革的产物，同时又是新的改革阶段开始的一个十分重要的标志。

认识这次会议的重大意义需要从改革的角度来认识，这就有必要把十一届三中全会以来改革所走过的历程简单地回顾一下。大家都知道，这几年我们国家的改革是取得很大的成效的，特别显著的是农村的改革。农村

的改革可以说是走在改革的前面的。城市的改革要复杂得多，所以走得慢一些，进展也慢一些。从农村来看，实现了什么改革呢？如果概括起来说，就是在不改变所有制的条件下，改革了农业的经营形式，也就是实行联产计酬、按户承包等等。它为什么能取得很显著的效果，主要是采取了一种新的生产关系的形式适应了生产力水平，所以就促进了生产力的发展。所谓改革经营形式，我认为主要一是解决经营单位问题，一是解决了分配形式问题。实际上，农村确立了以农户为本位的经济形式。所以赵紫阳同志讲，创造了一种新型的以家庭为本位的农村经济。这种经济形式，实际上是承认了农户是一个商品生产经营者，随着生产力的发展，生产关系进一步变化，出现了“专业户”、“重点户”，使农村的商品经济以很快的速度发展起来。农村的改革解决了把农村的经济细胞搞活的问题，实践证明这条道路是成功了，取得了显著的效果。城市改革要复杂得多，十一届三中全会以后也开始了改革，但进展比起农村应当说慢一些。从这几年的经验来看，尽管比较复杂，但从原则上看，它同样首先也必须解决经营单位和经营形式问题。十一届三中全会以后，城市的改革实际上是从扩大企业自主权、发展市场调节开始的。从改革的情况看，也是要解决工商业的经营本位和它的经营形式问题。这几年一直在探索这个问题。实践经验证明城市工商业，也必须承认企业是一个相对独立的经济实体，是相对独立的商品生产经营者。这个问题一直是有争论的，假如我们承认社会主义社会存在商品经济，而且要发展商品生产和商品交换，就不能不承认企业是一个相对独立的商品生产经营者，否则，在逻辑上讲不通，在实践上也行不通。最近，在国务院常务会议上讨论关于提高企业素质的纲要问题时，赵紫阳同志有很多插话，其中很重要一点，就是确定今年内必须进一步改革，而核心问题是进一步扩大企业的自主权。现在请国家经委起草，要搞一个“小配套”，而且从分配入手，相应地解决一套企业自主权问题。所以，这几年，城市改革问题转来转去，最后，还是转到企业这个细胞上来。要回答社会主义企业究竟是个什么样的模式。要解决企业的权限和企业的利益问题，也就是说，要明确企业的经营形式问题。农村、城市情况虽然大不相同，但路子是一样的，首先都要确定经济细胞的形态问题。

从整个体制改革看，要解决的问题很多，包括计划、流通、劳动工资、外贸等等，内容很广泛，而且牵一发动全身、一环套一环。但从总体来看，经济体制改革究竟要解决一些什么问题呢？我认为，大致是要解决

四个关系问题或者说有四个层次的问题。

第一，要确定改革的立足点，或者说改革的基础问题。也就是上面说的，要解决经济实体究竟是什么性质，它在整个国民经济当中是个什么地位，以及它和国家的关系。从工业来讲，这个实体就是企业。我有一个主张叫“企业本位论”。这个主张受到许多同志的赞成，也受到某些同志的批评，有的是顾名思义，看到“本位”二字，就说你提倡本位主义。其实我讲的本位，就像我们讲货币的金本位、银本位一样，主要是说明改革应以什么为基准，我主张，以企业作为本位、为基准，要把经济细胞搞活。这个问题在农村已经基本上解决了，在城市还正在解决。

第二，解决经济的横向联系问题，体制改革首先把细胞搞活，但细胞不可能是孤立地在那里生存和发展，所以第二个体制改革的层次就是要解决经济实体与经济实体之间的横向联系问题，也就是把千千万万个细胞怎么网络地组织起来，使之成为一个肌体，一个很活跃、很能动的肌体。中央提出以中心城市为依托来组织经济区就是要解决这个问题。不但工业搞活后有这个要求，农业搞活后也一样有这个要求。农业过去很落后，商品率很低。现在农业的生产力发展了，商品发展了，就必须要求商品交换和商品流通内部也逐步走向专业分工和经济联合。所以，都要求在细胞搞活的基础上发展横向的联系。国家体改委进行城市综合改革试点，开始是在常州、沙市这些中等城市进行试点，后来又确定在重庆这个大城市进行发挥中心城市作用的试点。我认为，这项改革使我们整个改革进入了第二个层次，或者说第二个阶段，这是一个重大的突破。

第三，要解决经济的纵向管理问题。就是说，大脑神经应该怎么来控制细胞和整个肌体系统的活动，也就是解决国家怎样来组织、领导经济实体的活动问题。我们是计划经济的国家，如何通过政策、法令、计划和经济杠杆等等来组织、领导、指挥、调节一个很活跃的经济体系。在讨论提高企业素质纲要问题时，涉及如何解决企业一个头领导的问题。赵紫阳同志认为这个问题要摆在下一步来解决，但要明确一个方向。根据赵紫阳同志在这个会上的插话，这个方向就是一要使权力逐级下放。他提出把委的权力下放到部和地方，然后把部、地方的权力下放到企业，都下放一格。这是他的一个主张。另外一个主张就是企业放到中心城市来管，当然有些企业也要归县管。除了一些特别大型的、涉及全国的企业可以在计委、经委挂个号以外，一般的企业，作为主管来讲，归到中心城市。各个部不管

企业，而管行业。社会主义国家，政府是要管经济的。全民所有制企业也必须有个主管部门，这一点是应当肯定的。但既要管，又要实行政经分开、政企分开，怎么管法是个大问题。因此在发展经济横向联系的同时，必须相应解决纵向的管理问题，这里头要研究的问题很多，一是行业管理如何管法，二是主管部门如何管法，如何实现一个头领导，克服目前婆婆多的毛病，如何发挥经济民主，包括运用行业协会等等，要研究解决的问题很多，这是第三个层次的问题。

第四，解决国内外的关系问题。经济细胞活跃起来了，横向的关系组织起来了，纵向的管理体系也确定了，就国内内部的管理体制来说，基本上构成一个系统。但我们还要对外开放，进入世界市场。我们还需要利用资本主义积累起来的资金、经验和技术等等为我们社会主义建设服务。因此，第四个层次就是要解决国内外关系问题，国外主要是资本主义国家、资本主义世界。解决内外关系涉及社会主义和资本主义怎么在和平共处之下，平等互利地进行经济的交往。现在，香港问题正在谈判，特区已经建立起来，最近又确定开放沿海十四个城市，将来可能采取特区的经济形式，或者采取一种特殊政策。中央的这系列对外开放的重大步骤，都涉及国内外关系问题。所以，我认为经济体制改革大致上就是要解决这么四个关系或者说四个层次问题。要在这里头走出一条中国式的社会主义道路，要建立起一个具有中国特色的社会主义的经济体制模式。从现阶段来讲，农村和城市第一个层次的改革，可以说基本上找到了路子，正在进一步完善。现在面临的是必须解决第二个和第三个层次问题，即纵、横的关系问题。所以我认为现在的改革开始进入了第二个阶段。我们这个会正是这种新的发展阶段出现的一个新事物，是贯彻中央提出以中心城市为依托来组织经济区的一个有力的行动。如果说重庆试点是贯彻这一方针的创举，那么四省区五方联合召开这个会议，也是贯彻这一方针的创举。这两个创举标志着我国体制改革第二阶段的开始，都应作为重大事件载入我国体制改革的史册。我是这样来认识这次会议的重大意义，对不对，请大家指正。

二、关于经济横向联系的模式问题

关于怎样建立经济的横向联系，经济横向联系的模式是什么？这个问题很复杂。赵紫阳同志多次讲，我们现行体制的主要毛病是条块分割、城乡分割。提出以中心城市为依托来组织经济区，就是要打破条条块块分割的局面。这个问题从理论上讲，就是发展经济的横向联系，经济总是要有联系的，商品生产、商品交换越发展，经济的联系就越密切。过去的体制是纵向管理割裂了横向联系，形成条块分割，实际上是不承认商品生产，认为社会主义的统一经济就必须取消商品经济，由国家用行政力量直接安排生产、交换和分配。现在为什么要强调发展横向联系？首先是十一届三中全会以来，在解放思想、实事求是的路线指引下，理论上一个重大突破，就是承认社会主义还必须发展商品经济，承认我们整个经济在计划的统一指导下，要大力发展商品生产和商品交换，而要发展商品生产和商品交换，就必然要发展横向的联系。商品的流通有一个原则，我把它叫做“直线效益原则”，就是经济之间的交往能走直线，绝不走曲线，几何上两点之间最短的是直线，经济联系之间最高的经济效益也是直线。当然由于客观的制约，有时不可能走直线，不得已时走曲线，即使走曲线也是找最短的来走。这是经济运动的客观规律。经济问题实际上有两个范畴，一个是客观的经济运动，这个运动有它的客观规律，这种规律是不能违背的。另一个是主观的管理行为。这两个东西本质上有联系又有区别。一个有效的管理行为必须符合客观规律，才能产生最好的效果，经济的运动要求是直线效益原则，而我们过去采取高度集中、自上而下的、一级一级批准的管理办法，人为地把直线变成曲线，由此弄出了一些很明显的笑话。我听重钢的同志说过一个笑话：重钢自己生产的钢材自己不能用，要用同样得申请，得靠上级调拨，结果调拨来的钢，打开包一看，是重钢自己生产的。这些钢材在全国进行了一个大旅行以后又回到重钢来了。由于曲线曲到从这一点起再转一个弯还回到这一点来。现在我们改革，就是要在社会主义制度下，以计划经济为主，用计划来控制、发展产品生产，发展商品交换。改革总的原则从理论上讲就是这个。十一届三中全会以后，理论界

探讨改革，写了许多文章、说了很多话，最大一个突破就是承认在社会主义制度下还存在商品经济。后来不敢提商品经济，那是一个误解，好像提了商品经济就否定了计划经济，实际上计划经济和商品经济不是一对矛盾。计划是对自由而言，是一个管理行为，陈云同志说“大计划、小自由”，而没说大计划、小商品。可见计划是对自由而言。商品经济是对自给自足的自然经济而言的，而且商品经济也不是资本主义的专有物，它从原始共产主义后期就开始有商品经济，所以，可以有资本主义的商品经济，同样也可以有社会主义的商品经济。社会主义可以把整个国民经济统一进行规划、协调，这是社会主义的极大优越性，但是计划的管理是主观行为，它必须服从经济的客观规律，对今天的中国来说，商品经济不是发达过头了，而是太不发达了。所以，必须在计划指导下大力发展商品经济，并由此建立自己的社会主义道路。

发展商品经济就必须建立经济的横向联系，这种横向联系究竟是个什么样的模式呢？中央提出了以中心城市为依托组成经济网络。对这个方针应当怎样理解，是个问题。多少年我们已经习惯于自上而下的行政管理，对这样一个新的模式，往往会用老的观念去理解，因此，必须把和横向联系的几个概念做点分析。现在我们开这个会是经济区的协调会，到底什么是经济区呢？一种认识是把经济区看成像过去的大行政区或现在的军区一样，这是一种概念。究竟我们现在提出的经济区是不是这个概念呢？如果是这个概念，就谈不上什么打破条条块块的问题了，而是用新块块代替旧块块，用大块块代替小块块，还是块块。所以我们不能顾名思义来理解这个问题。到底什么是经济区？现在又用一个词，叫经济网络。为什么用经济网络呢？就是觉得经济区容易和旧的概念混同，所以叫经济网络。我们还讲经济中心，又讲中心城市，究竟什么是经济中心，什么是中心城市，也需要分析。这四个概念的内涵、意义究竟是什么？必须弄清楚。咱们常常吃概念不清的亏，见了风就是雨，各人按自己的理解行事，往往穿新鞋走老路。这里首先谈谈经济中心和中心城市到底是什么意思。当然，这只是个人的认识，不一定正确。

刚才讲，商品生产和商品交换是由来已久，开始是自发的、偶然的，马克思在《资本论》里分析过这个问题。到以后商品越来越多，商品交换的规模越来越大，就必然要求有一个交往、联系的枢纽，这个枢纽就是经济中心。但这个经济中心不一定是大城市。经济中心可以有各种各样的

中心，可以有中心，也可以有小中心，大到上海、重庆这种大城市，小到农村里的一个小集镇。中心城市必然是经济中心，但经济中心不一定是大、中城市。经济中心是生产、流通的枢纽，开始时主要是流通，以后逐步变成生产中心。所以中心的形成是商品经济的产物，中心可以是综合的，也可以是专业的。像中心城市作为经济中心都是综合的，比如重庆这个中心，它的工业门类就比较齐全。现在我们又实行市管县，市区加上周围的农村，这种综合的中心城市就形成一个工、农、商的综合体。但是也有很多是专业性的中心，比如湖北二汽，它不在武汉，在十堰市。这是一个很小的市，可是二汽通过改革，它的经济联系遍及全国，它就是一个汽车生产的中心。又比如景德镇就是瓷器生产中心。这些都是专业性的经济中心。攀枝花是一个钢铁中心，但它不一定形成综合的中心城市。经济中心也不一定都是省会。但省会往往是这个省的最大的经济中心，但不一定都如此，拿重庆讲，它不是四川省经济实力最大的中心城市。又比如广西最大的经济中心是南宁，还是柳州？我考虑恐怕还是柳州，不会是南宁。所以经济中心和中心城市这两个概念既有联系又有区别。经济区和经济网络也是这样。我们说要建立经济的横向联系，如果按照它的客观规律，横向联系究竟是一个什么样的模式呢？我把它概括为十六个字，叫做“大小中心、星罗棋布、辐射联系、平面交织”，形成一个网络，这就是经济横向联系的模式。在这个网络里面有点有面。经济中心是个点，周围地区是面。一个中心离开了周围地区就不成其为中心。我们画一个圆圈得有一个圆心，如果没有圆周就没有圆心，所以中心和周围是一对矛盾的统一。一个中心，它和周围发生经济联系，同近的地方必然联系得比较密，和远的地方联系比较疏，形成一个近密、远疏的经济网络。靠近经济中心的地方联系密切，辐射线密集，越近越浓，越远越淡，这样在平面上形成的一块一块比较浓的部分，就是我们现在说的经济区，这是一个新的概念，不是老的行政区划的概念。比如，我们四省区五方，这个经济区是不是按四省区的边界划定范围，在这范围内叫做经济区呢，不是。关于经济区的概念，在理论上也有两个不同的学派。苏联的经济区就是把几个行政区加在一块，所以他们认为经济区是有疆界的。西方国家对经济区的概念同我现在主张的一样，认为经济区没有固定的疆界，只是一个模糊的“区位”，所谓模糊就是说，它的中间部分比较浓，周围比较淡，它不同于行政区划，而且它的大小也是可变的，要看经济中心的作用大小而定。一个中心