

上海大学
“三进”顶链丛书



丛书主编 | 忻 平

通|识|教|育|背|景|下
高校思想政治理论课
的学科支撑研究

邱仁富 李 梁 等著

shanghai daxue sanjin xianglian congshu
TONGSHI JIAOYU BEIJINGXIA
GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE
DE XUEKE ZHICHENG YANJIU

大学出版社

通识教育背景下高校思想政治 理论课的学科支撑研究

邱仁富、李梁等著

上海大学出版社

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

通识教育背景下高校思想政治理论课的学科支撑研究/
邱仁富,李梁等著. —上海:上海大学出版社,2013.12
ISBN 978-7-5671-1163-9

I. ①通… II. ①邱… ②李… III. ①高等学校-思
想政治教育-教学研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 319289 号

责任编辑 徐丽华

封面设计 倪天辰

技术编辑 章 斐

通识教育背景下高校思想政治理论课的 学科支撑研究

邱仁富、李梁等著

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 021-66135112)

出版人:郭纯生

*

南京展望文化发展有限公司排版

北京京华虎彩印刷有限公司印刷 各地新华书店经销

开本 787×960 1/16 印张 16.5 字数 295 千字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5671-1163-9/G·1528 定价:68.00 元

总序

忻平

高校思想政治理论课是对大学生进行思想政治教育的主渠道,是立德树人、帮助大学生树立社会主义核心价值观的主要课程,对培养社会主义事业的可靠接班人和合格建设者具有重要作用。它占到了大学生全部课时学分的近十分之一,受到党中央和全社会的关心,被称为“天下第一课”。思想政治理论课不仅承担着传播马克思主义基本理论的使命,更肩负着培养大学生对历史和现实热点、焦点与难点问题的分析、把握能力,帮助大学生形成较为成熟的立场、观点和方法论的重任,因涉及多门学科,需要“百科全书式的知识”,也被称为“天下第一难教的课”。多年来人们一直致力于破解如何提升思想政治理论课教学有效性的难题,但至今,尚未彻底解决。新形势下如何联系学生的思想实际和认知特点,提高教学的针对性与有效性,把高校思想政治理论课建设成为大学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程,是高校人才培养过程中面临的重大现实课题。

长期以来,上海大学高度重视思想政治理论课建设。钱伟长校长就加强和改进大学生思想政治教育提出过许多重要的指导性意见。校党委常委会每年定期进行专题讨论,及时修订思想政治理论课课程建设发展方案。“98方案”实施过程中,上海大学在课程基本建设、教学方法改革和师资队伍培育等方面大胆创新,积极变革,在长期教学实践中逐渐形成了个性化的教学特色,涌现出一批优秀的思想政治理论课教师。2008年上海大学思想政治理论课教学团队被评为上海市高校首批优秀教学团队。新华社、《文汇报》、《解放日报》、上海电视台等新闻媒体多次报道了这支团队,其中《“两课”也有追星族——记上海大学“思政课”改革》一文更是在沪上引起广泛关注,并产生了良好的社会反响。来自全国各地的诸多高校的同行纷纷前来观摩交流。

2005年2月,中共中央宣传部、教育部颁布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(简称《意见》,即教社政[2005]5号文件),正式提出了新的思想政治理论课课程体系。同年3月,正式推出“05方案”。这为思想政治理论课教学改革带来新的发展契机。

为认真贯彻落实“05方案”,中共上海市委于2006年召开上海市“加强和改进高校思想政治理论课建设座谈会”。在会上,殷一璀副书记对上海大学提出了3点要求,希望上海大学能在“引进其他学科有深厚造诣的专家参与授课,大班教授精讲、小班博士带领讨论和加强课件研制”3方面进行探索。在上海市教卫党委和教委的部署下,上海大学成立了思想政治理论课领导小组,出台了关于思想政治理论课教师队伍建设和课程建设等一系列配套措施。

在全面落实中央“05方案”的实践中,我们深刻体会到,教材作为“一剧之本”的问题已经基本得以解决,接下来需要破解的难题是,如何切实提升思想政治理论课教师素养和理论水平,将教材体系转变为教学体系,化教材语言为教学语言,变科研优势为教学优势,加强思想政治理论课的实效性和针对性,为学生释疑解惑。经过深入调研,学校形成了加强思想政治理论课建设的共识,即:以教材为基础、教师为关键、内容为核心、方法为重点、学科为支撑、评价为动力,创新教学方法以增强大学生对马克思主义理论的接受与认同度。

为把相关学科学术造诣深厚的专家引入思想政治理论课课堂,上海大学从2006年开始探索思想政治理论课“项链模式”,其内容主要包括3个层次:

一是配置优质教学资源,专兼职教师协同教学。引入校内外、院内外多学科专家参与思想政治理论课教学,合理进行优质教学资源配置。由思想政治理论课专任教师把握课程主线,将教材内容准确传授给学生,构成“项链”的基础。同时聘请同学科或其他学科学术造诣深厚的专家和党政领导在大中班以专题讲座、访谈、问答等多种形式讲授教材重点与难点。有条件的时候,还可由青年教师和思想政治教育专业博士研究生主持小班讨论。多学科专家的讲课像“珍珠”和“钻石”镶嵌在专任教师的课程上,使思想政治理论课内容越来越丰富多彩。

二是强化多媒体课件研发,丰富创新教学方法。在4门课配备基本课件的同时,剪辑专家精讲的精彩视频作为“钻石”镶嵌到多媒体课件这条“项链”上,每学期提供给4门课几十个平行班使用。

三是释疑解惑,有效互动。由专职教师甄选“精彩问题解答”或“精彩一堂课”作为“珍珠”和“钻石”镶嵌到其他平行班课程的“项链”上,辅之以课外网络课程论坛互动,增强教学的针对性和有效性。

以上3个层次互为联动,形成一个有机整体。依托“李梁工作室”,使多媒体课件这条“项链”不断锦上添花,提升整门课程的教学水平;充分发挥“胡申生工作室”作用,成立兼职教师“专家库”,通过制度化建设保障“项链模式”教学和运作的可持续发展;再辅之以“立交桥”,即建立专职教师与辅导员、思想政治教育专业硕士研究生和大学生成长小组之间的互动机制。与此同时,加强内培外引培训教师,组织青年教师参加教学比武,鼓励教师开展社会考察和对外学术交流。各项工作的扎实推进为今天的“六个为什么”试点工作奠定了坚实的基础。

2009年7月,受教育部委托,上海大学和北京大学共同承担了中宣部、教育部“六个为什么”进高校思想政治课试点教学任务。9月21日试点工作启动仪式在上海大学举行。在教育部、上海市教卫党委和上海市教委的领导下,上海大学高度重视,精心组织,以“项链模式”教学为基础,积极发挥“李梁工作室”和“胡申生工作室”的引领作用,充分调动思想政治理论课专、兼职教师和辅导员3支队伍密切配合的积极性,社会科学学院80多位一线教师从暑假开始到年末,团结一致、通力合作,依托“项链模式”教学并循着问题意识思路,认真扎实开展试点工作,全力推进马克思主义中国化、时代化、大众化的理论研究。

学校采取常规教学与“项链模式”教学相结合方式,安排了一系列试点教学公开课。数十位校内外、院内外专家来到课堂,通过问题导入,以访谈、问答和专题教学等多种形式演绎基于问题解析的思想政治理论课。课堂内,专职教师依托“项链模式”,采用灵活多变的联动教学手段,通过深入浅出的讲解,激发了学生对“六个为什么”解读的强烈兴趣,教师与学生之间、学生与学生之间的交流和对话,不断碰撞出思想的火花;课堂外,专职教师将学生的问题归类、分层,在提升自身思想政治理论素养上苦练真功,深入研究“六个为什么”的理论内涵与实践诉求,以令人信服的回答帮助学生释疑解惑。学生对思想政治理论课的学习热情大大提高,常在课余时间利用图书馆和网络查找相关资料,积极思考问题。

在试点中,我们关注到问题逻辑在“六个为什么”进思想政治理论课的重要性:充分发展和运用这种形成中的应用逻辑,能够激发学生表达自己的所思所想,提出

所关注的问题。在教学中,我们深感大学生是思想十分活跃的群体,他们直面社会现实问题,勇于思考,但有时会产生一些认识上的困惑甚至偏差。为学生释疑解惑、使学生的认识得以澄明,既是思想政治理论课教师的重要职责,也是增强“六个为什么”教学实践针对性、有效性的现实需要。“六个为什么”本身与高校思想政治理论课的教学目标一致,其问题方式蕴含着思想政治理论课改革全面深化的有效思路。在教学中,我们基于问题逻辑,将教材体系转换为教学体系,并将试点教学与以往的政治理论课改革探索统一起来。围绕重大问题的阐释,以“项链模式”为依托,由专职教师按照教材体系,梳理出教学问题体系,并通过学生提出的问题,不断进行分类和归纳,再由兼职教师进行问题解答。根据随堂反馈采集的学生问题,在教材基础上进一步探索形成“问题抓人、解答到位”的教学体系,形成了基于问题逻辑的教学模式。

8年来,“项链模式”教学在“马克思主义基本原理概论”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”和“形势与政策”等课程中实现了全覆盖,整体上推进了上海大学思想政治理论课五大改革,走出了一条破解思想政治理论课教学难题的创新之路。

其一,“项链模式”教学——“项链模式”的第一颗珍珠。

2006年学校引进文、史、哲、经、社会、法学等多学科有深厚学术造诣的专家进课堂,由思想政治理论课专职教师主导,两位甚至多位教师授课,或讨论或激辩,不断引导课程走向深入,颠覆了传统教学模式,引发学生极大的兴趣。同时,将多学科专家精彩理论阐释通过多媒体摄像如“珍珠”“钻石”般镶嵌嫁接到其他几十个平行班教师的课上,使全校数万名学生受惠。学生上课从过去埋头做其他事到抬头认真听课互动,课堂发生了根本改变。“项链模式”教学广受学生欢迎,得到媒体好评,吸引了上海市委副书记殷一璀、副市长沈晓明和市教委领导亲临课堂听课指导,并要求在全市各高校推广。为此,设立上海市思想政治理论课名师工作室“胡中生工作室”,主要调配各学科师资建设,使“项链模式”教学具有不竭的多学科优质师资资源。

其二,以疑导学、“基于问题逻辑的思想政治理论课教学模式”——“项链模式”的第二颗珍珠。

“项链模式”课堂教学推行后,学生听课兴趣大增,提出了大量的各类问题。

2009年上海大学以承担中宣部、教育部马克思主义理论“六个为什么”进思想政治理论课试点工作为契机,探索由教材逻辑向问题逻辑的转换,主动梳理4门思想政治理论课教材的重要问题,多渠道分类收集学生问题数百个,同时整合学科资源,组织多学科专家进行分析,以疑导学,“问题抓人、解答到位”,并将专家分析解答汇编成书,教师上课人手一本,且不断在教学中充实更新。以学生为主体的问题解析式教学为学生提供了认知问题的思路和方法,拓展了思想政治理论课的深度与广度,学生反映“这是最有用的课程”。这一模式也得到同行充分认可,全国数百家高校前来取经学习。中央领导李长春、俞正声、刘云山和教育部、上海市领导对此都作了重要批示,《人民日报》、《光明日报》、中央电视台和上海所有主流媒体等上百家媒体密集报道此项改革达上千次。2011年,教育部副部长李卫红率多位司局领导和华东六省一市分管领导来上海大学听课,并予以高度表扬,当即召开现场工作会,要求在全国推广。2013年11月,由上海市教委德育处主办,上海大学承办了首期思想政治理论课(“思想品德修养和法律基础”)超级大课堂教学展示,“项链模式”教学得到全市层面的推广,得到教育部社科司副司长徐艳国的表扬。2014年1月,上海大学荣获超级大课堂教学展示“超级团队”。

其三,名师领衔的教学科研一体化教师团队建设——“项链模式”的第三颗珍珠。

无论是“项链模式”教学改革还是学生问题解析,依托的都是具有较高素养和能力的思想政治理论课教师队伍。对此,学校一是加快教师队伍国际化建设。2013年派出7位教师到牛津、哈佛、耶鲁、伯克利等国际一流高校进修,引进英国皇家科学院院士和赴美国、俄罗斯、澳大利亚等名校交流,开拓国际化视野。二是以5个高水平(科研、教学、人才、学科和国际合作)为目标,加强理论与学科研究,开办各类教师沙龙和讲座。学校思想政治理论课教师年均发表核心刊物文章近百篇,每年在国家哲社权威刊物发表近十篇文章。三是激发教师专精一门兼顾多门学科的积极性,主动提高素养和能力。教师们多学科贮备的内需显著提升,涌现了一批拥有众多大学生“粉丝”、课堂“一座难求”的优秀教师。四是促进各学科教师与思想政治理论课专职教师良性互动,从多学科角度把道理讲得更透彻更明白。五是每年将教师分为教学改革研究、搜集解析学生问题和教育技术改革3部分,轮流往复,以人人皆为教学全才为目标。六是架起多元立交桥。建立了教学与科研、

实体课堂与网络课堂、教师与学生、校内与校外、思想政治理论课教师与其他学科专家和辅导员之间的立交桥。多年来教师一体化团队建设,保障了上海大学思想政治理论课教师的可持续发展和高水平的思想政治理论课教学。

其四,多元考核体系和实践环节——“项链模式”的第四颗珍珠。

上海大学以学生为本,注重思想政治理论课教学评估与考试方式改革相结合,用随堂反馈取代期末考试,从学生提出问题、表达感受、确认理解和阐述观点4个要素考察学生对理论的把握。贯穿知行,建立多家校外思想政治理论课实践基地,无论是浦东新区的改革开放最前沿,还是蒋巷社会主义新农村典范,师生蹲点开展专题研究,形成多项研究报告并汇集成册。不少学生多年后仍记忆犹新,感慨其奠定一生的价值观。

其五,思想政治理论课多媒体课件技术——“项链模式”的第五颗珍珠。

名师李梁从上海大学起步,将现代多媒体课件技术首次系统引入思想政治理论课,为上海大学思想政治理论课各项改革和教学手段创新奠定了坚实的技术基础,并为全国所瞩目。他本人也成为教育部思想政治理论课骨干培训班最年轻的授课专家。上海市首个思想政治理论课名师工作室“李梁工作室”组织研制了全国高校思想政治理论课教学资料数据库,搭建教研信息资料服务平台,受惠面遍及全国1000余所高校,增强了教学吸引力和感染力,先后获得国家教育部与上海市多项大奖。

由上海大学思想政治理论课各项“改革珍珠”所串成的“项链模式”,改变了思想政治理论课教与学的方式,提高了教学水平,受到学生真心喜爱,也使思想政治理论课教师素质能力持续提高,形成了可持续发展。据有限了解,目前已经在全国近千所高校推广实施了上海大学思想政治理论课“项链模式”,先后有几百所大学前来参观学习。本成果获得2013年高等教育上海市教学成果一等奖。

在校党委领导下,上海大学在“项链模式”整体推进中,目前已编辑出版了“上海大学‘三进’项链丛书”,共3辑15部,著作多次获国家和省部级奖,形成上大特色的系列教学研究成果。

2009年,我们推出了第一辑“上海大学‘三进’项链丛书”,系统展示了上海大学多年来思想政治理论课教学改革的探索实践和“六个为什么”试点工作拓展的研究成果。2011年,我们又推出了第二辑“项链”丛书。2013年,我们继续推出第三

辑。这一批又一批成果,展现了上海大学一如既往的努力,犹如颗颗珍珠点亮了整条“项链”。

2009年上海大学出版的“三进”项链丛书第一辑,包括5本书和1个与之相配套的《“六个为什么”多媒体教学课件》。

《思考与解读——“六个为什么”试点讲义》力求体现原则性、逻辑性、有效性的有机统一,在坚持马克思主义的立场、观点、方法的原则基础上,努力把握好每个“为什么”所涵盖的几个具体问题之间的内在联系,并根据大学生的现实思想问题,紧密结合思想政治理论课教材,恰当引入与“六个为什么”相关的案例,将书本语言转化为他们愿意听、听得进的教学语言,引导学生深入理解社会主义核心价值观体系的理论意义与实践要求,找到了“六个为什么”与现有教材之间的契合点,体现了上海大学思想政治理论课教师的集体智慧。

《拓展与深化——“六个为什么”基础理论研究》是上海大学思想政治理论课教师针对教学中出现的新问题,从马克思主义理论和社会主义核心价值观体系出发,对“六个为什么”从理论角度进行的深入思考和阐述,富含理性思辨激情和理论逻辑的感染力。

《教学与实证——“六个为什么”:来自一线教师的思考》是来自上海大学思想政治理论课教学第一线的教师多年进行教育教学探索,尤其是经过“六个为什么”试点教学后的成果,包含了教学理论、教学实践、实证研究和访谈实录4个篇章的内容。广大教师把握对象特点,面向现实生活中的实际问题开展教学与实证研究,充分运用现代教学手段,多角度、全方位地探索提高教学的针对性和有效性的教学新方式,从中不难看到教师的探索勇气及教学改革的激情。

《释疑与解惑——“六个为什么”:来自大学生的问题》是上海大学思想政治理论课教师对试点过程中学生提出的问题的解答。在试点过程中,我们通过随堂反馈(每堂课后立即进行问卷调查,了解学生的满意度和收集学生的问题)、网上交流、学生座谈会等方式采集到学生提出的近2000个问题。这些问题是我们掌握学生“六个为什么”学习效果、了解学生认知需要的重要一手资料。我们将学生提出的问题保持原汁原味,加以适当归类,并根据问题的性质及学生的思想特点,组织相关学科力量进行解答。我们认为这是有针对性的一项基础性工作。思想政治理论课本身就是解决和检验我们的教育有效性问题,这项工作必须长期坚持

下去。

《改革与创新——“项链模式”教学研究》是上海大学落实中央“05 方案”和试点工作的标志性成果。上海大学充分发挥综合性大学优势,邀请相关学科专家学者走进思想政治理论课的课堂,共同演绎思想政治理论课教学新模式——“项链模式”。“项链模式”激发了学生对马克思主义理论的学习兴趣,形成上海大学思想政治理论课的创新特色。本书概述课程的内容构成和自身特点,回溯“项链模式”的教改历程,萃取十几个专题,展示近年来的“项链模式”教学实施以及与“六个为什么”试点有机对接的全过程,并从数十次“项链模式”公开课中精选 13 个汇集成教学实录,对其进行特色分析和方法“解剖”。

《“六个为什么”多媒体教学课件》是上海大学“六个为什么”进思想政治理论课试点课堂授课录像片段,包括 4 个方面内容:概述中共中央宣传部理论局编写的《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》一书的主要内容;《思考与解读——“六个为什么”试点讲义》的配套光盘;《释疑与解惑——“六个为什么”:来自大学生的问题》的部分内容;承担试点任务教师的课堂授课录像片段内容。

2011 年,我们推出“上海大学‘三进’项链丛书”第二辑丛书,包括以下 5 本书:

《通幽曲径——马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课方法研究》以开阔的研究视角探究马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课的有效方法,凸显马克思主义理论的时代魅力与当代大学生成长需求的内在契合。本书对马克思主义经典作家关于思想政治教育的理论进行梳理,展现其现实价值和导引作用;对马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课的方法演进过程进行分析,强调更新方法的重要性;对马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课方法的构成要素进行剖析,阐述有效方法的系统性;对马克思主义理论最新成果进高校思想政治理论课的学生诉求进行分类研究,探求教育方法的针对性;对马克思主义最新理论成果进高校思想政治理论课有效方法的经验进行总结,以基于问题逻辑的教学模式为创新路径,增强马克思主义理论最新成果进“思政课”方法的可操作性。

《问道心扉——基于问题逻辑的“思政课”教学模式研究》是我们基于问题逻辑,对思想政治理论课教学模式的一种新探索,也是提出“基于问题逻辑的‘思政课’教学模式”之后,上海大学“思政课”骨干教师集体攻关,首次对模式进行系统探

索的初步成果。书中对基于问题逻辑的“思政课”教学模式进行了系统归纳,初步概括为4个主要环节:建立问题体系、开展问题解析式教学、采集和解答学生问题、实现教学内容与学生问题的对接。全书内容包括总论、理论基础研究、问题体系建构、学生问题解答、“问题解析式”教学和拓展应用研究等六大部分,既涉及教学模式的理论研究,更涉及教学模式在“思政课”教学实践中的应用。

《发展进路——基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法》是基于问题逻辑的教学模式最典型的应用,主要包括基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法研究与科学发展观问题体系。基于问题逻辑的科学发展观“三进”途径和方法研究涉及3方面内容:根据问题逻辑,通过建立问题体系使科学发展观系统进课程;通过“问题解析式”教学,使科学发展观生动进课堂;通过问题反馈,不断采集和组织解答学生问题,并实现学生问题与教学内容的对接,达到科学发展观有效进学生头脑的目的。基于问题逻辑的科学发展观问题体系则根据中共中央宣传部《科学发展观学习读本》,与思想政治理论课教材相对接,建立基于问题逻辑的问题体系,为科学发展观“三进”提供教学体系平台——基于问题逻辑的科学发展观“三进”讲义。

《释疑解惑——大学生科学发展观问题解答》是继“六个为什么”学生问题解答后的另一本学生问题解答集。“科学发展观”是理论与实践相结合的时代命题,高校大学生在学习的过程中,对其认识和理解不断深化,并提出了一系列耐人寻味的问题。上海大学社科学院教师在思想政治理论课各门课程教学中广泛采集和归纳整理学生问题,从中筛选出近百个有代表性的问题,将其划分成4个专题:其一,科学发展观的基础理论问题;其二,科学发展观相关的现实问题;其三,科学发展观与当前制度建设;其四,科学发展观与高校思想道德建设。本着传道授业解惑的教师职责,教师们通过深入研究努力作出了问题解答。

《切问近思——高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”论文集》汇编了全国百余位专家学者参加高校思想政治理论课教学方法创新研讨会暨首届“上海大学思政论坛”提交的学术论文。文集以马克思主义方法论与思想政治理论课教学方法创新研究为主题,围绕着思想政治理论课“怎么讲”、“怎么教”,深入探讨了当代创新的教学理念、教学方法、教学模式等问题。这些探索有助于改善教学方式,培养学生的问题意识、创新思维和创新能力,进一步增强

思想政治理论课的针对性与有效性。

2013年起,我们又一次推出“上海大学‘三进’项链丛书”第三辑丛书,包括以下5本:

《高校思想政治理论课改革发展研究》是以高校思想政治理论课改革的“78方案”、“85方案”、“98方案”和“05方案”为分界,全面梳理全国高校思想政治理论课改革发展的基本历程、基本成就和基本经验,科学总结全国尤其是上海10年来高校政治思想理论课的有效做法、有效经验和有效模式。全书从马克思主义理论学科的整体性出发,以过去经验为基础,站在新的历史起点上,以课程内容为核心,以教学方法为抓手,以教师队伍为关键,以考核评价为动力,以学科建设为支撑,构建了高校思想政治理论课改革发展的主要框架。全书还涉及当前思想政治理论课改革发展中面临的重大问题,对思想政治理论课改革发展提出理论借鉴和实践参考。

《释疑解惑——大学生学习中共十八大精神问题解答》以深入学习宣传贯彻党的十八大精神为契机,引导大学生全面、准确、深刻领会党的十八大精神,更好地发挥高校思想政治理论课的主渠道作用。上海大学在思想政治理论课教学中积极贯彻党的十八大精神,重视联系学生思想实际,多层次采集学生关注的问题,在系统梳理基础上着重解答了6个方面的问题:经济建设问题、政治建设问题、文化建设问题、社会建设问题、国际关系问题和学生成才问题等,力求给学生以启示。

《通识教育背景下高校德育创新——理论与实践》从理论和实践上极大丰富了我国通识教育与高校德育之间的内在关联,并使人们理解了当下高校德育的改革创新的重要意义。全书围绕5个主题:一是通识教育理论与实践;二是中外高校德育理念、途径与方法;三是道德教育与时代化;四是通识教育与思想政治理论课教学改革;五是思想政治理论课教学的改革与创新。这些研究成果既从理论上回应了时代发展的教育问题,又从实践上对问题的解决途径作出了探索。这不仅对我国高等教育健康发展有裨益,也有助于人们对高等教育功能和意义进行深入反思。

《通识教育背景下高校思想政治理论课的学科支撑研究》以通识教育为研究背景,系统论述了通识教育的基础理论,重点探讨了通识教育的背景下高校思想政治理论课面临的机遇和挑战。在高校思想政治理论课时代化进程中,许多新观念、新问题亟待进行理论研究,这就对马克思主义理论学科提出了新要求。马克思主义理论学科有助于深入研究高校思想政治理论课遇到的理论难题,而高校思想政治

理论课发展也为马克思主义理论学科发展提供许多思考问题的空间和论域。如何从学科层面深入研究通识教育与高校思想政治理论课交汇点中的理论问题?本书围绕高校思想政治理论课建设的诸多关键问题进行了有益的学科探索。

《通识教育背景下高校思想政治理论课改革创新研究》以增强高校思想政治理论课的针对性、有效性和吸引力、感染力为出发点,不断推进高校思想政治理论课的改革创新。在高校思想政治理论课的教材改革、课程变化、教学方式创新等方面取得喜人成绩的同时,随着越来越多的高校推进通识教育,通识教育和高校思想政治理论课到底是什么关系,通识教育到底对高校思想政治理论课有多大的冲击,通识教育在何种意义上推动高校思想政治理论课教育教学改革等一系列问题亟待破解。本书立足于通识教育这个时代背景,系统研究高校思想政治理论课的改革和创新问题,试图在这些问题上有所回应、有所思考。

迄今3辑丛书具备以下几个特点:

本丛书最大的特点是突出问题意识,注重分析学生的思想实际,不断推进“基于问题逻辑的‘思政课’教学模式”的运用。丛书从学生成长的思想困惑出发,围绕思想政治理论课的针对性和有效性,不仅结合试点教学对高校开展“六个为什么”进思想政治理论课作了理论层面上的拓展研究,而且也推出了本校试点实践探索 and 不断深化教学改革的一系列研究成果,力求为广大思想政治理论课教师的教学与科研提供参考,特别是按照教育部和上海市教卫党委、市教委的要求,为“六个为什么”在高校思想政治理论课的全面推开,为马克思主义中国化最新成果有效“进课程、进课堂、进头脑”提供可借鉴的经验。

本丛书的第二个特点是突出改革特色,反映了教学改革研究成果。本丛书是按照中央16号文件和《意见》的精神要求,在上海大学近年来的教学改革过程中形成,在“六个为什么”试点工作中得以启动,在后续探索中不断继续推进过程中所取得的成果。丛书既反映了上海大学的教学改革特色,又充分考虑思想政治理论课建设的一般特点;既注重思想政治理论课程基础理论研究,更注重理论联系教学实际,力图为提升大学生的思想政治素养探求新的路径。对于进一步增强思想政治理论课的吸引力和感染力,提高思想政治理论课的针对性与有效性,具有参考意义。

本丛书的第三个特点是联系教学实际、理论和实践相结合。本丛书的作者都

是上海大学有着多年教学经验的思想政理论课教师,本着“我手写我心”的宗旨,笔下流淌的都是自己的教学实践和心得体会。因此,这套丛书既不是纯理论著作,也不是一般的教学实践经验总结,行文力求做到语言通俗,生动活泼,尽可能选取最能反映学生思想特点的教学案例,颇具操作性与可行性,以期对思想政治理论课教师教学具有借鉴意义。

本丛书的第四个特点是立足于通识教育,探索通识教育背景下高校思想政治理论课教学的新机遇。继续拓展“项链模式”,不断深化对“基于问题逻辑的教学模式”研究,并以国家社会人才培养的需要和学生成长成才的需要有机结合,共同研究通识教育的过程中不断深化高校思想政治理论课教学方式改革的有效途径,并为积极构建高校思想政治理论课教学改革体系作出初步探索。

本丛书的陆续推出,来源于上海大学思想政治理论课全体教师教学实际的思考,滋养于学科支撑的力量,更是集聚了上海大学广大师生的理论学习研究的热情。自丛书第一辑至今,我们始终得到教育部和上海市教卫党委、市教委领导的大力支持,得到兄弟院校和市内外思想政治理论课专家的点拨,在此一并表示最诚挚的感谢!

由于时间所限、能力有限,丛书疏漏难免。我们之所以将其陆续推出,是为我们近年来的思想政治理论课教学改革成果——“项链模式”作出阶段性小结,旨在与同行交流、向同行请教。我们相信,在中国特色社会主义理论体系的引领下,在思想政治理论课教师的努力下,思想政治理论课将会变得越来越富有生机和活力,真正成为“让大学生真心喜爱、终身受益”的课程,使育人过程呈现出春华秋实般的绚丽景象。

是为序。

2013年12月

前言

“通识教育背景下的高校德育创新”国际学术研讨会暨第二届“上海大学思政论坛”综述

邱仁富

在首届“上海大学思政论坛”成功举办的基础上,为了进一步探讨高校德育创新的问题,2012年6月2—3日,“通识教育背景下的高校德育创新”国际学术研讨会暨第二届“上海大学思政论坛”在上海大学隆重举行。共有来自美国、俄罗斯、哈萨克斯坦、韩国等国家以及中国大陆、中国台湾、中国香港等地区的100多所高校专家学者近300人参加了会议。会议紧紧围绕“通识教育背景下的高校德育创新”这一主题进行了广泛而深入的探讨,就以下几个核心问题进行了激烈的讨论,并取得了一系列的重要观点和成果。

一、通识教育的理论与实践

自1829年帕卡德(A. S. Packard)提出“通识教育”(General Education)这一概念以来,美国等发达国家对通识教育给予高度关注。2000年我国启动了“通识教育阶段”^①标志着我国开始迈入通识教育轨道。然而,通识教育怎么建设成为学术界关注的热点问题。

美国罗格斯大学涂经治教授认为,通识教育大约有以下几种常见模式:对学生通识教育选修课程不作专门要求;指定一系列必修课程,要求所有学生必须全部修完和“分类统合”的模式(Distribution Requirements)等。面对21世纪的挑战,通识教育的重要性不仅没有衰落,反而日益突出。但是,作为教育者,我们必须不

^① 骆少明,刘森. 2009 中国大学通识教育报告[M]. 广州:暨南大学出版社,2010: 3.

断改革通识教育的内容和方法,使其向以学习目标为导向的方式转变,并通过透明、具体,富有可比性,但同时又灵活多样的评鉴方式来不断进行反馈,使通识教育得以持久进行,并成为大学教育的坚实基础。

韩国釜山大学韩兴植教授认为,通识教育改变了以往大学只培养技术者的教育方式,成为一种素质教育的制度。通识教育的成败,取决于政府对大学教育的忍耐和信赖、教育部的支持程度、学校的实践力量这三种要素。通识教育的改革焦点主要集中在以下五个方面:基本思维强化,为了创意性开发和确保专业基础的深化;人性教育强化,物质万能时代,具有人间爱的健全、成熟的市民意识涵养;提供深化学习的基础知识,帮助新生决定专业和提供与专业相关的知识;对应时代变化的能力涵养,辨别时代变化,并适应、改善,强化情报获得和应对变化的能力;综合的视角培养,强化能够理解多元化时代的多种观点的综合视角形成。

香港中文大学张灿辉认为,通识教育是体现大学理念的场所,是大学师生能一起反省人类共同关心议题的场所。通识教育在不同院校有不同的实践模式,如自由选修模式、分布必修模式、核心课程模式和名著课程模式等。通识教育的理想在于使学生了解知识的建立是一个探索的过程,能面对模糊、复杂与多元的问题,能深思熟虑、有理有据地表达自我,从而为大学生学习建立真正良好的基础。

元智大学王立文教授认为,当前几年有系所评鉴而无通识评鉴时,台湾的大专院校有些便认为通识的单位没有存在的必要,把原来在通识中心的老师分派到各相关系所去,增强系所的师资。因此当通识与系所评鉴要一起要评鉴时,原来那些“不当”作法的学校就有点不知所措了,通识教育的重要性被评鉴的举行再度提升。

西安交通大学卢黎歌教授认为,通识教育在我国高校流行所针对的主要问题:对苏联教育模式的反思——I型人才的局限性;应试制度的无奈以及应试教育的育人盲区——高考指挥棒;文理分科带来的知识结构问题——“半边人”;教育与求学中的功利化倾向——实用性。通识教育在实践中的问题主要包括:通识教育的目标和定位尚不十分清晰准确,通识教育的课程门类设计结构上科学性不够,通识教育的课程内容“概论化”倾向,缺乏必要的深度,通识教育的课程要求低于基础课、专业课。

上海大学陈新汉教授认为,如果把通识教育仅仅理解为以“通识”为目的,就不能解决通识教育之所以提出的两个缘由:不能应对“知识爆炸”的时代特征;不能完成“使灵魂转向”的教育要求。对于后一点,如果把通识教育理解为以传授“通识”知识为目的,尽管其传授的内容是基本的人文、社会科学和自然科学知识,但仍然不能跳出“在工具理性操作下的功利主义教育”的巢穴,仍然是“器”的教育即非