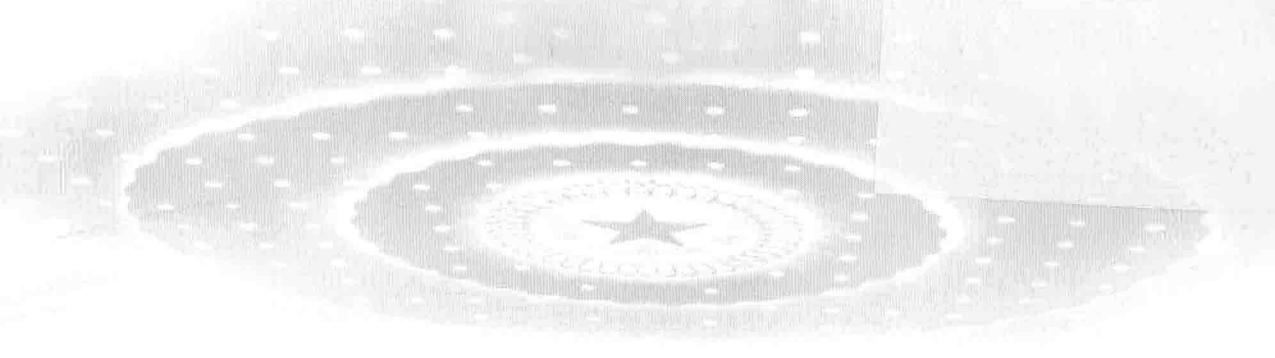


# 中国共产党党员主体地位 及其实现途径研究

郭群英 著



人 民 出 版 社



# 中国共产党党员主体地位

---

## 及其实现途径研究

---

郭群英 著

责任编辑:杨文霞  
封面设计:肖 辉  
责任校对:王 惠

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党党员主体地位及其实现途径研究/郭群英 著.  
—北京:人民出版社,2014.5  
ISBN 978 - 7 - 01 - 013102 - 3  
I. ①中… II. ①郭… III. ①中国共产党-党员-地位-研究 IV. ①D263  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 013851 号



中国共产党党员主体地位及其实现途径研究

ZHONGGUO GONGCHANDANG DANGYUAN ZHUTI DIWEI JIQI SHIXIAN TUJING YANJIU

郭群英 著

人 人 书 出 版 社 出 版 发 行  
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:313 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013102 - 3 定价:49.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究  
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。  
服务电话:(010)65250042

2010年度湖北省社会科学基金项目  
2011年度国家社会科学基金项目

# 序

在经济全球化、信息化及政治民主化浪潮的冲击下,世界各国政党都面临新的挑战和机遇。信息化时代给政党带来高科技和高技术手段的同时,更带来严峻的挑战和考验。与无所不能的网络相比,政党的传统功能已经无法满足党员的需要,党员对网络及信息的依赖程度已经大大超过了对政党组织的依附度。与此相关联,世界各国政党内部不同程度地面临着党员政治参与热情呈弱化趋势的问题。而中国共产党在十七大上明确提出“党员主体地位”这一命题,正是积极迎接机遇、应对挑战的重要举措,是继十六大提出“党内民主是党的生命”之后在党内民主建设方面的又一重大理论创新,是全面提高党的建设科学化水平的具体路径。

2006年6月,在庆祝中国共产党成立85周年暨总结保持共产党员先进性教育活动大会上,胡锦涛指出:“党员是党的肌体的细胞和党的活动的主体”<sup>①</sup>的时候,党员主体地位概念呼之欲出。2007年胡锦涛在党的十七大所作的报告中,第一次明确提出要“尊重党员主体地位,保障党员民主权利”<sup>②</sup>。此后党的十七届四中全会通过《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》,再次提出要保障党员主体地位和民主权利,“以落实

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《在庆祝中国共产党成立85周年暨总结保持共产党员先进性教育活动大会上的讲话》,人民出版社2006年版,第16页。

<sup>②</sup> 《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》,人民出版社2007年版,第40页。

党员知情权、参与权、选举权、监督权为重点,进一步提高党员对党内事务的参与度,充分发挥党员在党内生活中的主体作用”<sup>①</sup>。党的十八大将“尊重党员主体地位,保障党员民主权利”<sup>②</sup>正式写入修订的《中国共产党章程》中,“党员主体地位”得到了党内最高法规的确定。

党的十八大报告在第十二部分“全面提高党的建设科学化水平”中,第一次以党代表报告的形式提出“要坚持民主集中制,健全党内民主制度体系”<sup>③</sup>的要求,其中包括:要完善党的代表大会制度,提高工人、农民代表比例,落实和完善党的代表大会代表任期制,试行乡镇党代会年会制,深化县(市、区)党代会常任制试点,实行党代会代表提案制;要完善党内选举制度,规范差额提名、差额选举,形成充分体现选举人意志的程序和环境;要完善地方党委讨论决定重大问题和任用重要干部票决制;要完善党员定期评议基层党组织领导班子等制度,推行党员旁听基层党委会议、党代会代表列席同级党委有关会议等做法,增强党内生活原则性和透明度。上述关于发扬党内民主的具体要求,是对党内民主内涵的最好诠释,也具有很强的可操作性。其执行和落实,必将为“尊重党员主体地位,保障党员民主权利”提供更完备的制度保障。

“党员主体地位”是个新命题,而研究党员主体地位,无疑是一个有理论意义和实践价值的新课题。总体来说,学术界对党内民主的研究成果比较丰富,但直接以党员主体地位及其实现途径为研究对象的显然所见不多。正因为如此,我指导的博士生郭群英在2009年上半年考虑博士学位论文选题的时候,我就建议她以“中国共产党党员主体地位及其实现途径研究”为题撰写博士学位论文。郭群英欣然接受了我的提议,并且花了不少气力进行撰写。经过发奋努力和反复修改,她终于写出了一篇有较高质量的博士学位论文,并在通讯评议和答辩环节获得优秀成绩。在这一过程中,她本人也在研究意识、研究能力上得到明显增强。郭群英在毕业后,以相同题目先后成功申请到2010年湖北省社科基金和2011年度国家社科基金项目,并于2012年年底顺利结

① 《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》,人民出版社2009年版,第16—17页。

② 《中国共产党章程》,人民出版社2012年版,第20页。

③ 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社2012年版,第51页。

项。现在，她的结项成果即将付梓，请我为其作序。作为她的硕士生和博士生前后两个阶段的指导教师，我当然义不容辞，并且乐于为之。因为老师最大的快乐和欣慰之一，莫过于看到学生的不断成长进步。

我觉得郭群英撰写的这本书，有以下几个特点：

一是研究视角比较新颖。以往对党员主体地位的界定主要是从活动主体、权利主体这个角度来界定，本书在借鉴前人研究的基础上，提出从权力主体和价值主体的角度界定党员主体地位，并且明确提出“全体党员是党的主人，党的权力来自于党员”的观点。所谓“党员主体地位”，就是指全体党员是党的主人，党的权力来自于党员，党员在党内活动中享有权利并履行义务，在党内生活及党的实践活动中居于主导的、积极的、决定的地位。

二是研究视野比较开阔。党员主体地位建设是一个系统工程，因而只有以开阔的视野才能对其进行全面、系统的研究。本书在研究过程中坚持“古今中外”的原则，“古”主要分析中国传统文化对党员主体地位建设的影响，包括“官本位”对党员主体地位建设的制约等；“今”主要通过实证考察分析当前党员主体地位建设存在的问题及原因；“中”主要研究中国共产党在党员主体地位建设方面取得的经验教训；“外”主要是借鉴和吸取国外政党在党员主体地位建设方面的成功经验和失败教训。

三是研究内容具有挑战性和创新性。本书敢于直面当前制约党员主体地位实现的两大障碍——“组织本位”和“官本位”。目前，“党员主体地位”的命题虽然已经提出，但离党员主体地位的真正实现还存在较大差距。长期以来，党员与党组织之间存在“组织本位”倾向，普通党员与党员领导干部之间存在“官本位”倾向，而这两种倾向的存在，显然不利于党员主体地位的实现。本书通过列举这两大本位倾向的主要表现，分析它们形成和存在的原因以及对党员主体地位建设所造成的消极影响，并积极探索寻找解决这两大难题的途径和方法。

四是研究方法多元。本书综合运用了党史党建学、哲学、政治学、社会学的相关知识，将文献综述法、对比分析法、社会调查法、实证考察法、系统分析法等有机结合，拓展了党员主体地位研究的领域和范围。尤其值得一提的是，作者充分运用社会调查法和定量分析法，在各行业和各领域发放了《中国共产党党员主体地位建设现状》的调查问卷，共计发放问卷 1100 份，收回有效问

卷 903 份,问卷涉及党员人群包括:农村党员、国企及事业单位党员、党政机关党员、非公企业党员、其他领域的党员以及党外人士等。调查问卷所收集的这些数据,为深入了解现阶段党员主体地位建设的实际状况提供了可靠依据。

作为年轻学者能够主持国家社会科学基金项目课题并且顺利结项,确属不易,值得高兴。但这毕竟只是一个阶段性的成果,是一个良好的开端。要看到关于党员主体地位及其实现途径的研究还有很多有待深入和拓展的地方,比如说,关于党员主体地位实现程度的评价体系研究,关于不同领域的党员主体地位的分类研究,关于党员主体地位建设过程中应把握的规律研究,关于党员主体地位及其实现途径的比较研究,等等。这些都有待作者今后进行深入研究。从总体来看,这是一部视角独特、富有新意的党建研究著作,对于深化和拓展党内民主研究,在新的历史起点上提高党的建设科学化水平,具有重要参考借鉴价值。

我衷心希望此书的出版,能够引起更多人关注、重视、研究党员主体地位问题,以更多的研究成果服务于马克思主义执政党建设这项伟大工程。我也衷心希望作者能以本书的出版为契机,持续、深入、系统地研究这一问题,继续勤于思考,严谨治学,在党建研究领域不断取得新的成绩。

是为序。

丁俊萍  
2013 年 4 月 8 日于武昌珞珈山

# 目 录

CONTENTS

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 序 .....                             | 1         |
| 绪 论 .....                           | 1         |
| <b>第一章 党员主体地位的相关概念及理论渊源 .....</b>   | <b>7</b>  |
| 第一节 党员主体地位的相关概念 .....               | 7         |
| 第二节 马克思主义经典作家关于党员主体地位的思想 .....      | 20        |
| 第三节 中国共产党历届领导集体关于党员主体地位的思想 .....    | 29        |
| <b>第二章 中国共产党实现党员主体地位的重要意义 .....</b> | <b>42</b> |
| 第一节 实现党员主体地位是时代发展的客观需要 .....        | 42        |
| 第二节 实现党员主体地位是党内民主建设的重要目标 .....      | 46        |
| 第三节 实现党员主体地位是推进党的建设的主要动力 .....      | 49        |
| 第四节 实现党员主体地位是实现人民主体地位的基石 .....      | 54        |
| <b>第三章 中国共产党党员主体地位建设的经验教训 .....</b> | <b>59</b> |
| 第一节 中国共产党党员主体地位建设的实践历程 .....        | 59        |
| 第二节 中国共产党党员主体地位建设的基本经验 .....        | 71        |

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| <b>第四章 国外政党党员主体地位建设的经验教训</b>      | 76  |
| 第一节 国外政党党员主体地位建设面临的问题及原因          | 76  |
| 第二节 国外政党党员主体地位建设的主要经验             | 88  |
| 第三节 党员主体地位缺失与前苏联共产党执政地位的丧失        | 98  |
| <b>第五章 中国共产党党员主体地位建设现状分析</b>      | 107 |
| 第一节 党员主体地位建设取得了一定成效               | 107 |
| 第二节 党员主体地位的实现不够充分                 | 113 |
| 第三节 党员主体地位实现不够充分的主要原因             | 120 |
| 第四节 党员主体地位实现不充分所造成的影响             | 130 |
| <b>第六章 中国共产党实现党员主体地位必须攻克的两大难关</b> | 136 |
| 第一节 党员与党组织之间存在“组织本位”              | 136 |
| 第二节 普通党员与领导干部之间存在“官本位”            | 144 |
| <b>第七章 中国共产党实现党员主体地位必须坚持的原则</b>   | 151 |
| 第一节 以维护党的集中统一为前提                  | 151 |
| 第二节 以党员权利与义务的统一为准则                | 157 |
| 第三节 以充分发挥党员作用为重点                  | 167 |
| 第四节 以提高党的创造力、凝聚力、战斗力为目标           | 170 |
| <b>第八章 中国共产党实现党员主体地位应理清的若干关系</b>  | 176 |
| 第一节 党员主体地位与党的领导的关系                | 176 |
| 第二节 党员主体地位与民主集中制的关系               | 182 |
| 第三节 普通党员与党员领导干部的关系                | 185 |
| 第四节 党员主体地位与主体意识、主体能力及<br>主体作用的关系  | 189 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| <b>第九章 中国共产党实现党员主体地位必须保障党员民主权利</b> | 194 |
| 第一节 党员民主权利的理论渊源与内涵                 | 194 |
| 第二节 党员民主权利的内容、特征及功能                | 201 |
| 第三节 保障党员民主权利的条件                    | 210 |
| 第四节 保障党员民主权利与实现党员主体地位的关系           | 216 |
| <br>                               |     |
| <b>第十章 中国共产党实现党员主体地位的具体途径</b>      | 219 |
| 第一节 提高党员的主体意识和主体能力                 | 219 |
| 第二节 建立党员主体地位的保障机制                  | 226 |
| 第三节 创建不同类型和功能的载体                   | 232 |
| 第四节 健全党内民主制度体系                     | 241 |
| <br>                               |     |
| <b>结束语</b>                         | 256 |
| <br>                               |     |
| <b>参考文献</b>                        | 260 |
| <b>索 引</b>                         | 267 |
| 附录一 《中国共产党党员主体地位建设现状》调查问卷          | 270 |
| 附录二 普通党员主体地位调查问卷数据统计表              | 275 |
| 附录三 乡科级党员干部主体地位调查问卷数据统计表           | 281 |
| 附录四 县处级党员干部主体地位调查问卷数据统计表           | 287 |
| 附录五 地厅级党员干部主体地位调查问卷数据统计表           | 294 |
| 附录六 党外人士对党员主体地位认识的问卷统计表            | 299 |
| 附录七 党员主体地位调查问卷综合统计分析表              | 304 |
| 附录八 调研报告                           | 310 |
| 后 记                                | 318 |

## 绪 论

从国外研究现状来看,西方政治学主要以政党及国家为研究重点,对政治主体的研究也是以政治家或政治领袖为重点,对作为政治主体之一党员的研究较少,但自 20 世纪 60 年代以来,西方政党党员人数、党员构成等方面均发生较大变化,引起了西方学术界的关注。

第一,学者认为政党党员人数呈现出明显的下降趋势。一方面,政党的相对人数在下降,即政党党员/选民的比率下降。从 20 世纪 60 年代至 80 年代,西方政党的党员人数增加比例明显低于选民人数增加比例。根据研究西方政党的权威专家统计,20 世纪 60 年代西方发达国家的党员人数占选民人数的比例为 15% 左右;到 80 年代末期,这一比例下降为 10% 左右;而到 90 年代末,这一比例继续下滑至 5% 左右。以英国为例,20 世纪 60 年代至 90 年代政党党员人数下降趋势明显,其与选民人数的比例分别为:9%、6.2%、3.8% 和 1.9%。<sup>①</sup> 在党员/选民的比率下降幅度最大的几个国家中,更有像英国这样的具有深厚的政党政治传统的国家。从党员/选民比率的绝对值来看,20 世纪 90 年代政党的党员/选民比率最低的国家,恰恰是法国(1.5%)、英国(1.9%)、德国(3.2%)等西方民主大国。另一方面是政党党员绝对人数的下降,即在某个政党履行过正式登记手续的党员人数的递减。进入 20 世纪 90 年代之后,不仅党员人数占选民人数的比例在持续下降,党员人数相对衰减,

---

<sup>①</sup> Russell J. Dalton and Martin P. Wattenberg, *Partieswithout Partisans: Political Change in Advanced Industrial Democracies*, Oxford: Oxford University Press, 2000, p.90.

而且党员绝对数量也开始呈现急剧减少的趋势。从 20 世纪 60 年代初到 80 年代,西欧国家政党的党员/选民的比率虽然不断下降,但党员人数的绝对数字还是在增长的,只是其增长的速度赶不上选民的增长速度。但 20 世纪 80 年代之后,情况开始发生了变化,西欧各国政党的党员人数不仅相对于选民减少了,而且党员的绝对数量也减少了,有的国家党员绝对人数减少的幅度还相当大。<sup>①</sup> 在主要的西欧国家中,法国和英国党员人数下降得最多。法国在 1978 年—1999 年的 21 年间,党员人数减少了 112 万,减幅竟高达 64.59%。英国在 1980 年—1998 年的 18 年间,党员人数减少了 50% 以上。德国党员人数减少的幅度最低,主要得益于两德合并后原东德地区的政党并入。

第二,学者经过调查发现,不仅党员人数总体上呈下降趋势,而且党员参与党内活动的积极性也明显衰退。在当今世界,各国政党的功能弱化,政党的政治吸引力下降,不仅表现在政党党员人数的下降上,党员质量的降低和政治参与的积极性减退也是不容忽视的。一是政党党员老龄化现象严重。德国社民党的人数从高峰时的 100 万以上下滑到 2008 年年底的 52 万多,民众尤其是年轻人对加入政党的兴致锐减。30 岁以下的年轻党员占党员总数的比例在西欧政党中普遍在 20% 以下。党员老龄化现象严重,这直接影响了整个党员队伍的素质。政党党员好比机体的“细胞”,如果这些“细胞”缺乏正常的新陈代谢和新老交替,那么这样的政治组织也是不健康的,它的发展也会受到严重制约。二是政党党员对党的忠诚度下降。党员对党的离心倾向越来越严重,对党的忠诚度也日益下滑。在选举过程中,一些党员投弃权票,放弃了对自己政党候选人的支持,更有一定比例的党员甚至挖自己政党墙脚,投反对派政党候选人的票。而且,在其他一些重大活动中,例如在涉及国家重大事务的全民公决中,也有不少党员不听党的话,在投票中与党的号召背道而驰。例如,法国社会党部分党员在批准欧盟条约的全民公决中,就公然与党中央的决定唱反调。三是政党对社会的影响力下降。目前,世界上各国政党都面临着政党对社会的影响力下降的问题,这其中较为重要的原因就是媒体社会的日渐发展与政党组织的相对衰落。这种状况直接造成两方面的影响,即民众对

<sup>①</sup> 参见陈崎:《从党员人数变化看当代西方政党的发展趋势》,《当代世界与社会主义》2007 年第 1 期。

政党的认同度减弱和民众对政党政治的关心度减弱。

第三,针对上述出现的政党党员队伍衰退的现象,有的学者提出,要把党内民主作为巩固党员队伍的基石,营造良好的党内民主氛围以吸引更多的民众加入政党组织。国外一些政党非常重视保障党员的各种权利,特别是知情权、参与权、选举权以及监督权等。这些政党都在其党章及各种文件中规定了党员作为党内生活主体应当享有的选举与被选举权、参与权、建议权、知情权、教育培训权、监督权以及申诉权等基本权利。同时,一些国外政党也认识到,党员参与党内事务,是推进决策的科学化、民主化,增强党的生机和活力的重要条件。政策制定不能仅仅依靠党的领导人或专家,而要通过各种途径鼓励党员广泛参与到党的大政方针决策过程中来。当今国外一些政党,非常重视政党自身的体制机制建设,他们积极进行党内的相关制度与体制改革,为发挥党员的主体作用提供更好的条件。

从国内研究现状来看,对党员主体地位的研究以党的十七大正式将“党员主体地位”写入党的代表大会报告为分水岭,分为两个阶段。

第一阶段,党的十一届三中全会后到党的十七大召开前。以成都市委党校刘益飞教授为代表的部分学者已经对“党员主体”有了初步认识,刘益飞教授1998年出版的专著《党员主体论》及一些公开发表的论文,对党员主体机制的完善和提高党员主体意识进行了探讨。

一是对党员主体地位的重要性的认识。学者认为确立党员主体地位对于保持党员先进性具有全局意义和战略意义。<sup>①</sup>党的十六大报告提出,“党内民主是党的生命”命题以后,党内民主成为学术界研究重点,无论是公开出版的学术著作,还是发表于各大期刊的学术论文都是层出不穷的。自党的十七大报告提出“尊重党员主体地位”以来,为党内民主研究提供了新的视角,由于起步较晚,所以这方面的理论研究还不够成熟,还有待进一步深入探讨。学者们认为,“党员主体地位”命题的提出,推动了马克思主义党的建设理论的发展,也深化了中国共产党对执政党建设规律的认识。系统研究党员主体地位及其实现途径,无论是对于党的建设还是对于党的事业来说都具有重要的理论和现实意义。

---

<sup>①</sup> 参见刘益飞:《党员主体:党建研究的恒久主题》,《中共四川省委党校》1999年第1期。

二是对党员主体地位的实现途径的探索。党员主体地位是新时期党的建设的重大理论课题。无论是从领导层还是从学术层来看，“党内民主是党的生命”已经成为共识，但如何维护和保障党员的民主权利，如何发挥党员作为党的活动主体的主动性、积极性和创造性，如何在党内贯彻“以人为本”的理念等，这些问题都还有待于继续研究。学者们开始从多个方面探索实现党员主体地位的途径：首先，要提高党员主体意识。有的学者从马克思主义认识论着手，认为应加强党员队伍的主体意识教育。<sup>①</sup> 其次，要完善党员主体权利的保障制度。有学者试图从建立和完善保障提出党员不同意见的制度、自由选举的制度和自由申辩的制度来保障党员主体地位。再次，要实现党员主体的自我完善。

党的十七大召开前对党员主体的研究呈现出以下特征：其一，开拓性。马克思主义经典作家虽然从不同角度对发展党内民主、保障党员权利、发挥党员作用等有关问题作出过比较系统的理论阐述，但并没有明确提出“党员主体地位”这一命题。学者们坚持创新性的原则，在党的十七大报告明确提出“尊重党员主体地位”之前，就对“党员主体”有了清晰的认识，这无疑体现了一种理论创新精神。其二，启发性。理论必须和实践相联系才具有强大生命力。早期对党员主体的理论研究，对中国共产党探索党的建设新途径、发扬党内民主提供了重要的理论依据，为党的十七大报告正式提出“党员主体地位”奠定了基石。其三，探索性。由于党员主体地位是一个具有前瞻性的课题，对其研究只能采取“摸着石头过河”的方式，在实践探索的过程中循序渐进地进行。

第二阶段，党的十七大正式提出“党员主体地位”的命题，引起了社会各界的高度关注，学术界专门围绕这一问题展开了探讨和研究。就论文而言，期刊网上相关论文达两百余篇；就专著而言，以杨东广的专著《尊重党员主体地位的机制构建研究》为代表，一批研究党员主体地位的专著相继出版。伴随着党员主体地位研究的逐步深入和实践探索的日益拓展，党的十八大正式将党员主体地位写入《中国共产党章程》，这标志着党员主体地位的研究取得了可喜成效。

一是对党员主体地位内涵的界定。就目前而言，对党员主体地位内涵的

<sup>①</sup> 参见秦葆琪：《党员主体意识教育初探》，《长江水利教育》1992年第1期。

理解和把握迄今为止没有形成比较一致的看法和具有权威性的界定,但学者们都从不同角度进行了分析和论证。学术界大体有以下三种代表性观点:其一,有的专家认为,党员主体地位是指广大党员是党的一切活动的主体,在党内生活中处于积极的主动地位。其二,有的专家认为,党员主体地位实际上就是党员在党的政治生活中当家做主,享有民主选举、民主决策、民主管理和民主监督的各项权利。<sup>①</sup> 其三,有的专家从党员与党组织权力授受关系的角度来界定党员主体地位。认为党的各级领导机关、党的干部与党员个体实际上是一种“契约”(委托)关系。党的权力的这一契约性质,决定着党员个体在党内居权力主体地位。

二是尊重党员主体地位的重要意义。学术界在这方面的研究基本形成了一些共识:即“尊重党员主体地位”对于保持党的先进性、提高执政能力、推进民主政治、构建和谐社会、增强阶级基础等方面具有十分重要的现实意义。可以看出,对尊重党员主体地位的重要性的认识,在学术界已经达成了一致,这方面的研究也趋向成熟化。部分学者还从政治学的角度提出,保障党员主体地位是政党现代化和党内凝聚力的重要表现。

三是党员主体地位的现状分析。有的学者提出,由于受到党内高度集权体制的影响,党员在党内生活中实际上是处于被管理、被教育的客体地位,大部分党员尤其是普通党员对“党员主体地位”难以产生认同感,主体意识薄弱。<sup>②</sup> 有的学者认为,长期以来没有摆正党员与党组织的关系,致使党员处于被动地位,主体地位难以实现。<sup>③</sup> 对于出现上述现象的原因,学者们从不同角度进行了论述,包括历史文化传统、现实环境条件、思想意识及现行机制体制等。

四是党员主体地位的实现途径。面对党员主体地位的现状,一些学者纷纷提出尊重党员主体地位、发挥党员主体作用的对策措施。有的学者认为,落实普通党员主体地位有三条基本路径,即靠思想教育提高政治觉悟、靠制度约

---

① 参见谢忠平:《党员主体地位问题研究综述》,《中共合肥市委党校学报》2007年第4期。

② 参见刘琳:《尊重党员主体地位的几点思考》,《清江论坛》2008年第1期。

③ 参见王天云:《“尊重党员主体地位,推进党内民主”的困境及破解路径》,《重庆工学院学报(社会科学版)》2008年第6期。

束养成规范习惯、靠改革体制保障权利的落实。<sup>①</sup> 有的学者认为,党员主体意识在党员主体地位建设过程中具有重要作用,因而必须强化对党员的主体性教育,帮助党员树立主体意识和主体观念。<sup>②</sup> 有的学者还提出要“以改革创新精神落实党员主体地位”<sup>③</sup>,即把保障党员民主权利作为核心,把党内民主建设作为关键,把党内选举制度的完善作为重点,把营造平等讨论的环境作为基础。

党的十七大召开以后,学术界更加关注党员主体地位研究,和党的十七大召开前的研究相比,具有明显不同的特征。其一,研究领域广泛。从研究的侧重点来看,不同领域的学者开始从哲学、政治学等角度关注党员主体地位问题,开辟了党员主体地位研究的新领域。其二,研究内容丰富。和党的十七大召开前的研究相比,这时期的研究无论从研究角度来说,还是从研究内容来看都有了较大的进步。学者们不再仅局限于对其意义及途径的研究,对其内涵及本质、理论渊源和现状的研究都有了较大突破。其三,研究成果较多。党的十七大召开前研究成果仅限于不足 10 篇的论文,而到目前为止“中国知网”上的相关论文已达两百余篇,专门研究党员主体地位的专著也相继出版。

从上述分析来看,党员主体地位的研究取得了一定的进展,但在某些地方还需要继续改进并加强。一是在研究指导思想上,应深入发掘马克思主义关于党员主体地位建设的理论渊源,并从中汲取有益思想指导当下的党员主体地位建设。二是在研究内容上,要重点对党员主体地位建设过程中的若干重大关系进行分析,例如如何处理好实现党员主体地位与维护党的团结统一的关系,如何处理好实现党员主体地位与坚持党的民主集中制的关系。三是在研究取向上,要整合学科资源,加快党员主体地位建设的理论体系建设。四是在研究路径上,要综合运用哲学、历史学、政治学、社会学等多学科知识,全方位地研究党员主体地位。

---

① 参见费凡:《落实党员主体权力 促进党内团结和谐》,《党政论坛》2008 年第 3 期。

② 参见黄宇:《充分发挥党员主体作用 积极推进党内民主建设》,《攀登》2008 年第 1 期。

③ 康民:《积极探索尊重党员主体地位的有效途径》,《哈尔滨市委党校学报》2009 年第 1 期。