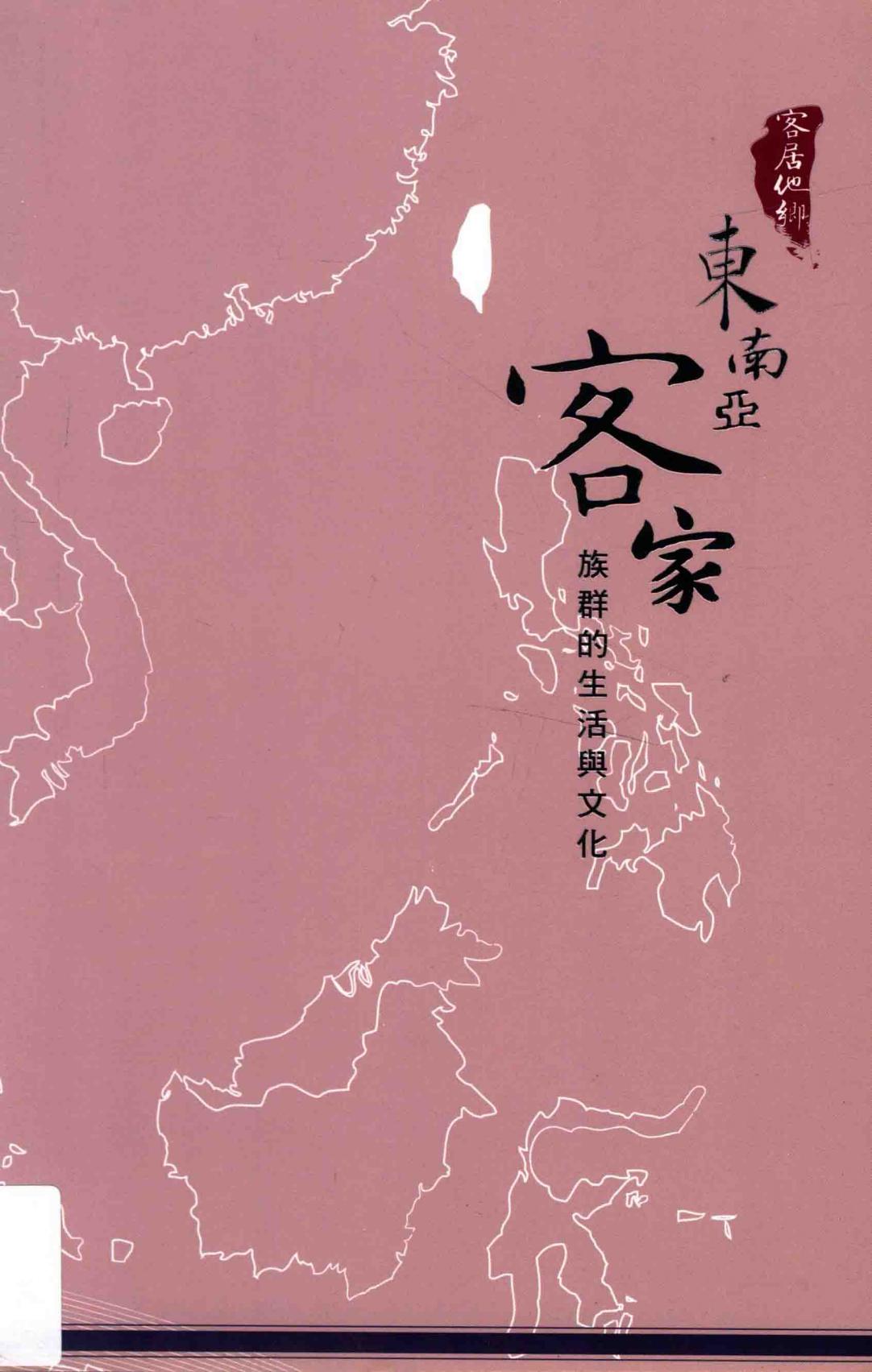


客居他鄉

東南亞

客家

族群的生活與文化

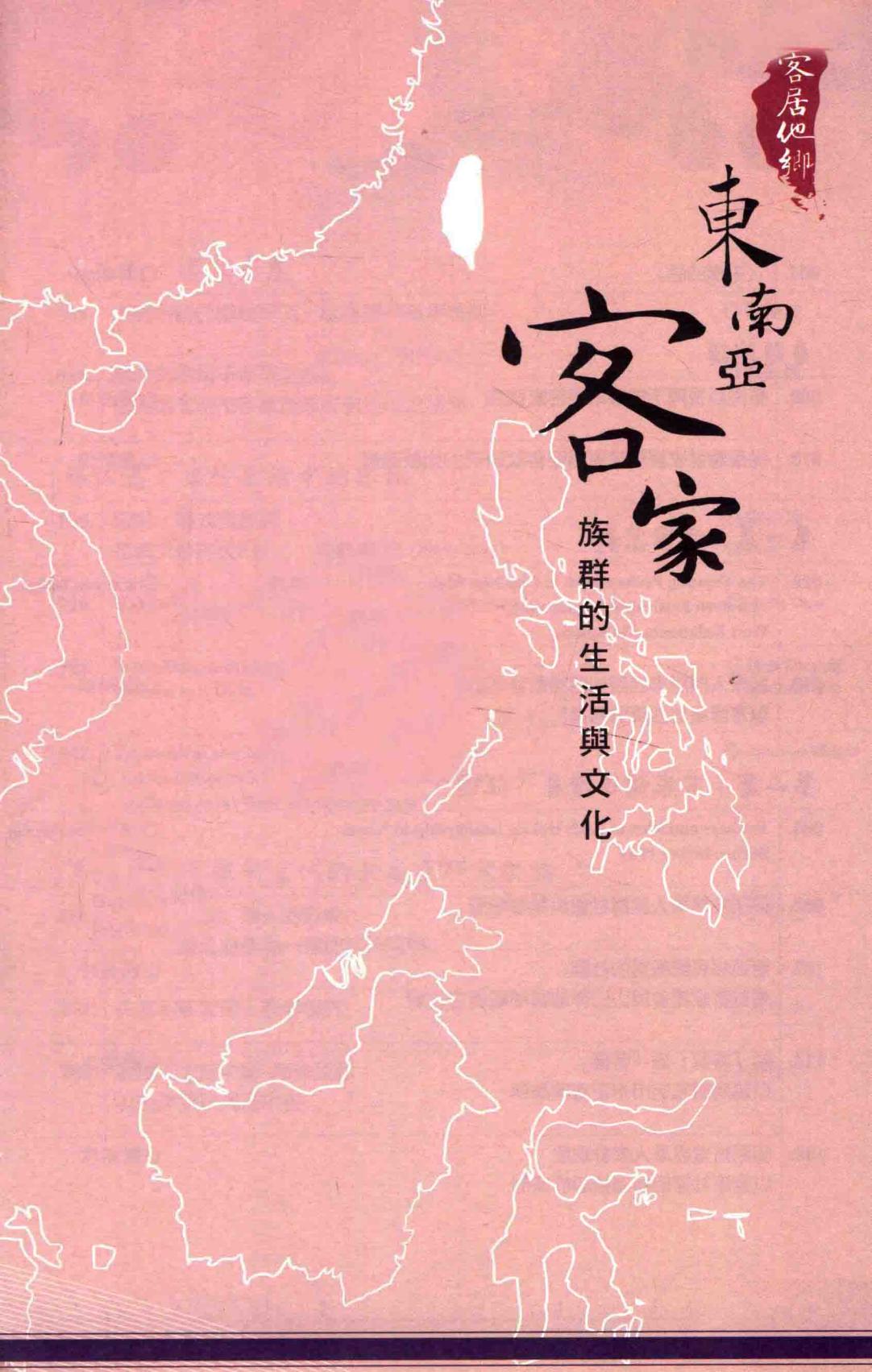


客居他鄉

東南亞

客家

族群的生活與文化



國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

客居他鄉－東南亞客家族群的生活與文化 / 林開忠編. -- 初版

-- 苗栗縣：客家委員會客家文化發展中心, 2013.08

305面；23x16公分

ISBN 978-986-03-7668-5 (平裝)

1.東南亞 2.客家 3.學術論文

536.21107

102015123

客居他鄉－東南亞客家族群的生活與文化

出版者：客家委員會客家文化發展中心

國立暨南國際大學東南亞研究中心

發行人：傅兆書

行政執行：吳昌成、徐芳智

地址：苗栗縣銅鑼鄉九湖村銅科南路6號

電話：037-985558

主編：林開忠

執行編輯：楊忠龍

封面設計：陳淑鈺

美術設計：堤思T.D.S設計工作室

輸出印刷：臺灣身心障礙人福利促進協會

2013年8月 初版一刷

ISBN：978-986-03-7668-5 (平裝)

GPN：1010201561

定價500元

(若有缺頁破損，請寄回更換)

本書著作財產權為客家委員會客家文化發展中心所有，另本書係彙編「2012東南亞客家研究國際學術研討會」與會專家學者之發表論文及專題演講內容，不代表本中心立場。

004. <主編的話>

◎林開忠

專題演講

008. 東南亞視角下的東南亞客家研究

◎顏清湟

018. 從臺灣客家經驗論東南亞客家研究的比較視野

◎蕭新煌

第一篇：客家宗教

026. The Thatung Performance in Cap Ngo Meh (Lantern Festival)in Singkawang, West Kalimantan-Indonesia

◎M. Ikhsan Tanggok

048. 客家人與馬來西亞仙四師爺信仰的關係：
以吉隆坡仙四師爺宮為探討中心

◎張曉威

第二篇：客家領導階層與社團

064. Towkays and Men of God: Hakka Leadership in North Borneo before 1963

◎Danny Wong Tze Ken

082. 荷印棉蘭華人族群社會與領導階層

◎黃賢強

102. 走過移民崎嶇路的社團：
曼谷客家總會與山口洋地區鄉親會之比較

◎利亮時

114. 從「客幫」到「客屬」：
以越南胡志明市崇正會館為例

◎林開忠

132. 印尼峇里島華人族群現象：
以客家社團組織為核心的探討

◎羅素玲

目

錄

第三篇：客家產業

- | | | |
|------|-------------------------------------|------|
| 158. | 族群內部的祖籍分工：以泰國皮革業為例 | ◎張翰璧 |
| 178. | 國內外政策干預下之族群產業：
越南胡志明市客家產業經營困境之初探 | ◎李偉權 |

第四篇：日常生活中的客家

- | | | |
|------|--|-----------------------------------|
| 190. | 日常、儀式與經濟：
布賴女性的移動敘事與在地認同 (1960~2011) | ◎簡美玲
◎邱星歲 |
| 210. | Hakka Identity in Engkilili and Siniawan, Sarawak | ◎Daniel Chew |
| 226. | Being Hakka Brides: A Case Study of Bidayuh
Women in a Hakka Village, Sarawak, Malaysia | ◎Elena Gregoria
Chai Chin Fern |
| 242. | Typological and Morphological Adaptations of
Hakka Diaspora's Settlements in Cosmopolitan
Southeast Asia: West Kalimantan case | ◎Johannes Widodo |

第五篇：客家新生代的東南亞研究觀點

- | | | |
|------|---------------------------------|------|
| 256. | 沙巴「客家」華人的形成：
以教會與公會作為一種理解的可能 | ◎劉瑞超 |
| 272. | 失落的客家男人身影探究 | ◎張容嘉 |
| 286. | 客屬人士的中國-南洋互動：
以饒芙蓉研究為中心 | ◎賴郁如 |

004. <主編的話>

◎林開忠

專題演講

008. 東南亞視角下的東南亞客家研究

◎顏清渥

018. 從臺灣客家經驗論東南亞客家研究的比較視野

◎蕭新煌

第一篇：客家宗教

026. The Thatung Performance in Cap Ngo Meh (Lantern Festival) in Singkawang, West Kalimantan-Indonesia

◎M. Ikhsan Tanggok

048. 客家人與馬來西亞仙四師爺信仰的關係：
以吉隆坡仙四師爺宮為探討中心

◎張曉威

第二篇：客家領導階層與社團

064. Towkays and Men of God: Hakka Leadership in North Borneo before 1963

◎Danny Wong Tze Ken

082. 荷印棉蘭華人族群社會與領導階層

◎黃賢強

102. 走過移民崎嶇路的社團：
曼谷客家總會與山口洋地區鄉親會之比較

◎利亮時

114. 從「客幫」到「客屬」：
以越南胡志明市崇正會館為例

◎林開忠

132. 印尼峇里島華人族群現象：
以客家社團組織為核心的探討

◎羅素玲

目

錄

第三篇：客家產業

- | | | |
|------|-------------------------------------|------|
| 158. | 族群內部的祖籍分工：以泰國皮革業為例 | ◎張翰璧 |
| 178. | 國內外政策干預下之族群產業：
越南胡志明市客家產業經營困境之初探 | ◎李偉權 |

第四篇：日常生活中的客家

- | | | |
|------|--|------------------------------------|
| 190. | 日常、儀式與經濟：
布賴女性的移動敘事與在地認同 (1960~2011) | ◎簡美玲
◎邱星歲 |
| 210. | Hakka Identity in Engkilili and Siniawan, Sarawak | ◎ Daniel Chew |
| 226. | Being Hakka Brides: A Case Study of Bidayuh
Women in a Hakka Village, Sarawak, Malaysia | ◎ Elena Gregoria
Chai Chin Fern |
| 242. | Typological and Morphological Adaptations of
Hakka Diaspora's Settlements in Cosmopolitan
Southeast Asia: West Kalimantan case | ◎ Johannes Widodo |

第五篇：客家新生代的東南亞研究觀點

- | | | |
|------|---------------------------------|------|
| 256. | 沙巴「客家」華人的形成：
以教會與公會作為一種理解的可能 | ◎劉瑞超 |
| 272. | 失落的客家男人身影探究 | ◎張容嘉 |
| 286. | 客屬人士的中國-南洋互動：
以饒芙蓉研究為中心 | ◎賴郁如 |



主編的話／◎林開忠

臺灣的東南亞客家研究始於2000年初，由客委會提供經費補助，結合國內客家與東南亞研究相關之學者專家，先是進行東南亞六國（新加坡、馬來西亞、汶萊、印尼、泰國及越南）的客家基本資料調查。由於在東南亞國家內，相當缺乏當代客家的基本人口數、分布、職業別等相關資料，因此，透過基本資料的蒐集的確能夠讓研究者對這地區不同國家的客家人有個初步了解。之後，因應苗栗園區規劃海外客家展場的需要，部分參與東南亞客家基本資料調查計畫的成員，加上國內外的新成員，組成研究團隊，針對新加坡和馬來西亞的客家進行了比較系統的研究：分別以社團、宗教信仰、聚落、產業及家庭五大面向切入，最後並以客家認同作為串連這些面向的重要概念，該先期計畫在蕭新煌教授的主持下，歷兩年時間，完成對新馬地區客家人的調查，並於2011年出版了《東南亞客家的變貌：新加坡與馬來西亞》一書，為國內第一本專論東南亞客家研究的學術書籍。之後，客委會客發中心延續先期計畫，推出了東南亞客家研究的第二期計畫案，先期的研究團隊毅然標下這案子，並由本人擔任總主持人，進行對越南、泰國及印尼客家的研究。我們按照先期計畫所規劃的五大面向，成功地對三個東南亞國家的客家進行了研究。在這個計畫下，我們也規劃了一場東南亞客家研究國際學術研討會，透過研討會，邀請國內外研究東南亞客家的學者專家進行學術討論，並在會後將修訂的研討會文章送外審，最後編輯成此書。因此，此書的出版標誌著國內東南亞學術研究的另外一個里程碑。

本書《客居他鄉：東南亞客家族群的生活與文化》涵括東南亞客家研究的多個領域：一，客家宗教；二，客家領導階層與社團；三，客家產業；四，日常生活中的客家；以及五，後進的客家研究等，這也是本書文章的歸類標準；本書也是跨領域的作品，撰寫者的學術養成有人類學、社會學、建築學、歷史學和宗教學等學門，這是客家研究的一個基本特色。

客家宗教類的文章有M. Ikhsan Tanggok及張曉威兩篇。Tanggok的文章是以印尼西加里曼丹山口洋這個客家人為主的市鎮，於元宵節期間所舉行的乩童遊行為討論重點，說明這個節慶的緣起及其在客家信仰中的重要性。張曉威的文章則是討論馬來西亞吉隆坡仙四師爺的信仰跟19世紀客家移民及礦業開採的關係。

客家領導階層與社團類的文章有五篇，即由Danny Wong（黃子堅）所著有關北婆羅洲（現今馬來西亞的沙巴州）在1963年前的客家領導層，他點出除了頭家領袖外，在北婆羅洲西海岸地區的客家移民主要是以巴色教會的牧師為領袖。另外，黃賢強的文章則是處理荷據時期印尼棉蘭地區的華人領導階層，雖然如今棉蘭華人是以閩南後裔為主，但他從歷史資料推導出早期棉蘭華人社群領袖群像幾乎都是客家人的天下。一直以來社團的研究都是東南亞客家研究裡不可或缺的主角之一。在利亮時的文章

裡，他以曼谷客家總會和山口洋地區鄉親會來進行比較，說明兩地客家移民都面對崎嶇的遭遇，曼谷客家社團無法轉型而面臨消失的危機；反觀印尼山口洋地區鄉親會則突破族群的思維，從而轉型成新形態的以客家人為主社團。林開忠的論文則是探討越南胡志明市的崇正會館，從會館的片段歷史中，提出「客幫」到「客屬」的轉化，他發現「客幫」在早期文獻中所指涉的並不全等於客家或客籍，而是一個類似人口統計中「其他」（Other）的概念。最後是羅素玫處理印尼峇里島客家鄉親會的文章，在這篇文章裡，她以印尼在20世紀末民主化下多元文化政策所導引出的峇里島客家族群體，如何在其日常語言、飲食及祭祀上凸顯其客家性以重新凝聚客家族群及延續客家文化的過程。

本書在客家產業的部分也有兩篇文章，分別是由張翰璧與李偉權執筆。張翰璧以泰國皮革業為討論對象，說明這個行業在早期是由客家人包辦，且行業內還進行了客家族群內部的分工：上游皮革處理主要為豐順客家人，而下游成品製成則是梅縣客家人的天下。李偉權的文章則是談論越南胡志明市客家產業如打石、紡織與中醫藥材業，如何在越南國內及越南國家進入全球經濟體系後，所產生的經營的困境。

客家日常生活議題是本書四篇文章的主題。在簡美玲與邱星歲合著的文章裡，是以馬來西亞布賴村客家社會的中年已婚女性的移動敘事，進而分析其在日常生活、儀式及經濟上的生命敘述，再將這些敘事結合成對布賴村子的地方認同。此外，Daniel Chew從砂撈越英吉里利和新堯灣兩地的客家族群，探討他們的日常語言使用、跟當地原住民通婚以及農曆遊神活動等的文化展現，他發現這兩地的客家認同並非排他的，相反地，客家認同是包容性的。第三篇文章出自Elena Chai（蔡靜芬）之手，她探討的是砂撈越客家村落嫁入的Bidayuh女性，從結婚到成為客家家庭的母親之過程中，她們如何展現客家性或保留其原生族群的特性，她的研究發現，這些Bidayuh女性在社會經濟地位，以及她們跟原生家庭的關係會影響她們在客家家庭內的文化展現。最後一篇文章是Johannes Widodo從建築學的角度來談西加里曼丹客家聚落的類型與形態學上的適應，在這篇論文裡，Widodo告訴我們客家聚落雖然移植了部分傳統的建築形式，但為適應東南亞的環境與氣候，也大量混雜了當地的元素於聚落的形態裡。

最後，本書也收錄了三篇客家研究的後進年輕學者劉瑞超、張容嘉與賴郁如的文章，他們所從事的研究有以巴色公會及客家公會來重新理解沙巴的「客家」，或從客籍人士來看客家人的中國－南洋關聯，又或從文學作品與客家研究中來討論失落的客家男性身影等，期盼透過這些後起之秀的努力，能夠讓東南亞或整體的客家研究能夠進一步深化並展現出更為多元的面向。

末了，本書得以成形，除了感謝客委會客發中心的大力支持外，也非常感謝楊忠龍先生，他在行政事務、對內對外聯繫協調之努力，才能讓這本書得以順利的面世。

專題演講



東南亞視角下的東南亞客家研究*

顏清煌

澳洲阿德萊德大學歷史與政治學院兼任講座教授

一、東南亞華人研究中的東南亞客家研究

東南亞客家研究可以追溯到1940年代羅香林教授有關客家的著作。他在1941年出版一本小冊子論述18世紀客家先驅羅芳伯在西婆羅洲領導客家先民開拓金礦的史實。他的著作《羅芳伯所建婆羅洲坤甸蘭芳大總制考》被推崇為論證蘭芳大總制為世界上最早的共和政體，超越美國在1776年所建的共和制度（羅香林 1941：50）。羅香林教授的論證得到一些學者的支持，後來也吸引了一位來自東南亞的華人學者王大鵬先生，他於1970年代在澳洲國立大學遠東歷史系攻讀碩士學位，主要就是研究西婆羅洲客家礦工組織的歷史，後來，他於1994年出版他的英文著作《華人公司的起源》（Wang 1994：128）。

羅香林教授的有關羅芳伯論著是早期客家人在東南亞拓殖的個案研究，他並沒有繼續對早期東南亞客家人歷史作更全面的探討。這或者是受到當時戰亂的影響。當然，羅教授早在1933年就出版他的有關中國客家研究的大著《客家研究導論》，而有關羅芳伯的論著只是研究客家人歷史與文化的一個環節。羅教授在30和40年代曾在廣州著名的中山大學執教，在學術上已嶄露頭角，《客家研究導論》的問世奠定了他作為近代客家研究先驅的地位。

東南亞客家研究是當時華僑研究的一個環節，而華僑研究又是更廣闊的東南亞研究的一部分。1940年代是戰火紛飛的歲月，學術研究不受到重視。戰爭耗盡了國民政府和中國人民的人力和財力。日本侵略軍步步進逼，中國的大半錦繡江山落入日軍手中。政府只得放棄首都南京，而沿海和內陸的大城市如上海和武漢先後淪陷。為了貫徹抗日，國民政府撤退到西南的重慶等待時機。當時中國北方淪陷區的學者文人，包括大學教職員和作家紛紛撤退到西南邊陲的昆明，並建立著名的西南聯合大學（簡稱

* 本文應「2012東南亞客家研究國際學術研討會」大會之邀，撰述專題演講論文。「2012東南亞客家研究國際學術研討會」，主辦單位為中華民國客家委員會客家文化發展中心及國立暨南國際大學東南亞研究中心，舉辦時間2012年7月7日至8日，會議地點為客家文化發展中心苗栗客家文化園區。

西南聯大）。中國南方的學者文人，其中幸運者還能在高等學府保存飯碗，他們受到快速的通貨膨脹和社會不安寧的困擾，他們除了基本的教學外，少有時間和心情進行學術研究。在這樣的情況下，東南亞和華僑的研究不受重視，那當然更談不上客家研究。

在東南亞地區，〈中國南洋學會〉於1940年3月在新加坡建立，主要是在東南亞華人社會提倡研究東南亞和華僑等問題。¹它對華人亞族群（方言群）的研究不感興趣。當時學會的人力與財力資源非常有限，它的焦點是放在東南亞和華僑的研究，其他華人亞族群的研究無法照顧（顏清渥 2010：5）。1941年日本轟炸夏威夷的珍珠港激發了太平洋戰爭，而日本侵略者迅速占領馬來半島，新加坡於1942年2月淪陷。〈中國南洋學會〉被迫遷到重慶避難。戰後學會重遷回新加坡得到快速的發展。在戰前，學會的會員只有30名，但會員的數字飆升到1957年的238名。學會更擴展它的會員容納非華人學者，包括一些國際知名的外籍學者。因此也把學會提升到國際學術研究的舞臺。²但是，學會研究的方向並沒有改變，它的焦點還是放在東南亞和華僑的研究。

1980年代末期和1990年代初客家研究在臺灣和大陸興起之前，當時在英文和中文學界已經出現一些零星文章和專著。1950年代，一些研究東南亞客家人的英文中文著作開始出現。1951年，前英國駐馬來亞的殖民地官員米得布魯克（S.M. Middlebrook）的《葉亞來傳》在新加坡出版。³

葉亞來是繼羅芳伯之後東南亞客家人最傑出的領袖人物之一。葉氏於1837年在廣東惠陽縣出生。他於19世紀中葉率部衆平定叛亂，創建了吉隆坡，他的豐功偉績在東南亞華人史上寫下光輝的一頁。米得布魯克氏的著作對葉氏的描述相當全面，包括他的生平事蹟，參與吉隆坡的內戰，他被雪蘭莪蘇丹晉封為華人甲必丹，以及他重建吉隆坡及發展雪蘭莪的錫礦業等。毫無疑問的，米得布魯克氏的《葉亞來傳》把客家人對馬來西亞歷史的貢獻給予充分的肯定。繼米得布魯克氏之後，新馬的一位華人史家王植原先生於1958年在吉隆坡出版一本中文的《葉德來傳》，所謂葉德來也就是葉亞來。王氏（1958：205）以米得布魯克氏的英文《葉亞來傳》為藍本，加上他收集的中文資料並親訪葉亞來的同鄉和親友，而著述此書。這可謂對葉亞來和他領導的客家人對馬來西亞的貢獻作出全面的評估，值得一讀。

1959年，英籍女學者芭芭拉沃特氏（Barbara Ward）在香港大學出版的《東方研究學報》發表一篇題為〈婆羅洲的一家客家人公司〉（A Hakka Kongsi in Borneo），

1 有關中國南洋學會於1940年3月17日在新加坡南天酒樓創立的經過，見許甦吾（1977：2-3）。

2 見許甦吾（1977：2-3）；Seah(2007: 145-146)。

3 米得布魯克是駐馬來亞的英籍官員，1936年開始對葉亞來事蹟深感興趣，他廣為收集葉亞來的資料，1940年開始動筆寫葉亞來傳，1941完成。但不幸大戰爆發，他被關在新加坡樟宜監牢。他的草稿後來由英籍學者古力克先生補上並於1951年在新加坡出版。見S.M. Middlebrook(1951), completed by J.M. Gullick, Yap Ah Loy, published as an independent issue of the Journal of The Malayan Branch, Royal Asiatic Society, 24(2):127.

主要在探討早期客家人在西婆羅洲開採金礦的歷史。1970年，英籍學者傑克森氏（James C. Jackson）出版一冊名為《西婆羅洲金礦區的華人：一項文化地理的研究》（Chinese in West Borneo Goldfields : A Study in Cultural Geography）。這本著作從一個新的文化地理角度來研究西婆羅洲開採金礦的客家人，頗有新意。傑克森氏是一位著名的地理學家，曾在馬來亞大學和澳洲昆士蘭省的格里菲大學（Griffith University）地理系執教。1968年他曾出版有關馬來亞種植業發展史的名著，其中有許多涉及華人在種植業發展中所扮演的重要角色（Jackson 1968 : 312）。

在1980年代初，一部研究東南亞歷史上著名客家領袖張弼士的英文著作出版。1981年，澳洲蒙納斯大學歷史系的戈德里博士（Dr. Michael R. Godley, Monash University, Australia）出版他的有關張弼士的名著。該書是由英國劍橋大學出版社出版，至今還是對張弼士最全面研究的著作。這本著作的焦點是放置在海外華僑與近代中國經濟現代化的關係上，並以張弼士的貢獻作為個案研究。張弼士於1840年出生在廣東大埔，17歲時（1856）出洋到荷屬東印度。他在爪哇、蘇門答臘和檳城等地發跡，建立了龐大的東南亞和中國的跨地區的商業王國。他不僅長袖善舞，並長於交際，與清朝官場交往密切，受到清政府所重用。1893年他出任清朝駐檳城副領事，1895年，曾任清駐海峽殖民地的代理總領事。1904-1905年，他官運亨通，被清廷任命為考察東南亞的商務大臣，並督辦福建和廣東的農工路礦事宜（顏清湟 1991 : 144-145）。張氏不僅富甲天下，同時顯赫一時，在19世紀末和20世紀初的海外華人領袖中，少有人能出其右。毫無疑問，張弼士是東南亞歷史上最著名的客家領袖之一（顏清湟 2005 : 100-101）。除了戈德里博士的著作之外，美國籍的人類學家柯雪潤博士（Dr. Sharon A. Carstens）在1980年有關吉蘭丹客家人社區（A Chinese Community in Kelantan）研究論文也是值得注意的。

二、東南亞客家研究的發展

近現代客家研究的興起始於1980年代末和1990年代初。使人感到弔詭的就是這興起與1988年12月臺灣客家人發起的〈還我母語〉運動有關。作為臺灣少數族群的客家人，在以講‘閩南語’為主的‘本土化’政治與社會運動日益囂張的情況下有被邊緣化的危險。他們的語言和習俗更面臨滅絕的危機。於是，有遠見的客家精英分子發起這〈還我母語〉運動，企圖把客家語言和習俗所處的困境解救出來。差不多同一個時候，中國大陸也在提倡帶有多少政治意圖的‘客家文化認同’的運動，這激發了近現代客家學興起的原因（Hsiao and Lim 2007 : 7）。這時候，香港也掀起一股客家研究熱。香港中文大學的數位對客家研究有興趣的學者在謝劍博士和鄭赤琰博士於1991年6月28日成立了“第一屆國際客家學研討會”的籌備委員會著手組織客家研究的盛會。

“第一屆國際客家學研討會”於1992年9月24日在香港中文大學的召開是近現代客家研究的分水嶺。在胡文虎基金會、香港崇正總會和法國國家科學研究中心的贊助下，研

討會獲得很大的成功。超過70名來自中國大陸、臺灣、東南亞、香港和世界其他地區的學者參加盛會，70篇論文在大會宣讀。論文的內容涵蓋很廣，包括客家的淵源、地理分布、宗教信仰、民俗藝術、語言文字和社會組織等。除了學術上的成績外，研討會首次把世界各地的客家研究學者齊聚一堂，討論客家研究以及如何發展這新學問的問題。會後，經大部分參與學者的同意下成立國際客家學會，並把這門新學問定名為“客家學”（Hakkaology）。2004年，第一屆國際客家學研討會論文集由香港中文大學香港亞太研究所海外華人研究社出版（謝劍、鄭赤琰 1994）。

但是，這開山的國際客家學研討會卻對東南亞客家研究沒有多大的直接的影響。在70篇論文中，只有4篇半的論文涉及東南亞客家的問題。它們包括Cheng Lim Keak's（鍾臨傑）“The Hakka Community in Singapore : A Study of Adaptation, Change and Continuity, Yen Ching-hwang's（顏清惶）“Early Hakka Dialect Organizations in Singapore and Malaya, 1801-1900”，Mak Lau-fong's（麥留芳）“A Hakka Personality Type : The Socio -demographic Characteristics of the Hakkas in Early Malaya”，饒尚東的〈東馬客家移民史略〉，和李志剛的〈香港客家教會（巴色會）之設立及其在廣東與北婆羅洲之傳播〉。前3篇論文是用英文寫成，而後面的1篇半則是用中文書寫（謝劍、鄭赤琰 1994：67-77、197-222、241-252、701-734、745-755）。這裡有一點必須注意的就是上述的5位作者中沒有一位是專門研究客家問題的，他們是地理學家、歷史學家和社會學家。

1996年第3屆客家學國際研討會在新加坡召開是東南亞客家研究發展的里程碑。大會於1996年11月9日到12日在新加坡維多利亞街的歐申大酒店（Allson Hotel, Victoria Street, Singapore）舉行。這是一次盛大的國際學術研討會，它的規模超越前兩次國際客家學會議。這次的會議是配合世界客屬第13屆懇親大會在新加坡的召開。世界客屬懇親大會是由世界客屬聯合會主辦，每兩年在世界的一些大城市輪流召開。世界客屬聯合會創立於1984年，它是一個跨國界的華人族群組織，目的在於促進全世界客家人團結合作，敦睦鄉誼，並提倡商業交往，互惠互利。當時世界客屬第13屆懇親大會的東道主是新加坡南洋客屬總會。在總會的安排下，第3屆客家學國際研討會列為懇親大會的一重要節目。除了新加坡南洋客屬總會為主辦方外，研討會的協辦單位還有新加坡、香港和法國的另8家學術團體。⁴ 研討會的總策劃人是新加坡南洋客屬總會的董事陳松沾先生，他是前南洋大學地理系的高材生，一位成功的商人。他承南洋客屬總會的重托承擔組織這大型國際研討會的重任。他聯合了新加坡、香港和法國的8個學術團體，成功地邀請了世界各地研究客家問題的專家學者參加這次盛會，包括來自新加坡、馬來西亞、印尼、香港、中國、臺灣、日本、美國、澳洲和德國的學者共100餘

4 協辦團體包括新加坡亞洲研究學會、新加坡國立大學中文系漢學研究中心、新加坡南洋理工大學中華語言文化中心、香港中文大學海外華人研究處、香港樹仁學院當代中國研究中心、香港國際客家學會、法國遠東學院，和法國國家科學研究中心華南和印支半島人類學研究所。

人，但大部分的學者是來自中國。大會採中文和英文為宣讀語言，共112篇論文在大會宣讀。我有幸被邀為研討會的主講人，我的主題演講為〈東南亞歷史上的客家人〉。

值得注意的是超過一半的論文是關於東南亞的客家研究。在112篇中的57篇論文書寫有關東南亞客家人的各方面課題，包括歷史、政治、教育、經濟、語言、民俗、宗教、文學、移民、人物、開礦和社會組織等。在這些論文中，最熱門的是歷史和人物方面。它們包括顏清湟的〈東南亞歷史上的客家人〉、陳星南的〈胡文虎的思想〉、鄭永美的〈檳城客家史概論〉、陳美豪的〈從七百年來客家人在東南亞關係變化看東南亞客家人的未來〉、張克潤的〈新加坡開埠發軔期－客家先驅陳送生平事蹟〉、管林的〈黃遵憲與華僑〉、黃昆章的〈印尼客家人的地位和作用〉，和德國籍著名學者 Mary Somers Heidhues的 “The Hakka Gold Miners of Kalimantan after the End of the Kongsi Era”。由於研討會是在新加坡召開，很自然的大部分論文聚焦在新加坡、馬來西亞和印尼地區。更值得注意的這些論文的報告人不僅來自這些地區，他們也來自中國和臺灣。這說明了東南亞客家族群的問題不僅吸引了東南亞地區的學者，也吸引了中國和臺灣學者的目光（陳松沾 1996：7-11）。

1996年東南亞客家研究的豐碩成果又在1999年第5屆國際客家學研討會加強。該研討會是在馬來西亞的首都吉隆坡舉行，配合在當地舉行的第15屆世界客家懇親大會。16篇有關客家的文章在大會宣讀，主要包括馬來西亞的歷史人物和客家人口的問題（賴觀福 1999）。

東南亞客家研究的一個亮點就是在本世紀初臺灣客家研究的興起。或者是由於政治考量，或是由於臺灣本土化運動的壓力，剛從國民黨手中奪得政權的民主進步黨政府於2001年6月14日在行政院設立一個客家委員會，其目的在於復興日漸流失的客家文化，延續島上客家傳統文化，並企圖把臺灣打造為一個尊重多元族群文化的社會（江明修、丘昌泰 2009）。於是，在2003年8月，一個專門研究客家的「客家學院」在國立中央大學成立。由於政府的財政支持，該學院能夠在短暫的時間招聘一批對客家問題有興趣和有研究的學術人員，成立一支學術團隊。該學院隱然成為臺灣研究客家問題的領袖。2006年12月，該學院發起召開一次國際性的客家研究研討會。但值得注意的這次會議不用“客家研究”或“客家學”之名，而採用“2006年族群、歷史與文化亞洲聯合論壇：人物與地域研究”。其實這次國際研討會是2005年“族群、歷史與文化亞洲聯合論壇”成立後積極展開的結果。這論壇的成員除臺灣中央大學客家學院之外，還有中國南京大學歷史系、香港中文大學歷史系、中國浙江大學歷史系和新加坡國立大學中文系等。這個論壇是一個跨地域、跨學科、跨校園的學術論壇，通過定期的學術研討會進行系統性的研究，以塑造族群、經濟、歷史和文化研究的新視野，並構建學術交流的平臺和網絡（江明修、丘昌泰 2009）。這次的論壇會議成功地把客家研究與西方近期崛起的少數族群研究（Ethnic Studies）掛鉤。同時，它也在提倡跨國和跨學科的研究。這次的論壇包括三大區域的客家研究，即臺灣、東南亞和大陸。雖