

□ THE CONSTRUCTION OF EUROPEAN
HIGHER EDUCATION AREA
REVIEW ON THE BOLOGNA PROCESS

EHEA

建设欧洲高等教育区 ——聚焦博洛尼亚进程——

李化树 著

 人民教育出版社

建设欧洲高等教育区

——聚焦博洛尼亚进程——

李化树 著



人民出版社

责任编辑:李 惠 pphlh@126.com

装帧设计:雅思雅特

图书在版编目(CIP)数据

建设欧洲高等教育区(EHEA)——聚焦博洛尼亚进程/李化树 著.

—北京:人民出版社,2014.4

ISBN 978-7-01-013016-3

I. ①建… II. ①李… III. ①高等教育-研究-欧洲 IV. ①G649.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 051681 号



建设欧洲高等教育区(EHEA)
JIAN SHE O U Z H O U G A O D E N G J I A O Y U Q U
——聚焦博洛尼亚进程

李化树 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.25

字数:292 千字

ISBN 978-7-01-013016-3 定价:45.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系：

**教育部人文社会科学研究规划基金项目
(项目批准号：13YJA880038)
“西部高等教育区域合作与发展模式研究”课题成果**

序 一

伴随世界一体化发展和新经济时代的到来，有着几百年悠久历史的欧洲高等教育面临着多重挑战。基于全球化的压力和自身发展的需要，欧洲迫切需要寻求高等教育重新崛起之路。博洛尼亚进程，就是欧洲教育在多元文化背景下应对全球化挑战，以制度自主、学术自由、机会均等为原则，为促进公民流动、增强公民就业能力及实现欧洲大陆整体发展而实施的欧洲高等教育区建设计划。博洛尼亚进程成效显著，构建了欧洲高等教育区的制度框架和保障机制，为实现欧洲高等教育区域整合提供了必要的手段。

李化树教授新著《建设欧洲高等教育区（EHEA）——聚焦博洛尼亚进程》，以其独特的研究视角，即以博洛尼亚进程为主线，以新功能主义、自由政府间主义、经济增长极理论等为理论依据，综合运用文献研究法、历史研究法、比较研究法和案例分析法等研究方法，坚持历史意识与问题意识的结合，深刻揭示不同历史时期欧洲高等教育区建设的思想渊源、发展背景、运行机制、实践成效，并对这一改革进程的基本特征、主要影响及面临的挑战进行了概括和反思，总结了该项改革实施的成功经验，及其对我国高等教育区域合作与发展的重要借鉴作用，探讨了该项改革的重要理论价值和现实意义。

总体来看，该书的主要特色表现在如下四个方面：

第一，选题具有学术价值。14年前，欧洲29国的教育部长签署了《博洛尼亚宣言》，为期10年的“博洛尼亚进程”正式启动。这些国家达成一致协议，在2010年以前实现《博洛尼亚大学宪章》和

《索邦宣言》提出的目标——建立欧洲高等教育区。经过十余年的不懈努力，博洛尼亚进程全力推进并产生了广泛影响，至今已有 47 个欧洲国家参与其中，且其影响扩大至亚洲、非洲以及拉丁美洲诸多国家和地区。2007 年《伦敦公报》指出：“博洛尼亚进程已经引起了世界各国的积极关注，并引起了在欧洲和全球范围内的一系列讨论，包括欧洲高等教育学位资格框架，以团结、信任和理解为基础的合作以及博洛尼亚进程潜在的价值观等，而且，我们也发现，欧洲之外的许多国家也开始改革其高等教育系统，以期能与博洛尼亚框架保持一致。”

在高等教育全球化背景下，该著作以博洛尼亚进程为主线，探究了欧洲高等教育区建设的发展动态，博洛尼亚进程的实施状况，全方位梳理解读了其相关公约、宣言文本内容，揭示了高等教育在区域一体化发展过程中的作用，这对于促进中欧高等教育国际交流与合作，以及中国高等教育区域合作与发展，具有一定的理论指导和实践借鉴作用。从理论角度来看，欧洲的高等教育经历了几百年的发展，各个国家形成了不同的高等教育体系。随着欧洲经济政治的一体化发展，在维护和尊重各国教育传统及特色的同时，要实现高等教育的欧洲一体化，建立欧洲高等教育区，将会面临一系列的矛盾和冲突。如何化解这些矛盾和冲突，需要新的理论予以指导。因此对于博洛尼亚进程中的欧洲高等教育区建设的进一步研究，有助于促进区域高等教育理论和比较教育学理论的发展，并提供新的研究思路。从实践角度来说，对于欧洲高等教育区建设的研究，可以为我国区域高等教育的广泛交流与合作，以及高等教育国际化发展提供借鉴。同时，通过中欧比较研究，也可为探析我国高等教育由单一地区发展模式向区域合作发展模式的转变提供参考。

第二，研究方法正确科学。欧洲高等教育区的建设是通过一系列的欧洲高等教育部长会议及相关宣言或公报来体现的，如《索邦宣言》、《博洛尼亚宣言》、《柏林公报》、《卑尔根公报》及《伦敦公报》等，作者将这些公报和宣言按照时间先后顺序进行文本分析和内

容论述,从历史发展和全球视角对欧洲高等教育区建设的发展历程及运行实践,以及博洛尼亚进程签约国的角色功能进行了经验概括及理论总结。以新功能主义、自由政府间主义、经济增长极理论等为理论依据,综合运用多种研究方法,如文献研究法,主要以博洛尼亚进程为研究对象,其新进展为研究焦点,搜集了博洛尼亚进程的官方网站以及欧洲高等教育质量保障网络等欧洲高等教育发展相关研究报告,有关当前对博洛尼亚进程的各类研究成果,获取大量与本著作研究相关的外文文献资料,分析研究问题和确定研究内容。如历史研究法,主要是详细分析欧洲高等教育区建设的宏观背景,按照公报和宣言发布的时间顺序,从历史角度深入剖析博洛尼亚进程的发展轨迹。如比较研究法,对博洛尼亚进程产生与发展作纵向比较,阐述欧洲高等教育区建设的运行实践,以及博洛尼亚进程签约国的角色功能,从而揭示出欧洲高等教育区建设的发展走向。通过比较教育研究,从理论、管理和实践三个层面揭示了欧洲高等教育区建设对我国的启示。另外,还有案例分析法等。全书查阅了多种相关的欧洲各国的政府公约、公报及宣言等档案文献,同时也借鉴了国内外学界关于欧洲高等教育区建设已经出版的各种有关著作及相关论文,坚持历史意识与问题意识的结合,全面分析而著成此书。该书文献资料翔实可靠,论证可信有据。

第三,框架结构严密合理。本著作在基于对博洛尼亚进程现有研究文献梳理的基础上,通过公报、公约和宣言的解读和诠释,对博洛尼亚进程的发展趋势进行展望,并总结了欧洲高等教育区建设对我国的启示。该著作共选取了10份不同的公约、宣言和公报,结合公约、宣言和公报出台的历史背景,分析欧洲高等教育区建设的发展历程。选取了德国、法国、英国和意大利等4个国家作为案例,阐述博洛尼亚进程签约国的角色功能。全书共分为7章:第一章为导论,对问题的提出、文献综述、核心概念及研究方法做了概括。第二章分析了欧洲高等教育区建设是在国际高等教育区域合作、国家中心主义价值导向、欧洲一体化进程的推动、文化认同孕育欧洲认同和新信息通信技

术的发展等背景下开展的。第三章以《里斯本公约》、《博洛尼亚宣言》和《布加勒斯特宣言》等 10 个公报、公约和宣言为分析范本，揭示了欧洲高等教育区建设的发展历程。第四章总结了欧洲高等教育区建设的运行实践。第五章以德国、法国、英国和意大利等四个国家为例，分析了博洛尼亚进程签约国的角色功能。第六章归纳了欧洲高等教育区建设的发展走向。第七章阐述了欧洲高等教育区建设对我国的启示。

博洛尼亚进程诠释了欧洲高等教育区建设的独特魅力、发展愿景和共同价值观，学界对博洛尼亚进程的发展进行研究是一件非常有意义的工作。中国高等教育要想在国际市场竞争中具有竞争力，需要借鉴国外实践经验，并寻求相关理论指导。探索欧洲高等教育区建设的成功经验，为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》所确定的“扩大教育开放”的目标，推动我国高等教育的国际交流与合作，以及两岸四地甚至东亚、东南亚高等教育区域的合作发展提供了很好的借鉴。

第四，论述观点鲜明新颖。在论述欧洲高等教育区建设的发展走向及对我国的启示时，作者力求以点带面，观点明确，分析深入。例如，在阐述欧洲高等教育区建设的发展走向这一章，作者分别从欧洲高等教育区建设的经验、欧洲高等教育区建设面临的挑战，以及欧洲高等教育区建设的未来趋势三个方面，详细地解释其未来发展的路径。还有，在论述欧洲高等教育区建设对我国的启示时，作者论述得非常详尽和严密。第一是从理论层面阐述强化区域高校战略联盟的意识，转变发展方式，如开放办学、协同创新、以人为本和终身学习。第二是从管理层面阐述确立区域合作与发展制度，完善体制机制。在领导体制方面，设立行政首长联席会议制度。在投资体系方面，加强政府、高校、社会三方投入。在保障机制方面，加强师资、物质和后勤保障。第三是从实践层面阐述创新高等教育区合作模式，打造合作平台。一是建立高校、政府、市场、社会协同发展机制。二是创立校校、校企、校科、校地合作战略联盟。三是打造人才、资金、物质、

信息资源共享平台。可以说，书中的多数论述，其观点都十分鲜明，颇具新意，而且其论述都比较深入。

当然，由于可获取第一手文献研究资料的有限性，加之博洛尼亚进程是一项关系整个欧洲高等教育发展的十分复杂的综合改革，有些第一手文献报告资料无法取得，本著作中诸如欧洲高等教育区建设过程将会面临一系列问题，在欧洲高等教育一体化发展过程中，如何保持欧洲高等教育的多样化，如何确保欧洲高等教育质量，等等，这些问题在本著作中的论述尚需深入。但是瑕不掩瑜，该书从理论和实践上对以建构欧洲高等教育区为目标的博洛尼亚进程问题进行了比较深刻的论述，取材广博，分析缜密，不仅为我们学习研究高等教育全球化视角下的博洛尼亚进程提供了丰厚的案例和范本，也给我国进行高等教育区域合作与发展实践提供了经验借鉴与启示，同时也会为高等教育学和比较教育学的理论发展提供新思路。从这一点来说，《建设欧洲高等教育区（EHEA）——聚焦博洛尼亚进程》一书的出版，具有理论层面和实践层面的意义。

我希望李化树教授能够以此为基础，努力探索，并有更多的新成果问世。

是为序。

唐朝纪^①

2013年11月8日

^① 唐朝纪，原四川省人大常委、四川省人大教科文卫委员会副主任、四川省教育厅副厅长，中国高等教育学会常务理事，四川省高等教育学会常务副会长、教授。

序 二

在 20 世纪之前，欧洲不仅是现代政治、现代科技的发祥之地，也是现代大学和现代高等教育的滥觞之所。20 世纪以来，随着美国的兴起，欧洲不仅丧失了政治和科技的领导地位，而且丧失了大学 and 高等教育的领袖地位。20 世纪后半期以来，世界政治、经济格局变幻莫测，欧洲各国的世界影响和国际地位日益没落，在诸多国际事务中欧洲各国唯美国马首是瞻，一些新兴国家和地区的影响力也直逼欧洲，令曾经执世界之牛耳的欧洲尴尬不已。欧盟和欧共体以共同的地域和共同的文化为基础，力图将各现代欧洲国家团结起来，以一体化的姿态共同应对自身和世界的挑战，展现欧洲曾经的影响力，重现已经消逝许久的辉煌。

在实现了一定程度的军事、政治、经济一体化的基础上，欧洲将一体化的视角转向了高等教育。20 世纪 50 年代和 60 年代，欧盟还只是努力推动成员国之间学历学位资格互认。1992 年欧盟将高等教育纳入其职能范围，开始对成员国高等教育进行整体计划，通过实施“苏格拉底计划”，促进成员国之间公民跨境接受高等教育。1997 年，《里斯本公约》的签订标志着欧洲高等教育一体化开始进入一个新时代。1999 年《博洛尼亚宣言》的签署，明确提出了建立欧洲高等教育区，揭开了欧洲高等教育一体化的大幕。半个世纪过去了，欧洲高等教育一体化取得了什么样的成就？欧洲高等教育区建设已经持续了 10 余年，是否达到了最初所设定的目标？欧洲高等教育一体化和欧洲高等教育区建设有什么成功的经验和值得汲取的教训？这些问题都是

值得处在国际化和全球化大潮中的我国高等教育发展所应当关注和重视的。

我国高教界对欧洲高等教育一体化和欧洲高等教育区建设给予了很大的兴趣，发表了诸多介绍研究文章，但出版的相关专著却不多见。近日收到西华师范大学高等教育研究所所长李化树教授的书稿《建设欧洲高等教育区（EHEA）——聚焦博洛尼亚进程》，非常高兴，马上展卷阅读，一发而不可收拾，深深地为作者的研究思路和他阐发的思想所吸引。读完全书，我感到这部书稿的贡献主要表现在三个方面：

第一，系统地阐述了欧洲高等教育区的建设历程。在欧洲高等教育区的概念形成后，欧洲高等教育区的建设是通过一系列的欧洲高等教育部长会议及相关宣言或公报来体现的。作者以《里斯本公约》、《博洛尼亚宣言》和《布加勒斯特宣言》等 10 个公报、公约和宣言为分析范本，将这些公报和宣言按照时间先后顺序进行文本分析，从历史发展和全球视角对欧洲高等教育区建设的历程及运行实践以及博洛尼亚进程签约国的角色功能进行了经验概括及理论总结。作者以新功能主义、自由政府间主义、经济增长极理论等为依据，综合运用多种研究方法，搜集了博洛尼亚进程的官方网站以及欧洲高等教育质量保障网络等所报道的欧洲高等教育发展研究报告，以及有关博洛尼亚进程的各类研究成果，获取了大量与本著作研究相关的外文文献资料，分析欧洲高等教育区建设的宏观背景，剖析博洛尼亚进程的发展轨迹，阐述欧洲高等教育区建设的运行实践，进而揭示欧洲高等教育区建设的内在动因。

第二，具体地剖析了欧洲高等教育区概念在若干主要国家的发展及影响。欧洲高等教育区涉及范围包括整个欧洲地区，签约国家众多，不同国家在欧洲高等教育区的建设进程中所发挥的作用、受到的限制、取得的成效以及面临的问题和挑战既有共同的地方，又有不同的地方。作者选取了在欧洲高等教育区建设中具有举足轻重地位的德国、法国、英国和意大利等 4 个国家作为案例，比较分析德、法、

英、意四国基于博洛尼亚进程在各自高等教育领域所进行的改革，主要探讨了四国高等教育发展的历史演进、改革的宏观背景及具体措施和取得的成效，并由此进一步剖析欧洲高等教育区建设的政策特征和实践特性。

第三，现实地提出了欧洲高等教育区建设的经验与启示。博洛尼亚进程诠释了欧洲高等教育区建设的独特魅力、发展愿景和共同价值观，在维护和尊重各国教育传统及特色的同时，要实现高等教育的欧洲一体化，建立欧洲高等教育区，将会面临一系列的矛盾和冲突。如何化解这些矛盾和冲突，欧洲高等教育区建设的经验值得借鉴。作者通过中欧比较研究，探析我国高等教育由单一地区发展模式向区域合作发展模式转变的必要性，论述了欧洲高等教育区建设对我国的启示，比如，强化区域高校战略联盟的意识，建立区域合作与发展制度，创新高等教育区合作平台等。正如 2007 年《伦敦公报》所看到的：“博洛尼亚进程已经引起了世界各国的积极关注，并引起了在欧洲和全球范围内的一系列讨论，包括欧洲高等教育学位资格框架，以团结、信任和理解为基础的合作以及博洛尼亚进程潜在的价值观等，而且，我们也发现，欧洲之外的许多国家也开始改革其高等教育系统，以期能与博洛尼亚框架保持一致。”欧洲高等教育区建设的经验是值得我们予以高度关切和学习借鉴的。

诚然，由于选题本身所具有的复杂性和研究工作的艰巨性，加之可获取第一手文献研究资料渠道有限，要想在一本书中穷尽欧洲高等教育区建设的所有问题是不可能的。总体来看，该书综合运用文献研究、历史研究、比较研究和案例分析等研究方法，坚持历史意识与问题意识的结合，深刻揭示了欧洲高等教育区建设的思想渊源、发展背景、运行机制和实践成效，并对这一改革进程的基本特征、主要影响及面临的挑战进行了深入的反思。全书选题具有重要的学术价值和实践意义，研究方法实现了理论与实践的互动，结构合理、逻辑严密且重点突出，观点有新意、见解独到。当然，欧洲高等教育区建设仍处于进行时，相关研究也不可能画上句号，我期待学界有更多新的研究

成果问世，也希望李化树教授能够再接再厉，再立新功！
是为序。

别敦荣^①

厦门大学嘉庚主楼工作室

2013 年 11 月 11 日

① 别敦荣，教育学博士，厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授，厦门大学教育研究院副院长、博士生导师，中国高等教育学会院校研究会副理事长、高等教育管理专业委员会常务理事、高等教育评估专业委员会常务理事、高等教育学专业委员会常务理事。

前 言

从 20 世纪 50 年代的欧洲煤钢共同体，到欧洲经济共同体，再到农业、军事、贸易合作，欧洲一体化进程逐渐深入并扩大，走向更加深刻的社会一体化。为了全面实现欧洲一体化与国际化，依托政治、经济、军事一体化的大背景，1999 年，欧洲 29 个国家的高等教育部长和 200 多位欧洲高等教育界的代表齐聚意大利最古老的大学——博洛尼亚大学，召开关于改革欧洲高等教育体系的会议，即博洛尼亚会议。由此，正式开启了欧洲高等教育一体化的进程。

博洛尼亚进程是近年来，继欧盟推行一系列教育改革措施之后的影响最为广泛、深刻的一次高等教育教育改革，它的目标是到 2010 年建成一个自由、民主、平等的欧洲高等教育区，协调统一欧洲高等教育体制，促进欧洲人才自由流动，提高欧洲高等教育在国际上的竞争力、吸引力。如今博洛尼亚进程已走过了十余年的发展历程，取得了十分显著的成效，成功地提升了欧洲高等教育在国际上的地位。面向 2020 年，欧洲高等教育面临着全球化竞争、老龄化社会问题、金融危机冲击等诸多挑战，博洛尼亚进程仍在不断推进，并受到世界越来越国家和地区高等教育界的广泛关注，也成为我国高等教育界讨论的热门话题。

我国和欧洲国家在高等教育方面存在一定的共同点，例如，都是以公立教育为主，共同面临着教育全球化和国际化的挑战，有着得天独厚的地理优势，周围相邻许多相同文化背景的国家、地区，等等。因此，在知识经济全球化发展的趋势下，面对从传统经济向知识经济

转型的变革，研究博洛尼亚进程的发展动向，探索欧洲高等教育改革实践，梳理欧洲高等教育区建设的实践经验，紧紧围绕国家发展新思路、新模式，从国际视野和国家视野两个战略维度，规划设计中国高等教育，推进区域高等教育合作与发展，做强与国家主体功能区战略相适应、相协调的区域高等教育，具有十分重要的现实意义。

本书以博洛尼亚进程为主线，以新功能主义、自由政府间主义、经济增长极理论等为理论依据，综合运用文献研究法、历史研究法、比较研究法和案例分析法等研究方法，坚持历史意识与问题意识的结合，深刻揭示不同历史时期欧洲高等教育区建设的思想渊源、发展背景、运行机制、改革实践。比较分析德、法、英、意四个签约国基于博洛尼亚进程在各自高等教育领域所进行的改革，进一步剖析欧洲高等教育区建设的政策特征、实践特性。在此基础上，总结欧洲高等教育区建设的成功经验，探讨其面临的挑战及未来发展趋势，探析对我国高等教育区域合作与发展的借鉴和启示。读者能够从中对欧洲高等教育区的整体发展脉络有个更深刻、更全面和更清晰的认识，从而引发对我国高等教育发展方向及路径的深入思考和研究。

关键词：博洛尼亚进程；欧洲高等教育区；高等教育一体化；区域合作

preface

The European integration process is developing in depth gradually and expending, going ahead to deeper social integration, from European Coal and Steel Community in the 1950s to European Economic Community, and then to the cooperation in agriculture, military and trade. In order to fully achieve European integration and internationalization, relying on the background of politics, economy and military integration, the higher education ministers from 29 countries and more than 200 delegates from the higher education sector in Europe gathered in the University of Bologna in 1999, which is the oldest university in Italy. They held a meeting called Bologna meeting regarding the reform of European higher education system. Since then it opened the European higher education integration process.

The Bologna process is one reform on higher education, which has the most extensive and profound impact since European Union carried out a series of education reforms in recent years. Its goal is to build one Higher Education Area with liberty, democracy and equality in Europe in 2010, coordinating and unifying the higher education system, promoting the free movement of talents in Europe and improving the competitiveness and attraction of European higher education in the world. Now, The Bologna process has gone through more than ten years' development, and has achieved significant results, improving the social status of European higher education successfully in the international world. In 2020, the European higher education

will face many challenges from global competition, the society issue of aging, and the influences of financial crisis and so on. The Bologna process continues to be advanced, and attracts wide attentions from more and more of national and regional higher education sessions, as well to be a hot topic of discussion in our national the higher education sector.

There are some commons in higher education between our country and European counties. For example, public education is dominated. Both face challenges of globalization and internationalization, have a unique geographical advantage, and have the similar culture background in neighboring counties and regions. Therefore, it has important practical significance under the trends of the knowledge-based economy globalization to transform from a traditional economy to a knowledge-based economy, to study the development of Bologna process, to explore the practices of European higher education reforms, to codify the practical experiences of European higher education area construction, to plan and design Chinese higher education, to promote cooperation and development of regional higher education, to strengthen the regional higher education, which is suitable and coordinated with the strategy of national major function areas from the international and national strategic perspective surrounding the new thoughts and new models of national developments closely.

This book takes the Bologna Process as the main thread, based on Neo-Functionalism, liberal-intergovernmentalism and European Growth Pole Theory, and adopts a combination of literature research, historical research, comparative research and case analysis. It combines with history consciousness and problem consciousness, and reveals profoundly the ideological origins, development background, operation mechanism and the practices of reforms of the of European Higher Education Area construction in different historical periods. The book makes comparative analysis of Germany, France, Britain and Italy the four signatory countries for their individual