

B

基金会透明度蓝皮书®

LUE BOOK OF FOUNDATIONS TRANSPARENCY

中国基金会透明度 发展研究报告 (2014)

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT AND RESEARCH
OF THE CHINA'S FOUNDATIONS TRANSPARENCY (2014)

基金会中心网 / 编
清华大学廉政与治理研究中心



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2014
版

基金会透明度蓝皮书

BLUE BOOK OF
FOUNDATIONS TRANSPARENCY



中国基金会透明度发展研究报告 (2014)

ANNUAL REPORT ON THE DEVELOPMENT AND RESEARCH OF THE
CHINA'S FOUNDATIONS TRANSPARENCY (2014)

基金会中心网

清华大学廉政与治理研究中心 / 编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国基金会透明度发展研究报告. 2014/基金会中心网, 清华大学
廉政与治理研究中心编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 9

(基金会透明度蓝皮书)

ISBN 978-7-5097-6416-9

I. ①中… II. ①基… ②清… III. ①慈善事业-基金会-研究
报告-中国-2014 IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 193854 号

基金会透明度蓝皮书

中国基金会透明度发展研究报告 (2014)

编 者 / 基金会中心网
清华大学廉政与治理研究中心

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 曹义恒

责任校对 / 杜若普

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 9 月第 1 版

印 次 / 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6416-9

定 价 / 78.00 元

印 张 / 18.25

字 数 / 294 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究



新湖公益创投基金

XINHU VENTURE PHILANTHROPY FUND

感谢新湖公益创投基金资助

《中国基金会透明度发展研究报告（2014）》

编辑委员会

名誉主任 徐永光 何道峰

主任编委 程文浩

特别顾问 叶正猛

编委	程刚	李成言	过勇	耿和荪
	陶泽	李政德	杨诗哲	喻真
	王君	师艺萌	刘东启	韩红雨

基金会中心网介绍

基金会中心网由国内 35 家知名基金会联合发起，于 2010 年 7 月 8 日正式上线。基金会中心网的使命是建立基金会行业信息披露平台，提供行业发展所需的能力建设服务，促进行业自律机制形成和公信力提升，培育良性、透明的公益文化。

基金会中心网通过互联网披露全国基金会的联系方式、管理团队、财务状况、公益项目、捐款方、机构动态等信息，旨在提升基金会的透明度和公信力。这些信息已广泛被政府、企业、媒体、公益组织、学术机构和公众采用，成为制定政策、寻找公益合作伙伴、寻找新闻线索、研究数据和确定捐款对象的重要参考资源。

基金会中心网曾获得《半月谈》授予的“中国社会建设十大新闻”、《南风窗》授予的“年度公益组织”和中央编译局授予的“社会创新奖”等荣誉。包括美国比尔盖茨基金会、德国宝马基金会、中国青少年发展基金会、中国扶贫基金会、南都公益基金会、中华少年儿童慈善救助基金会、老牛基金会、华民慈善基金会在内的国内外近 50 家基金会为基金会中心网提供资助和支持。



基金会中心网同美国基金会中心、欧洲基金会中心建立了全球合作伙伴关系，同时作为全球资助者协会的理事，同国际上 20 余个国家的慈善组织保持着紧密联系，积极参与全球慈善的治理。

清华大学廉政与治理研究中心介绍

清华大学廉政与治理研究中心 2010 年成立于清华大学公共管理学院，是国内最早的由大学设立的廉政专业研究机构之一。十多年来，中心开展了大量的廉政与反腐败研究，先后承担了多项国家社会科学基金项目、国家自然科学基金项目、部委委托项目以及海外项目，并向国家有关部门提出了一系列政策建议。



中心始终抱着理性和建设性的态度，注重与国内实务部门和国际组织合作，与国内外机构在课题研究、廉政廉洁培训、国际会议等方面开展了广泛合作。

摘要

本书既是中国基金会透明度发展 2014 年度研究报告，也是中基透明指数 (FTI) 2014 年度报告。FTI 2014 涵盖了 2012 年 1 月 1 日前成立的 2600 家公益基金会，并以这些基金会 2012 年度的数据为基础，力图对中国公益基金会的透明度现状和现存问题进行总体分析和评价。

鉴于公开透明已经成为公益慈善行业的基本共识，本书所倡导的内容已经超越了一般性的公开透明要求，聚焦于现行法律法规对基金会信息公开的三大要求：信息的完整性、易查询性和及时性。我们认为，这些标准是直接影响公益慈善组织信息公开效果的关键。

本书正文共分为五个部分。第一部分着重介绍了中基透明指数的开发背景和指标体系，以及现行法律法规对基金会信息披露的具体要求，为下文提供背景知识和制度基础；第二部分对中国 2600 家公益基金会的透明度现状进行了总体分析；第三部分从公募/非公募、民间背景/非民间背景、民政部注册/地方注册等多个角度，对各类基金会的 FTI 表现进行了分类比较；第四部分则对总资产、捐赠收入、公益事业支出前 100 名基金会的 FTI 表现进行了专门比较，同时还横向比较了“中字头”基金会以及各省份 FTI 排名第一的基金会的透明度表现，以期揭示其中的总体趋势和地域差异。

为了具体阐明基金会公开透明的实现方式和实施路径，本书第五部分提供了两个透明案例：一是雅安地震之后成立的中国基金会“4·20”救灾行动自律联盟案例，二是浙江省行业主管部门通过建设基金会信息公开平台推动本省基金会行业公开透明的案例。这两个案例分别从政府和社会的角度凸显了基金会透明的重要性和可行性，具有很强的代表性和互补性。

本书的附录部分包含了基金会信息公开相关法规、FTI 的指标及算法详解、FTI 2014 完整榜单以及相关新闻报道，以使读者获得有关 FTI 2014 的更为完整、全面的信息。

Abstract

This book is not only a report of the transparency development report of Chinese foundations in 2014, but also a report of Foundation Transparency Index (FTI) 2014. FTI 2014 includes 2600 foundations founded before January 1st, 2012. Based on the data of these foundations in 2012, we aim to analyze and evaluate the existing transparency problems in Chinese foundations.

Given the fact that transparency is the consensus in philanthropy, what this book advocates is beyond the common request of transparency. It focuses on three requirements for foundation information disclosure under the current laws: information completeness, accessibility, and timeliness. We think that these standards are the key elements that directly impact the result of information disclosure.

This book consists of five parts. Part One mainly introduces the development background and system of FTI. It also gives an introduction of the requirements of the current laws for foundation information disclosure in order to provide a legal and institutional base for the following discussions. Part Two analyzes the status quo of transparency of the 2600 Chinese foundations. Part Three compares the transparency performance under different classifications including public/non-public foundations, civil-background/non-civil-background foundations, foundations registered in Ministry of Civil Affairs/registered in Province-level department of civil affairs, and so on. Part Four compares the Top 100 foundations in total assets, donations, and philanthropic spending. It also compares foundations with names starting with “China”, and the most transparent foundations in different provinces. Through these comparisons, the developmental trend and regional differences can be revealed.

In order to illustrate the method of realizing transparency, Part Five of this book provides two transparency cases: 1) the Chinese Foundations' 4 · 20 Self-regulation Alliance for Disaster Relief founded after Ya'an Earthquake; 2) the establishment of the information disclosure platform to promote the transparency of foundations in Zhejiang province. The two cases demonstrate the importance and feasibility of

foundation transparency from both the governmental perspective and the civil society perspective, which are very typical and complementary.

The appendix of this book includes the relevant legal documents, indicators and calculation methods of FTI, the full list of FTI 2014, and news snapshot of FTI. All of these provide more comprehensive information of FTI 2014 to readers.

前言

透明度已经成为近年来中国社会的一个热词，尤其在公益慈善领域更是如此。这逼得一些基金会和公益组织不得不纷纷打起“透明牌”，倡导和响应透明行动。这些基金会和公益组织对透明度的理解各不相同：有的公益组织积极公布所接收捐赠信息，甚至详细到每一笔；有的公益组织积极公布财务信息，努力做到财务透明；也有的公益组织在积极公布项目活动信息。但是，无论怎么做，似乎都无法适应和满足公众的要求。在过去这一年中，质疑和问责的声音持续不断。

毋庸置疑，透明本身既是一种行为也是一门学问。公众对公益慈善透明的诉求应该是理性的，公益组织也应该准确地理解公众对透明的诉求，毕竟双方对公益慈善透明的要求是一致的。也就是说，需要有一个公众和公益组织都能认同和接受的透明标准。

基金会中心网与清华大学廉政与治理研究中心倡导和推出的中基透明指数（FTI）试图打造基金会组织的透明标准。经过这两年的推广和实践，我们可以看到中基透明指数正在为基金会行业广泛接受，正在成为基金会组织进行透明度建设的标准和工具。

中基透明指数开放透明参数以及计算方法，以公开采集的客观数据为基础，计算出每一个基金会组织的透明分数，最终形成透明度排行和指数，所有的过程均是在公开的模式下进行的。在大数据时代，以数据为依据，用数据来说话，已经成为中基透明指数所采用的科学方法，也为公众所接受。“我的捐款去哪里了？”是2014年公众津津乐道的一个慈善话题。在“4·20”雅安抗震一周年之际，公众对地震捐款的流向和支出表达了进一步的关心，公众对透明度的关注和理解也更为具体、更为理性。中基透明指数很好地回应了这一点，从而被公众寄予了更多的期望。



《中国基金会透明度发展研究报告（2014）》是清华大学公共管理学院程文浩教授带领其团队研究并亲自主笔编写的。程文浩教授在廉政与治理建设方面的研究颇有建树。本书不仅对基金会行业总体透明度进行了研究，而且还分别在不同类别、不同领域、不同背景、不同规模乃至新设立的基金会透明度建设方面都展开了探讨。本书仍然保持以数据说话的风格，力争做到客观、公正、全面。

透明不是目的，推动公益慈善健康良性发展才是根本。因此，推动基金会行业的透明，根本目的就是提升整个行业融入社会建设的能力，实现基金会组织之社会价值和影响力，推动社会的文明和进步。

基金会中心网总裁

权威报告 热点资讯 海量资源



当代中国与世界发展的高端智库平台

皮书数据库 www.pishu.com.cn

皮书数据库是专业的人文社会科学综合学术资源总库,以大型连续性图书——皮书系列为基础,整合国内外相关资讯构建而成。该数据库包含七大子库,涵盖两百多个主题,囊括了近十几年间中国与世界经济社会发展报告,覆盖经济、社会、政治、文化、教育、国际问题等多个领域。

皮书数据库以篇章为基本单位,方便用户对皮书内容的阅读需求。用户可进行全文检索,也可对文献题目、内容提要、作者名称、作者单位、关键字等基本信息进行检索,还可对检索到的篇章再作二次筛选,进行在线阅读或下载阅读。智能多维度导航,可使用户根据自己熟知的分类标准进行分类导航筛选,使查找和检索更高效、便捷。

权威的研究报告、独特的调研数据、前沿的热点资讯,皮书数据库已发展成为国内最具影响力的关于中国与世界现实问题研究的成果库和资讯库。

皮书俱乐部会员服务指南

1. 谁能成为皮书俱乐部成员?

- 皮书作者自动成为俱乐部会员
- 购买了皮书产品(纸质皮书、电子书)

的个人用户

2. 会员可以享受的增值服务

- 加入皮书俱乐部,免费获赠该纸质图书的电子书
- 免费获赠皮书数据库100元充值卡
- 免费定期获赠皮书电子期刊
- 优先参与各类皮书学术活动
- 优先享受皮书产品的最新优惠

3. 如何享受增值服务?

(1) 加入皮书俱乐部,获赠该书的电子书

第1步 登录我社官网(www.ssap.com.cn),注册账号;

第2步 登录并进入“会员中心”——“皮书俱乐部”,提交加入皮书俱乐部申请;

第3步 审核通过后,自动进入俱乐部服务环节,填写相关购书信息即可自动兑换相应电子书。

(2) 免费获赠皮书数据库100元充值卡

100元充值卡只能在皮书数据库中充值和使用

第1步 刮开附赠充值的涂层(左下);

第2步 登录皮书数据库网站(www.pishu.com.cn),注册账号;

第3步 登录并进入“会员中心”——“在线充值”——“充值卡充值”,充值成功后即可使用。

4. 声明

解释权归社会科学文献出版社所有



皮书俱乐部会员可享受社会科学文献出版社其他相关免费增值服务,有任何疑问,均可与我们联系

联系电话:010-59367227 企业QQ:800045692 邮箱:pishuclub@ssap.cn

欢迎登录社会科学文献出版社官网(www.ssap.com.cn)和中国皮书网(www.pishu.cn)了解更多信息

法律声明

“皮书系列”（含蓝皮书、绿皮书、黄皮书）由社会科学文献出版社最早使用并对外推广，现已成为中国图书市场上流行的品牌，是社会科学文献出版社的品牌图书。社会科学文献出版社拥有该系列图书的专有出版权和网络传播权，其 LOGO () 与“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称已在中华人民共和国工商行政管理总局商标局登记注册，社会科学文献出版社合法拥有其商标专用权。

未经社会科学文献出版社的授权和许可，任何复制、模仿或以其他方式侵害“皮书系列”和 LOGO ()、“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称商标专用权的行为均属于侵权行为，社会科学文献出版社将采取法律手段追究其法律责任，维护合法权益。

欢迎社会各界人士对侵犯社会科学文献出版社上述权利的违法行为进行举报。电话：010-59367121，电子邮箱：fawubu@ssap.cn。

社会科学文献出版社

目 录



Ⅱ.1 中基透明指数开发背景及体系介绍	001
一 中基透明指数开发背景	001
二 现行法律法规对基金会信息披露的要求	001
三 中基透明指数体系介绍	003
Ⅱ.2 基金会透明度现状分析	005
一 FTI 2014 总体情况	005
二 FTI 2014 现象分析	005
Ⅱ.3 FTI 2014 分类比较	011
一 信息化建设助推透明度提升	011
二 公募与非公募基金透明度基本相同	013
三 非民间背景基金会透明度仍需提升	015
四 民政部注册基金会透明度领先于地方注册基金会	016
五 经济发展水平相似的地域透明度差异显著	021
六 净资产规模越大，基金会透明度越高	023
Ⅱ.4 FTI 2014 榜单及分析	034
一 净资产 Top 100 基金会透明度良莠不齐	034
二 透明度高的基金会捐赠收入较多	038
三 公益事业支出 Top 100 的公募基金透明度 表现优异	042



四	99% 的政府补助收入流向透明度相对较低的 非民间基金会·····	045
五	各注册地基金会透明度普遍提升·····	050
六	新人榜基金会的信息披露意识亟待提升·····	052
七	基金会年度透明情况升降不一、差距显著·····	053
八	各业务主管单位管理的基金会透明度存在差异·····	054
B.5 基金会透明案例·····		055
一	中国基金会“4·20”救灾行动自律联盟·····	055
二	浙江省基金会信息公开平台·····	067
B.6 附 录·····		077
附录一	相关法律法规·····	077
附录二	中基透明指数指标及算法详解·····	103
附录三	FTI 2014 分类榜单和完整榜单·····	112
附录四	FTI 新闻报道摘编·····	247

CONTENTS



B.1	Introduction to Development Background and System of FTI	/ 001
	1. <i>The Development Background of FTI</i>	/ 001
	2. <i>Information Disclosure Requirements for Foundations Under the Current Laws</i>	/ 001
	3. <i>Introduction of FTI</i>	/ 003
B.2	Analysis of the Status Quo of Foundation Transparency	/ 005
	1. <i>Analysis of the Status Quo of FTI 2014</i>	/ 005
	2. <i>Analysis of Phenomenon of FTI 2014</i>	/ 005
B.3	Comparisons of FTI of 2014 in Different Categories	/ 011
	1. <i>Information Construction Advancing Transparency</i>	/ 011
	2. <i>No Difference in Transparency Between Public and Non-Public Foundations</i>	/ 013
	3. <i>Transparency of Non-Civil-Background Foundations: Far from Satisfactory</i>	/ 015
	4. <i>Foundations Registered in Ministry of Civil Affairs Precede All Others</i>	/ 016
	5. <i>Significant Differences Among Areas with Similar Economic Development Level</i>	/ 021
	6. <i>Larger Net Asset, Higher Transparency</i>	/ 023
B.4	Different Lists of FTI 2014 and Their Analysis	/ 034
	1. <i>Transparency Varying Among the Top 100 Total Assets Foundations</i>	/ 034