

中央财经大学基本科研业务费专项资金资助
Supported by Central University of Finance and Economics Scientific Fund

• A study
• on the Staging Theory and Actual Problems
• of the CPC History
•

张
世
飞

著

中国共产党历史 分期理论与实践研究



本书力图从理论层面研究中国共产党历史分期的理论资源，进而构建中国共产党历史分期理论的科学体系，从历史层面系统阐述中国共产党历代领导集体对中国共产党历史分期理论的重要贡献，从实践层面认真分析中国共产党历史分期视阈内的一些实践问题。



经济科学出版社
Economic Science Press

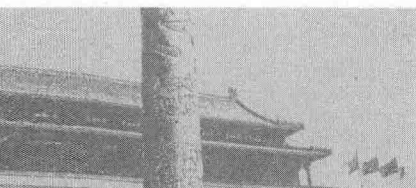
中央财经大学基本科研业务费专项资金资助
Supported by Central University of Finance and Economics Scientific Fund

•
•
•
•
•

张
世
飞

著

中国共产党历史 分期理论与实践研究



A study
on the Staging Theory and Actual Problems
of the CPC History



经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党历史分期理论与实践研究/张世飞著.
—北京: 经济科学出版社, 2014.3

ISBN 978-7-5141-4357-7

I. ①中… II. ①张… III. ①中国共产党-历史
分期-党史-研究 IV. ①D23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 033737 号

责任编辑: 王 娟

责任校对: 刘欣欣

责任印制: 李 鹏

中国共产党历史分期理论与实践研究

张世飞 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京汉德鼎印刷有限公司印刷

华玉装订厂装订

710×1000 16 开 15 印张 250000 字

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-4357-7 定价: 52.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

我曾经在 1991 年出版的《中共党史学史》一书中指出：“科学地划分时期，是对党史学发展规律认识的重要环节”；“在考虑分期时，既要注意到中国近现代社会的发展阶段对党史学发展的影响，又不要忽视党史学自身发展的相对独立性；既要注意到党的政治路线、思想路线、组织路线对党史学发展的影响，又要注意到党史研究中的承袭性；要承认划分党史学发展时期的相对性。”在谈到党史学体系时，我还认为应该考虑上下限、阶段划分、整体主题和各个阶段主题、自始至终应贯彻的基本思想等问题。这一时期，王仲清等人也在介绍中共党史学理论时，提到分期问题。但是，20 世纪 90 年代以后，对这一问题的讨论就不多了。

2006 年，张世飞到我这做博士后。这本书的基础，就是他在站撰写的博士后工作报告。总的来说，这本书在分析中共历史分期在中共历史学基础理论的学术坐标基础上，从理论层面系统分析了中共历史分期的理论资源，并初步构建了中共历史分期理论的科学体系，从历史层面全面阐述了中共历代领导集体对中共历史分期理论的重要贡献，从实践层面解决了中共历史分期视阈内的若干重大理论与实践问题。其基本观点是站得住的。

书中作者通过对马克思历史分期理论、西方历史学、中国历史学历史分期思想的梳理，从理论层面初步构建了中共历史分期理论的科学体系，提出中共历史分期理论的十条基本原理：历史分期是从历史过程的不同时期或阶段之间质的差别中，发现历史发展的特点，揭示历史变化的规律；历史分期不仅是研究实践的



客观需要，更是研究历史的基础工作；要以马克思主义唯物史观为指导，做到历史和逻辑的统一；应把握“宜粗不宜细”的原则、适用性与不适用性原则、灵活性原则；确定历史分期的根本依据是社会实践的发展；对历史进行分期，可根据不同的研究需要，按照不同的依据或标准，做出一种、两种甚至多种划分；正确判断历史分期及其标志需要一个过程；历史分期的起点和止点应该是对等的，过渡期的归属要根据具体情况具体分析；历史分期具有相对性；历史分期应该结合历史发展的实际来进行。这些论述，初步构建了中共历史分期理论的科学体系。

书中从历史层面全面阐述了中共历代领导集体对中共历史分期理论的重要贡献。在领导中国革命、建设、改革的历史实践中，党的历代中央领导集体都十分重视这一课题，不仅发表了许多重要而精辟的论述，还对中共历史进行了科学的阶段划分，为中共历史分期理论做出了重要贡献。以毛泽东为核心的第一代中央领导集体不仅在理论上提出中共历史分期问题，还科学划分了中共新民主主义革命时期的历史阶段，奠定了中共历史分期理论的重要基础。以邓小平为核心的第二代中央领导集体不仅对中共历史分期理论进行了富有创造力的建树，对中共新中国成立以来的历史也进行了科学的阶段划分，进一步丰富和发展了中共历史分期的理论和实践。以江泽民为核心的第三代中央领导集体不仅进一步丰富和完善了中共历史分期理论，还科学划分了新时期的历史阶段，有力地推动了中共历史分期理论和实践的发展。在此基础上，以胡锦涛为总书记的中央领导集体科学总结了党成立以来的历史功绩，阐述了新时期的伟大历史进程和宝贵经验，提出中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系的概念，对党的领袖人物和指导思想也进行了科学评价。中共历代中央领导集体关于中共历史分期的重要论述，不仅是历史和逻辑相统一、理论和实践相结合的典范，也是中国共产党集体智慧的结晶，是中国共产党“求真务实、与时俱进”创新精神的科学体现。

书中从实践层面认真分析中共历史分期视阈内的若干重大理

论与实践问题。中共历史分期的实践问题很多。本书以中共历史分期理论为指导，对中共历史研究领域的一些热点、难点问题给予了比较科学的解答。比如，近年来关于马克思主义中国化历史起点的讨论很多，形成了马克思主义传入中国说等 10 多种观点。本书以恩格斯关于历史和逻辑相统一的方法论原则为指导，运用历史学的逆向考察法，通过分析中国当时的社会背景、经济政治状况尤其是思想文化动态，比较好地消除了学界在这一问题上的模糊认识。又如，本书关于新时期阶段划分的研究，提出许多独到的见解，对该领域及相关领域的学术建设与研究进展可产生明显的推动作用，其效用在指导北京各区县编写社会主义建设史中得到验证。

好话说了一些，还得说点问题，因为任何书都不可能十全十美。不然，给人印象我在偏向自己学生。书中关于从实践层面分析只说了三个，显得有些少。所以，如果世飞能根据自己的理论提出一个中共历史分期目录（不用分析）就好了。这可以供研究者参考，又可以引起争论。另外，关于马克思主义中国化的历史起点的分析，最好用“马克思主义与中国实际结合的历史起点”为题，因为虽然“五四”前后，“中国化”的词很流行，但李大钊、陈独秀等许多早期共产党人并没有用过这个词。事实如此，原因不知道。两者意思是一致的，但“马克思主义中国化”则要求中国共产党建立自己的理论体系。

世飞要出书，让我写几句话，说的对不对，仅供读者参考。

张静如

2013 年 12 月 12 日

前言

历史分期是一个历史学问题，也是一个哲学问题。基于中国共产党历史学的视阈，历史分期不仅是中国共产党历史学基础理论的重要组成部分，也是其学科建设的重大实践课题。近年来，学界对中国共产党历史（以下简称中共历史），分期进行了一些研究，但成果比较有限。因此，笔者自2003年即致力于这一研究，发表相关论文数十篇，并形成一份博士后研究工作报告。本书是这些成果的精华所在。出版本书，是因为学界还没有中共历史分期理论与实践研究的专著。

一、研究中共历史分期的重要性

（一）研究历史分期的重要性

从中外历史学的发展来看，历史分期无疑是一个历久不变、常论常新的话题。^①究其原因，固然是研究者为方便研究起见，但更主要的，恐怕是与其最能体现史学家的思想观点和倾向有关。

比如，学界对中国古史分期的争论，从20世纪20年代至今就没有停止过。从1929年至1979年的50年间，就公开发表论著800多篇（部）。几乎所有的著名史学家都参加了这一长达半个世纪之久的争论，如郭沫若、范文澜、翦伯赞、侯外庐、吕振羽、何干之等，形成了关于“古史分期”的“三论五说”。“三

^① 对此话题有进一步兴趣的读者可参阅《中国史学史》（白寿彝主编，上海人民出版社1986年版）、《西方史学史》（张广智著，复旦大学出版社2000年版），便知此言不虚。



论”是指范文澜、翦伯赞的“西周封建论”（其代表作是《中国通史简编》、《中国史纲要》）、郭沫若的“战国封建论”（其代表作是《中国史稿》）和尚钺的“魏晋封建论”（其代表作是《中国历史纲要》）。“五说”则是指李亚农的“春秋封建说”、金景芳的“秦统一封建说”、侯外庐的“西汉封建说”、周谷城的“东汉封建说”和梁作干的“东晋封建说”。^① 争论之激烈，可以想见。

历史进入新时期以后，许多学者开始反思这一问题本身：中国到底有没有欧洲式的奴隶社会和封建社会？中国究竟存在不存在奴隶社会和封建社会分期的问题？并从这些问题出发，对古史分期问题提出了自己的思考。^②

又如，中世纪史学家奥古斯丁认为，历史始于创世纪，而结束于末日审判。他按照基督教关于上帝创造世界用了七天时间的说法，依照人的成长过程把人类历史分为七个时期，即人类的婴儿期、儿童期、青年期、成年期、壮年期、老年期和终结期。这种具有浓厚神学色彩的历史分期方法，实质是让史学家们在上帝面前俯首称臣，自然是十分荒谬的。

可见，研究历史分期，实在是研究历史的一个重要切入点；而对包括历史分期在内的历史学基础理论的研究程度，在很多时候是史学家们和一般研究者治史水平的真实体现。这是历史研究者特别通史研究者应密切关注的。

（二）研究中共历史分期的重要性

研究中共历史分期，有其特殊的重要性。从理论上说，对中共历史分期的有关问题，如划分的意义、概念、指导思想、依据和原则等问题进行研究，并在此基础上，纵向继承中国传统史学理论的精髓，横向吸取西方历史学的相关理念，从而构建具有中国特色的中共历史分期理论体系，对中共党史、中华人民共和国史、马克思主义中国化史的理论发展都是很有意义的。从实践上

^① 参见林甘泉等著：《中国古代史分期讨论五十年》，上海人民出版社1982年版。

^② 这在本书第二章将有较详细的讨论。此不赘述。



说，对中共历史分期的具体阶段划分进行研究，揭示其变化的原因和规律，展现中国共产党波澜壮阔的历史进程，进而对新世纪的中国发展做出前瞻和预测。这才是历史分期的根本意义之所在。

二、怎样研究中共历史分期

怎样研究中共历史分期？我曾经以中华人民共和国史的分期问题为例，提出过一种“以问题为中心”的研究理路，在这里予以简要介绍。^①

首先，“以问题为中心”的研究理路不仅是可能的，而且是必要的。在中国历史上，许多史学家都提出，研究历史有多种思路：既可自上而下地顺向研究，也可自下而上地逆向追溯，当然还可以某个问题为中心，从上下前后左右进行全方位研究，即“以问题为中心”。实事求是地说，“以问题为中心”的研究理路在以通史研究为主的以往，并没有得到太多的重视。但是，在历史科学分工日益精细的今天，这种思路对历史研究者显得尤为重要。因为，随着科学技术的发展，我们有前人无法想象的丰富史料和技术手段，从而使对微观问题研究的无限生发成为可能。而且，由于史料的极大丰富，倘若漫无边际地浏览，一个人终其一生也可能收效甚微。

其次，循着这种思路研究中共历史分期问题，就要明确其在中共历史学基础理论的学术坐标，从理论层面研究中共历史分期的理论资源，构建中共历史分期理论的科学体系，从历史层面阐述中共历代领导集体对中共历史分期的重要贡献，从实践层面分析中共历史分期的一些实际问题。

（一）中共历史分期理论的学术坐标

回答这一问题，首先需要了解“中共历史学基础理论”、“历史理论”、“史学理论”等基本概念。简单地说，中共历史学

^① 参见张世飞：《试析“以问题为中心”的历史研究理路》，载《求索》2008年第2期。国史分期与中共历史分期的基本原理是相通的。



基础理论包括历史理论和史学理论。历史理论是考察中共历史过程的理论,包括历史分期、重大历史事件和重要历史人物评价等。史学理论是反思中共历史学自身的理论,主要包括指导思想、基本理论、研究方法等。分期理论是中共历史学历史理论的三大理论之首,而中共历史学历史理论又是中共历史学基础理论的重要组成部分。因此,分期理论在整个中共历史学理论中处于比较核心的地位。^①

(二) 中共历史分期理论的理论资源

马克思历史分期理论、西方历史学、中国历史学关于历史分期的思想,是中共历史分期理论的三大理论资源。马克思历史分期理论的产生,有着深厚的历史背景和丰富的理论渊源。马克思历史分期理论的形成和发展,大致经历了以“人的主体地位”为标准的萌芽阶段、以“所有制形式”等为标准的形成和发展阶段、成熟阶段。西方历史学分期意识和观念的形成和发展,分为四个阶段。在西方古典历史学家的视野中,历史分期并不成其为问题。基督教史学是中世纪史学的主流,统治欧洲史学达10个世纪之久。基督教史学开始具有历史分期的意识,但是这种意识十分朴素,且神学色彩相当浓厚。在近、现代,历史分期意识和观念经不断发展而逐渐成熟。中国古代的史学家们在编撰历史中,也多遵循自然的年代分期法。中国近代史学受到中国传统史学、新史学和西方近代史学的多重影响,历史分期法也不例外。五四运动以后,马克思主义的广泛传入中国使史学家们开始形成自己的历史分期理论和观点,并开展了关于中国古代史分期和社会史的大论战。在20世纪50年代后,史学界对中国近代史的分期又进行了讨论。之后,中共历史、国史的分期问题也开始受到关注。这些资源,对构建中共历史分期理论的科学体系具有十分

^① 关于中共历史学基础理论,可参见张世伟:《关于中共历史学理论的三个重要问题》,载《党史研究与教学》2006年第1期、《关于国史学理论的若干思考》,载《求索》2007年第5期、《进一步加强国史学历史理论的研究》,载《甘肃社会科学》2007年第3期等。详见本书第一章。



重要而深刻的启示。^①

（三）中共历代领导集体对中共历史分期的重要贡献

在领导中国革命、建设、改革的历史实践中，中共历代领导集体都十分重视历史分期，不仅发表了许多重要而精辟的论述，还对中共历史分期实践进行了卓有成效的探索，为中共历史分期做出了重要贡献。以毛泽东为核心的第一代中央领导集体不仅在理论上提出中共历史分期问题，还科学划分了中共新民主主义革命时期的历史阶段，奠定了中共历史分期的重要基础。以邓小平为核心的第二代中央领导集体不仅对中共历史分期理论进行了富有创造力的建树，对新中国成立以来历史也进行了科学的阶段划分，进一步完善了中共历史分期的理论和实践。以江泽民为核心的第三代中央领导集体不仅进一步丰富和完善了中共历史分期理论，还科学划分了新时期的历史阶段，有力地推动了中共历史分期理论和实践的发展。以胡锦涛为总书记的中央领导集体科学总结了党成立以来的历史功绩，阐述了新时期的伟大历史进程和宝贵经验，对党的领袖人物和指导思想也进行了科学评价，进一步发展了中共历史分期的理论和实践。这些论述不仅是历史和逻辑相统一、理论和实践相结合的典范，也是中国共产党集体智慧的结晶，是中国共产党“求真务实、与时俱进”创新精神的科学体现。^②

（四）中共历史分期理论的科学体系

中共历史分期理论的科学体系，主要包括中共历史分期理论的指导思想、原则、依据、标志及上下限问题。中共历史分期理论必须以马克思主义唯物史观为指导，努力做到历史和逻辑的统一。此外，还要坚持“宜粗不宜细”原则、适用性与不适用性原则、灵活性原则。确定历史分期的根本依据，应该是社会实践的发展。对于中共历史分期而言，应以主要矛盾决定的主要任务

^① 参见张世飞：《论中共历史分期的理论资源与科学体系》，载《党史研究与教学》2005年第3期。详见本书第二章。

^② 参见张世飞：《党的三代中央领导集体对中共历史分期理论的重要贡献》，载《党的文献》2006年第3期。详见本书第三章。



来划分历史时期。标志是依据的外在表现,是表明依据具有某种特征的标识。目前,以重大事件为标志是通行做法。但在以重大事件为标志时,要注意标志的层次性、对等性。历史分期的上下限,即历史分期的时间跨度,或者说起点和止点,应是对等的。^①

(五) 中共历史分期若干实践问题分析

中共历史分期的实践问题很多。本书重点对马克思主义中国化史的历史起点与阶段划分、中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系的阶段划分、改革开放新时期的阶段划分等问题进行分析。一是关于马克思主义中国化史的历史起点与阶段划分。在评析相关观点的基础上,分析了研究这一问题的哲学基础和研究方法,研究了马克思主义中国化的历史起点、形成标准和阶段划分。二是关于中国特色社会主义道路和中国特色社会主义理论体系的阶段划分。在叙述各自的阶段划分基础上,对两者的分期之异同进行了比较分析。三是对北京、西藏新时期的阶段划分也进行了研究和分析。以西藏、北京等地方为个案,揭示地方历史在分期问题上的差异,构建中共地方史分期理论的科学体系。该章既带有实践课题分析的性质,又带有比较研究的特点。从解决实际问题上讲,本章对中共历史、中华人民共和国史、中共地方史、马克思主义中国化史领域内的一些重要问题都给予了比较详尽的解答。在回答实际问题的同时,对中共历史、中华人民共和国史这两门既有联系、又有区别的学科的分期进行了比较分析,对中共历史、中共地方史这两个属于同一学科但分属不同层次的分期也进行了对比。^②

最后,指出“以问题为中心”的研究理路与顺向研究、逆

^① 参见张世飞:《中共历史学分期理论研究》,载《中共党史研究》2005年第2期。文章在评述学界相关成果的基础上,初步构建了中共历史分期理论的科学体系。详见本书第四章。

^② 关于中共历史、中华人民共和国史的分期,可参见张世飞:《关于新时期历史阶段划分的几点思考》,载《当代中国史研究》2004年第2期。文章从理论和实践的结合上,对新时期的历史阶段进行了划分。关于中共历史、中共地方史的分期,可参见张世飞:《新时期是如何划分的》,载《北京日报》2003年9月15日;《新时期北京党史阶段划分浅议》,载《北京党史》2003年第6期。文章从地方史的角度,对新时期的北京历史进行了阶段划分。详见本书第五章。



向追溯的研究理路并不矛盾。恰恰相反，这一理路可视为顺向研究、逆向追溯等思路的重要补充。而且，这一理路不仅适用于历史分期，其他的微观研究也可以参照。

三、本书的主要理论与实践贡献

（一）从理论层面提出中共历史分期理论的十条基本原理

通过对马克思历史分期理论、西方历史学、中国历史学历史分期思想的梳理，从理论层面初步构建了中共历史分期理论的科学体系，提出中共历史分期理论的十条基本原理：历史分期是从历史过程的不同时期或阶段之间质的差别中，发现历史发展的特点，揭示历史变化的规律；历史分期不仅是研究实践的客观需要，更是研究历史的基础工作；要以马克思主义唯物史观为指导，做到历史和逻辑的统一；应把握“宜粗不宜细”的原则、适用性与不适用性原则、灵活性原则；确定历史分期的根本依据是社会实践的发展；对历史进行分期，可根据不同的研究需要，按照不同的依据或标准，做出一种、两种甚至多种划分；正确判断历史分期及其标志需要一个过程；历史分期的起点和止点应该是对等的，过渡期的归属要根据具体情况具体分析；历史分期具有相对性；历史分期应该结合历史发展的实际来进行。这些论述，初步构建了中共历史分期理论的科学体系。

（二）从历史层面阐述历代领导集体对历史分期的重要贡献

在领导中国革命、建设、改革的历史实践中，党的历代中央领导集体都十分重视这一课题，不仅发表了许多重要而精辟的论述，还对中共历史进行了科学的阶段划分，为中共历史分期做出了重要贡献。概括地说，毛泽东奠定了中共历史分期的重要基础，邓小平进一步完善了中共历史分期的理论和实践，江泽民有力地推动了中共历史分期理论和实践的发展，胡锦涛进一步发展了中共历史分期的理论和实践。中共历代中央领导集体关于中共历史分期的重要论述，为我们构建中共历史分期理论的科学体系提供了科学依据，也为我们解决中共历史分期的实际问题提供了



宏观思路。

（三）从实践层面科学解答中共历史分期的热点难点问题

以中共历史分期理论为指导，本书对中共历史研究领域的一些热点、难点问题给予了比较科学的解答。比如，近年来关于马克思主义中国化历史起点的讨论很多，形成了马克思主义传入中国说等 10 多种观点。本书以恩格斯关于历史和逻辑相统一的方法论原则为指导，运用历史学的逆向考察法，通过分析中国当时的社会背景、经济政治状况尤其是思想文化动态，比较好地消除了学界在这一问题上的模糊认识。又如，本书关于新时期阶段划分的研究，提出许多独到的见解，对该领域及相关领域的学术建设与研究进展可产生明显的推动作用，其效用在指导北京各区县编写社会主义建设史中得到验证。当时，朝阳等区县党史办公室的同志就反映说报告比较“解渴”，能解决其在编纂过程中的实际困难。

四、本书的特点及创新之处

（一）学术思想深刻

本书通过对中共历史分期的意义、概念、上下限、指导思想、依据和标志、原则以及实践划分等问题的论述，构建了中共历史分期的理论体系。尤其是本书提出的“十条基本原理”，基本上都属于原创性的成果。

（二）内容范围广泛

本书以“分期”为核心概念，参阅了几乎与历史分期有关的一切人类文明成果：不仅考察了马克思历史分期理论的形成和发展，还纵向继承了中国传统史学的理论精髓，横向吸取了西方历史学的相关理念，以及中共历代领导集体对中共历史分期的重要论述，对实践问题也进行了深度分析，是一本信息量很大的专著。

（三）结构体系严谨

本书以中国共产党的历史为经，以其间发生的重大历史事件



为纬，构建了中共历史分期理论的科学体系，分析了中共历史分期中的一些实践问题，是一部结构紧凑、体系严谨的著作。首先，界定了分期理论在中共历史学理论中的学术坐标。其次，考察了这一理论的三大资源。再其次，构建了中共历史分期的理论体系。最后，分析了中共历史分期中的一些实践问题。这样，从历史到现实，从理论到实践，都交代得非常清楚，使人一目了然。

（四）写作颇具匠心

分期是一个专业性很强的问题，如果从理论到理论，容易使读者疲倦。因此，本书综合运用了文献研究和实证研究相结合、历史和逻辑相统一、比较研究等方法，力求深入浅出把深刻性和生动性有机结合起来。因此，本书虽以理论见长，但在资料方面也下了很大功夫。如在论述“马克思主义中国化的历史起点”时，引用了李大钊、陈独秀等早期中国共产党人，以及胡适、王光祈、郑太朴等数十人的论述，仅直接引用就有33处。此外，在文笔方面，本书也力求精雕细琢。

本书不仅可以为党史、马克思主义中国化研究工作者、高等学校思想政治理论公共课教师、党政相关部门工作人员提供理论依据和资料参考，还可以作为中共党史等专业的研究生教材，以及为历史爱好者提供参考。

文章之前言，如人之脸面，是最最紧要的。俗话说，有粉要搽在脸上。我自忖达不到梁任公起初为人作序，然汪洋恣肆、一发而不可收拾，洋洋洒洒几十万言的水平，也达不到张静如先生那种大家写小文章，于娓娓道来中却将深奥的理论讲得鞭辟入里、雅俗共赏的地步，但亦欲东施效颦，以此请教于方家。

目 录

第一章 中共历史分期理论的学术坐标	1
第一节 历史分期和中共历史分期的概念	1
一、从历史分期意识的演变看历史分期的概念	1
二、中共历史分期的概念	4
第二节 历史分期理论在中共历史学基础理论中的重要地位	6
一、历史分期理论是中共历史学理论的核心理论	7
二、历史分期对于中共历史研究尤为重要	19
第三节 中共历史分期的研究概况和科学体系	20
一、中共历史分期的研究概况	20
二、中共历史分期理论的科学体系	34
第二章 中共历史分期理论的理论资源	36
第一节 马克思历史分期理论	36
一、马克思历史分期理论产生的历史背景和理论渊源	36
二、马克思历史分期理论的形成和发展	37
三、马克思历史分期理论评析	44
第二节 西方历史学关于历史分期的思想	48
一、西方古典历史时期	48
二、中世纪时期	51
三、近代时期	54
四、现代时期	58
第三节 中国历史学关于历史分期的思想	61
一、古代史	61



二、近代史	65
三、现、当代史	66

第三章 中共历代中央领导集体对中共历史分期的

重要贡献	70
第一节 毛泽东奠定了中共历史分期的重要基础	70
一、初步提出中共历史的起点、划分标准和标志等问题	70
二、科学划分了中共新民主主义革命时期的历史阶段	73
第二节 邓小平进一步完善了中共历史分期理论和实践	76
一、初步形成一个比较完整的分期理论体系	76
二、对新中国成立以后的历史进行了阶段划分	78
第三节 江泽民有力地推动了中共历史分期理论和实践的发展	81
一、进一步丰富和完善了中共历史分期理论	81
二、科学划分了新时期的历史阶段	82
三、对新时期各阶段的历史主题进行了精辟阐述	84
第四节 胡锦涛进一步发展了中共历史分期理论和实践	86
一、科学总结了党成立以来的历史功绩	86
二、阐述了新时期的伟大历史进程和宝贵经验	87
三、提出中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论 体系等概念	90
四、对党的领袖人物和指导思想也进行了科学评价	91

第四章 中共历史分期理论的科学体系

第一节 中共历史分期理论的指导思想和原则	94
一、中共历史分期理论的指导思想	94
二、中共历史分期理论的原则	103
第二节 中共历史分期的依据、标志及上下限	107
一、中共历史分期的科学依据	107
二、中共历史分期的科学标志	116
三、中共历史分期的上下限	120