

民国时期社会调查丛编

文教事业卷



主编 李文海 副主编 夏明方 黄兴涛
minguoshiqi shehuidiaocha congbian / erbian

二编



珍贵典藏



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

主编 李文海 副主编 夏明方 黄兴涛

民国时期社会调查丛编

文教事业卷 ③



国家社会科学基金项目“民国时期社会调查文献的整理与研究”(06BZS043)

中国人民大学“985工程”校级重大攻关项目“清末民国社会调查与现代社会科学兴起”(2006XNZD012)

北京市历史学一级重点学科建设资助项目



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

民国时期社会调查丛编(二编) **文教事业卷** (三)

目
录

毕业会考问题研究专号·····	中国教育学会平津两分会 主编(1)
五年来中学国文测验之经过·····	艾伟讲 曹仞千笔记(176)
中学文白测验结果之比较研究·····	艾 伟(189)
冀鲁豫晋四省高中以上学校英语成绩考察记·····	艾伟 郭柁 汤鸿燾(290)
高级中学英语测验之初步报告·····	艾 伟(298)
大学一年级生之英文能力·····	艾伟讲演 张达善笔记(311)
三年来中大一年级英语成绩之比较研究·····	艾 伟(321)
成人用非文字团体智力测验编造经过及其初步结果	
——江苏省立教育学院成人心理研究室研究之一 ·····	
·····	陈礼江 陈友端(329)
定县历年测验成绩统计结果略述·····	周先庚(351)
陆军士兵与平校学生智慧测验的统计报告·····	周先庚 诸葛龙(374)
定县平校成绩测验的统计报告·····	诸葛龙(407)
挂题测验法的初步研究·····	周先庚 诸葛龙(489)
定县历年各村平校学生测验次数报告·····	萧哲君(520)
征集家长对于学校意见的尝试	
(本校附小两次征求家长意见的报告)·····	曹 刍 庄泽宣(532)
国立中央大学实验学校学生家长意见调查报告	
·····	国立中央大学实验学校教务系 编辑(546)
国立中央大学实验学校小学部 110 个学生的调查 ·····	
·····	国立中央大学实验学校教务系 编(610)
昆山小学学生年龄年级的调查报告	
——学生年龄年级研究法的一个实例·····	胡家健(660)
小学学生淘汰问题之调查·····	贾溥明夫人(680)
北京中小学校学生年龄年级及其进步的调查·····	许兴凯(686)
广州市小学生性别年龄调查报告·····	钟自新(701)
中小学沟通问题研究报告·····	杨拔英(726)

小学学生出席与缺席问题·····	朱智贤(735)
北高附中实行男女同校后一年来经过之概况·····	周调阳(798)
两性学习差异的调查与研究·····	钟鲁斋(806)
皖北失学青年调查·····	赵守忠 编(838)
民众学校学生问题的调查和研究·····	黄 裳(849)
吴江历年高小毕业生调查报告·····	沈佩弦(859)
调查高小毕业生出路的结果·····	古 樑(872)
4 个男中和 4 个女中的毕业生统计 ·····	赵传家(880)
国内大学及专门学校毕业生就业情况的一个调查·····	汪忠天(887)
集小儿童家庭生活调查报告·····	叶维奏 郑秉德(903)
学生生活状况统计·····	教育总署总务局统计科 编制(917)
中山大学暨附校学生用费的调查·····	古 樑(959)

毕业会考问题研究专号

中国教育学会平津两分会 主编

一 毕业会考问题研究经过 (李建勋 刘廷芳)

(一) 研究动机

学会所以见重于世者，以其能研究学术也。既有研究，须公诸社会，故刊物尚焉。中国教育学会北平分会已成立年余，尚无刊物出而问世，实不无遗憾。民国23年10月7日下午，北平分会在欧美同学会开会时，由李会员建勋提议，联合天津分会，研究教育问题，以期对社会稍有贡献，遂经通过并推周学章、李建勋二干事与天津分会接洽，将其结果报告本分会。

(二) 决定题目

11月24日，天津分会开会时，由周学章、李建勋代表北平分会出席，说明联合研究教育问题意旨后，遂拟定会考及其他研究问题，以待与北平分会协商进行。

12月2日下午，平津两分会在北平撷英番菜馆开联席会议，讨论研究题目，遂决定“学校会考问题”为第一个研究题目，并推定周学章、常道直、徐金淦、张怀、黄敬思为会考问题研究节目起草人，由周学章召集。

(三) 分析问题

欲研究一问题，必先认清其性质与范围。性质与范围既明，则一切不难迎刃而解；研究节目，即分析此种性质与范围者也。12月16日上午10时之会，即为此而开，到会者为徐金淦、查良钊、高厚德、周学章、常道直、张怀、黄敬思、刘廷芳、李建勋，天津分会亦推定胡国钰于是日携带该分会12月9日开会商定之研究细目到会参加。当日议决关于会考问题之研究节目如下：

1. 关于会考制度理论的检讨

a. 会考对于学校日常工作的影响 b. 现行会考制度的缺陷 (1) 规程 (2) 人选 (3) 补考 (4) 出题 (5) 阅卷 (6) 评分及榜示 c. 会考是否促进中学教育目标所必要 d. 会考是否为整顿学校现状所必要 e. 学校及学生之评判与现行会考制度 f. 如何考核及改进中等教育 g. 改良会考制度的建议

(h) 各国的学校考试制度 (i) 会考拾零

2. 关于会考实际经验的调查

a. 教育行政人员的意见 b. 与考学生的意见 c. 教职员的意见 d. 阅卷委员的意见 e. 家长的意见

1、2 两项非绝对分离的，但为研究方便起见，故分之如右。

(四) 分担工作

研究节目既定，而各节之研究进行，非有专人负责不可。故于 24 年 1 月 1 日，在擷英开会，藉以讨论工作之分配焉。到会者为方永蒸、袁敦礼、刘廷芳、高厚德、潘渊、陈兆苏、徐金淙、吴俊升、常道直、黄敬思、马师儒、程克敬、周学章、张怀、李建勋。关于会考问题认定及推定之研究会员及天津分会已推定之研究会员如左：

1. 关于会考制度的检讨

a. 会考对于学校日常工作的影响。张怀、黄敬思、徐金淙、孙钰、胡国钰。

b. 之 (1) (2) (3) 规程、人选、补考三项。黄仲诚、徐金淙、马师儒、常道直、李建勋，由李建勋召集。

c. 之 (4) (5) (6) 出题、阅卷、评分及榜示。周学章、王征葵、潘渊、程克敬，由周学章召集。

d. 会考是否为促进中学教育目标所必要。查良钊、倪亮、吴俊升、张怀、喻传鉴。

e. 会考是否为整顿学校现状所必要？与 2 项合并由王征葵、程克敬、黄敬思、周学章、李建勋整理并归纳；2 项各节意见由黄敬思召集。

f. 学校及学生之评判与现行会考制度。与 b 项之 (6) 合并办理。

g. 如何考核及改进中等教育？张蓬春。

h. 改良会考制度的意见。潘渊。

2. 关于会考实际经验的调查

推定王征葵、程克敬、黄敬思、周学章、李建勋先行拟定问卷格式，由黄敬思召集。

a. 教育行政人员的意见调查。方永蒸、常道直、徐金淙、刘廷芳、周学章、袁敦礼、吴俊升、李建勋。

b. 与考学生的意见。刘廷芳、吴俊升、李建勋、黄钰生（以上高中会考生）；张怀、黄敬思、徐金淙、黄钰生（以上初中会考生）。

c. 教职员的意见。王征葵、李建勋。

d. 阅卷委员的意见。齐国梁。

e. 家长的意见。方永蒸、王卓然。

(五) 拟订问卷

根据 24 年 1 月 1 日之议决案，1 月 13 日在师大南附中开分组会议，讨论问卷

拟订之分担办法，到会者为周学章、王征葵、程克敬、黄敬思、李建勋。所议决之分担办法如下：

1. 教育行政机关人员意见问卷，由李建勋担任。
 2. 与考学生意见问卷，由程克敬、王征葵担任。
 3. 教职员意见问卷，分为五种：
 - a. 校长意见问卷，由黄敬思担任。
 - b. 教务主任意见问卷，由王征葵担任。
 - c. 训育主任意见问卷，由程克敬担任。
 - d. 担任会考科目教员意见问卷，由李建勋担任。
 - e. 担任非会考科目教员意见问卷，由周学章担任。
 4. 阅卷委员意见问卷，由胡国钰、黄敬思担任。
 5. 家长意见问卷，由周学章担任。
- 后经数次分组会议，遂决定九项问卷之内容与形式，如各节附录所载。

（六）分发问卷

问卷虽已拟就，倘发往之处所与本分会或会员无丝毫关系，恐收回之希望甚少，故于3月3日开会时议决，各会员担任分发之处所如下：

1. 关于教育行政人员者：

北平市 方永蒸；苏鄂 常道直；冀甘 李建勋；闽 徐金淙；湘 刘廷芳；桂 周学章；皖 吴俊升；陕豫赣 袁敦礼；鲁 查良钊；浙 沈履。
2. 关于与考学生者：

师大、志成、冀十七中 李建勋；燕京 刘廷芳；北大 吴俊升；清华 章寅；平大女子文理学院 马师儒；以上高中会考生。

贝满育英 刘廷芳；北平市师 常道直；辅仁 张怀；师大附中 黄敬思；以上初中会考生。
3. 关于教职员者：

冀 李建勋；浙苏 沈履；皖 吴俊升；平市立各中学 袁敦礼；贝满、育英、汇文、潞河、崇慈、崇实、慕贞、高厚德。
4. 关于家长者：担任者与2项同；但就平津二市高一、大一、学生家长中调查之。
5. 关于阅卷委员者：由天津分会担任。

（七）收回问卷

问卷收回之数与发出者较，似嫌过少。然能得此，已属不易。兹将其情形表列之如下：

问卷种类	教育行政人员	阅卷委员	校长	教务主任	训育主任	担任会考科目教员	担任非会考科目教员	学生		学生家长
								高中一年级	大学一年级	
发出之数	14 份	68 份	108 份	109 份	108 份	1221 份	653 份	1947 份		1225 份
收回之数	5 份	35 份	35 份	39 份	33 份	282 份	49 份	691 份	504 份	275 份

（八）整理问卷

问卷既已收回，必须有专人负责整理，始能得其结果。故于 5 月 17 日开问卷整理委员会，到会者为周学章、沈履、王征葵、张怀（王征葵代）、程克敬、潘渊、李建勋，议决工作分担之办法如下：

1. 关于教育行政人员者，由李建勋担任。
2. 关于阅卷委员者，由齐国梁担任。
3. 关于校长者，由黄钰生担任。
4. 关于教务主任者，由喻传鉴担任。
5. 关于训育主任者，由胡国钰担任。
6. 关于担任会考科目教员者，由潘渊、吴俊升夫人担任。
7. 关于担任非会考科目教员者，由周学章担任。
8. 关于学者生，由王征葵、程克敬担任。
9. 关于家长者，由沈履、章寅担任。

以上整理工作，包括统计工作及分部结论。

（九）编辑结果

关于会考问题之研究，本已分为两大部分，一为会考制度理论的检讨，一为会考实际经验的调查，前已言之矣。迨各项研究获得其结果后，若无人总其成，恐难表示其一贯之精神及系统的组织，故于 7 月 11 日开会时议决，将研究结果分编为上下二卷，下卷为会考制度理论的检讨，包有：

1. 会考对于学校日常工作的影响；
2. 关于会考规程的缺陷；
3. 关于会考出题、阅卷、评分及榜示的缺陷；
4. 会考是否为促进中学教育目标所必要；
5. 毕业会考利弊的检讨；
6. 从中学学生毕业会考规程估定毕业会考制度的价值，推刘廷芳为总编辑。

上卷为会考实际经验的调查，包有：

1. 教育行政部门的经验及意见；
2. 阅卷委员的经验及意见；
3. 校长的经验及意见；
4. 教务主任的经验及意见；
5. 训育主任的经验及意见；
6. 担任会考科目教员的经验及意见；
7. 担任非会考科目教员的经验及意见；
8. 学生的经验及意见；
9. 学生家长的经验及意见。推李建勋为总编辑。

是日到会者，为周学章、胡国钰、孙钰、金澍荣、程克敬、张怀、黄钰生、黄敬思、王征葵、刘廷芳、潘渊、沈履、刘吴卓生、查良钊、李建勋。

二 关于会考实际经验的调查

（一）分论

1. 教育行政人员的经验及意见（金澍荣 李建勋）

I 引言

关于此问题曾发出问卷 14 份，收回 5 份。其地理上分配之状况如下：

填卷机关	北平社会局	河北教育厅	河南教育厅	江西教育厅	福建教育厅
填卷人	第三科科长	厅长	中师毕业会考委员会干事	科员二人	未详
填卷日期	24. 5. 15	24. 3	24. 3. 27	24. 3. 30	24. 4. 12

上述四省及一特别市，就地理之分配言，虽仅能代表华北与华南；若就其性质论，各省市会考均遵照部定规程而行，纵有因地制宜之举，然大体上可谓大同小异。是以藉此四省及一市之教育行政机关所填答之情形，亦可窥见其梗概也。

至于填答问卷之人，均系对于会考直接负责任者。以地位关系虽不无言而不尽之嫌，但所言者俱为负责之表示，故其可靠性较大也。

II 结果

（一）各省市办理会考自筹备至终了共需若干日？

表一 各省市办理会考所需之时间

区 域 日 数	北平市	河北	河南	江西	福建	平均
共需时间	90 (三月)	75 (两月半)	(寒假) 90 (暑假) 150	(寒假) 50 (暑假) 70	120 (四月)	92

计所需时间最多为 150 日，最少为 50 日，平均为 92 日。

（二）为办理会考贵厅或局共需经费若干？

表二 各省市办理会考所需之经费（以元为单位）

区域	北平市	河北	河南	江西	福建	平均
经费	12 000	10 939	9700	3000	4000	7927. 8

计各省市需款最多者为 12 000 元，最少者为 3000 元，平均为 7927. 8 元。

（三）办理会考工作占贵厅或局全年工作百分之若干？

表三 各省市办理会考工作占全年工作之百分比

区域	北平市	河北	河南	江西	福建	平均
百分比	30%	10%		6%	15%	15. 25%

计会考工作最多占全年工作 30%，最少占 6%，平均约占 15%。

（四）省市各校为参加会考事宜共需经费若干？

表四 各省或市内公私立中等学校为参与会考所需经费

区域	北平市	河北	河南	江西	福建
共需经费		“甚微”，确数不详	“无”	7000	3600

各行政机关办理会考所需费用，与各学校参加会考所需费用，有成反比例之趋势。大致行政机关办理会考所需经费多，则各校参加会考所需经费较少，例如河北、河南行政机关需费较多，而各校需费甚微或竟不用经费。江西、福建行政机关需费较少，而各校的负担较大。

（五）去年办理会考之人员合厅或局中及各校加入者统计之共有若干？

表五 各省市去年办理会考工作所需人员数目^①

区域 人数	北平市	河北	河南	江西	福建	平均
全时人数	32	8	11	寒假 3 暑假 8	10	12
非全时人数	297	未详	69	寒假 20 暑假 35	140	107

统计各项工作人员全时者平均为 12 人，非全时者平均为 107 人。若两者合计之，最少者为 20 余人，最多者为 30 余人，平均约需 120 人。

（六）于各校考试毕业后再加以会考是否对各该校长表示不信任？

计江西、河北、福建三省皆表示非对学校不信任，北平无表示，独河南表示对学校不信任，但同时对于“若对学校不信任，何不更换教职员？”一问，又曰：“各校举行考试，宽严不一，且碍于师生情面，不论学生程度如何，总希其一律毕业，更换教职员此弊仍不能免。”推其意，似曰会考虽对各校有表示不信任之嫌，然仍有举行之必要也。至对“若非对学校不信任，为何要有会考？”一问，各省市之答案见表六。

表六 各省市于学校毕业后再加以会考的理由

区域 理由	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
各科试题一致，各校学生程度易于比较			√		√	2
鼓励成绩优良学校，促进成绩低劣学校			√		√	2
促进教学双方效率			√		√	2
划一程度				√	√	2
实现课程标准				√		1
使学生有准备应考习惯					√	1

^① 厅或局中人员、外聘人员及各校参加工作人员均算在内。

(续表)

理 由 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
使学生能将所习学科作整个的复习,以助其升学					√	1
“会考制既经中央认为整齐毕业程度增加教学效率之较良方法自应照办”		√				1

(七) 会考科目非课程全部何考此而不考彼?

表七 各省所举会考不包括全部课程理由

理 由 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
所考概为基本科目	√	√			√	3
其余不适于考试方法		√		√		2
逐渐推行				√		1
遵照部章		√				1
怀疑		√				1

(八) 不加入会考科目(如劳作、美术、体育等)必因其不会考而受不良影响,将以何法纠正之?

表八 各省市纠正不加入会考科目所受不良影响之方法

方 法 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
督学视察时特别注意各该科	√		√	√		3
举行临时抽考	√		√	√	√	4
举行各种展览会运动会以示鼓励	√	√			√	3
唤起学校对各该科注意					√	1

(九) 各省市教育行政机关从去年会考中所发现的优点与缺点为何? 请指示之。

表九 各省市从去年会考中所发现之优点

优 点 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
学生服从指挥	√					1
学生谨守秩序	√					1
各校考核学生成绩较严格					√	1
教员特别努力			√	√	√	3
学生特别用功				√	√	2
办学人员精神振作			√			1

(续表)

优 点 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
程度提高			√			1
风潮减少				√		1
各科成绩平均发展			√			1

表十 各省市从去年会考所发现之劣点

劣 点 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
学校恐学生不及格虚报分数			√		√	2
学校不许成绩不良学生与考	√					1
学生不守规则			√		√	2
学生临时加紧用功有碍身心健康			√	√		2
学生忽视非会考科目					√	1

(十) 各省市对于上列劣点之纠正方法如何? 请指示之。

表十一 各省市纠正劣点方法

方 法 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
派员调查学生真实成绩予滥报者以严厉处分			√		√	2
令各校严禁瞒报成绩不良学生并谕各生周知, 如遇上项事情发生许其揭发	√					1
规定及严厉施行考试规则			√		√	2
提倡劳作运动健康等比赛				√		1
临时抽考非会考科目			√		√	2

(十一) 各校因有会考在行政及教学上会获得若何利益?

表十二 各校因有会考在行政及教学上获得之利益

利 益 区 域	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
科目内容易于划一				√		1
观察教员优劣以为选择根据	√				√	2
促进教学效率		√	√		√	3
整齐毕业程度				√	√	2
增加行政效率			√			1
避免风潮纠纷			√			1
成绩低劣学校知所改进				√	√	2

（十二）各校因有会考在教学及行政上发现若何弊害？

表十三 各校因有会考在行政及教学上发现的弊害

弊害	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
校长与教职员联合一致应付会考			√			1
教员偏重预备会考工作忽略其余一切	√		√	√		3
为赶授功课应付会考学生工作过重					√	1
不能根本改进教学枉牺牲青年光阴				√		1

（十三）各省市考查学校真成绩尚有何较会考更有效力之办法否？

表十四 各省市所举较会考更有效力之考查各校成绩办法

办法	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
临时抽考					√	1
举行各种展览会					√	1

（十四）各省市教育行政机关有接到赞成或反对会考的意见否？

表十五 各省市接到赞成会考的意见

意见	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
会考可以督促教员认真教学学生努力用功			√		√	2
会考可以淘汰不良份子			√			1
会考可以促进成绩低劣之学校					√	1
会考可以纠正学生程度之参差及过于宽滥等弊病				√		1
由于向重考试的历史习惯				√		1

表十六 各省市接到反对会考意见

意见	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
促进学生临时用功有碍身心健康			√		√	2
旅费负担太重					√	1
因提前举行毕业考试最后一学期减少教学时间					√	1
考题不合学生程度			√			1
考时机成份太多			√			1

(十五) 各省市教育行政机关今年办理会考较去年有何改良之点?

表十七 各省市今年办理会考较去年改良之点

改 良 点	北平市	河北	河南	江西	福建	总共
考区拟尽量减少		✓				1
考题要多分量要轻内容要明确		✓				1
拟题特别审慎以期适合标准			✓		✓	2
监试力求严密		✓	✓		✓	3
提早筹备以期周密					✓	1
旅费优待					✓	1
奖励优良学生补助优良之私立学校			✓			1
奖罚优劣学科教员使教员分负责任免功过独归校长				✓		1

III 总结

从这五本问卷中，我们可以看出以下各点：

①为办理会考，平均每机关每年用费 7900 余元，工作平均占全年工作 15% 以上，工作人员平均每省或市全时者 12 人，非全时者 107 人，平均费时 3 个月 (92 日)。

②关于举行会考原因，仅一处表示系对学校不信任，一处无表示，三处表示非对学校不信任。至于为何要举行会考，各机关所举理由不一，计为两处以上所列举理由有“划一试题，各校成绩易于比较”，“鼓励优良学校，促进低劣学校”，“促进教学效率”，“划一程度”数种。

③各机关所举何以会考不包括全部课程原因最普通者（发现三次以上）为“仅考基本科目”，至于如何纠正非会考科目因不加入会考而受之不良影响，各机关皆有相当办法，最普通者（发现三次以上）为“举行临时抽考”，及“举行各种展览会”。

④各省市从去年办理会考中皆曾发现若干优点与缺点，在两处发现之优点有“教员特别努力”“学生特别用功”；缺点有“学校虚报分数”，“学生不守规则”，“学生临时用功，有碍健康”。各省市对各该缺点，皆有纠正办法。

⑤各省市学校因有会考在行政及教学上皆获得相当利益，但同时也发现相当弊病。在两处以上发现的利益为“课程划一”，“促进教学效率”，及“观察教师优劣为选择根据”；弊病为“教师偏重会考工作，忽略其余一切”。

⑥除一处举出抽考及举行各种展览会外，各省市均未有较会考有效之考查各校成绩办法。

⑦曾接到赞成会考意见者有四处，曾接到反对会考意见者仅三处。两处以上接到赞成会考意见为“督促教职员负责，学生用功”；反对意见为“有碍身心健康”。

⑧除一处外,各机关今年办理会考均有较去年改良之点,最普通者为拟题方法及监试方法的改进。

2. 阅卷委员的经验及意见(报告者 齐国梁 协作者 王荣志)

I 引言

本会为研究中学毕业会考问题,特制定问卷多种,以调查各项人员在会考上所得的实际经验及本此经验而对于会考所持的意见。本问卷所调查的范围只限于会考中之阅卷委员。此次调查共计分送问卷 68 份。填写寄还者共 35 份:计河北省会考阅卷委员所填者 16 份,北平市会考阅卷委员所填者 19 份。就数量说,这次调查的范围本不甚广。但是这几位填答者都是在平津各大学或中学服务多年的,对于学校教育都具有丰富的经验,而对于会考实况也有相当的认识,所以就性质说,这次调查颇值得重视。

II 各项问题解答

本问卷共含有 40 个问题,今依问题的次序,报告所得的答案。遇有须加说明者,则分志于各答案之后。第十七问及第四十问,答案稍繁,故各另辟一栏,分别报告。下述各项问题只叙其大意,其详见篇末附录栏。

问① 是否兼命题委员?

答案 ①答是者共 23 人。②答否者共 12 人。

说明 阅卷委员兼命题委员,北平市为全体,河北省为一部。

问② 具何项资格?

答案 ①大学教授 12 人。②中学教员 26 人。③教厅职员 2 人。

说明 委员有兼二种资格者,故总数为 40,而较实际人数多 5。

问③ 本省市或外省市服务?

答案 ①本省市 17 人。②外省市 17 人。

说明 本省市项下之人数应为 16,因北平全体委员皆在天津服务,对北平市言,应为外省市。又总数应为 35 人,因有 1 人未填,故较实际人数少 1。下列各问内遇有总数与实际人数不符者,其理由大率同此。

问④ 阅卷委员待遇若干?

答案 ①答俸给 50 元者 35 人。②答川资无者 35 人。

说明 北平市所聘之委员,由平市教育局代购火车票,故无川资。

问⑤ 阅卷委员关防若何?

答案 ①答禁止外出者 20 人。②答书信检查者 16 人。③答其他者 4 人。

说明 北平市有关防,河北省无。禁止外出项下之答数应为 19,有 1 人误填。

问⑥ 本科阅卷几人?

答案 ①答 4 人者 6 人。②答 5 人者 21 人。③答 5 人以上者 7 人。

说明 按科目性质,阅卷负担有轻重,故人数不等。

问⑦ 如阅卷不止一人,试卷如何分配?

答案 ①答认定试题者 19 人。②答认定试卷者 15 人。