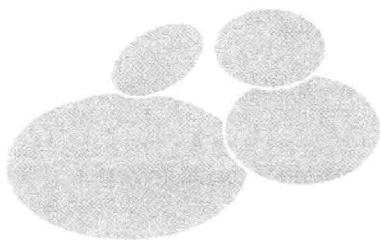


幸福的可能性

Xingfudekenengxing

李继先 · 著

中央广播电视大学出版社



幸福的可能性

李继先·著

中央广播电视大学出版社

·北京·

图书在版编目(CIP)数据

幸福的可能性 / 李继先著. — 北京: 中央广播电视大学出版社, 2012.12
ISBN 978-7-304-05935-4

I. ①幸… II. ①李… III. ①幸福—通俗读物 IV.
①B82-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第303607号

版权所有, 翻印必究。

幸福的可能性
李继先 著

出版·发行: 中央广播电视大学出版社
电话: 营销中心 010-58840200 总编室 010-68182524
网址: <http://www.crtvup.com.cn>
地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号 邮编: 100039
经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 巫 蓉	版式设计: 赵 振
责任编辑: 窦晓群	责任印制: 李 玲

印刷: 北京盛通印刷股份有限公司	印数: 1~5000册
版本: 2013年1月第1版	2013年1月第1次印刷
开本: 787×1092 1/32	印张: 7.75
字数: 143千字	

书号: ISBN 978-7-304-05935-4
定价: 28.00元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)



进入新世纪，幸福成了热门话题，学者、作家、媒体人竞相涉足这一领域，各种指标、文章、节目经常见诸电视报刊，专业著述不断出现，带有“幸福”字眼的电视剧也接连上演。这是件好事。这说明我们的生活水平提高了，走出或将要走出生存挣扎阶段，有条件追求幸福了（在温饱都解决不了的时代，很少有人思考这个问题）。

可是，到底什么是幸福，影响幸福的因素有哪些，以及如何才能达到幸福，虽然自古以来有无数人进行过探寻，产生了不少观点和理论，甚至出现了“快乐经济学”这样的理论流派，无疑，这些探寻具有一定的理论意义和生活价值，但似乎又不够。这些观点和理论要么从某个特定的专业角度出发，要么零零碎碎，所以，对幸福这个涉及领域广泛的问题的认识仍不够全面、透彻和清晰。这从对幸福的回答可以看出。当问及什么是幸福时，绝大多数人都会回答“幸福是一种感觉”，继续问，大都说不出所以然了。在这种情况下，人人像撵兔子一样急匆匆地追求自己的“幸福”，很容易走向幸福的反面。这一点在现实生活中已经露出端倪。

这几年，我越来越强烈地感觉到，我们是带着封建社会的落后意识“闯进”现代化的。借助于发达国家产业

革命以来积累下来的先进科技成果，我们轻而易举地拥有了火车、飞机、电灯、电话、电脑、轿车等高级的“物质文化”及其带来的享受，但由于没有经历西方“文艺复兴”和长达三四百年的思想启蒙运动对封建文化毒素的彻底清洗，我们的“精神文化”远远落在了“物质文化”的后面，精神文明与物质文明严重不协调。目前，我们正在搞市场经济，但毫不夸张地说，很多人除了挖空心思地挣钱捞钱，不知道商业文明的精髓是什么，不知道市场经济里除了“钱”还有什么，还需要什么，更不知道商业文明需要什么样的政治文明和精神形态与它相匹配。我们用小农经济的思维方式搞市场经济，带着“店大欺客，客大欺店”的等级观念处理客户关系，怀着老爷小姐心态搞服务。所以，虽然在外力的推动下我们跑步进入了信息经济时代，但却迫不及待地再一次需要思想启蒙（“五四”时期出现过一次，但如石中之火，瞬间就熄灭了），需要大力发展与市场经济相匹配的文化，否则，中国社会和中国人都将是畸形的——外面西装革履，里面长袍马褂，开着奔驰车，随地大小便。落后的精神文化注定无法支撑起健康的现代化和全民的幸福生活。尽管物质财富极大丰富了，但人们离真正的幸福仍然很远。在一个信任极度危机、假货满天飞、这也不敢吃那也不敢喝的时代，谁都幸福不到哪儿去。

幸福，简而言之，无非是物质生活和精神生活的双重满足。这两个满足说起来容易，可要真做到实在不容易，



因为影响幸福的因素太多。正如英国著名经济学家和政治哲学家哈耶克所说：“一个民族的福利，如同一个人的幸福，依赖于许许多多的事物。”这些因素有客观的，也有主观的；有宏观的，也有微观的；有经济的、政治的、法律的，也有文化的；有必然的，也有偶然的；有生理的，也有心理的；有自己掌控得了的，也有自己无能为力的。

拙著首先简要回顾了古往今来的先贤大哲对幸福的看法，在此基础上，对幸福作出了新的解释，继而围绕这个解释分析了影响幸福的各种因素，以宏观因素（文化、国家和政府）、中观因素（家庭）和微观因素（事业和自我）为主线，并将其他影响因素作为二级或三级因素揉进这条主线中。本书最后一部分指出了个人实现幸福需要注意的几个方面。但愿拙著在大家寻找幸福的道路上能够有所补益。

李继先

2012年6月

目录

Contents

上篇 幸福简论

幸福三问	003
“幸福”的漫溯	011
幸福新解	018
幸福的构成	035
幸福的性质	042

中篇 影响幸福的因素

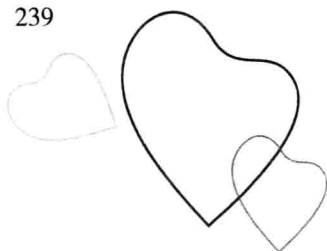
文化：无处不在的力量	059
国家：国民幸福的根本	084
政府：国民幸福的主宰	109
家庭：个人幸福的源泉	135
事业：个人幸福的保障	167



下篇 如何实现幸福

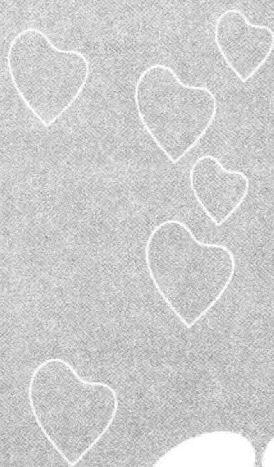
为幸福积累资本	187
选准工作，发展爱好	192
量力而欲，善求会舍	198
把握自我，向善远恶	207
尊严可贵，虚荣堪弃	214
珍惜家庭，握住真爱	222
适当交友，简约生活	228
善待自己，重视健康	232

后记	239
----	-----



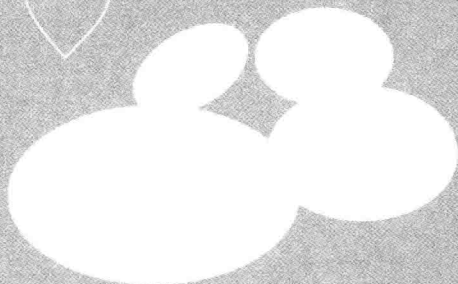
上篇

幸福简论



幸福是个有争议的问题。

——亚里士多德



幸福三问

幸福是一个美丽而温暖的字眼，幸福是一个古老而常新的话题，几千年来人们从未停止过对它的探寻，但时至今日仍没把它说清论透。在幸福的基本问题上，一直存在着分歧，仁者见仁，智者见智。

1. 幸福存在吗？

这个设问似乎是多余的，人人都盼望幸福、追求幸福，幸福怎么会不存在呢？然而，在人类历史上相当长的时期内确有这种疑问，甚至根本否认幸福的存在。至今有些虚无主义者仍认为，幸福根本不存在，上天创造人类，并没有同时赐给他们幸福。

古罗马时期的怀疑论者谈到幸福时用了两个“如果”：如果幸福存在，那么人生就有追求幸福的倾向，人生也就有了意义，否则人生便很荒谬；如果幸福根本不存

在，人们苦苦追求幸福，岂不更荒谬。也就是说，怀疑论者拿不准幸福到底是存在还是不存在。

基督教认为，自从人类的始祖亚当和夏娃偷吃了禁果以后就犯下了原罪，被罚到人间吃苦，以此来赎罪。既然人是来赎罪的，现世当然就没有什么幸福可言。因此英国神学家、哲学家托马斯·布朗彻底否定幸福的存在，他在《基督教原理》一书中写道：“任何人在死之前都不能说是幸福的，现世的幸福，在生命结束之前是毫无意义的，我们自以为幸福，也不过是盗用这一名称罢了。真正的幸福并不生长在地面上，现世也不存在我们所期望的幸福。”另一位更有名的神学家托马斯·阿奎那更加武断地指出：“现实生活毫无幸福可言。”那么，幸福在哪里呢？古罗马晚期的思想家、基督教理论的奠基人奥古斯丁早就告诉人们：“追随上帝就是对幸福的欲求，达及上帝就是幸福。”上帝的话之所以被称为“福音”就是这个缘故。既然上帝是子虚乌有的，这就等于变相否定了幸福的存在。

世界另一大宗教——佛教，在这一点上与基督教一样，也不承认尘世上有幸福。它告诫世人，人生在世不仅没有幸福可言，而且根本上就是由“八苦”组成的一场大苦：生苦、老苦、病苦、死苦、爱别离苦、求不得苦、怨憎会苦、五阴炽盛。

除了怀疑论者和宗教界之外，许多思想家、哲学家、作家和诗人也否定幸福的存在。



17世纪波兰诗人格里菲乌斯在其十四行诗《人生苦短》中说：人是“一座载满痛苦的房屋”，是“上演着深重灾难的充满虚假幸福的舞会”。

德国近代著名哲学家康德说：“幸福并不是个理性观念，而是想象的产物。”

荷兰哲学家斯宾诺莎说：“除神之外，没有任何东西能给我们幸福。”

英国诗人华兹华斯说：“生活里没有真正的幸福，只有在智慧和美德中才能找到幸福。”

德国唯意志论哲学家叔本华说，人类只能拥有痛苦，“人”的定义就是“可怜又可悲的生物”，任何以“幸福”“愉快”等字眼形容生活的人，不是信口胡说，就是自欺欺人。

英国著名历史学家汤因比说：“痛苦是人生的本质，幸福充其量只是一个虚浮的花边而已。”

法国作家加缪认为，人生是荒谬的，“人人都追求幸福，但幸福并不存在”。

我国当代著名学者周国平先生说：“幸福是一个抽象概念，……是一种苟且，不愿苟且者不可能幸福”；“幸福是灵魂的事，肉体只有快感没有幸福感；幸福属于天国，快乐才属于人间。”

看到这里，你也许会觉得后背发冷。幸福如果真的不存在，那人活着还有什么劲？然而事实并非如此。宗教人士否定幸福的存在自有其神学目的，其他诸君怀疑或否定幸

福，要么是因为在“黑暗的旧世界”和“万恶的旧社会”没有看见过幸福的人，要么是自己过得一点儿也不幸福。

但幸福确实是存在的，人类进化到现在，相信绝大多数人都会给出肯定的回答。目前来看，幸福虽然不是唾手可得的東西，但也不是不存在的事物。

2. 幸福可知吗？

幸福既然存在，那么幸福可知吗？这倒真的是个问题。因为世界上不可知的东西或者自以为已知而事实上不知的东西太多了。比如宇宙，何其大也，我们了解的又何其少；又如地球，以前人们以为太阳围绕地球转，后来才知道原来地球围绕太阳转；再如人，以前普遍接受人是神造的这一观点，自达尔文之后人们才明白，原来人是从类人猿进化来的。所以，任何事物都有一个从不知到知，从少知到多知，从多知到全知，从假知到真知的过程。

幸福也是如此。人们对幸福这一关系到每个人的问题的认识也是不断深化的。原始人不知道什么是幸福，他们只有吃饱喝足穿暖和交媾的生理快感，而没有幸福感，“因为幸福需要先有对幸福的观念才能感觉到”。人类感知和认识幸福是从进入文明社会开始的，至此人类有了自我意识，有了认识世界和认识自身的能力，有了幸福的概念。但也不是每个人都知道什么是真正的幸福。有的人知道，有的人不知道；有的人自以为知道实际上并不知道，把不是幸福的东西当成幸福。17世纪意大利思想家康帕内



拉说：“很多人不懂得真正的幸福。”一个世纪后的法国伟大思想家卢梭也说：“人民永远是愿望自己幸福的，但是人民自己却并不能永远都看得出什么是幸福。”

然而，人类毕竟对幸福有所认识了。西方自古希腊开始，中国从春秋时代开始，就不断有人谈及幸福这个话题。他们之中有的是观点一现，有的形成了较为系统的理论（如斯宾诺莎、罗素等）。这部分内容将随后呈现给大家。

3. 幸福可追吗？

幸福存在，幸福也可知，但幸福可以追求吗？能追求到吗？这是个更加要紧的问题。假如幸福存在，也可知，却不能追，或者追求不到，岂不更糟？

关于这个问题的答案也存在争议，有些人认为幸福不能追求，有些人认为幸福可以追求。

持第一种观点的人，例如美国当代人本主义心理学家沃克，他认为：“幸福在任何时候都是不能追求、甚至是不能期望的。”它只能是其他东西的副产品，“只有当我们在生活中求得真正的意义和积极的价值时，幸福才可能作为这种生活的附属物而产生。这才是真正的幸福，它与单纯的享乐格格不入。”心理学家奥尔波特的观点与沃克较为接近：“幸福可能只是人格在其追求的抱负和目标的基础上成功整合的副产品。”

幸福不能追求，追求幸福不仅是错误的，还是危险的。博萨德和博尔在其合著《为什么结婚是错的？》一

书中写道：“个人主义和自我中心主义的界限非常不明显，……渴望个人幸福最终堕落成反社会……”这显然是将幸福和追求幸福的方式混淆起来了，渴望和追求个人幸福并不必然地导致“反社会”，只有为了自己的幸福而不择手段时才会对社会和他人造成威胁和伤害。更有甚者认为追求幸福是堕落的表现，例如康德和弗洛伊德。康德说：“追求幸福的准则决不可能产生道德。”弗洛伊德更为偏激、绝对，不仅认为“幸福绝不是文化的价值标准”，而且直截了当地指出：“以实现幸福为目标的文明乃是一场灾祸，是一切文明的末日。”

当然，认为幸福可追的人更多。在这些人中，应该首推古希腊哲学家伊壁鸠鲁。伊壁鸠鲁明确主张，快乐是人生的最大目的，“幸福生活是我们天生的最高的善，我们的一切取舍都从快乐出发”，“当幸福不再时，我们便可尽力谋求它，所以一个人思虑到产生幸福的事物，是应该的。”不过，他把快乐和幸福等同起来了。

从此以后，主张幸福可追的思想家灿若繁星，现将他们的观点荟萃如下：

文艺复兴时期的人文主义者：“人是一切的出发点和归宿，一切为了人，为了人的幸福。”

英国理想主义者欧文：“人类的一切努力的目的在于获得幸福”，“人生来就具有追求幸福的欲望，具有维持生命、享受生活和繁殖生命的欲望，这些欲望是人一切行为的基本动因，是每个人基本相同的本性。”



英国哲学家休谟：“一切人类努力的伟大目标在于获得幸福。”

法国思想家圣西门：“人民的幸福是社会组织的独一无二的目的。”

法国哲学家霍尔巴赫：“在人的生活领域里，人的目的就是生存和使自己生活幸福。”

法国哲学家卢梭：“追求幸福乃是人类活动的唯一动力。”

法国哲学家狄德罗：“人有权利追求自己的幸福和快乐。”

德国哲学家狄慈根：“只有人类的幸福是绝对的、无条件的目的。”

德国哲学家费尔巴哈：“追求幸福的欲望是人生下来就有的，因而应当成为一切道德的基础。”

马克思和恩格斯：“无产阶级的使命和任务是，使真理在全球实现，也就是说，在全世界实现正义、幸福和自由。”

英国情感问题专家约翰·格雷：“幸福是人类一切企求的最终目的。”

波依休斯：“世人各奔前程，但竭力要达到的目标只有一个——幸福。”

美国精神分析学家弗洛姆：“对于幸福、和谐、爱以及自由的欲求，乃是人的天性”，“只要人不是天生的智力低能儿，他都会追求精神健康、幸福、和谐、爱以及创造。”