

诗国

新二卷

诗国编辑组
编

诗国 新二卷

(总第十九卷)

诗国编辑部 编



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

诗国：新二卷 / 诗国编辑组编. —北京：中国书籍出版社，2013. 7

ISBN 978 - 7 - 5068 - 3644 - 9

I. ①诗… II. ①诗… III. ①诗词—作品集—中国—当代②诗歌评论—中国—当代 IV. ①I227②I207. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 162088 号

诗国：新二卷

诗国编辑组 编

责任编辑 毕 磊

责任印制 孙马飞 张智勇

封面设计 崔雅雯

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编：100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257153 (发行部)

电子邮箱 chinabp@vip.sina.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京天正圆印务有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 185 千字

印 张 10.25

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究

臧克家称道旭宇：「融诗为书，化书为诗。其诗，清新自然，独树一帜；其书，刚健流畅，自成一家。」

秋江別畫毫先冷

梅水洄煎腹便清

書於辛卯夏月暑熱難當之際 旭宇

诗国起雄风，大纛已高揭。

祝贺献俚曲，征程树丰碣。

——霍松林：五古以贺 1987 年端午节成立中华诗词学会

（见 1997.3 《中华诗词》）

昔日枉劳铸错功，痛教诗国毁黄钟。

吟坛惯见生荒草，骚客忍闻鸣暗蛩。

今古中西鸡鹿塞，精华糟粕马牛风。

十年最是不堪忆，折桂摧兰嗟懵懂。

——郑欣淼：《出席中华诗词学会第三次全国会员代表大会

感赋》（其二，见《寅虎集》）

《诗国》编委会

顾 问（以姓氏笔画为序）：

刘 征 张 锲 杨金亭 沈 鹏
陈飞龙 郑伯农 贺敬之 顾 浩

编委会主任：旭 宇 樊希安

副 主 任：王 平 赵安民

编 委（以姓氏笔画为序）：

丁国成 王绶青 刘 章 刘海起 旭 宇 朱先树
吴开晋 张维青 李元洛 李文朝 李发模 易 行
郑伟达 赵京战 高 昌 蒋登科

主 编：丁国成 朱先树 郑伟达

副 主 编：王同书 赖登维

编辑部主任：里 功

办公室主任：李惠敏

主 办：中国社会主义文艺学会

协 办：江苏省中华文化促进会

伟达医药集团香港实业有限公司

名 誉 社 长：张维青

社 长：郑伟达 彭震萍

副 社 长：高以俭 郑东英

法 律 顾 问：刘海起

地 址：北京市朝阳区化工路官庄路100号伟达中医肿瘤医院内《诗国》

邮 编：100023

电 话：010-5728 5298（办公室）

18310198197（赖登维） 13264251077（彭震萍）

电 子 信 箱：Pengzp@126.com



目 录

诗国特稿

马凯关于中华诗词的观点综述

1
易 行 1

诗国开卷

易行诗词选

9
9

古体诗卷

12

星光灿烂

13

欧阳鹤 梁 东 郑伯农 林 平 雍文华 王玉明 岳如萱
刘庆霖 邹积慧 田瑞昌 王改正 王德虎 李一信 梁鉴江

骚坛名家

25

项宗西

百家风雅

27

赵安民 张四喜 李清泉 郑福太 万斌生 曾国光 项目清 李谷虚 任遂虎
冯丽萍 尹 贤 邵惠兰 陈秀新 刘大辉 陈家琪 陈其康 章杰三 孙国祥
耕 晨 胡东光 (香港) 李龙安 屈 超 祁茗田 钱立根 罗 勇 周 帆
菅国斌 刘玉兴 雪 野 毕彩云 陈文振 孙继贤 翔 云 望云峰 张忠梅
洪君默 方 向 刘继孔 郑太平 黄培锦 苟 君 史洪久 吴晓航 乔兆银
胡光武 郎经耕 许奕松 叶爱莲 毕太勋 范冬云 马春德 符呈荣 吴世清
刘泉水 成贻俊 黄麟康 曹延龙 张安球 徐辉华 黄奎芝 吴杭徽 寒 啸
石德兴 胡盛海 杨人杰 廖悦友 吕子房 李尚元 郭来福 刘福宝 刘 丹
岳乐安 黄云海 白良英 冯志成

参灵益寿

42

赖登维 陈 竺 (文)

缅怀纪念

44

郑欣淼 郑伯农 李文朝 王德虎 高 昌 (文)

新古体诗卷

46

刘 征 高洪波 樊希安 李成瑞 叶晓山 林 平 冯刚毅 太行石 王锦生
郑伟达 V 青 刘自力 于丛杨 赵则训 穆春雨 关登瀛 姜公醉 潘宏仁
蔡文锦 岳永勇 张庆阳 孙继贤 田幸云 李惠来 戴 真 吴 军 李四平
王宝大 [加拿大] 白 水 吕征棘 郭振英 张 凯 张永髦 温扬弘



孙必泰 吴世清 齐荣景 余一心 姜联润 檀 钟 张福庆 张 岩 刘同才

新体诗卷

64

丁 芒 刘 章 高 凯 高 準 (台湾) 刘海起 白 帆 吴裕舜 周益民
王德云 王立世 彭小琴 熊 魁 童道明 吴警兵 黄治中 罗 沙

新诗英才

86

惊蛰雷 (长诗节选)

唐德亮 86

民歌谣曲

95

鄂西情歌选 (传统民歌)

刘不朽 搜集整理 95

诗论卷

96

诗国论坛

97

新诗百年话沧桑

万龙生 97

双向运动, 共创辉煌

尹 贤 100

新体探讨

106

开辟套曲创作新天地

华彤庚 106

积极探索开拓, 创立新的诗体

姜少臣 116

针砭诗弊

118

文坛的“争”与“论”

高 深 118

诗作解读

120

评郑伯农的楹联创作

陈 辽 120

奇葩焕彩 八韵开新——顾浩新作《尧天旋律》的启示

王同书 122

老树春深更著花——李谷虚《心境庐诗草》代序

李元洛 132

如何更上一层楼? ——李葆国《石桥轩吟稿》读后

盛海耕 135

以感情融合意象和哲理去创造诗美——读白帆的诗

吴开晋 137

以情言志, 自成风格——序《刘麒子诗词选》

隗 蒂 139

情深墨香筑丰碑——品读迟兰馨、王素英诗集《故乡行》

步九江 142

浅析《汀江古城放歌》之三美

林星煌 145

词追清丽望双臻——自序《清丽双臻词集》

蔡丽双 (香港) 147

新诗话

152

诗不厌改

武正国 152

诗坛杂说 (三则选二)

杨光治 153

平白与深奥 (外一则)

李树喜 155

论结构 (外一则)

周啸天 156



马凯关于中华诗词的观点综述

易 行

马凯同志作为诗人，对中华传统诗词及其在当代的继承发展有着深入的思考和阐述。他的这些思考和阐述是党的文艺方针和历代精辟诗论的细化具体化，对厘正当前一些同志对中华传统诗词的误解有着很强的说服力，对于当代中华诗词的创作与研究有着很强的指导意义。所以，有必要摘编引述，以利中华诗词的继承和创新，以利中华诗词的迅速崛起。

马凯同志对中华诗词的集中论述主要有以下几篇文稿：

《繁荣和发展中华诗词——在中华诗词学会创作座谈会上的讲话》

《知古倡今求正容变——在〈缀英集——中央文史研究馆馆员诗选〉出版暨中华诗词创作座谈会上的讲话》

《传承和发展中华诗词——在中华诗词发展与创新暨〈心声集〉出版座谈会上的发言》

《再谈格律诗的“求正容变”》

《努力办好中华诗词研究院——在中华诗词研究院成立大会上的讲话》

《致张同吾同志的信》……

纵观上述文稿，不难看出马凯同志最为关注的是如何使当前的诗词创作与研究健康发展下去。

一、中华诗词的功能和作用

马凯同志在中华诗词研究院成立大会上的讲话开宗明义地论述了中华诗词这一大美诗体的功能和作用。他说：

“中华诗词以汉字为载体，借助于汉字方块、独体、单音、四声的独特优势，按照符合美学规律的格律规则，形成了同时兼有均齐美、节奏美、音乐美、对称美和简洁美的大美诗体。几千年来，按照这种大美的形式，中华民族一代又一代创作出了大量脍炙人口的光辉诗篇，其内涵之深、形式之简、音韵之美、数量之多、普及之广、流传之久、影响之大，是世界上许多以拼音文字为载体的诗歌难以比拟的。中华诗词在记载历史、传承文化，启迪思想、陶冶情操，交流情感、享受艺术，丰富人的精神世界、提升中华民族凝聚力、推动社会文明进步等方面，发挥了重要的作用。中华诗词是中华文化瑰宝中的明珠，也是人类文明的共同财富。我们为的民族有这样大美的诗体，有这么多光辉的诗篇和杰出的诗人而感到骄傲和自豪。”

如此详尽精彩的论述，与毛泽东“旧体诗词源远流长，不仅像我们这样



的老年人喜欢，而且像你们这样的中年人也喜欢。我冒叫一声，旧体诗词要发展，要改革，一万年也打不倒。因为这种东西最能反映中国人民的特性和风格，可以兴观群怨嘛！怨而不伤，温柔敦厚嘛”的看法是完全一致的。

二、当前诗词创作与研究的形势与任务

马凯同志认为：“当前，在经过一段历史曲折后，中华诗词正在从复苏走向复兴，方兴未艾，形势喜人。”“现在我国公开和内部发行的诗词报刊有几百种，每年刊登的诗词新作达几十万首，相当于《全唐诗》的几倍，数量可观。但是精品力作较少，即使有，宣传推广也不够。缺乏精品力作，中华诗词就不会有真正的繁荣，更难以长盛不衰。”“诗词创作与诗词评论，是推动诗词发展不可或缺的两个轮子。当前，与相对繁荣的诗词创作比，诗词评论已成为诗词事业发展的一条短腿，评论不多，深度不够，影响也小，有些无原则吹捧的庸俗风气也值得忧虑，这些都不利于诗词事业的健康发展。”“中华诗词正在由复苏走向复兴，给了我们难得的历史机遇，已经涌现出一大批热爱中华诗词并创作出大量优秀作品的庞大诗词作者队伍。”（《努力办好中华诗词研究院》）

形势好主要表现在全国参与诗词创作与研究的人数众多，相应的诗词报刊也多，几乎每个市县都有诗词社团以及

诗词报刊，每年创作的诗词数量更是可观，诗词创作质量也在逐年提高。报刊发表的诗词大多是好的和比较好的，只是其中的“精品力作较少”，诗词的“评论不多，深度不够，影响也小”。马凯同志的上述总体评价是客观的、符合实际情况的。其中的“精品力作少”也正常。历朝历代包括唐宋诗词鼎盛时期，诗人创作的诗词汗牛充栋、浩如烟海，其中堪称精品力作的又有多少？李杜苏辛为人们所熟知的精品力作又有多少？现在的情况是，我们有精品力作，一是较少，二是宣传推介力度不够。但这并不影响整体形势的向好。那种认为除毛泽东、聂绀弩以外就没有好诗了，认为中华诗词复兴“还未长出一个花骨朵”，或说现在写出的绝大部分诗都不能称之为“诗”，甚至把广大诗词爱好者所写的诗一概斥之为“垃圾”，这些，显然都不符合实际情况。人们创作诗词作品大都不是为了发表、获奖。“诗言志”，诗是可以用来表达思想、情感、志向、好恶的。它可以来自勉自律、自娱自乐，也可以用来警人励人。所以只要是思想健康、内容充实，而又情真意切语言畅达的都不失为好诗或比较好的诗。而这样的好诗和比较好的诗显然占公开发表诗词的大多数，加上人们仍在不断地学习努力中，所以形势好并非虚构，倒是诗词“一抹黑”论者，是闭着眼睛凭空臆造。

当前的形式好，问题也不少。所以



才要求诗词研究机构和社团努力去攻坚克难推动诗词事业健康发展。一是通过多种形式“不拘一格广泛吸引诗词人才，为他们的创作研究和交流提供服务”。二是“组织诗词人才，按照贴近实际、贴近群众、贴近生活的要求，通过采风、笔会、出版诗集、编辑诗词年鉴等多种形式，创作、发现和推介大批优秀的诗歌作品，并推动优秀的当代诗词作品进入网络、学校、企业、部队、农村、社区，融入主流文化阵地，扩大社会影响”。三是“带头倡导正确的诗词评论新风，坚持尊重艺术、尊重作者、尊重读者，坚持客观公正、宽容平等、百家争鸣。通过正确的诗词评论，推崇诗词大家，发现诗词新人，弘扬诗词经典，提升作者的创作能力和读者的欣赏水平”。四是“要研究中华诗词的艺术规律，创立和发展中华诗词美学理论，推动中华诗词的继承和创新；研究古今诗词大家的作品和风格，撰写重要诗人和词人的传记、研究专著；研究中华诗词的发展史，既包括古代的，也包括近现代的，特别是五四以来近百年中华诗词的发展史；研究中华诗词的音韵学；研究中华诗词与自由体诗、民歌、歌词等其他诗体的比较，取长补短，相互促进；研究中华诗词的翻译理论和方法；还要研究中华诗词未来的发展趋势，等等”。“既抓普及又抓提高”，“既抓诗作又抓诗评”，“既抓创作又抓研究”，“既抓当前又抓长远”。同时要

搞好诗词资料的收集、整理、收藏和出版工作。马凯同志的这些对中华诗词研究院的要求，同样适合其他诗词社团组织，也是我们当代诗人应该肩负起的“本职”任务。

三、正确处理继承与创新的关系

马凯同志特别强调要处理好继承与创新的关系。他指出：“在继承的基础上创新，在创新的过程中更好地继承，两者必须兼重。千万不能丢掉传统，也千万不能没有创新。丢掉传统，中华诗词就会失去根基，就不成其为中华诗词，而会自我‘异化’为其他文学形式，比如成为散文诗、顺口溜，等等，结果是名存实亡；没有创新，中华诗词就会丧失活力，如果内容和形式脱离时代、脱离生活、脱离大众，也会被‘边缘化’，走向没落。丢掉传统和没有创新，二者殊途同归。”（《繁荣和发展中华诗词》）又说：“正确处理继承和创新的关系，是繁荣和发展中华诗词的关键。”而“创新当然首先是内容上的创新”。诗词内容“要有浓厚的时代气息、生活气息，反映新意境、新思想、新情感，注入新题材、新语言、新风格。对形式上的创新，也应持开放态度。因为一部中华诗词发展史就是中华诗词内容和形式上的创新史。当然，中华诗词形式的创新，必须建立在继承传统的基础上，否则会‘异化’为其他诗体”（《努力办好中华诗词研究院》）。



马凯同志讲的创新和毛泽东讲的“旧体诗要发展，要改革”是诗词创新与改革两个层次的问题。马凯同志讲的创新是指旧体格律诗本身的创新，包括内容和形式两个方面。这一创新的目的是使格律诗更具活力，而不是丢掉格律。如果丢掉格律，格律诗就会“异化为其他诗体”了。毛泽东讲的“改革”是要“古典同民歌这两个东西结婚，产生第三个东西”，是“一套吸引广大读者的新体诗歌”。二者既不矛盾，也不完全等同。毛泽东讲的嫁接创造出新的诗体诗型，是更难更长远的事。

四、正确处理普及与提高的关系

马凯同志辩证地论述普及与提高的关系是“在普及的基础上提高，在提高的指导下普及，两者相辅相成。目前，每年创作的中华诗词的数量已相当大，但中华诗词的繁荣不仅看数量，更重要的是看质量。我赞成诗词学会提倡的‘精品战略’。写作如果都是千人一面、千篇一律、千事一腔的话，大众就会产生视觉疲劳，中华诗词在广大群众中就会丧失感召力、吸引力；当然精品力作又是在大众的沃土中生长的”。马凯同志特别看重“精品”，特别强调“精品”，他认为“精品是研究院的立院之本。没有精品，研究院就没有社会存在的价值”（《努力办好中华诗词研究院》）。对中华诗词研究院如此，对其他诗词社团组织也是一样，不能促进诗

词精品力作的产生，诗词社团存在的社会价值也就不大了。当然，诗词社团和大中小学还是以普及为主，没有普及，就没有精品产生的肥田沃土。

五、正确处理旧体诗与新体诗的关系

马凯同志说：旧体诗与新体诗“要齐开并放、相互促进。要让古典诗词、新诗、民歌、歌词等多种诗体互相取长补短……”（《繁荣和发展中华诗词》）对于新体诗，马凯认为：“一个时期以来，不是说没有好的新体诗，但许多新体诗越来越远离读者、远离大众，一些新体诗杂志订阅量急剧下降。格律诗要从中吸取经验教训。”同时指出：“现在每年发表的格律诗达几十万首，但是会不会在繁荣过后也走下坡路，应该警惕。这次四川汶川大地震期间，新体诗发生了‘井喷’现象，一下子涌现出一大批像《孩子，快抓住妈妈的手》的新诗，感人之深、数量之多、速度之快、影响之大，也是空前的。希望新体诗的这种势头继续保持下去。与之相比，格律诗则稍逊一筹了。这是不是也值得中华诗词界认真思考呢？所以，进一步研究诗词包括新体诗和旧体诗的发展现状、问题和趋势是非常必要的，经过比较从中可以找出规律性的东西。”（《知古倡今求正容变》）

长期以来，一些新体诗人对旧体诗词不屑一顾，认为那些都是老古董，早该寿终正寝；认为诗词文学是“夕阳文



学”，没有前景；认为旧体诗人的诗差不多都是徒有其表的样子货。一些旧体诗人呢？也不去看新诗，便人云亦云地说，新诗已经走投无路；读新诗的还没有写新诗的人多；看一看每个字每个词都认识都懂，连在一起，就莫名其妙了。你说我是“甲骨”，我说你是“天书”。这样争来争去，不仅影响新旧体诗的“当代声誉”，对中国诗的整体发展也极为不利。所以，马凯同志提出新旧体诗“齐开并放”、“相互促进”、“取长补短”是十分重要的。为了“取长补短”，就应互读对方、互学对方。新体诗人不妨写写旧体，旧体诗人也可练练新诗，这样互学，有利于自身，也有利于新旧体诗的比翼齐飞。

六、正确处理诗人与大众的关系、做人与作诗的关系

诗人与大众的关系，是上述诸关系中最重要关系。马凯同志说：“诗词要繁荣发展，诗人就离不开实践，真正的好诗也不会脱离时代远离生活远离群众。诗人应该走出诗界的小圈了，反映时代、贴近生活、服务大众，这是中华诗词的生命所在。”（《繁荣和发展中华诗词》）一方面，大众的生活是诗词的不竭源泉；另一方面，诗词只有为大众喜闻乐见才有生命才有社会作用。所以说，大众不仅是诗词的受众，而且是诗词的“生身父母”。除此之外，还要处理好做人与作诗的关系。先要做好人才

能作好诗。马凯同志说：“沈鹏先生讲过一句话，‘诗人，首先应当是一个真正的人。’我是非常赞成这句话的。”（《繁荣和发展中华诗词》）很难想象一个浮躁浅薄的人，一个蝇营狗苟的人，一个见利忘义的人，能作出纯净大气动人心弦的好诗。要想作有意境有真情有思想有深度的好诗，就应着意净化自己的心灵，排除妄想杂念；拨正自己的心机，时时事事与人为善；提升自己的心智，使自己站得高看得远看得透彻。远的不说，近现代多少知名的大诗人不是这样的人呢？秋瑾、鲁迅、毛泽东、聂绀弩、启功，哪个不是真正的人、纯粹的人呢？

七、格律诗创作应该“求正容变”

关于格律诗的“求正容变”，马凯同志在《缀英集——中央文史研究馆馆员诗选》出版暨中华诗词创作座谈会上曾特别谈起，后又发表专文《再谈格律诗的“求正容变”》加以强调，可见他对这一问题的高度重视。他认为：“对内容上要求真出新，已成为共识，但对形式上要不要‘求正容变’，怎样‘求正容变’，认识并不一致。这个问题事关格律诗的生存、发展和繁荣，有必要深入进行讨论。”所以他直接了当地说：“在‘平仄格式’上，我主张‘求正容变’。所谓‘求正’，就是要尽可能严格地按照包括平仄、对仗等格律规则创作诗词。因为这些是前人经过千锤百



炼，充分发挥了汉字的特有功能而提炼出的，是一个‘黄金格律’，不能把美的东西丢掉。但也应‘容变’，即在基本守律的前提下允许有‘变格’。实际上很多诗词大家包括李白、杜甫，很多诗词名篇，‘变格’也不是个别的。一位老先生曾说，有些诗，情真味浓，虽偶有失律亦能感动读者，不失为好诗；反之，则虽完全合律，亦属下品。我赞成这种说法。”（《知古倡今求正容变》）他认为：“对格律诗的继承与发展，概括起来说，在内容上，就是要‘求真出新’，即继承‘诗言志’、‘抒真情’的传统，同时又反映时代风采和现代人的思想情感；在形式上，就是要‘求正容变’，即尽可能地遵循‘正体’——严格的诗词格律规则，同时又允许有‘变格’。”（《再谈格律诗的“求正容变”》）什么是格律诗的“正”呢？“作为五、七言格律诗，其‘正体’至少有以下五个要素”：“一是篇有定句，即每首诗都有固定的句数”；“二是句有定字，即篇中每一句都有固定的数字”；“三是字有定声，即句中每一字位的声调都有明确的规定”；“四是韵有定位，即每首诗必须押韵，且押韵的位置和要求是有明确规定的”；“五是律有定对，即作为五言律诗或七言律诗，除首、尾两联可以不对仗外，中间颔联、颈联两联的出句与对句，要讲究对仗”。“上述五个基本要素，共同构成了五、七言格律诗质的规定性，成为其区别于其他

诗体的显著特征。这些就是五、七言格律诗的‘正体’。丢掉了这些基本要素，即非五、七言格律诗。”格律诗为什么要尽力“求正”呢？“就是因为这种形式实在是太美了。格律诗是以汉字为载体的。汉字是世界上独一无二的以单音、四声、独体、方块为特征的文字。汉字把字形和字义、文字与图画、语言与音乐等绝妙地结合在一起，这是以拼音为特征的文字所不可比拟的。格律诗的上述五个基本特征，把汉字这些独特优势发挥得淋漓尽致，为格律诗的无比美妙和无穷魅力提供了形式上的支撑。”“第一，它给人以均齐美”；“第二，它给人以节奏美”；“第三，它给人以音乐美”；“第四，它给人以对称美”；“第五，它给人以简洁美”。“总之，格律诗，借助于汉字的独特优势，创造出美妙的情感表达形式，它是先贤们在长期的诗歌创作过程中、经过千锤百炼后形成的‘黄金定律’，是宝贵的艺术财富。艺术的本质是追求美。诗和其他艺术一样，也要追求形式之美。音乐美、节奏美，是各种诗体应该追求和具备的，有的还看重简洁美，有的也具有均齐美和对称美。但在各种诗体中能同时兼有‘五美’，是格律诗的特点。当今学作格律诗，就要尽可能‘求正’，以追求大美。如此美妙的文学形式，为什么要摒弃、否定呢？”既然格律诗这么美，为什么还要“容变”呢？“格律诗的格律是美的，完全按‘正



体’当然好，但格律毕竟只是诗作的形式，形式总是为内容服务的。为了更好地抒情达意，破点儿格，适当有些变化，应该允许；不但应该允许，有时不得不破格之句还会成为‘绝唱’。”但是，五七言格律诗哪些“容变”，哪些“不容变”呢？就其五项基本要素来看，“第一项‘篇有定句’和第二项‘句有定字’，是格律诗之所以为格律诗的最基础的条件，是不能变的”。“第三项‘字有定声’，讲的是要守‘平仄律’，不讲平仄，即非格律的诗”，“但是，在基本格式中具体某个位置的字，其平仄是否可以灵活变通，要作具体分析：有些字位的平仄绝对不能改变，如逢偶句字尾必须是平声，逢奇句字尾除首句入韵格式外必须是仄声；有些字位按规则本身就是可平可仄，如某些格式（不是全部格式）的五言诗中的一、三字，七言诗中的一、三、五字；个别字位为了更好地抒情达意，平仄可以替换同时通过‘拗救’加以弥补，使声调总体上仍保持抑扬顿挫；个别字位即使‘拗救’不成，只要是好句，‘破格’也应允许。后两种情况，在古诗中屡见不鲜，这种突破‘正体’的‘变格’，就是在基本遵循平仄律基础上的‘容变’”。“第四项‘韵有定位’……我们不去评价那些不押韵的诗是不是诗，但是有一点是肯定的，即不押韵即非格律诗。这一点是不容变通的”，“押韵的基本规则也是不

能变的……不但一般要押平声韵，而且押韵的位置不能改变，即只能是逢双句句尾押韵和个别句式的首句入韵，其他奇句不得入韵；不但韵脚的位置不能改变，而且必须一韵到底。中途不能转韵；不但不能转韵，而且不能重韵”。“作为‘韵有定位’的规则，可以适当变化的，只有‘韵’本身。一是不必固守平水韵，可以而且应该提倡新声韵”。“第五项‘律有定对’，讲的是作为律诗都要对仗……做到完全‘工对’当然好，适当的‘宽对’也应允许”（以上均引自《再谈格律诗的“求正容变”》）。这就把格律诗的“求正”和“容变”——哪些能变哪些不能变，讲清楚了。

八、诗韵改革，应该遵循“知古倡今”原则

关于中华诗词学会提出的诗韵改革，颇多争议，有主张搁置争议、各行其便的；有主张不予理会的；有主张坚守“平水韵”的；也有主张依法提倡新声韵的。在这方面，马凯同志明确表示：“我赞成中华诗词学会提出的‘倡今知古，双轨并行’的主张。前人早就说过：‘时有古今，地有南北，字有变革，音有转移，亦势所必至。’（《毛诗古音考》）纵观中华诗词的韵律史，本身就是一部因时而变的发展史。唐诗用唐韵，是在隋朝切韵的基础上发展成的。宋代唐韵又改为广韵，除了诗韵，又有了词林正韵。到了宋末，距隋唐时



间过去了几百年,汉语的语音已明显发生了变化,韵书与实际语言的矛盾越来越大,于是又有了平水韵。平水韵作为官韵,是专供科举考试之用的。尽管它比广韵已简化为106个韵部,但仍显繁琐。平水韵距今又过去七八百年了,人们的语音已发生了很大变化,入声字在日常生活中已不复存在,以北京语音为标准音的普通话成为人们交往的主导用语,并作为国家通用语言以法的形式确定下来,格律诗的声韵本身也要与时俱进,相应变化。平仄律和韵律本来完全是为了追求声调美的。今人作今诗,是写给今人看、今人听的,而不是写给古人看、古人听的。如果固守平水韵,今人读起来反而拗口,使人感觉不到和谐回环的美感,这就背离了韵律美的初衷。当然,阅读和欣赏古体诗,也应懂得点儿平水韵(现在印行的古典诗词选,应当做出必要的注释,以方便读者),否则有些古体诗用新声韵去读,韵律美也会打折扣。如杜牧的名篇:‘远上寒山石径斜,白云生处有人家。停车坐爱枫林晚,霜叶红于二月花。’其中的‘斜’字,在平水韵中念 xiá,与‘家’字、‘花’字同韵,读起来朗朗上口;而按新声韵则读 xié,念起来就不和谐。对习惯了用平水韵的诗人也应当尊重。二是严守韵部固然好,有的邻韵通押也无妨。平水韵有106部,古人作格律诗一般要求押‘本韵’,否则叫‘出韵’,但突破这个规定,邻韵相押的好诗也不少。中

华诗词学会顺应语音的变化,以普通话为准,按韵母‘同身同韵’的原则,编辑了《中华新韵(十四韵)》,既继承了格律诗用韵的传统,又便于今人诗词的写作与普及。这是在继承传统基础上的创新发展,符合社会和诗词发展的方向,这种‘变’应当充分肯定。”(《再谈格律诗的“求正容变”》)

正如马凯同志所说,诗韵也是格律诗基本要素之一,不能不予以高度重视。第一,从“以人为本”来说,既然文艺创作是为人民大众的,就应该以易于人民大众接受为最高原则。“平水韵”排韵混乱且有已在普通话中消失的入声字,不易为广大人民群众接受,也不易为说普通话的诗人使用,故不应固守,而应提倡以普通话语音为标准音的新声韵。第二,从“依法行事”来说,“普通话”是我国法定的通用语言,所以普通话声韵就是通用声韵。第三,从宋元到明清以后,逐渐形成诗用诗韵,即“平水韵”;词用词韵,即“词林正韵”;曲用曲韵,即“中原音韵”、“十三辙”;新体诗则用“国语韵”也就是现在的普通话韵。如此这般各执一韵实无必要,所以统一为“曲韵”、新诗韵,亦即普通话韵、新声韵势在必行。

马凯同志关于中华诗词的论述是全方位的、深入细致的,仅举上述要点,以期“引人入胜”去全面深入地了解中华诗词,并为中华诗词的复兴崛起做出更大的贡献。



◆ 易 行

易行诗词选

追溯三江源

浩浩来天半，滔滔总向前。
激流千万里，滴水是江源。

闽浙途中

此生也爱入山游，不在征途在旅途。
百岭千峰都看遍，才知万象是真书。

钱塘观潮四首（选一）

奇景壮观胆气豪，心如海蛟涌诗潮。
胸中有水深千尺，助浪推波万丈高。

过富春江严子陵钓台

隐者避官如避仇，藏身山野傍渔舟。
朝廷也有钓台筑，只是严陵不上钩。

心在天山

不恋荣华不恋权，宽松简朴度年年。
自从心在天山上，静水盈池总湛蓝。

诗成畅饮

花自风流月自痴，对酌欢洽正当时。
胸中有酒千重浪，敢写惊天动地诗。

神 州

举目望神州，江河日夜流。
云横千岭雪，花涌万城楼。
绝绿天池水，至清海口秋。
心旌因此荡，恨不百年游。

岳阳楼口占

一登天下楼，千古话优游。
近涉洞庭水，远观岳麓秋。
和风吹后乐，细浪洗先忧。
万顷波光里，我心荡似舟。

长 江

万里长江万古流，开天一笔画神州。
横分五岭千城筑，纵贯三川百库修。
峡上平湖生朗月，渠间绿水孕金秋。
太白豪气今犹在，能不狂歌笑美欧？

黄 河

千回百转走苍茫，壶口龙门锁愈狂。
大浪拍山抒壮志，激流吻地诉衷肠。
铺开一路花千里，挥就两京赋万行。
百代悲天黄泛史，一齐化作稻菽香。

长城三首（选一）

一山青翠半山松，都是秦皇去后生。