



当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

社会心态理论

一种宏观社会心理学范式

王俊秀◎著

The Theory of Social Mentality
A Macro Social Psychology



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

社会心态理论

一种宏观社会心理学范式

王俊秀◎著

The Theory of Social Mentality
A Macro Social Psychology



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会心态理论：一种宏观社会心理学范式/王俊秀著. —北京：
社会科学文献出版社，2014. 5

(当代中国社会变迁研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5299 - 9

I. ①社… II. ①王… III. ①社会心理学 - 研究 - 中国
IV. ①C912. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 271045 号



· 当代中国社会变迁研究文库
社会心态理论：一种宏观社会心理学范式

著 者 / 王俊秀

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 王 绯

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 王 绯

责任校对 / 王建龙

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5299 - 9

定 价 / 58.00 元

印 张 / 14.25

字 数 / 238 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

总 序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了“传帮带”的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇·大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生了广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆



学艺主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了100多卷本调查著作，已建立了60多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在20世纪90年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学研究所的主持下，从1992年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版20本，在社会上产生了较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从2006年开始的全国大规模社会综合状况调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004年党的十六届四中全会提出的构建社会主义和谐社会的新理念，标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005年2月21日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习做“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建30多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的某些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思20多年来走过的研究历程，社会学的研究中还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不对已有

的研究成果进行综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的问题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”、“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研资金总体上短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要是由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

前 言

近年来，社会心态研究越来越受到学术界的重视和大众、公共部门的关注。一个主要原因是中国改革开放三十多年来，社会经历大转型，快速的社会流动和社会变迁带来社会心态的显著变化。伴随这一过程出现了新的社会矛盾和冲突，这些矛盾和冲突影响着社会心态，也以社会心态的形式表现。全球化、信息化使得东西方文化迅速交汇、冲撞、融合，价值观念在发生较大的变化。以消费为核心的生活方式和社会行为也在发生着剧烈的变化。所有这一切都直接影响着、反映着社会心态。

与社会心态日新月异的变化不相适应的是，我们对社会心态的了解和研究远远跟不上。我们的知识体系和话语体系在这变化的世界面前显得很苍白、很无力。特别是社会心理学，这个本该用来理解和解释这些现象的学科，我们几乎听不到它的声音。在这种状况下，一些学者和思考者开始用“心态”“社会心态”这样的概念来描述社会现象，解释社会问题，提出社会建设的建议。但正如在后面将要分析的那样，这样的社会心态讨论不是在同一个概念上，更遑论在一定的学科体系下沟通。但社会迫切需要这样的分析、解释和意见。我们对于社会心态的探索就是在这样的背景下开始的。

通过近年来对社会心态研究的摸索，我们达成了基本的共识，就是社会心态是从宏观层面对社会心理的把握，而不是仅停留在个体或群体心理。社会心态研究是在心理学、社会心理学、社会学等学科基础上采取宏观视角的一种研究范式。如果说心理学、社会心理学的发展就是把个体心理这个整体和社会心理这个宏观运行系统分解研究的话，社会心态研究在方向上则是相反的，是要还原社会心理的整体形态和被割裂的内在联系。心理学和社会心理学的研究过程就像是生产马赛克，社会心态研究希望去拼贴马赛克，这些



马赛克来自心理学、社会心理学，也来自社会学、历史学、人类学等学科。我们清楚地知道，这样的过程其实是更艰难的。

十多年来，我所在的中国社会科学院社会学研究所社会心理学研究中心，从早期断断续续进行一些和社会心态相关的研究，到近年来专注社会心态研究，也积累了一些研究成果和研究心得，一些研究成果在学术界和社会上产生了一定的影响。但对于社会心态研究来说，我们依然只是窥到了冰山的一个小角。令我们自己欣慰的是，我们找到了自己观察社会、解释社会的角度。

本书是我们多年来对社会心态探索的一个总结，我们从初期以单个社会问题的实证性研究开始，逐渐积累，不断拼合扩大，到近期我们开始回头寻找社会心理学、社会学等学科中社会心态理论基础，并试图就社会心态的一些核心问题提出自己的观点，给出自己的思考。因此，本书主要以探讨社会心态的理论为主，试图搭建一个理解社会心态的框架结构。

本书对于社会心态的论述主要着眼于把社会心理学中个体、情境、社会互动与社会结构、社会变迁结合起来，从社会发展和社会转型的角度来看社会心理的特点和变化。在心理学中，对于个体的心理和行为习惯，会说是受到一定情境的影响，但是对于情境的描述就基本上不再有下文。而作为社会心态就不能是某一情境中的心态，而应该是跨情境的，是连同情境的。互动仪式理论开宗明义，“微观社会学解释的核心不是个体而是情境”（柯林斯，2012：3）。我们把社会心态研究理解为是一种转型的社会心理学，是一种宏观的社会心理学研究范式，是一种社会取向和文化取向的社会心理学。在具体研究中，社会心态可以看作是微观社会学和宏观社会心理学研究的重叠，社会心态研究包容这两种研究，其理论和方法的基础也主要来源于这两种研究。

目 录

前 言	1
第一章 社会心态研究现状	1
一 社会心态理论和方法探讨	2
二 社会心态研究内容	6
第二章 社会心态研究范式	8
一 社会心理学危机与社会心态研究范式	8
二 社会心态研究范式的学科基础	10
三 从“生态”到“心态”的学科边界扩展	16
四 社会心态研究的特点	19
第三章 社会心态的概念和结构	23
一 社会心态的概念	23
二 社会心态的结构	31
第四章 社会心态的机制	37
一 社会心态的分析水平	37
二 微观层面的社会心态机制	39
三 中观层面的社会心态机制	42
四 宏观层面的社会心态机制	44



第五章 社会心态的测量和指标体系	48
一 社会心态的测量	48
二 社会心态的指标体系	49
第六章 社会需要	52
一 社会需要	52
二 需要满足	56
第七章 社会认知	76
一 个体水平的社会认知	76
二 群体与社会水平的社会认知	78
三 社会思维	81
第八章 社会认同	83
一 社会认同过程	83
二 社会认同与社会结构	84
三 国内社会认同研究	86
第九章 社会信任	90
一 信任的概念	90
二 信任的种类和结构	93
三 信任的需求与缺失	97
四 信任的产生	98
五 信任的文化	99
六 中国社会的信任	100
第十章 社会情绪、情感	104
一 社会情绪的概念	104
二 社会情绪的心理学理论	107
三 社会情绪的社会学理论	109

四 社会情绪、情感的结构、机制和功能·····	118
五 当前社会情绪特点·····	128
 第十一章 社会价值观 ·····	134
一 价值观的概念和分类·····	134
二 个体价值观·····	137
三 社会价值观·····	138
四 社会核心价值观·····	139
五 社会规范与社会行为·····	141
 第十二章 社会行动 ·····	143
一 社会行动·····	143
二 社会矛盾化解与冲突应对·····	152
 第十三章 社会凝聚力 ·····	173
一 社会凝聚力研究的兴起·····	173
二 社会凝聚力的概念和构成·····	177
 第十四章 结语：健康社会的心态 ·····	194
 参考文献 ·····	197

第一章

社会心态研究现状

近年来社会心态 (social mentality) 研究越来越受到学术界的重视, 社会心态研究的数量持续增加, 图 1-1 为在中国知网以“社会心态”为关键词检索到的历年文献数量,^① 2007 年前每年的数量大约 50 篇, 2008 ~ 2010 年约 100 篇, 2011 年和 2012 年数量猛增到 300 篇左右, 2013 年前 5 个月 137 篇。近年来也出现了社会心态的著作 (胡红生, 2011) 和社会心态的年度出版物 (王俊秀、杨宜音, 2011; 王俊秀、杨宜音, 2013)。中国社会科学院社会学研究所社会心理学研究中心于 2011 年和 2013 年出版了两本《社会心态蓝皮书》^②, 在社会上和学术界产生了较大影响。社会心态研究的问题越来越深入, 不同学科背景的研究者加入研究队伍, 研究对象群体更加广泛, 关注的主题多样化, 对低收入群体、大学生群体、农民群体、下岗职工群体的社会心态研究占了较大的比重, 也有研究关注构建和谐社会、社会转型背景下的社会心态问题 (王俊秀, 2005: 67 ~ 81; 龙书芹, 2010; 姜胜洪、毕宏音, 2010), 还有一些学者探索社会心态的概念和心理机制问题, 也出现了一些对一定历史时段社会心态变化特点的研究 (周晓红, 2009; 徐胜, 2009)。

① 检索日期为 2013 年 5 月 28 日。

② 王俊秀、杨宜音主编《中国社会心态研究报告 (2011)》, 社会科学文献出版社, 2011。王俊秀、杨宜音主编《中国社会心态研究报告 (2012 ~ 2013)》, 社会科学文献出版社, 2013。

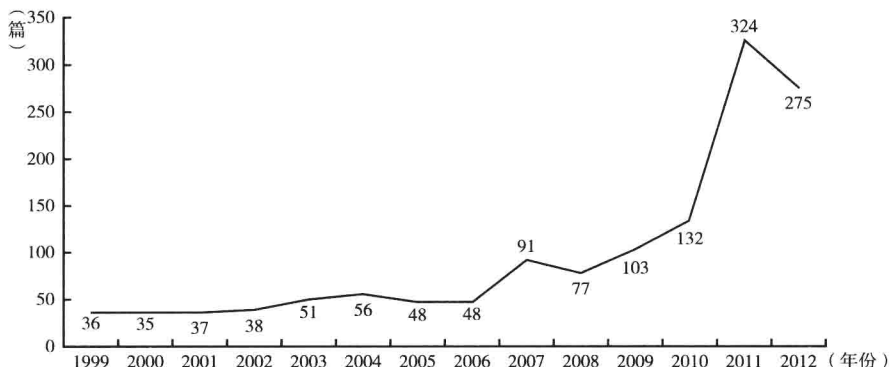


图 1-1 中国知网以“社会心态”为关键词检索到的历年文献数量

一 社会心态理论和方法探讨

研究者对社会心态理论进行了探讨，包括社会心态的概念、社会心态的结构、社会心态研究的历史、社会心态的研究方法和研究意义的讨论。（杨宜音，2006；刘力，2006；陈午晴，2006；马广海，2008）

（一）社会心态的概念和结构

杨宜音（2006）认为社会心态是一个“意义含混的概念”，研究者对社会心态的概念、心理结构、形成机制还没有形成共识。研究者对社会心态的概念有不同的理解，有的把社会心态看作是特定的社会、历史、文化条件下，一定地域内人们普遍具有的社会心理的总和；有的把社会心态看作是在一定的思想和心理支配下的社会各种群体主观上的情绪、情感、态度等心理状态和社会心境状态；有的则把社会心态看作是社会群体的心智状态，是社会心理和社会意识形态以整体面貌出现的主体状态。

杨宜音从社会心理学的两大学术传统，就是所谓社会学取向的社会心理学和心理学取向的社会心理学的研究路径出发，试图寻找社会心态的心理机制，进而对社会心态进行概念的界定。她分别从“群体中的个体”和“个体中的群体”两个角度出发来厘清社会心态的心理结构。在“群体中的个体”的视角中，她提出区分个体的社会性价值观与社会价值观，把个体价

值体系中的社会价值观称之为“社会性价值观”(social values),而将隐含于社会制度中的价值观称之为“社会价值观”(societal values),认为个体价值观和社会价值观以及二者的相互映射关系,应该是社会心态研究的核心概念。在“个体中的群体”中,她从社会认同理论来解释社会心态的形成,“个体一旦认同了群体,受到了感染,就会丧失原有的个别性或责任感,就会消失在群体之中”。进一步地,她认为从“群体与个体”的角度看,社会心态是个体与群体相互建构的,并在这一基础上提出了社会心态的定义:“社会心态是一段时期内弥散在整个社会或社会群体/类别中的宏观社会心境状态,是整个社会的情绪基调、社会共识和社会价值观的总和。社会心态透过整个社会的流行、时尚、舆论和社会成员的社会生活感受、对未来的信心、社会动机、社会情绪等借以表现,与主流意识形态相互作用,通过社会认同、情绪感染等机制形成,对于社会行为者形成模糊的、潜在的和情绪性的影响。它来自社会个体心态的同质性,却不同于个体心态的简单加总,而是新生成的、具有本身特质和功能的心理现象,反映了个人与社会之间相互建构而形成的最为宏观的心理关系。”

马广海(2008)提出以社会情绪、社会认知、社会价值观和社会行为意向几个方面作为社会心态测量的基本纬度。认为这几个方面与社会行为高度关联,是决定社会行为最重要的心理要素,对于从实践的角度探讨社会心态问题有着重要的意义,有益于社会行为的预测与控制,可以作为社会心态的测量指标。

杨宜音(2006)认为社会心态是由社会情绪基调、社会共识和社会价值观构成的,而且社会心态的心理层次由表及里为社会情绪基调、社会共识及社会价值观。而社会价值观是指“隐含在一套社会结构及制度之内的一套价值,这套价值的持有使现有的社会架构得以保持。社会制度在这里包括社会化、社会控制、社会规范及社会奖惩等。它通过规范、价值、惩罚等,给个人带来外在压力,也通过社会价值的内化,给个人带来就范的压力”。

(二) 社会心态研究的历史

刘力(2006)也认为社会心态这一概念缺乏明确的界定,但不同意杨宜音“‘社会心态’并不是一个积累了很多研究成果的领域”的表述。认为



社会心理学的历史上不乏社会心态的理论与研究，只是这些理论与研究的视角有所不同而已。刘力回溯了社会心态研究的历史，认为孔德之后的塔德（Tarde）所谈的“发明”概念实质上是社会心态研究的缘起，而他的“模仿”概念则是社会心态的传播与扩散。勒庞（LeBon）研究了法国大革命时期的社会心态，发现个体聚合而成的群体具有完全不同于组成它的个体特征的新特征，也就是社会心态不是其组成个体的心理的平均数和聚合体。而涂尔干（Durkheim，也译为迪尔凯姆）的集体表征外延涉及信念、宗教、风俗、时尚、道德、语言和科学等，毫无疑问地蕴含着社会心态。受涂尔干的影响，列维-布留尔（Lévy-Bruhl）考察了原始社会的集体表征，这些是法国社会心态的早期研究。在对德国的社会心态研究中，刘力认为黑格尔的《精神现象学》是社会心态的重要理论著作，特别是时代精神的概念就是社会心理或集体心理的化身。冯特的民族心理学是社会心态的学理基础。英美的社会心理学分别从个体本能和人际交往的角度出发，不断论争和融合，构成了两种不同的社会心理取向，而主流的美国社会心理学把社会心理界定为研究个体的科学，因此也就不会有社会心态概念的出现。刘力认为，从涂尔干到列维-布留尔的集体表征传统出发，法国社会心理学家莫斯科维奇（Moscovici）提出了社会表征理论（Theory of Social Representations），这一理论是研究现实问题的社会心理学范式，同时，社会表征的许多研究也可以为探讨中国人的社会心态所借鉴。

（三）社会心态的主体和类型

陈午晴（2006）认同杨宜音关于个体与社会相互建构的分析社会心态的观点，但他认为杨宜音没有充分讨论个体心态与社会心态的主体，没有回答社会心态的主体是什么。他认为社会心态的主体应该是所有社会成员构成的总体，但由于通常很难把握所有社会成员的存在状况，因此社会心态的主体可以看成是众多社会成员构成的总体。他认为作为社会心态主体的社会成员总体一旦由众多社会成员个体构成，即同时成为了超越个体的主体，虽然社会心态并非由众多社会成员个体心态构成，但其生成必然以众多社会成员个体心态为一定的基础，而且一旦生成，社会心态即超越了个体心态。而社会心态正是通过个体超越方式而实现了个体超越性，即由个体心态转化成了社会成员总体的心态。陈午晴认为社会心态具有两种个体超越方式：汇合与

融合。他的论述基于两个预设：一是社会成员总体中所有社会成员个体是一个个相对独立的主体，而社会成员总体的存在形式则是由这些相对独立的主体构成的集合体；二是社会成员总体中的所有社会成员个体都在一定的社会文化脉络中发生相互作用、相互影响，而在一定条件下社会成员总体的存在形式就成为了由这些相互作用、相互影响的主体构成的共同体。由第一个预设，社会成员总体中的每个社会成员个体，社会心态实际上就是“这些个体心态汇集、聚合在一起的总体分布形态”。由第二个预设，社会心态是这些个体心态“最终融会和聚合在一起的总体统一形态”。也就是说，“社会心态存在两种基本的个体超越方式，即汇合与融合，前者是由众多个体心态汇集、聚合而成社会成员总体心态的方式；后者是由众多个体心态融会和聚合而成社会成员总体心态的方式。相应地，社会心态存在两种类型，即汇合式社会心态和融合式社会心态。汇合式社会心态体现为众多个体心态的总体分布形态，而融合式社会心态体现为众多个体心态的总体统一形态”。

（四）社会心态研究的策略和方法

刘力（2006：14）认为社会心态研究可以借鉴社会表征研究的理论和方法，认为“理论与方法的统一是社会表征研究的一个重要特色。社会表征现象十分复杂，既涉及社会文化层面，又涉及个体层面；既涉及群体与个体的意识层面，又涉及群体与个体的无意识层面。因此，社会表征理论既不排除现有的任何心理学研究方法，也不赋予某种研究方法以特别的优先权。相反，它强调以问题为中心的方法学取向，强调对同一研究课题进行多方法的相互验证（triangulation of methods）。媒体分析、问卷测量、民意测验、深度访谈、焦点小组讨论、话语分析乃至实验室实验都被广泛地运用于社会表征的研究”。

陈午晴（2006）认为抽样调查的研究方式比较适合汇合式社会心态的研究，但不适合融合式社会心态的研究；预设主题结构的研究方式比较适合汇合式社会心态的研究，但不适合融合式社会心态的研究；表征分析比较适合融合式社会心态的研究。

社会心态研究中所采用的方法主要有：抽样调查、文献资料分析、访谈、心理测量等方法，如通过流行语、委婉语的使用分析社会心态。（社会稳定心态分析与预测课题组，2006；李喜芬，2004：71～73）



二 社会心态研究内容

（一）社会心态的全国抽样调查

2006 年中国社会科学院社会学研究所“社会稳定心态分析与预测课题组”（2006）完成了国内最大规模的社会心态调查（王俊秀、杨宜音、陈午晴，2006：63～75），对当时中国人社会心态进行了较为全面的研究。这次社会心态调查采取随机抽样的方法，在全国 28 个省、直辖市 130 个区（市、县），260 个乡镇（镇、街道），520 个村（居）委会，抽取 7100 余个家庭，获得有效问卷 7063 份。这次社会心态调查的内容以社会稳定心态为核心，调查了与社会稳定相关的社会心态内容，包括社会稳定意识、社会稳定信念和社会稳定感受，对于性别、政治身份、城乡身份、宗教、年龄、受教育程度和社会经济地位所区分的不同群体间的社会稳定心态进行分析。对与社会稳定密切相关的社会生活感受，如社会认知、社会支持感受、社会信任、社会公正感受、政府工作满意度、社会压力感受和生活目标认同等内容进行了研究；研究社会心态的深层心理根源，通过调查了解社会成员对未来的预期，对社会现象的归因，以及生活目标和生活价值观；对影响社会稳定的社会矛盾和冲突化解的行动策略进行了调查。

中国社会科学院社会学研究所社会心理学研究中心多年来一直致力于社会心态研究和调查，除了上述全国性社会心态的综合调查外，还于 2008 年参与了社会学研究所的 CSS 调查，获得了全国样本的数据。2008 年北京奥运会前后，研究中心在北京市进行了大事件对人们心理和行为的研究。2010 年以来还进行了多种单项的社会心态调查和研究，如社会信任研究（杜军峰、饶印莎、杨宜音，2011；饶印莎、周江、田兆斌、杨宜音，2013）。目前，研究中心的社会心态研究以建立社会心态观测点的形式，在云南省、浙江杭州市、广东深圳市等地建立社会心态的调查和调研基地，与地方合作开展社会心态的调查和研究。

（二）不同群体的社会心态研究

一些研究关注大学生对就业前景的认识和择业影响因素（张爱莲、张