



走近科学
APPROACHING SCIENCE



CCTV 人文历史丛书

未解的秘密

CCTV《走近科学》编辑部 编

- 建文帝下落之谜 ■ 杨贵妃生死之谜
- 慈禧太后身世之谜 ■ 顺治帝死亡之谜 ■ 光绪帝死亡之谜
- 李自成下落谜案 ■ 史前血案 ■ 断代“武王伐纣”
- 不老之谜 ■ 族谱上的咒语



长江出版社
CHANGJIANG CHUBANSHE

CCTV 人文历史丛书

未解的秘密

CCTV 《走近科学》编辑部编

长江出版社

图书在版编目(CIP)数据

未解的秘密 / CCTV《走近科学》编. —武汉:长江出版社, 2014.4

(CCTV 人文历史丛书)

ISBN 978-7-5492-2554-5

I. ①未… II. ①C… III. ①中国历史—古代史—通俗读物 IV. ①K220.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 062716 号

WEIJIE DE MIMI

未解的秘密

CCTV《走近科学》编辑部 编

责任编辑: 高伟 吴曙霞

装帧设计: 泽雨

封面设计: 张亮

出版发行: 长江出版社

地 址: 武汉市解放大道 1863 号

邮 编: 430010

E-mail: cjpub@vip.sina.com

电 话: (027)82927763(总编室) (027)82926806(市场营销部)

经 销: 各地新华书店

印 刷: 四川省南方印务有限公司

规 格: 700mm × 1000mm 1/16

版 次: 2014 年 5 月第 1 版

印 次: 2014 年 5 月第 1 次印刷

印 张: 10

字 数: 200千字

书 号: ISBN 978-7-5492-2554-5

定 价: 26.00 元

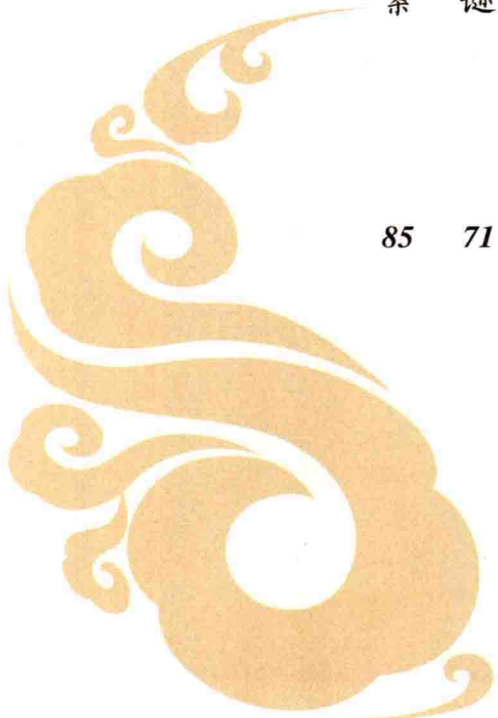
(版权所有 翻版必究 印装有误 负责调换)



目录

CONTENTS

建文帝下落之谜	1
杨贵妃生死之谜	19
慈禧太后身世之谜	41
顺治帝死亡之谜	51
光绪帝死亡之谜	71
李自成下落谜案	85



CONTENTS

史前血案

断代『武王伐纣』

神秘的石磨盘

不老之谜

族谱上的咒语

147 139 127 117 107



| 建文帝下落之谜 |



公元 1402 年，南京城的一场宫廷烈火中，一位登基仅仅 4 年的年轻帝王——建文帝走到了生命尽头。要置他于死地的，是他的叔叔燕王朱棣。这就是明史上著名的“靖难之役”。兴兵夺权的朱棣最终登上皇位，史称永乐帝。在他的统治下，明王朝完成了从南京迁都北京的浩大工程，开创了一段辉煌的“永乐盛世”。而那场曾经改变历史的熊熊大火，在史家笔端则浓缩成“帝自焚”这样一行简单字符。建文帝真的自焚了吗？有人称在事变后还发现了他的踪迹……

自焚之秘

在“靖难之役”发生600年后的一天，南京一位姓让的老人出人意料地出现在史学界面前。84岁的让庆光老先生是南京有线电厂的退休工程师，他自称建文帝十五世孙，并向史学界公布了口传家谱中记载的一个惊人内幕：建文帝当初并没有自焚而死，而是逃出南京，并改名让銮，在今天的湖南、湖北一带隐居下来。

靖难之役：明太祖死后，各地藩王势力日益膨胀。明太祖的孙子建文帝采取了一系列削藩措施，严重威胁到藩王利益。在这种背景下，明太祖第四子燕王朱棣起兵反抗，随后挥师南下直逼都城，史称“靖难之役”。双方经过三年战争，最终朱棣登上帝位，成为明成祖。



让庆光介绍说：从很小的时候起，家长就不让我们问我们让姓的来历，父亲仅告诉我们姓甚名谁而已。到日本鬼子打来，我们家跑到湘西，父亲做族谱整理工作时，才告诉我说我们祖先是明朝的建文帝。这个家族秘密原本只传老大，我们家里我是老三，因为前面两个都死掉了，所以才告诉我。我们家族习惯于对姓氏来历讳莫如深。当初永乐帝如果知道谁是建文皇帝后代、亲人，或朋友，那可是要诛杀九族的啊！



自称建文帝后代的老人——
让庆光

如果建文帝当年没有丧生火海，而是逃出宫中，他重新选择姓“让”名“銮”有何讲究呢？

让庆光介绍说：銮是金銮宝殿、皇帝宝座的意思，让銮就是让出皇位，家谱里对此记录得很清楚，而且史书中也有建文帝主动让位一说。

明代正史《明太宗实录》已有“帝自焚”的记载,而让氏之“逃亡说”依据的《让氏家谱》,仅为历代先祖口授心传的描述,可靠么?

其实“逃亡说”并非孤证,还可以找到其他史料。明史专家潘群老人就发现这样一条记载,说是万历二年,明神宗问当朝宰相、改革家张居正“建文帝到底是怎么回事”,张居正说相传是跑掉了,还活着。潘群认为,皇帝跟宰相讨论这样一个严肃的问题,宰相应该不敢欺君说假话的。

《明实录》：明代历朝官修的编年体史书，是研究明朝历史的基本史籍。全书共13部，1600多万字，书中记录明太祖朱元璋到明熹宗朱由校共16代明皇帝的史实，其中建文朝实录附于《太祖实录》中。清初为编修《明史》曾征集了一小部分档案，贮存在内阁大库之中。后又几经变乱，散逸不少。



而“自焚说”一直在受到质疑,包括在明代,只是在明成祖铁腕统治下,无人敢触及这一敏感话题。细查《明太宗实录》的记载:当燕王朱棣人马杀入宫中,建文帝已经没了踪影。经过几天搜查,最后从灰烬中找到了建文帝的尸体,已经满身焦烂,四肢不全。燕王朱棣不胜悲戚,抚尸痛哭道:“你何苦这样呢?我只是来帮你的啊!”可是,既然是焦尸,凭什么认定就是建文帝呢?记载本身即为“自焚论”留下疑点。

封建王朝每个皇帝都有自己的史录。燕王朱棣登基后,加封自己为太宗,留下来的史录是《明太宗实录》。《明太宗实录》记载有朱棣破金川门、领兵冲进皇宫之后,传建文帝谋臣方孝孺入殿,威逼他为自己起草继位诏书。

潘群介绍说:大家都知道方孝孺是个忠正不屈的知识分子,当时愤怒掷笔,激怒了朱棣,最终被处以极刑,株连十族,而《明太宗实录》却把他写

成一个磕头求饶的谋士，由这点可以看出来，《明太宗实录》本身是靠不住的。

《明太宗实录》可能为了掩盖朱棣夺权篡位的史实而刻意扭曲，而隔代修著的《明史》没那么多忌讳，应该更加可信吧。但《明史》中关于建文帝寥寥数语的记载中，也说“燕王遣中使出帝后尸于火中，越八日壬申葬之”。难道建文帝真是死于兵燹，后被燕王下葬的么？

南京明孝陵是明太祖朱元璋的陵寝，孝陵旁边的明东陵是朱元璋儿子朱标即建文帝之父的陵寝。如果燕王朱棣礼葬建文帝，那么很可能就将他埋葬在孝陵或东陵附近。可随着现代考古挖掘工作的展开，人们始终没有找到有关建文帝墓葬的蛛丝马迹。

中国社会科学院历史研究所研究员商传介绍说：明朝用皇帝礼埋葬的规制很高，如果建文帝真是以帝礼下葬，那应该有一个很有规制的陵墓，应该就在中山孝陵一带，不可能彻底消失掉。

中山孝陵：明朝开国皇帝朱元璋和皇后马氏的合葬陵墓，因皇后谥号孝慈，故名孝陵。它代表了明初建筑和石刻艺术的最高成就，并直接影响了明清两代500多年帝王陵寝的形制，是中国古代最大的帝王陵寝之一。2003年联合国教科文组织将其列入世界文化遗产。



其实早在明朝中后期，就没人知道建文帝葬于何处了，这也给那些不认为建文帝自焚身亡者提供了推测空间，猜想那个被烧焦的尸体根本不是建文帝。

商传还进一步认为，燕王有伪造建文帝死讯的动机。他说，南京城破，宫中起火，情况相当混乱，找不到建文帝，可以说他死了，这样燕王面对的才是一个无君之国，他才可以顺理成章地做皇帝。

另外，燕王破城而入时，还大肆搜寻过建文帝的两个儿子：长子朱文奎和次子朱文圭。2岁的朱文圭被找到，后一直幽禁在广安宫，直到

英宗天顺年间才被放出来。但长子朱文奎却一直下落不明,《明史》中说“燕师入,七岁矣,莫知所终”,既然7岁的朱文奎都能够遁身避难,那么建文帝又何尝无处逃匿呢?

显然,建文帝有可能未被烧死,而是潜逃了。而清朝修订的权威史著《明史》,为何还要认为建文帝死于战火呢?潘群回顾了这样一段修史故事。

康熙十八年(公元1679年),著名史学家徐家炎被任命修著《明史·建文本纪》,他对于如何记述建文帝下落疑虑重重。徐家炎本意主张建文帝出亡(即出逃),没有死。但是当时明史馆总裁王鸿绪、明史本纪作者朱玉臻都是当朝大官,他们出于政治影响的考量,不主张建文帝出亡,而是主张身死。因为当时有一起“朱三太子案”,有人自称明崇祯皇帝失散的“朱三太子”,打出“反清复明”的旗号造反,令朝廷颇为头疼,而建文帝的逃亡不正好影射了“朱三太子”的起事么?所以出于维护康熙王朝、清朝政权稳定的考虑,王鸿绪、朱玉臻极力主张建文帝死掉了。

朱三太子案:清朝康熙乾隆时期,许多人扯起故国旗号,拥立亡皇后裔,自称朱三太子,起兵对抗朝廷,多达10余起,前后持续100余年。其中杨起隆起事是影响最大的一次。而历史上真正的朱三太子名叫朱慈煥,康熙四十七年被处死,但以后仍然有人打着“朱三太子”的名号起事。

至此,《明史》也难以为“自焚说”立证。

潘群介绍说:我个人认为建文帝是出逃了。到今天为止,并没有一个过硬的史料证明他是死在宫中。

被自己的叔叔夺取皇位,逃出宫中幸存一命已算苟且偷生,真相却始终被严密遮盖,引起后世无尽猜测,成为青史话柄。建文帝的际遇让人感到了世事无常的悲凉。

成书早于《明史》的《明史纪事本末》更是大胆提出了建文帝的逃生始末。它是清代学者谷应泰编撰的,与《明史》不同,它属于非官方的著述,权威性被当时的人们认可。潘群也认为,这本书成书先于《明史》,因此有很多观点和事实并未涉及清廷忌讳,能保留一些有价值的真实记载。

《明史纪事本末》记载,燕王朱棣挥师逼近南京时,建文帝手足无措。一个朝臣提醒他,他祖父朱元璋驾崩前留有一个朱红锦盒,让孙子在紧急时刻打开。建文帝赶忙打开一看,发现里面装着袈裟、剃刀和僧人度牒。于是他和几个心腹大臣打扮成和尚模样,根据盒中指示,通过皇宫密道逃到宫外的神乐观。

这记载极富传奇性,听起来很像故事,它可信吗?经历过人生大风大浪的明太祖朱元璋深知王权之路险恶,文弱的长孙掌权即会临难,因此遗计规划周密的逃生策略,这或可理解,但若朱元璋死前即能预见一切,为何不直接指点建文帝稳固君位,早除朱棣祸害呢?这样看来,“故事”又让人不敢轻信了。

可是偏偏在此后的一些典籍中,出现了关于建文帝逃出皇宫所走密道的描述。《明史考证》里有这样一段记载:“宫中阴沟,直通土城之外,高丈二,阔八尺,足行一人一马,备临祸潜出,可谓深思熟虑矣。”

潘群介绍说:明皇宫存在地下道已经得到证明,有记载说地下道很高,高得人可以跑出去。建文帝跑出去后有的说从“鬼门”出去,有的说从城南、从中华门出去,但是最终是跑掉了。

传说中的密道是否存在呢?一直对这段历史很有研究的季士家老先生多年前的一个发现,让建文帝通过皇宫密道出逃的传闻变得真实起来。1978年,太平门里面有家南京钢锉厂,那座工厂现在已经没有了。当时他们要建一栋新楼,需挖个地下室,结果挖出了地道。那地道高度大概为2.5米,宽度大

概为2米。当时季士家开玩笑说，小吉普车都可以进去。现在地道看不出来了，因为地下室封死了。

当年发现地道的地方，就在原来明皇宫旁边。如果建文帝真是通过密道出逃的，很可能就通过这里。这个地道有多长？是否能通出皇宫？后人不经意地把这个秘密封堵了起来，现在地下室已成了堆放杂物的储藏室。但这至少已经证明：明皇宫内确实有地道。

2005年6月的一天，退休在家的季老先生又接到一个考古爱好者的电话，说在清凉山旁边的国防园发现了一个明代涵洞。

尘封数百年的涵洞位于原明宫的宫城外，季老先生推断，这个涵洞主要是排水用的，它是清凉山的水源，但不下雨时就是旱洞，完全可以容纳一个人轻松通过。联系多年前发现的皇宫内地道，这涵洞很可能就是地道的出口。

也许故事般的记载并非故事，建文帝真的如此出逃了。清人有诗写此事：

正是围城四面攻，如何地道远能通。

不知飞燕来何事，却说潜龙去此中。

诗中飞燕指燕王朱棣，潜龙指建文皇帝。

回首600多年前那个惊恐的黑夜，刀剑铿锵，文弱的建文皇帝知道，他那打着“清君侧”旗号的叔叔朱棣一旦攻进王宫，自己就死到临头了。建文帝使了一个火烧王宫的金蝉脱壳计，乘乱逃脱。而朱棣为了能名正言顺地登上



【朱元璋】



【涵洞位置】



【明宫廷画师绘明成祖朱棣像】

天子宝座，也只好顺水推舟地把一具烧焦了的残骸当成建文帝安葬了，然后心情忐忑地登上金銮殿，用隐藏着忧虑的复杂眼神，鸟瞰芸芸众生和锦绣江山。而建文帝则与三两随从在某处野地里狼奔豕突，龙颜唐突，几欲昏厥。他不知道明天将要亡命何方，不知道铁血叔叔最终会否将一杯毒鸩作为叔侄重逢的祝酒递上来。

出逃之秘

靖难之役，建文帝火烧皇宫，大火过后又神秘消失。正史记载他自焚而亡，但野史说他并没有死，而是通过皇宫密道出逃了。

600 多年后，那本记载建文帝火中逃生的《让氏家谱》公之于世，自称建文帝后世子孙的让氏传人让庆光突然现身。让庆光坚信，自己的宗族非常传统，追从先祖，绝不会乱认祖宗，所以家谱所载俱是事实。他还向外界公布：先祖建文帝就葬在湖北洪山宝通寺，并有一幅墨宝遗世。

让庆光介绍说：坟地在寺的宝塔旁边，而且它的两边栽有树，一边有三棵，一边有两棵。宝塔旁边还有一个玉龙沟，这个沟在“文化大革命”中被红卫兵毁坏了。500 多年前就把他埋葬下去了，再确切的情况我们就不清楚了。

要证实家谱所载内容必然要挖掘宝塔，找到遗世墨宝。但要实施如此浩大的工程，要动用国家之力，首先要得到历史学界的首肯。可《让氏家谱》能让史家认可吗？

商传介绍说：这个家谱的编修依据，是他家里中元节祭祖的烧包单，这个烧包单上有他的祖先们一代一代的名字。这样追溯上去，追到了让奎这一代，正好是相当于建文帝的时间。

但是它编修得很晚，对于第一代祖先让奎的记载，有一部分还是当初的人从史书上采集下来的，因此是不是就一定能够追溯到建文帝出逃，追溯到建文帝后人，从历史学者的角度来看，现在还不能下这个定论。

让氏后人试图让国家开掘宝通寺寻坟，最终未果，有关建文帝逃亡的说法也越来越多。

“建文皇帝如果没有被烧死，到底到哪去了呢？有的人说到西南，包括现在云、贵、川，那边都有传说称建文帝到过，在某某寺庙当过和尚。”福建泉州海外交通史博物馆研究员刘志成对建文帝遗踪这一历史谜案也十分关注。但他怀疑，西南行之说只是为保护建文帝而放出的烟雾，他认为，“建文帝其实在往南走，一直走到泉州。说他去了西南，是他的随从故意声东击西、南辕北辙编出来的。”

他的这一猜测来自泉州一位先学的著作《晚蚕集》中的一条记载。《晚蚕集》说：泉州有一本《柯姓宗谱》，记载了建文帝被泉州一个柯姓人家收留的情况。那是在明永乐年间，柯家有个祖公是江陵府的县尉，他收藏了建文帝，后来遭殃了，被捉住，然后被腰斩。族谱里记载他家人去收尸，只收了一半。

如果柯姓祖公收留了建文帝，那么将建文帝隐匿在老家泉州也是情理当中的事。遗憾的是，《晚蚕集》中所说的《柯姓宗谱》已经无从考证。

眼看着一条线索就这样断了，刘志成所意想不到的新线索又出现了。在台湾学者陈水源写的《杰出航海家郑和》和日本学者上杉千年所著的《郑和下西洋》里，刘志成发现，里面竟然有建文帝曾到泉州开元寺当和尚的全新说法。书载：建文帝和随从打扮成僧人模样，沿着皇宫密道逃出，从南京溯江来到武昌罗汉寺，罗汉寺住持达玄和尚接待了他们。达玄是全国知名的高僧，门下弟子甚众，当中就包括当时泉州开元寺住持念海和尚。达玄看过建文帝度牒后，赶紧联系念海，并安排建文帝等人前往。

刘志成介绍说：一般和尚都是超凡脱俗的，不管凡间事情。念海容留建文帝，一是因为转介者达玄颇有名望，与念海也有师徒关系；二是念海的前任住持是洪武帝朱元璋亲自任命的。有了这些关系，建文帝顺利来到了泉州开元寺，找到念海住持。

历经多少朝代的更迭起落，福建泉州开元寺依然香火鼎盛。烟雾缭绕中，无数善男信女礼朝膜拜，他们虔诚地相信佛门圣地将洗却自己一身挂碍烦恼。可是 600 年前的开元寺，是否也曾以平等神圣的胸怀，接纳过一位劫难在身的皇帝呢？念海住持会让自己的寺院惹祸上身吗？

宫中大火之后，朱棣比谁都清楚建文帝没有死。但活不见人，死不见尸，找不到建文帝令他如鲠在喉，心里踏实不下。登基之后，自然不会放过任何机会搜查建文帝行踪。既然已经宣布建文帝身死，搜寻工作只能秘密进行。刘志成说，朱棣的苦心在那两本书里都有记录。

朱棣探知建文帝逃到武昌罗汉寺后，立刻派了一个叫李挺的官员去追查。李挺到了罗汉寺，盘查得知：确有两个僧人来过，但他们已经启程往泉州方向。

这符合李挺的估计。建文帝由于身份特殊，易被察觉，必定不会在中原久留。李挺迅速赶往泉州。

泉州在宋元时期曾是世界第一大港，当时有好多外国学者、旅行家经过，然后走遍世界。明代这里仍是一个大港。

先说建文帝化装成和尚来到泉州，找开元寺住持念海，念海接待了他，让他在泉州逗留一段时间。可能觉察到风声太紧，后来念海安排他乘上泉州的阿拉伯船只，从泉州港往南再走。不料这却成了郑和下西洋的一个说法。

永乐三年（公元 1405 年），大明盛世，稳坐皇帝宝座的明成祖朱棣酝酿了那个永载史册的壮举。他派遣郑和率领当时世界上



福建南平发现的明代郑和铜钟

规模最大的舰队，出使西洋，拓展海外贸易。从泉州海外交通史博物馆的馆藏中，依稀可见当年郑和舰队浩浩荡荡的气魄，大约 200 艘的船只载着将近 2 万的乘员，穿行在汹涌澎湃的大海上，旌旗猎猎，高帆蔽天。

人们惊叹明成祖的雄心、郑和的壮举的同时，也注意到这支队伍的特殊性：2 万左右的乘员，95% 以上是在役军人。这样一支以贸易为目的的队伍，为何却要武装得如此强悍？

《杰出航海家郑和》和《郑和下西洋》两本书如此解释这个谜题：建文帝出逃海外的消息不胫而走，李挺知道后立即汇报给明成祖。大权在握的明成祖决定不惜一切代价也要找到建文帝，于是命李挺和郑和一道下西洋，继续寻找据说流亡海外的建文帝（当然下西洋可能也带着几个目的，包括做贸易）。而为什么要派郑和这样一个宦官去呢？郑和是燕王府旧人，是功臣和宦官，身份可靠，且熟稔于宫廷秘帷，清楚皇帝家事内幕。成祖将这个隐秘任务交给他，合乎情理。

刘志成介绍说：你想想，郑和下西洋的目的是什么？带了 2 万多官兵，走了 7 趟。没有去占领外国领土，带那么多官兵干什么？就是害怕海外出现了建文帝，有国家支持建文帝。

根据这种看法，历史上宣称以宣扬国威和扩展海上贸易为目的的郑和下西洋，竟是明成祖寻找建文帝的幌子。数万人在航海技术并不发达的时代，冒着生命危险穿越大西洋，却为寻找一个生死未卜、下落不明的建文帝，为了让朱棣睡上一个安稳觉！

刘志成得知，《杰出航海家郑和》中有关建文帝的记载是从日本书籍《大航海》中获得的。为进一步寻找线索，博物馆同事李玉昆借去日本考察之机，又试图帮助刘志成寻访《大航海》的作者，却得到了一个意外的信息：那本书是一个叫半也郎的现代日本人写的，是部小说。小说是

根据什么素材而写的？答案无从得知，因为作者已经去世了。

以小说为据的论证，显然无法令人相信。郑和下西洋是为了寻找建文帝之说，失去了一个佐证。但不可思议的是《明史》中也有这样的说法，《明史·郑和传》中说：“成祖疑惠帝亡海外，欲踪迹之，且欲耀兵异域，示中国富强。永乐三年六月，命郑和及其侪王景弘等通使西洋。”

明朝遗民查继佐所著的成书于康熙年间的《罪惟录》中更有惊人的记载：郑和在福州雪峰寺碰到过建文帝，建文帝劝郑和造反，推翻明成祖政权。郑和跪拜建文帝，哭着说我不能这样做。但李玉昆说，有关于建文帝可能到过雪峰寺之说，福建师范大学历史系的徐教授特意从文献上去寻找，然而找不到任何痕迹，又带学生去过几次雪峰寺实地调查，也未获得任何建文帝经过的蛛丝马迹。

历史发展至今，多少遗证早已经湮没。郑和下西洋是否有寻找建文帝的隐蔽目的，郑和是否在福建与建文帝谋面，至今只是史学界的猜测而已。李玉昆说：“我们搞历史的，要提出一个论点得有证据。首先你要有史料证据，或者有文物证据。现在两种证据都没有，难有说服力。”

不说雪峰寺，就说传言缭绕的泉州开元寺，如果建文帝真到过，或许会在寺中寻到蛛丝马迹。

李悌仁老人多年来一直负责整理《开元寺志》，他听说有传言建文帝来过开元寺，又对开元寺的所有记载进行了一番梳理。他说：“要说建文帝有没有来过开元寺，我们就要以正记为准。一般有一些方丈或名人来的话，都会留下一点碑迹和记载，而且《开元寺志》是在明朝中期修的，距离建文帝来寺时间不长，而寺志中又没有一点相关记载，因此可以肯定建文帝没有来过开元寺。”

对这一结果刘志成感到失望，但转念一想，建文帝是避难而来的，开元寺为了隐匿他要冒很大的风险，当然不敢正面记载啊！或许从与此事相关的其他人身上还能找到线索。史料记载，建文帝到达开元寺后是