

KAICHUANGYUTANSUO

开创与探索

——吉林大学政治学系建系十周年暨
吉林大学行政学院成立纪念文集



吉林大学出版社

开创与探索

——吉林大學經濟學系建系十周年暨
吉林大學行政學院成立紀念文集



吉林大學出版社

000941271

开创与探索

吉林大学政治学系建系十周年暨
吉林大学行政学院成立纪念文集



吉林大学出版社

贵阳学院图书馆



GYXY941271

175178000

(2X)

索 引 已 阅 书

吉林农业大学政治学系建系10周年文集



开 创 与 探 索

——吉林大学政治学系建系10周年文集

责任编辑:李有清

封面设计:张沐沉

吉林大学出版社出版

吉林大学出版社发行

(长春市东中华路29号)

吉林农业大学印刷厂印刷

开本:850×1168毫米 1/32

1993年10月第1版

印张:11.625

1993年10月第1次印刷

字数:287千字

印数:1—500册

ISBN 7-5601-1420-2/D·260

定价:6.30元

序

王惠岩

今年9月，是吉林大学政治学系建系10周年。为了隆重纪念系庆，同时也为了欢庆吉林大学行政学院的建立，系、院领导决定出版纪念文集，负责编选的同志要我为此写个序言，作为政治学系前两届主任和行政学院的筹建者，对此我是喜而为之，很乐于谈点感想，以抒发自己的欣慰之情。

建国后，因为50年代初期的高校院系调整，政治学作为一门科学学科，在国内整整消失了近30年。结果，这个阶段“政治”一词尽管在神州大地出现的频率最高，被“突出”到无以复加的程度，但政治却并未因此而成为科学，相反，却因遭到极大扭曲而离科学越来越远。中华民族为此而蒙受的灾难，从那个时代过来的人，至今还记忆犹新，正可谓“殷鉴不远”。有鉴于此，吉林大学在老一辈政治学家的热情筹划和有关领导的大力支持下，于1983年9月率先在国内恢复和建立了政治学系，从此，我国高等教育又开始有了政治学这个学科。

为了使政治学这个学科真正成为一门科学，我们在建系之初，就确定了教学与科研并重的办系方针，鼓励并要求全系教师要以教学为基础，用教学带动科研，以科研促进教学，做到教学科研双丰收。全系教师尤其青年教师，积极努力贯彻这个办系方针，他们把政治学学科发展迫切需要解决的理论焦点、教学中的难点以及社会政治生活中的热点问题，作为自己科学研究的课题，博览群书，广泛调查，深入探讨，努力思索，勤奋笔耕，坚持不懈，10年来终于取得了丰硕成果。受到了同行及社会的关注与肯定，并多次获得国家、部、委、省、市以及学校的表扬和奖励。此次所

收的文章，便是上述科研成果的一个总结和检阅，它从一个侧面反映了吉林大学政治学系10年来所走过的发展历程。

由于时间紧迫，这本文集仅从《高校社会科学》、《政治学研究》、《近代史研究》、《社会科学战线》、上海《社会科学》、《吉林大学社会科学学报》等20余种中央及省级以上刊物发表的论文中，遴选了26篇，在国外发表的文章，因来不及翻译，一概未能收入，其余10篇，则是一些同志为迎接系庆特意撰写首次发表。这本文集尽管因限于字数而使入选的文章范围有限，但还是基本上反映了政治学系各主要学科如政治学原理、中外政治思想、中外政治制度、行政学、市政学、领导科学、战略学、国际政治学、办公室自动化、社会学、教育学等学科的研究成果和水平；至于从涉及的问题看，则既有基础理论，又有应用研究，而且包容了历史与现实，国际与国内；从文章形式看，既有结构严谨见解独到的论文，又有资料翔实的考证文章，还有发人深醒的调查报告。尤其令我感到喜悦的是，这些文章大多出自青年教师之手，有的甚至出自政工干部和行政人员之笔，其中有的文章虽然还不十分成熟，但里面却充满了青年人特有的才思和生动活泼的笔触，从中可以看到他们10年来伴随政治学系的发展而大步前进的足迹。因此，可以这样说，这本文集是政治学系全体教职人员10年来善于学习、勇于探讨、勤于思考的忠实记录。我相信它的问世，必将以其凝重的理性精神和明快的时代格调，为此次系庆和建院留下永久美好的纪念！同时我也衷心希望，通过这本论文集的出版，进一步激励和鞭策行政学院的所有教职人员，今后能在科学研究的道路上继续努力求索，待到建院10周年时，争取拿出比这更多更好的文章，出一本比这更精更美的文集！

末了，我还想要说的是，为使这本文集能赶在系庆及建院庆典上和大家见面，负责编选此书的宝成关、刘学铭、孙晓春三位同志，在全系人员的大力配合和支持下，以其辛勤的劳动和极大的努力，圆满地完成了这项重任；吉林大学出版社、尤其是曹德

本社长，对本书的出版，给予了热情的支持，在此，我特向他们表示深深的敬意和谢意！

书不尽言，言不尽意，谨此为序。

1993年9月7日

当前，国际共产主义运动出现了新情况、新问题，特别是某些国家的剧变，呈现出异常复杂的局面。这种局面的出现，不是偶然的。近年来在政治思想领域，既有帝国主义国家“不战而胜”的“和平演变”战略的暗潮和“大失败”的诅咒，出现了一股集中攻击、否定马克思主义国家学说，特别是列宁主义国家学说的逆流，这股逆流，在我国国内表现为资产阶级自由化观点的泛滥，在国际上则表现为，打着“民主、自由、人道”的旗号的民主社会主义思潮。他们攻击的焦点，是体现十月革命道路的列宁主义国家学说的几个基本点。为了迎接挑战，批判和抵制这股逆流，坚持我国的社会主义道路，在纪念列宁诞辰120周年之际，深入浅出地学习和研究列宁主义国家学说，阐明和掌握这一学说的几个基本点，不但具有理论意义，而且具有重大的现实意义。

伟大的无产阶级革命导师马克思和恩格斯，依据辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，深入浅出地研究有阶级社会以来，人类社会最根本的政治现象——国家，创立了马克思主义国家学说。它的诞生标志着在人类政治思想史上第一次把对国家的研究奠定在科学的世界观和方法论的基础上，从而使国家的本质、职能，以及国家产生、发展及其消亡的客观规律得到了科学地阐述。它揭示了从资本主义到共产主义社会过渡时期必须实行无产阶级专政。

列宁主义国家学说是马克思主义国家学说在帝国主义和无产阶级革命时代的继承和发展。处在历史转折时期的列宁，所面临的问题，不只是理论本身的问题，更主要是在领导无产阶级的政

目 录

坚持列宁主义国家学说的几个基本点	王惠岩 (1)
论民主与人——关于民主的价值、实质及其 精神的思考	周光辉 (12)
对社会主义本质理论及其实践意义的几点思考	李 靖 (22)
社会主义国家组织的民主职能及其法律规定	董俊山 (29)
略论多元民主制——对资本主义民主制的几点 思考	张志尧 (33)
论政治权力的合法性	周光辉 (42)
简论国家战略研究	薄贵利 (53)
中国传统政治文化的结构及其特点	朱日耀 (61)
传统儒学的历史命运	朱日耀 曹德本 孙晓春 (73)
关于中国传统文化的宏观思考	曹德本 (85)
平均主义与中国传统政治心态	孙晓春 (92)
论辛亥时期西方政治学说的引进与传播	宝成关 (105)
英国封建君主专制政体难以持久的原因	李德志 (124)
中国古代宰相源头考	张创新 (133)
论行政权力分散	周 捷 (145)
政治体制改革势在必行	王育林 (157)
中国行政改革：九十年代的挑战	马敬仁 (162)
论行政编制立法的理论与实践依据	马敬仁 (177)
中国公务员制度特点述要	李德志 (185)
论政策科学	徐 任 (194)

试论政策执行的原则	李 靖 (201)
浅谈信息在科学决策中的地位与作用	王育林 (206)
论城市管理目标与原则	董俊山 (212)
跨国政治初探	徐 任 (225)
俄罗斯外交走向与亚太政策	刘清才 (231)
涂尔干生平及其学术思想述论	张志尧 (240)
历史谋略走向世界现代化的轨迹	张创新 (247)
公民选举意识调查研究报告	
..... 吉林大学政治学系课题组	(257)
吉林省民族乡调查报告	王惠岩 (280)
试论我国新时期的廉政建设	王 印 (300)
《行政管理计算机案例库》述要	
..... 《行政管理计算机案例库》课题组	(314)
我国办公自动化的现状与展望	张锐昕 (321)
高等学校学生思想工作评估理论初探 ...	冯 超 (330)
研究生群体中的嫉妒心理及其正确引导	张丹竹 (339)
试论城市规划的美学基础	刘学铭 (346)
浅谈如何做好系级行政秘书工作	扈广荣 (358)

坚持列宁主义国家学说的几个基本点

王惠岩

当前，国际共产主义运动出现了新情况、新问题，特别是一些国家的剧变，呈现出异常复杂的局面。这种局面的出现，不是偶然的。近年来在政治思想领域，配合帝国主义国家“不战而胜”的“和平演变”战略的喧嚣和“大失败”的诅咒，出现了一股集中攻击、否定马克思主义国家学说，特别是列宁主义国家学说的逆流，这股逆流，在我国国内表现为资产阶级自由化观点的泛滥，在国际上则表现为，打着“民主、自由、人道”的旗号的民主社会主义思潮。他们攻击的焦点，是体现十月革命道路的列宁主义国家学说的几个基本点。为了迎接挑战，批判和抵制这股逆流，坚持我国的社会主义道路，在纪念列宁诞辰 120 周年之际，深入地学习和研究列宁主义国家学说，阐明和掌握这一学说的几个基本点，不但具有理论意义，而且具有重大的现实意义。

伟大的无产阶级革命导师马克思和恩格斯，依据辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，深入地研究有阶级社会以来，人类社会最根本的政治现象——国家，创立了马克思主义国家学说。它的诞生标志着在人类政治思想史上第一次把对国家的研究奠定在科学的世界观和方法论的基础上，从而使国家的本质、职能，以及国家产生、发展及其消亡的客观规律得到了科学地阐述。它揭示了从资本主义到共产主义社会过渡时期必须实行无产阶级专政。

列宁主义国家学说是马克思主义国家学说在帝国主义和无产阶级革命时代的继承和发展。处在历史转折时期的列宁，所面临的问题，不只是理论本身的问题，更主要是在领导无产阶级的政

治实践中所提出的迫切需要回答和解决的问题。也就是如何把马克思主义国家学说所揭示的一般原理运用于苏联无产阶级正在进行的社会主义革命和社会主义政权建设的具体实践中去的问题。如夺取政权之后的无产阶级如何解决与同盟者及其它阶级之间的关系？无产阶级的先锋队——共产党通过什么形式实现其领导？无产阶级专政的国家政权运行政治权力应遵循什么原则？对于这些重大实践问题都必须给予马克思主义的回答。恰恰是在这些重大问题上，一些机会主义和修正主义者从“左”的和右的两方面，歪曲马克思主义国家学说的精神实质。为了捍卫马克思主义国家学说，为了解决政治实践中所提出的问题，列宁写了《国家与革命》、《布尔什维克能保持政权吗？》《无产阶级革命与叛徒考茨基》、《共产主义运动中的“左派”幼稚病》、《论工会、目前局势及托洛茨基的错误》、《论国家》等一系列光辉著作。这些著作不但丰富和发展了马克思主义国家学说，而且也标志着列宁主义国家学说的形成。在政治实践中和同各种修正主义论战中形成的列宁主义国家学说，除了保持了马克思主义国家学说的科学性、严密性的优良传统外，更具有鲜明的实践性和战斗性的理论风格。也正是由于列宁所要回答的主要是关于社会主义政权建设所面临的问题。因此，他对马克思主义国家学说的发展，必然是表现在无产阶级专政的社会主义国家理论方面。如果说无产阶级专政的学说是马克思主义的精髓，那么，怎样实现无产阶级专政的理论则是列宁主义的核心。而一切社会主义的敌人和形形色色的机会主义者，要达到否定和改变社会主义道路的目的，也必然要攻击和诋毁列宁主义这面旗帜。目前我们同资产阶级自由化和国际共产主义运动中所出现的否定社会主义道路的思潮的斗争。就集中表现在是坚持列宁领导的十月革命道路，还是走民主社会主义道路的斗争。现实的政治斗争，要求我们必须深入地研究和准确地阐明列宁主义国家学说的几个基本点。

一、社会主义国家的本质是无产阶级专政

专政是个形象的语言，它的基本含义是政治统治，确切地说，是统治阶级利用国家政权对被统治阶级实行政治统治的过程。谁来统治，哪个阶级进行统治，这是专政的本质问题，也是国家作为统治阶级的工具归哪个阶级所有的问题。任何类型的国家都是如此。无产阶级专政意味着由无产阶级实行政治统治。从这个本质的角度出发，无产阶级政权建立后，有两个基本问题需要回答：一是参加政权的各阶级在政权中的地位；二是这个政权对谁民主对谁专政。列宁正是在这两个基本问题上发展了马克思主义的无产阶级专政理论。

马克思在分析了资本主义社会的固有矛盾之后，作出了科学的论断，社会主义必然要代替资本主义，“阶级斗争必然要导致无产阶级专政”^①。列宁对于马克思主义关于无产阶级专政的理论给予了极高的评价。他说：“只有承认阶级斗争，同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者”^②。列宁对无产阶级专政的含义作了精辟的概括，他指出：“夺得了政治统治的阶级，是在意识到它是独自夺取政治统治时夺得了这个统治的。这就是无产阶级专政这个概念的内容。”^③列宁在这里强调的是无产阶级要意识到它是独自夺取政治统治的。在无产阶级不占多数夺取政权的条件下，这个独自夺取政治统治，就表现为无产阶级独揽领导权，不与其它阶级分掌领导权，这就是无产阶级专政的实质。由于列宁所领导的十月革命的实践，正是在经济不发达、工人阶级不占社会成员多数的俄国进行的。在这样的历史条件下，建立和巩固无产阶级专政的政权，工人阶级必须争取同盟者，和同盟者结成广泛的阶

① 《马克思、恩格斯选集》第4卷，第332页

② 《列宁选集》第3卷，第191页

③ 《列宁全集》第32卷，第260页

级联盟，才能形成强大的政治力量。因此，列宁又提出：“无产阶级专政是劳动者的先锋队——无产阶级同人数众多的非无产阶级的劳动阶层（小资产阶级、小业主、农民、知识分子等等）或同他们的大多数结成的特殊形式的阶级联盟……，是为最终建成并巩固社会主义而成立的联盟^①。各国的历史条件不同，但是工人阶级同农民阶级的联盟却是必需的。一方面因为在资本主义不发达的国度内，农民占大多数，这是建立工农联盟必要性；另一方面，工人阶级与农民阶级有着天然的联系，工人阶级中的大多数来自于破产的农民，这是建立工农联盟的可能性。因此，无产阶级夺取政权要依靠工农联盟，无产阶级取得政权后，为了巩固政权，实现无产阶级专政任务，也要依靠工农联盟。工农联盟成为无产阶级专政能否建立与巩固的关键因素。列宁正是在这个意义上说，工农联盟是无产阶级专政的最高原则。

无产阶级专政需要工人阶级与农民和其他阶级组成阶级联盟，但这并不意味着在这个联盟中各个阶级在政权中的地位是并列的。工人阶级是领导者，同盟者是被领导者，这是建立阶级联盟的基本原则。工人阶级的领导地位不是自封的，而是由于工人阶级的经济地位、阶级地位及自身的先进性和所负担的历史使命决定的。其他阶级只有在工人阶级领导下，才能实现自身的真正解放。列宁在他提出工农联盟的理论中，特别强调了工人阶级领导权的意义。没有工人阶级领导权，或者不坚持工人阶级领导权，这个政权就不是社会主义性质的，就不是无产阶级的政治统治。无产阶级领导权的理论反映了无产阶级专政的实质。正是从这个角度说，社会主义国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的无产阶级专政的国家。

当前，社会主义国家的敌对势力，攻击列宁主义，其主要锋芒就是攻击无产阶级领导权的理论。这是可以理解的。而一些打

^① 《列宁全集》第29卷，第343—344页。

着社会主义旗号的民主社会主义者又提出，“建立以农民社会为基础的各阶级平等的社会政治制度”的主张，实际上是以阶级平等的名义，否定工人阶级的领导权，进而改变社会主义国家的性质。在社会主义国家坚持与不坚持工人阶级的领导权，是列宁主义国家学说与民主社会主义思潮的最根本分歧。

体现一个国家政权性质的另一个基本问题，是在政权运行中，对谁实行民主，对谁进行专政的问题，其实质是社会居民与政权的关系。人类社会有国家政权以来，从来没有一个国家政权对社会上所有居民都实行民主，或对所有居民都进行专政的。任何一种类型的国家，都是对统治阶级实行民主，对被统治阶级进行专政，这是人类政治发展无可争辩的事实。

列宁在阐述无产阶级专政的社会主义国家的本质作用时，明确地指出，“从资本主义向共产主义过渡时期的国家，就不可避免地应当是新型民主的国家和新型专政的国家。”^①所谓新型民主是针对旧型民主说的，旧型民主包括资产阶级民主，是社会上少数剥削者享有，新型民主则是社会上广大劳动群众享有。这是对两大类型民主在社会居民中享有范围的比较，新型民主，在社会居民中享有的范围要广泛得多，要高几万倍。新型专政也是针对旧型专政说的，旧型专政是对广大劳动群众进行专政，新型专政是对少数剥削者和反动势力进行专政，这也是对两大类型专政在社会居民中实行范围的比较，新型专政比旧型专政在社会居民中实行专政的范围要小得多，只是对极少数剥削者和反动分子进行专政。正是从这个意义上，列宁把无产阶级专政的国家称为“不是原来意义的国家”。新型民主与新型专政二者是辩证统一的，即新型专政需要新型民主，新型民主也离不开新型专政。只有在广大人民内部实行民主，把广大人员的积极性调动起来，形成强大的政治统治力量，才能对反动派实行有效的专政；同时只有对反动

① 《列宁选集》第3卷，第200页。

派实行专政，对他们危害社会和侵犯人民民主权利的活动实行专政，才能维护和保障新型民主的实现。这就是说，新型民主与新型专政是有机的结合，不可割裂。就这两者的关系而言，从一定意义上可以说，新型民主是目的，新型专政是保障新型民主的手段。列宁的新型民主与新型专政的理论，深刻地揭示了无产阶级专政国家的本质特征。正因为如此，邓小平同志在阐述四项基本原则时告诫我们“在宣传民主的时候，一定要把社会主义民主同资产阶级民主、个人主义民主严格地区别开来，一定要把对人民的民主和对敌人的专政结合起来”^①

民主与专政的结合，是马克思列宁主义国家学说的基本观点，正是这个观点，是资产阶级思想家、民主社会主义思潮、资产阶级自由化，在政治上攻击社会主义政治制度的主要目标。从考茨基到现代民主社会主义思潮，一个攻击我们的主要观点，就是胡说什么：“暴力加民主是互相排斥的概念”，“民主和专政是互不相容的”，“列宁所主张的无产阶级专政是消灭民主的”，等等。他们的理论根据就是把民主说成是超阶级的“一般民主”，即民主是社会所有成员都享有的。其实，如果民主在社会成员中都享有时，民主也就不需要了，民主也不存在了，国家也不存在了。只要民主存在，就是社会上一部分人享有，对另一部分人专政。区别就在于对谁民主，对谁专政，这表明国家的性质。因此，我们要明确指出，在社会主义条件下，任何人，任何组织要求的民主，不能超越国家制度、政治制度，这是民主的界限。这就是说，在社会主义国家里，民主的要求，如果在国家制度范围内的，要用民主的方法来解决；如果假借民主的要求，要超越国家制度，就用专政手段来解决。不但我们国家是这样，任何国家也都是这样做的。如果国家政权不这样做，它就不成为国家了。恩格斯曾说过：“国家的作用，就是把对立面的冲突控制在“秩序”的范围内。这个

① 《邓小平文选（1975—1988年）》第162页。

秩序就是一定生产关系和同它相适应的国家制度。谁不了解这一点，谁就不是马克思主义者。

二、无产阶级专政体系理论

无产阶级专政的社会主义国家是工人阶级领导的国家。但是，以什么样的政治结构实现工人阶级的领导，工人阶级通过一些什么样的组织来实现无产阶级专政，以及这些政治组织之间又是什么关系等问题，在马克思国家学说中没有具体阐明，列宁的无产阶级专政体系的理论回答了这些问题。

十月革命胜利，并且粉碎了外国武装干涉和国内反革命叛乱以后，苏维埃国家进入了恢复国民经济时期，当时，经济形势非常严重，阶级斗争尖锐复杂。正是在这个期间，托洛茨基在全俄工会第五次代表大会上，提出了“工会国家化”的主张，妄图用工会组织代替苏维埃国家机关，并挑拨工人群众与党的关系，企图把工会凌驾于党和国家机关之上。列宁针对托洛茨基的这个观点，发表了《论工会、目前局势及托洛茨基的错误》的演说，阐明了工会的性质和任务。列宁指出：“工会不是国家组织，不是实行强制的组织，……它是一个学校。是学习管理的学校，是学习主持经济的学校，是共产主义的学校。^①它是党和广大工人群众之间的桥梁和纽带，并进一步阐述了党和苏维埃、工会等群众组织之间关系，提出了无产阶级专政体系的总体思想：“这里是一个由若干齿轮组成的复杂体系，而不可能是一个简单的体系，因为无产阶级专政不能由包括整个无产阶级的组织来实现。没有一些把先锋队 and 先进阶级群众、把它和劳动群众连接起来的“传动装置”，就不能实现专政。^②列宁提出的无产阶级专政体系理论包含丰富的思想，概括说，主要有三方面内容：第一，无产阶级专政体系是

① 《列宁选集》第4卷，第403页。

② 《列宁选集》第4卷，第404页。

一个复杂的有机的政治统治体系，它包括为实现无产阶级专政这一共同目标而组成的各种政治组织和机构，以及它们之间的有机联系，缺少任何一个组织或破坏任何一种联系，整个政治统治体系就无法完成专政的任务。第二，在这个体系中，各种组织之间的关系不是平列的，其中，无产阶级先锋队——共产党体系中的领导核心，其他组织都在共产党领导下，作为党联系广大人民群众的桥梁和纽带，起着组织各阶级、阶层的人民群众，执行党的路线、方针和政策以及反映人民群众的意见要求的作用。共产党的领导决定着无产阶级专政体系的性质和发展方向。第三，各种组织的功能是不同的，每一种政治组织都有它在体系内的特定功能。不仅不能互相错位和颠倒，而且各自的功能也不能互相替代，任何政治组织不能代替共产党的领导功能，但坚持党的领导，也不能用党的组织代替和包办其他组织的作用，否则就会破坏整个体系的有序性和整体功能。

列宁的无产阶级专政体系的理论，是对马克思主义国家学说的重大发展，也可以说，它是在政治领域体现社会主义国家政治总格局的十月革命道路的标志，也是列宁主义国家学说的基本理论。

任何一种理论，只有经过制度化、法律化的过程，才有约束和规范人们行为的意义和作用。列宁提出的无产阶级专政体系理论，作为指导社会主义国家政治总格局的学说，只有经过制度化、法律化的过程，上升为国家意志，才能转变为社会主义国家的根本政治制度。同样，衡量一个国家的根本政治制度是不是社会主义性质的，主要是看这种制度是否体现了列宁提出的无产阶级专政体系理论中所阐明的基本原则。实际上，继十月社会主义革命胜利后建立的社会主义国家，都在宪法和宪法性文件中确认了共产党的领导作用，以及共产党与其他政治组织之间的关系。我国宪法所规定的四项基本原则，以及我们党最近作出的《加强党同民主党派合作与政治协商制度》、《加强工会、青年团、妇联的作