

中国社会科学院研究项目

西部草原畜牧业 经济转型研究

杜发春 张世和 著

Economic
Transition of
Pastoralism
in Western China



责任编辑：石红华

封面设计：智兴设计室·张国仓

西部草原畜牧业
经济转型研究

Economic
Transition of
Pastoralism
in Western China



上架建议：经济学

ISBN 978-7-5130-2109-8



9 787513 021098 >

ISBN 978-7-5130-2109-8

定价：48.00 元

第一部分

总 论

导 论

导论介绍西部草原畜牧业经济转型研究的国内外研究现状、选题意义、研究的主要问题、分析框架和主要观点等。

一、研究现状和研究对象

(一) 国内外研究现状评述

国内草原畜牧业经济方面的研究起步较晚, 约在 20 世纪 80 年代中期。1986 年, 新疆人民出版社出版了李玉祥主编的《新疆畜牧经济概论》, 之后在 80 年代后期和 90 年代初, 有一批相关研究成果问世, 主要有: 陈文、暴庆五、额尔敦布和主编的《草原畜牧业经济研究》(论文集, 1992), 巴图、邵霖的《草原畜牧业经济发展概论》(1993) 等。20 世纪 90 年代中期以来, 伴随着全球范围的生态恶化, 研究者对草原生态和草原畜牧业给予了很大的关注, 研究成果大量涌现, 内容主要涉及草原畜牧业特征、草原生态恶化及其治理、草原超载、草原保护、畜牧业经济结构调整、畜牧业经营体制、增长方式、畜牧业税收制度、牛羊育肥技术、游牧文化与游牧经济等诸多方面。比较有名的学者有内蒙古的达林太、蒙慧君等。他们认为, 草地畜牧业摆脱困境的根本出路在于草原牧区传统畜牧业生产经营方式、畜牧业税收制度的根本改变, 以及草牧场产权制度的清晰界定。董孝斌、张新时 (2005) 认为, 目前中国草原畜牧业仅占农业产业结构的 5%, 而发达国家的平均值为 60% 以上。草原生态的不可持续性造成环境和社会经济发展的不可持续性, 这就意味着现行的生产方式必须改变。张新时以欧洲阿尔卑斯山畜牧业发展和变迁为例, 说明现代化的畜牧业必须兼顾生态与经



济,要以农业生产方式大量种植高产优质的人工草地、饲料地与精饲料加工来代替天然草场;以现代化舍饲和工厂化养畜代替天然放牧;建立草地农业的畜牧业生态经济链,配套发展畜产品与饲料加工业、服务业和技术推广等。^①

国内草原畜牧业经济的研究者集中分布在中国农业科学院草原研究所(呼和浩特)、草原生态研究所(兰州)、畜牧研究所、农业经济研究所;中国科学院地理所、植物所,中国科学院西北高原生物研究所、成都生物研究所;中国农业大学草地研究所;中国社会科学院农村发展研究所;内蒙古社会科学院、内蒙古大学、内蒙古农业大学等。在地方,尤为值得一提的是成立于1979年的内蒙古社会科学院,把畜牧业经济学和蒙古学作为该院的主要研究方向和学科建设重点,下设牧区经济、草原文化、呼伦贝尔经济文化等研究所。

国外学者对草原畜牧业的相关研究,更多地集中在游牧文化和游牧经济方面,探讨的焦点在游牧的起源、归宿及其与农耕的关系。大多数西方学者认为游牧已经走到了尽头。1968年,哈丁提出“公地悲剧理论”,认为通过私有化增加外部排他性来解决公共资源的管理问题,游牧的悲剧具有“三重性”,即牲畜的无限增加必然会破坏有限的草地,从而导致毁灭性的结果,即使风调雨顺、国泰民安,游牧生活方式本身亦会导致灾难性的后果。^②1980年,Dyson Hudson等人发表《游牧》一文,回顾了有关游牧的研究,指出游牧作为一种生活方式正在消失,即将成为纯粹的历史,预言到20世纪末,游牧民虽未完全消失,但都实现了不同程度的定居,典型的游牧将不复存在。^③1999年,剑桥大学的C. Humphrey等人出版了《游牧的终结?中亚的社会、国家和环境》,他们认为游牧的终结不仅指一种生活方

① 董孝斌、张新时:《内蒙古草原不堪重负,生产方式亟须变革》,《资源科学》,2005年第4期。

② Hardin, G. 1968. 'The tragedy of commons'. *Science*. 162: 1243-1248.

③ DysonHudson R and Dyson - Hudson N 1980. Nomadic pastoralism. *Annual Review of Anthropology*, 1980, 9: 15-61.



式的消失,而且意味着游牧可能不再有用。^①在国内,曾在内蒙古生活过9年的贾幼陵对此也持赞成态度。他认为,游牧是传统的生产方式,不积累、不进化、逐水草而居、靠天养畜,牲畜“夏饱、秋肥、冬瘦、春死亡”。游牧生产方式缺乏对自然灾害的抵抗能力。在游牧生产方式下,牲畜越冬死亡率达到10%~15%,甚至更多,繁殖成活率仅为农区的一半。他举例说:“1968年,内蒙古草原发生大雪灾,我和牧民一起放的1000多只羊死了一半。”“蒙古国经济以游牧为主,2000~2002年间因雪灾共减少了981.55万头牲畜,每年这方面的经济损失约占国内生产总值的10%。”他认为,目前内蒙古草原生态面临的最主要问题是草场退化导致草原荒漠化,而恢复原始游牧无法解决草原退化的问题。^②

与此相反,一些西方学者从倡导文化多元主义和尊重文化的多元性出发,认为游牧是一种独特的文化体系或文明,对人类文明作出过贡献,目前仍具有生命力。这些观点得到了许多中国学者的认同,近年来仍在不断讨论中。比如内蒙古的刘书润、敖仁其、达林太、海山等学者和一些牧区人士,希望通过土地流转来恢复游牧生产方式。^③

自21世纪中期以来,国内对草原畜牧业经济的研究取得了不少成果,尤其是2008年世界草原和草地大会后,研究成果不断问世,主题涉及草原生态退化及其治理、生态移民、游牧定居、游牧社区发展、草原产权变迁、草原管理等。代表性的专著主要有,国际草原大会编著:《草原牧区管理——核心概念注释》,2008年世界草地与草原大会翻译小组译,科学出版社2008年版;王晓毅:《环境压力下的草原社区》,社会科学文献出版社

① Humphrey, Caroline and Sneath, David. *The End of Nomadism? Society, State and the Environment in Inner Asia*. Durham: Duke University Press, 1999. vi, 355 pp.

② 贾幼陵:《关于草原荒漠化及游牧问题的讨论》,《中国草地学报》,2011年第1期。

③ 他们的观点可参见刘书润:《这里的草原静悄悄——刘书润解说草原生态和文化》,知识产权出版社2012年版;敖仁其主编:《制度变迁与旅游文明》,内蒙古人民出版社2004年版。敖仁其:《牧区制度与政策研究:以草原畜牧业生产方式变迁为主线》,内蒙古教育出版社2009年版;达林太、郑易生:《牧区与市场:牧民经济学》,社会科学文献出版社2010年版;海山:《游牧消失是内蒙古草原生态环境整体急剧恶化的根本原因》, *Quaestiones Mongolorum Disputatae* (日本,国际蒙古文化研究协会期刊)2008年第4期,第146~156页。



2009 年版;陈洁、罗丹等著:《中国草原生态治理调查》,上海远东出版社 2009 年版;李文军、张倩:《解读草原困境——对于干旱半干旱草原利用和管理若干问题的认识》,经济科学出版社 2009 年版;敖仁其:《牧区制度与政策研究:以草原畜牧业生产方式变迁为主线》,内蒙古教育出版社 2009 年版;邓维杰、韩伟等:《社区主导的草原发展:态度、视角与方法》,四川人民出版社 2010 年版;王晓毅、张倩、荀丽丽编著:《非平衡、共有和地方性——草原管理的新思考》,中国社会科学出版社 2010 年版;达林太、郑易生:《牧区与市场:牧民经济学》,社会科学文献出版社 2010 年版;韩俊等编著:《中国草原生态问题调查》,上海远东出版社 2011 年版;韩念勇主编:《草原的逻辑》(1~4),北京科学技术出版社 2011 年版;达林太、于洪霞:《环境保护框架下的可持续放牧研究》,内蒙古大学出版社 2012 年版等。

尤其值得一提的是,Nomadic Peoples《游牧民族杂志》分别在 2009 年和 2012 年出版了涉及中国游牧民的两期专刊,使我国学者的研究成果走向了世界。2009 年的专刊中的 6 篇论文集中探讨《中国和蒙古国的蒙古族牧民的移动和定居》^①。2012 年,《游牧民族杂志》出版了中国专刊《中国草原的生态叙事:以人为本观》,由 7 篇文章组成,其中 3 篇关于内蒙古、3 篇关于青藏高原、1 篇关于新疆,从人类学、社会学、历史学等学科视角,分别探讨了中国草原变化的历史、气候变化和草原社区发展、生态移民。^②

上述研究成果为本书的研究提供广阔的研究视角和丰富的文献素材。

(二) 研究对象及其基本情况

本书将研究对象锁定在中国西部草原牧区,重点是内蒙古和青海牧区,通过对内蒙古锡林郭勒盟苏尼特右旗、青海省果洛藏族自治州玛多县、海南州同德县等地的田野调查,着力探讨草原牧区经济发展及其畜牧业生产方式的转型。

① Nomadic Peoples, Special Issue on 'Movement and Settlement among Mongolian Herders in China and Mongolia', Volume 12.2, 2008.

② Nomadic Peoples, Special Issue: "Ecological Narratives on Grasslands in China: A People-Centred View" Volume 16, Issue 1, 2012.



中国现有 268 个牧区和半牧区县,分布在内蒙古、青海、新疆、西藏、甘肃、四川、宁夏、黑龙江、吉林、辽宁、河北、山西等 12 个省区,总面积 399 万平方公里,占国土面积的 41.6%。2009 年年末,牧区总人口 4574 万人,占全国人口的 3.4%;其中牧业人口 1645 万人,占牧区总人口的 36%,占全国乡村人口的 2.3%。牧区拥有草原面积 34.5 亿亩,占牧区国土面积的 58.2%和全国草原面积的 58.5%。^①中国草原牧区从西南到东北形成了一个环行区域,对中华民族起着重要的生态屏障作用。55 个少数民族在草原牧区上都有分布,1.2 亿少数民族人口的 70%集中生活在草原牧区。传统上,中国将草原分为内蒙古、新疆、西藏、青海、甘肃、四川在内的六大草原牧区,其草原面积占全国草原面积的 75%。^②

中国六大草原牧区牧业产值及其比重情况 (2009 年)

省区	农林牧渔业 总产值 (亿元)	牧业产 值 (亿元)	牧业产值占农 林牧渔业总产 值的比重 (%)	牧业产值占全 国牧业总产值 的比重 (%)
内蒙古	1570.58	721.44	45.93	3.71
新疆	1297.61	318.37	24.54	1.64
西藏	93.38	44.29	47.43	0.23
青海	157.29	90.09	57.28	0.46
甘肃	876.28	171.89	19.62	0.88
四川	3681.81	1596.72	43.37	8.20
六大牧区合计	7676.95	2942.80	38.33	15.11
全国	60361.0	19468.4	32.25	100.00

资料来源:《内蒙古统计年鉴·2010》、《新疆统计年鉴·2010》、《西藏统计年鉴·2010》、《青海统计年鉴·2010》、《甘肃发展年鉴·2010》、《四川统计年鉴·2010》中“农林牧渔业总产值及其构成”有关数据计算而得,中国统计出版社 2010 年版。

^① 杨振海、张富:《建设现代草原畜牧业,促进牧区又好又快发展》,《中国畜牧业》,2011 年第 22 期,第 14 页。

^② 陈洁、罗丹等著:《中国草原生态治理调查》,上海远东出版社 2009 年版,第 12 页。



草原畜牧业是中国牧区的优势产业。中国天然草原年载畜能力约 2.4 亿只羊单位。从全国来说,据国家统计局的资料,我国畜牧业在农业生产中的比重稳步提高,对促进农业健康发展,加强农业在国民经济发展中的突出地位作出了重要贡献。我国畜牧业产值占农业总产值的比重从 1978 年的 15% 提高到 2007 年的 33%, 年均增长 0.6 个百分点。尤其是在西部一些畜牧业生产大省,畜牧业已经占据了半壁江山,畜牧业收入成为农牧民收入的重要来源之一。1978~2007 年的 30 年间,中国畜牧业发展的显著特点之一就是地区间差异逐渐缩小,西部地区发展成效显著。西部地区的畜牧业产值从 1995 年的 1516 亿元提高到 2007 年的 4823 亿元,年均增速 10.1%, 比全国平均增速高出 1.6 个百分点;西部地区猪牛羊肉产量 30 年来增加近 4 倍,是三大地区中增速最快的地区。^① 我国畜牧业在世界上的地位逐步提高。1978 年肉类总产量居世界第三位,1985 年提升为第二位,从 1990 年始一直居世界第一位。^②

中国草原牧区大多处于西部边疆少数民族地区,生态、生产和社会文化功能极为重要,一直被认为是“草原畜牧业的重要生产基地、草原游牧文化的发祥地,维系我国生态安全的绿色屏障”。近十年来,我国“三牧问题”(牧区、牧业、牧民)也比较突出,表现为:草原生态持续退化,牧业成本不断增加,牧民生活水平明显下降,牧区贫富差距正在加剧。“三牧”已经引起了中央和国务院的高度重视,2010 年 10 月 12 日,国务院总理温家宝主持召开国务院常务会议,决定建立草原生态保护补助奖励机制促进牧民增收。从 2011 年起,中央财政每年安排资金 136 亿元,在内蒙古、新疆(含新疆生产建设兵团)、西藏、青海、四川、甘肃、宁夏和云南 8 个主要草原牧区省(区),全面建立草原生态保护补助奖励机制。

① 万忠兵:《畜牧业生产稳步发展》,载国家统计局农村社会经济调查司编:《历史的跨越——农村改革开放 30 年》,中国统计出版社 2008 年版,第 26 页。

② 万忠兵:《畜牧业生产稳步发展》,载国家统计局农村社会经济调查司编:《历史的跨越——农村改革开放 30 年》,中国统计出版社 2008 年版,第 26 页。



二、研究内容和选题意义

（一）研究内容

本书将集中探讨以下问题。

1. 草原畜牧业生产方式及其转型的理论探讨

从更广的视野来看，草原畜牧业生产方式转型就是一种特殊的经济增长方式的转变。本书将探讨畜牧业经济的类型及其演变，考察传统的粗放型畜牧业生产方式与现代的集约型生产方式的差异，探讨粗放型畜牧业生产方式的弊端和局限性，研究草原畜牧业生产方式转型的必要性和重要性。

2. 草原环境退化与治理效果

草原环境退化直接影响到牧民们赖以生存的畜牧业发展。如何既能保护好草原的生态又能提高草原上牧民们的生活条件是政府和研究者长期关注的焦点，这也是本书研究的重要问题。包括：各级政府对于环境的退化实施了许多草原治理项目（如退牧还草、生态移民、人工种草等）的动因、实施过程和效益评估等。

3. 牧区经济发展的趋势和走向

本书结合文献分析和田野调查，力图系统分析牧区经济发展过程中的主要问题、草原产权制度变迁和草原管理，草原畜牧业经济的发展趋势和出路等。本书将研究的视野置于经济全球化的背景之下，放眼世界，面向未来，通过与畜牧业最发达的北欧国家畜牧业经济和草原管理的比较，并根据中国西部草原畜牧业经济的实际情况，分析西部草原畜牧业经济所处的阶段，提出转型的方向及其对策等。

4. 少数民族传统文化与生态环境之间的互动关系

草原牧区具有生态多样性和文化多样性的特点。在新的历史条件下，科学发展观强调以人为本，强调经济、社会的综合协调发展。传统与现代的结合和衔接问题，就成为草原畜牧业生产方式转型的另一重要因素。面对草原生态环境恶化的严峻形势，本书还将试图探讨草原游牧文化的核心



价值何在? 如何理解少数民族传统文化与生态环境之间的互动关系, 草原畜牧业的经济价值与其生态价值、文化价值如何平衡和运作?

(二) 选题意义

1. 理论价值

目前, 我国学术界和相关政府部门虽然在草原畜牧业经济的研究方面取得了一些成果, 但在草原畜牧业经济“转型”方面的研究成果较少, 仅有零散的论文发表, 无系统性的论著出版。本书对草原畜牧业经济的转型研究, 将改善学术界在此方面的不足。

2. 现实意义

如何在生态和生存的结合上, 找到既能保障国家的生态安全, 又能促进草原牧民收入的可持续增长的路径, 是长期以来国家、地方政府部门和学术界关注的焦点。本书对草原畜牧业生产方式的转型、草原生态与可持续发展等方面的研究, 无疑将具有重要的现实意义。

3. 对策研究

草原畜牧业经济的转型牵涉到牧区社会整合和文化重组, 社会整合和文化重组过程从长远看有利于增强社会的活力, 但从短期看则有可能带来社会问题。内蒙古苏尼特右旗草原畜牧业转型研究, 力图从实证分析的角度, 将历史与现实、生态保护与畜牧业发展、经济问题与民族问题相结合, 开展对草原畜牧业生产方式的调查研究, 分析草原畜牧业生产方式改变的内在机理及其对生态环境和牧民社会生活的影响, 探讨草原畜牧业可持续发展模式并提出对策性建议。青海三江源地区的生态移民的后续生计、就业收入、文化变迁等方面的个案调查和抽样分析结果, 将为国家有关部门提供决策参考。



三、研究方法和分析框架

(一) 基本思路和研究方法

1. 基本思路

从上述分析可以看到,本书选题虽然称作“西部草原畜牧业经济转型研究”,但研究的内容已经大大超出了经济研究范围,因此,本书研究的是一个属于经济学、民族学、人类学、社会学多学科交叉、边缘性综合研究项目。需要有较开阔的研究视野,须掌握各学科的理论和方法。

本书研究的基本思路,是以人文地理学的“人地关系”为基础,围绕“草原畜牧业生产方式转型”这条主线,系统考察西部牧区草原畜牧业经济发展的现状和发展趋势,探讨转型的动力机制和实现机制,研究在转型过程中,草原游牧文明的变迁及其走向。

2. 研究方法

我们基于已有的文献分析和深入的田野调查,采用定性分析与定量分析、实证分析和规范分析相结合的方法。本研究在实施过程中,进行了大量的田野调查,通过搜集资料、人物访谈、小型会议、牧户问卷等形式来进行研究,力图为当地经济发展提供可行性建议。

青海牧区,课题组结合其他课题的调研,曾在2003、2007、2009、2011、2012年先后5次到青海海南州同德县、果洛州玛多县调查,其间课题组共完成藏族牧民家庭问卷调查260户。

内蒙古苏尼特右旗的调查,在2009年9~10月间共计35天,调查组赴内蒙古锡林郭勒盟苏尼特右旗调研。调研由该旗政协副主席金花全程陪同,大体分为三个阶段:第一阶段前后用时大约10天,主要在旗治所在地赛汗塔拉镇走访旗政协、人大、政府各局委办,如统计、畜牧、草原监理、发改委、财政、教育、社保、卫生局等与牧区工作相关的各局委办,采用规模不等的座谈会形式,先由课题组简单介绍调研内容以及所需资料数据,再由各部门主管领导介绍情况,尽可能详尽地搜集相关数据资料。第二阶



段实施牧区调研,前后用时大约 20 天,实地调查了赛汗塔拉镇的哈登呼守嘎查 28 户牧民家庭和乌日根塔拉镇呼牧场嘎查的 10 户牧民家庭,过程大致为先在苏木镇与相关领导座谈,搜集数据资料,再到嘎查走访牧户。因草原牧区居住分散,牧户与牧户相距甚远动辄数十公里之遥,虽仅走访了 38 个牧民家庭,但却十分耗时费力。第三阶段实施补充调查,对该旗原农业区新民镇(现已撤镇归并于朱日和镇)退耕还草以及柠条种植做畜牧业对照考察,并补充旗党委政府各委办局遗缺资料。

(二) 框架结构

本书分为三大部分。

第一部分:总论(导论、第一、二章)。

导论。介绍西部草原畜牧业经济转型研究的国内外研究、选题意义、研究的主要问题、分析框架和主要观点。

第一章(草原畜牧业生产方式的理论和实践)。本章基于国内外有关草原畜牧业经济研究的文献评述,系统阐述畜牧业经济类型及其演变、西部牧区草原环境退化及其治理,牧区经济转型的制约因素。

第二章(草原畜牧业经济发展的趋势和方向)。本章在前述关于草原畜牧业生产方式探讨的基础上,提出草原畜牧业经济发展的趋势和走向,即发展生态畜牧业模式下的有机产业,进行草原产权制度改革,以社区为基础的草地共管,发展草原生态旅游业等。

第二部分:专题研究和田野调查报告(第三、四、五章)。

第三章(内蒙古苏尼特右旗草原畜牧业转型调查研究报告)。历史上,依托苏尼特草原水草资源,苏尼特蒙古族牧民世代以经营草原畜牧业为生。中华人民共和国成立 60 余年,苏尼特右旗草原畜牧业发生了两大变化:一是畜牧业人口和牲畜数量的大幅增长和畜牧业基础设施以及防灾抗灾能力的大幅提高;二是草原生态持续恶化乃至濒临崩溃,以致草原畜牧业难以为继。伴随着草原畜牧业的两大变化,苏尼特右旗草原畜牧业生产方式经历了从“游牧”到“游牧+定居”,到“定居”,再到“围封转移、圈养舍饲”的转变。总括而言,苏尼特右旗牧区“三牧”问题的解决以及经济和



社会的可持续发展,面临如下问题的制约:草原生态恶化趋势未获根本遏制;畜牧业发展陷入进退两难的尴尬境地;牧民收入水平低;牧区人口转移遭遇刚性制约;社会保障水平低。纵观苏尼特右旗 60 余年草原畜牧业发展及草原畜牧业生产方式转变历程及现实困境,调查研究提出如下建议:建立国家级草原生态保护区;完善社会保障制度,提高保障水平;鼓励畜牧业人口向城镇转移;大力发展旅游业作为替代产业。

第四章(青海省黄河源头玛多县退牧还草和生态移民调查报告)。通过玛多县的案例调查,专题探讨三江源生态移民,包括:生态移民的背景和动因,生态移民的实施过程和安置方式,生态移民的后续生计和文化变迁。三江源生态移民并非简单的人口搬迁,而是包含了藏族传统游牧社会向城镇定居的社会机体演化的浓缩过程,涉及牧区生产方式、牧民生活方式激烈变革等深层问题。移民搬迁及其相伴随的城镇化过程,已经对三江源地区的自然生态、社会经济结构、民族文化遗产等方面产生诸多影响。最后对生态移民的未来提出了讨论。

第五章(青海省同德县科加村贫困问题和草原畜牧业经济调查报告)。科加村作为青海安多藏区的牧业村,其畜牧业经济发展的特点有其普遍性。但它从过去的一个富裕村变为贫困村,有诸多特殊的原因,具有特殊性和典型性。该调查报告指出:国家在民族地区开发资源、疆域变动等方面要慎重处理,尤其是涉及土地纠纷和草场划拨这样敏感的问题,一定要充分听取不同地方,不同民族的意见,以免造成部分少数民族的返贫现象,引起新的社会不稳定;少数民族和民族地区的扶贫开发有其特殊性,需要得到国家在财政、金融和税收等方面给予优惠扶持。政府所制定的扶贫规划,要在资金上给予配套支持;在少数民族地区的扶贫开发进程中,政府要加强对民族文化资源的开发和保护,按照以开发促保护的原则,进一步挖掘和开发民族文化资源,培育新的经济增长点。

第三部分:附录(非洲放牧畜牧业政策框架和参考文献)。

《非洲放牧畜牧业政策框架》(Policy Framework for Pastoralism in Africa),由非洲联盟农村经济与农业部 2010 年 10 月发布,由本书作者杜发春于 2012



年6月译为汉语。

这是第一份全非洲范围的放牧畜物政策框架，旨在保障牧民的生活，提高牧民的生活质量，维护牧民的权利。框架指出，牧区资源的可持续管理、牧区资源的公平利用、牧区资源的保障权、和平及安全问题是牧区政策框架中的核心问题。该框架旨在提供一套可重复操作的程序，该程序需要各国在发展和执行牧区政策与方案的开始阶段就鉴别出本国放牧畜牧业和其他相关产业所面临的具体挑战。这些进程的核心就是要解决性别问题、调动群众的参与性、促进放牧畜牧业及相关产业的利益相关者始终参与政策发展的执行和评估过程。该框架所带来的另一个重要价值就是提高非洲牧民的生活条件和工作条件，深化并巩固和平、安全和民主。这对中国西部地区草原畜牧业经济转型研究，也具有一定的参考和启示。

四、研究发现和主要观点

根据本书的研究内容和章节安排，现将主要研究发现和基本观点归纳总结如下。

（一）关于畜牧业经济类型及其演变

（1）中国西部地区畜牧业经济类型随着中国社会的整体发展和外在政策的变化而发生着不同程度的演变，即从传统畜牧业到现代畜牧业，再到生态畜牧业的不断演进和变迁。

（2）畜牧业发展模式是基于社会化历史的产物，折射着特定时期的社会文明。在某种程度上说，“传统畜牧业”是“农业文明”的产物，“现代畜牧业”是“工业文明”的产物，而“生态畜牧业”是“生态文明”的产物。

（3）西部草原畜牧业经济的转型牵涉到社会和文化方面。其经济转型及其所伴随的现代化、工业化、城镇化、市场化过程，必然使根植于游牧文明的牧区少数民族经济生产方式、社会和文化发生变迁，带来牧区社会、文化的重组和整合。

（二）关于生态畜牧业

（1）“生态畜牧业”发展模式是对“现代畜牧业”和“传统畜牧业”的取长补短的历史产物，对我国西部草原的可持续发展有着积极的影响，已经成为西部草原畜牧业经济转型的基本走向。

（2）在很大程度上，“生态畜牧业”发展模式是畜牧业经济发展的高级阶段，一方面，“生态畜牧业”发展模式充分意识到现代科学技术知识对畜牧业发展的重要性，以及对畜产品进行集约式生产，提高其产品附加值，市场化经营，这样才能在资本经营的大背景下实实在在地提高牧民的经济收入。

（3）“生态畜牧业”也充分意识到“传统畜牧业”发展模式中对生态环境保护的重要性，“生态畜牧业”在集约化市场化模式开发草原资源的同时，并不以市场经济利益为主导，而是以保护草原生态环境为基础，将人、牲畜和草原自然资源用科学的生态知识体系进行可持续发展。

（三）关于牧区退牧还草和生态移民

（1）从大的移民分类上，牧区生态移民是政府主导的“非自愿性移民”。其主要目的是为保护某个区域特殊的生态或让某个地区的生态得以修复，并减缓牧民贫困。许多地区的生态移民强调“群众自愿、政府引导”，但多数情况是“牧民在自愿情况下的被动选择”，搬迁牧民对政府有着较大的依赖性。

（2）牧区生态移民并非简单的人口移动，而是包含了传统游牧社会向城镇定居的社会机体演化的浓缩过程，涉及牧区生产方式、牧民生活方式激烈变革等深层问题。移民搬迁及其相伴随的城镇化过程，已经对牧区的自然生态、社会经济结构、民族文化遗产等方面产生了诸多影响。尤其值得引起重视的是，牧民搬迁后，短期内后续生计难以解决，文化难以融入，使生态移民陷入困境。

（3）需要谨慎做好生态移民项目的事前评估，降低生态移民的经济、生态和社会风险。