



教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

海外侨情观察 2013—2014

Overseas Chinese Review 2013—2014

《海外侨情观察》编委会 编



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University



海外侨情观察 2013—2014

Overseas Chinese Review 2013—2014

《海外侨情观察》编委会 编



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

海外侨情观察. 2013—2014/《海外侨情观察》编委会编. —广州: 暨南大学出版社, 2014. 5
ISBN 978-7-5668-1004-5

I. ①海… II. ①海… III. ①华侨状况—世界—2013—2014 IV. ①D634.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 087638 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 31.25

字 数: 785 千

版 次: 2014 年 5 月第 1 版

印 次: 2014 年 5 月第 1 次

印 数: 1—2000 册

定 价: 78.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

编委会名单

主 编：刘泽彭

执行主编：曹云华

编 委：（以姓氏笔画为序）

文 峰 邓仕超 任 娜 陈奕平

张小欣 曹云华 程晓勇 潮龙起

《海外侨情观察》作者及其分工

上 编 专 题

2013 年世界侨情：特点与趋势

论排华的演变与中国海外公民的风险管理

美国华人社会中的“同乡会现象”浅析——以美东地区为例

试论 2013 年大选对马来西亚华社的影响

海外新华侨华人子女文化传承与文化认同

中东新疆籍华侨华人群体的形成与社会构成

曹云华等

曹云华 刘 鹏

高伟浓 寇海洋

廖小健 林逢春

鞠玉华

马建春 童 盟

下 编 区 域 与 国 别 侨 情

亚洲地区

南 亚

中 亚

西亚北非

印度尼西亚

马来西亚

新加坡

菲律宾

泰 国

越 南

緬 甸

柬埔寨

老 挝

东帝汶

文 莱

日 本

韩 国

刘鹏

张小欣

周玉渊

李皖南 胡安琪

廖小健

邓仕超

代 帆

陈建荣

邓应文

王子昌

许 梅

张明亮

刘 鹏

曹云华

鞠玉华

鞠玉华

吉尔吉斯斯坦

张小欣

美洲地区

美 国

李爱慧

加拿大

吴金平

墨西哥

余惠芬

阿根廷

高伟浓

委内瑞拉

高伟浓

秘 鲁

黄卓才

巴 西

高伟浓

苏里南

袁 艳

巴拿马

文 峰

哥斯达黎加

陈奕平

牙买加

陈奕平

欧洲地区

东欧地区

石沧金

北欧地区

吉伟伟

俄罗斯

程晓勇

英 国

庄礼伟

法 国

文 峰

德 国

文 峰

荷 兰

陈奕平

爱尔兰

陈奕平

意大利

潮龙起 [意] 袁琴

西班牙

潮龙起

希 腊

唐 翀

非洲地区

非 洲

周海金

南 非

张振江

毛里求斯

石沧金

博茨瓦纳

徐 薇

大洋洲地区

澳大利亚

郭又新

新西兰

李爱慧

斐 济

王 昱 何睿宏

序

刘泽彭

暨南大学作为华侨最高学府，自 1906 年在南京创办以来，迄今已逾百年。百年侨校在致力于侨生教育的同时，还一直倡导和大力推动华侨华人问题的深入研究。早在 20 世纪 20 年代，暨南大学就成立了南洋文化教育事业部，并创办专业学术刊物《南洋研究》。此举使暨南大学成为国内最早从事华侨华人研究的学术基地，徐中舒、李长傅、周谷城、谭其骧、陈序经等前辈学者均先后供职于此。新中国成立后，学校又相继成立了东南亚研究所、华侨华人研究所等一系列有关华侨华人研究的机构，一批研究人员在著名学者朱杰勤教授等的带领下，埋头奋进，取得了一大批丰硕成果。2000 年 12 月教育部在暨南大学设立了国家级华侨华人重点研究基地，借此进一步推动华侨华人研究的国际化，并力图促进基地学术影响力在海外不断拓展。2011 年，学校又通过整合国际关系、华侨华人及其他相关领域研究力量，成立国际关系学院/华侨华人研究院，力争打造华侨华人研究创新平台。

华侨华人是在世界近代化过程中逐渐形成的社会群体。华侨华人在居住国的生存与发展，受居住国政治、经济、社会、文化、族群关系、对外政策等各方面因素的制约与影响。而国外侨务工作又是中国新世纪和平发展战略的重要组成部分。在这个意义上，华侨华人研究具有国际研究、实证研究、战略研究等多重意义。暨南大学华侨华人研究长期以来就以研究世界各国华侨华人见长，出版过许多有关国别华侨史，如印度尼西亚华侨史、澳大利亚华侨史、美国华侨史等方面的著作，这些研究成果从纵向的角度探讨世界各国华侨华人的发展史，为世人了解世界各国华侨华人的发展演变提供了一个视角。但我们也必须承认，随着全球化时代的到来，在中国迅速和平发展和走向国际舞台的伟大时代，世界各国华侨华人群体在数量上不断增加，其生存状况也变得越来越

复杂、越来越多元化，华侨华人在居住国的生存与发展也面临越来越复杂多变的外部环境。为了更好并及时地反映这些变化和发展，研究新情况、新问题，我们决定从2012年起每年出版一本《世界侨情报告》（因客观需要，从2014年起更名为《海外侨情观察》），试图从横向的视角，探讨华侨华人的一些热点问题，跟踪分析世界主要国家和地区华侨华人的发展变化及相关的政治经济形势，为当代华侨华人研究和侨务政策制定提供些许借鉴。

华侨华人研究是一门综合学科和交叉学科，需要相关学科的参与和合作，需要相关学科更多学者的支持与共同努力，政治学、历史学、社会学、新闻与传播学、经济学、管理学等学科的研究方法和研究视角并不是对立的，而是相互补充、相互完善的。暨南大学具有综合性大学学科门类齐全的优势，有了其他相关学科研究人员的参与，我校华侨华人研究一定会更加丰富多彩，一定能够更加凸显自己的特色。

本书共分两部分，包括专题和区域与国别侨情。以一本书的篇幅反映海外华侨华人的概貌，实在不是一件容易的事情，我们尝试着把这件工作做得更好，但不是最好。我们的目标是通过每年编写一本侨情研究报告，培养和锻炼我们的研究团队，增加这方面的积淀，使我们的研究团队成长为中国华侨华人研究的一支劲旅。

经过编撰人员的共同努力，2012年和2013年的《世界侨情报告》得到了国内外学界的肯定。与之相比，即将出版的《海外侨情观察 2013—2014》的容量有了一定的扩展，增加了一些国别。由于编撰人员水平有限，错误和不足在所难免，恳请广大读者批评指正。

2014年3月28日

目 录

序	刘泽彭 (1)
---------	---------

上 编 专 题

2013 年世界侨情：特点与趋势	(3)
论排华的演变与中国海外公民的风险管理	(23)
美国华人社会中的“同乡会现象”浅析——以美东地区为例	(41)
试论 2013 年大选对马来西亚华社的影响	(55)
海外新华侨华人子女文化传承与文化认同	(65)
中东新疆籍华侨华人群体的形成与社会构成	(74)

下 编 区域与国别侨情

亚洲地区	
南 亚	(85)
中 亚	(98)
西亚北非	(110)
印度尼西亚	(120)
马来西亚	(129)
新加坡	(138)
菲律宾	(148)
泰 国	(161)
越 南	(168)
緬 甸	(175)
柬埔寨	(183)
老 挝	(190)
东帝汶	(196)
文 莱	(203)

日 本	(208)
韩 国	(219)
吉尔吉斯斯坦	(228)

美洲地区

美 国	(235)
加拿大	(246)
墨西哥	(255)
阿根廷	(265)
委内瑞拉	(277)
秘 鲁	(286)
巴 西	(292)
苏里南	(298)
巴拿马	(306)
哥斯达黎加	(314)
牙买加	(323)

欧洲地区

东欧地区	(337)
北欧地区	(346)
俄罗斯	(351)
英 国	(363)
法 国	(373)
德 国	(380)
荷 兰	(386)
爱尔兰	(399)
意大利	(405)
西班牙	(415)
希 腊	(426)

非洲地区

非 洲	(433)
南 非	(447)
毛里求斯	(456)
博茨瓦纳	(464)

大洋洲地区

澳大利亚	(472)
新西兰	(477)
斐 济	(485)

上 编

专 题

2013 年世界侨情：特点与趋势^①

2013 年世界形势与海外侨情总的特点是稳中有变，和平与发展仍然是 2013 年世界政治经济局势的主旋律，世界政治经济多极化的趋势继续彰显，世界经济重心正在加速向亚太地区转移。华侨华人在大多数国家都能安居乐业，生存与发展状况不断改善；随着世界经济形势的好转，华商已经告别严冬，虽然春寒料峭，但春天毕竟已经来临；在一些发展中国家，局势动荡给住在国的华侨华人带来了许多困扰，存在着各种各样的政治经济风险，他们的生存与发展面临挑战。

一、世界政治经济局势变化对海外华侨华人社会的影响

2013 年世界政治经济局势变化对海外华侨华人社会的影响表现在如下五个方面：

(1) 世界经济稳步复苏，经济全球化、区域化进一步向纵深发展，这对世界各国华商是极大的利好消息。进入 21 世纪以来，随着经济全球化的不断深入，新一轮国际产业转移浪潮逐步形成，并呈现出一些新的趋势。全球外国直接投资迭创新高，发达国家产业转移的步伐也随着全球外国直接投资规模的扩大而加快。由于知识经济和信息时代的加速到来，发达国家的产业转移模式发生了很大变化，已不再局限在劳动密集型、资本密集型、技术密集型的梯度性转移，而是将产业链的两端即研发、制造、销售、服务等价值链各个增值环节进行转移。服务业的跨国并购和重组增多，成为国际产业转移的新热点。这些都为华商进一步拓展商机提供了新的机遇，也为华商的发展提供了更加广阔的天地。

(2) 大国关系趋于稳定，有利于欧美各国华人社会的发展。中国领导人提出构建新型的大国关系，不对抗，不冲突，谋求合作共赢，努力促进与欧美各大国关系的正常、健康发展。世界历史发展进程表明，大国之间不搞对抗，共同促进发展，区域和世界和平就有了基本的保障。一年来，我国与美国、欧盟、俄罗斯的关系日益趋于稳定，合作共赢的愿望进一步增强，这些都为住在国的华侨华人安居乐业提供了保障。总的来看，欧美国家华侨华人的生存与发展状况相对比较稳定，他们融入住在国主流社会的程度也比较高。

(3) 东亚地区不稳定的政治局势对住在国华侨华人产生了许多消极影响。多个地区强国并存，不断加剧的领土与海洋争端，难以化解的历史宿怨，加上日本当局的错误政策，以及域外一些大国的纵容，导致东亚地区局势紧张，有些外媒甚至形容当前的东亚犹如百年前的欧洲，爆发冲突的风险陡然增加。这一切都给住在国华侨华人的生存与发展增加了许多不确定性。中菲关系、中日关系存在许多变数，国家间关系恶化，令住在国的华侨华人处于非常尴尬的境地。

^① 本文是集体创作的成果，参与撰写和收集、整理资料的师生有曹云华、刘华、彭伟步、任娜、王九龙、师会娜、姚骋。

(4) 一些发展中国家局势的不稳定给住在国华侨华人带来更多的政治经济风险。在刚刚过去的一年里,不断传来一些发展中国家发生动乱、政变、经济危机、罢工、示威游行等坏消息。在中东地区,“阿拉伯之春”使该地区陷入持续的动荡之中;在非洲,虽然近年来出现持续的经济增长势头,商机无限,吸引了大量的华侨华人,但该地区经济快速增长的背后却危机四伏,大大小小的军阀、伊斯兰极端势力、腐败与软弱的政府等导致该地区频繁发生各种暴力事件;在拉丁美洲,各种群众的运动此起彼伏,街头抗议活动、反政府集会、罢工、游行示威等成为常态。上述各个地区出现的动荡和突发事件一般都不是专门针对华侨华人,但是,一旦出现动乱或暴力冲突,当地的华侨华人难免受到冲击,遭受池鱼之殃。例如,近日,南苏丹首都朱巴郊区及市区、琼格莱州等地爆发武装冲突。南政府已宣布在朱巴、东赤道州和上尼罗河州等地实施宵禁。中国外交部领事司和驻南苏丹使馆提醒中国公民近期暂勿前往南苏丹,非必要留南人员要尽快撤离,留南人员要注意安全、避免外出,遇紧急情况应及时联系中国驻南苏丹使馆。又如,近期阿根廷圣菲省、科尔多瓦省和布宜诺斯艾利斯省等地发生哄抢,超市、酒行、面包店、电器店、普通民宅和车辆等均成为抢劫目标,部分华商在当地开设的超市遭受冲击。中国外交部领事司和驻阿根廷使馆不断敦促阿方切实保障中国公民的安全与权益,同时提醒在阿根廷的中国公民密切关注当地治安形势,增强风险意识,采取必要的防范措施。

(5) 经济全球化和中国“走出去”战略促使更多国人走出国门,走向世界。2013年世界侨情的最大特点,是中国的海外移民继续呈较快增长的态势。根据美国公布的最新统计数据,目前,美国的华人移民人口总数达到216万之多,占其4000万移民总数的5.4%,成为继墨西哥移民之后的第二大移民群体。最近,英国国家统计局也确认,中国公民首次成为英国人数最多的移民群体,2012年进入英国的中国人有4万人,而在2010年仅有2.9万人。英国《金融时报》一篇报道认为:“中国在新移民人数中新占据的首要地位在一定程度上表明了英国政府的成功——这届政府一直在努力加强与中国的联系。”^①据我国相关机构的研究,中国近年来的新移民中,留学移民逐渐成为主力,在2003年,我国出国留学人数为12万人,2011年达到34万人,2012年快速增加至40万人。据日本方面的统计,在日中国人已经成为日本第一大外国人社团,人口数量达到68.71万,其中获得永住资格的有16.94万人,占在日华人总数的24.65%;留学生居第二,约有13.44万人,占在日华人总数的19.56%。在日华人中年轻人占绝对多数,其中20~29岁年龄段的有29.98万人,占在日华人总数的43.63%。^②

二、华人政治：蔚然成风

(一) 特点

1. 海外华人参政方兴未艾,华人政治力量增强

2013年海外华人参政依旧惊喜不断。5月5日,马来西亚第13届大选是本年度海外华人参政最重要的事件,大选结果既在意料之外,又在情理之中。7月26日,旅荷华人召

① [英] 海伦·沃勒尔:《中国成英国最大移民来源》,(英国)《金融时报》(中文网络版),2013年12月2日。

② 中国新闻网,2013年8月30日。

开参政议政工作座谈会,全荷华人社团代表和当地华人代表参加会议,成立荷兰华人党筹备工作委员会,推选胡振款担任召集人,成立华人党以进一步鼓励华人参政议政。9月,澳大利亚举行大选,华裔候选人李逸仙得到了澳大利亚联邦前总理陆克文的支持,但最终没有当选。9月20日,新西兰举行了地方政府选举,华人黑马杨宇明成功当选为哈密尔顿市会议员,成为该市第一位华人议员。2013年英国举行地方议会选举,无党派华裔候选人成世雄(来自香港)击败独立党候选人获得连任。鉴于2015年黑人和亚裔登记选民人数将激增70%,选举胜负的关键在于争取少数族裔的支持,尽管工党传统上受少数族裔支持,但目前保守党、自由民主党都加强了对包括华人在内的少数族裔的拉拢。11月,美国的纽约市、波士顿市、西雅图市进行换届选举。纽约市长竞选中首次出现了华裔候选人——刘醇逸。他是百年来首次参加纽约市长竞选的亚裔。华人选票受到各位候选人的重视,华人成为候选人竞相争取的一股不可忽视的政治力量。选举结果如人所料,刘没有当选。美国华人学者、长期从事美国少数族裔问题研究的王灵智教授认为,美国种族歧视现象仍然存在,主流的白人族群(盎格鲁—撒克逊人)仍然对亚裔、黑人、拉丁裔存在种族歧视,针对华人的歧视亦存在于政治、经济、社会和文化生活的各个领域,虽然已经有一批华人精英跻身于美国主流社会,但是作为一个族群,华人仍处于边缘地位,尤其是在政治与文化方面。^①

2. 华人政治意识觉醒,参与型政治文化逐步形成

这是海外华人社会成熟的最重要标志。在当前大多数国家实行代议制政府的情形下,有代表权则有发言权。一个团体必须在政府中拥有代表人,其利益才不会在政府制定政策时被忽视。控制政府是人们实现其目标或价值的惯用方式。^②这在马来西亚华人参政中表现得尤为明显。马来西亚华人历来积极参与国家的政治生活,并且有自己的政党代表。2013年大选中,马来西亚华人选民登记率高达90%,而马来族只有75%,印度族只有68%。马来西亚政党制度的一个重要特点就是种族性的政党制度,各个民族组成以本民族为主体的政党,代表马来人利益的最大政党为巫统,代表华人利益的最大政党为马华公会,长期以来,马华公会一直是执政党集团——国民阵线的联盟党之一。

此外,马来西亚选举的一个最大特点就是反对党联盟——人民联盟取得大胜。早在2008年大选中,马来西亚的政治格局就已经发生了变化,巫统没有能力像以往那样完全操控选举,一党独大的局面逐渐瓦解,反对党联盟的力量不断壮大,两大政治阵营的竞争体制成为马来西亚政治生态的基本格局。本届大选只是确认和巩固了这个基本格局,虽然此次选举并没有使得长期执政的国民阵线失去执政权,但是在此次选举中,反对派显示了强大的力量,首次获得了全国过半数的支持,得票率为50.83%(2008年的得票率为46.75%),而执政党集团——国阵的得票率为47.425%(2008年的得票率为50.27%)。但是,国阵凭借单一选举区划分的优势,取得了国会中的简单多数席次。华人反对党——人民行动党赢得了38个国会议席,成为国会中最大的反对党。

^① 2013年10月19日至11月28日,美国加州大学伯克利分校的王灵智在暨南大学华侨华人研究院做了为期一个月的讲学。王教授在讲学中阐述了这一观点。

^② [美] 罗伯特·达尔、布鲁斯·斯泰恩布里克纳著,吴勇译:《现代政治分析》(第六版),北京:中国人民大学出版社2012年版,第43、77页。

3. 华人政治立场鲜明，政治取向超越族群范畴

2013年马来西亚大选中，国阵的成员党、长期执政的华人政党——马华公会与民政党惨败，马华公会在此次选举中推出了37位候选人，但只有7人当选，比上一届选举减少了8位，仅赢得3.2%的选票。民政党只有一位候选人当选。此次选举华人弃选马华公会，而改为支持反对党联盟——民联。华人占马来西亚总人口的24.6%，选举结果显示，有80%以上的华人选民将选票投给了反对党人民联盟。国阵领导人纳吉布将此结果形容为“华人政治海啸”^①。华人在此次选举中提出的口号为“五月五，换政府”。不同阶层的华人选民表示，基本上都支持民联，并对马华公会嗤之以鼻，这意味着华人正谋求政治代言人的转变。

族群政治在今后仍然是支配马来西亚政治的主要因素，在短期内无法改变，马来西亚华人对此应该保持清醒的认识。但是，马来西亚政治的确在发生变化，这个变化来自哪里？来自新生代的年轻人。在20世纪70年代以后成长起来的新一代年轻人，逐渐成为选民的主体，在下次大选中，单是华人就有一百万新的选民，求变、求新是新一代选民的共同心理特征，他们将成为改变马来西亚政治格局的主要力量。因此，今后谁能获得年轻人的支持，谁就能够赢得大选。

（二）发展趋势

1. 2014年迎来参政契机，更多华人将大展宏图

2014年，法国将举行全国范围的市政府选举。多名学者呼吁，华人需在12月31日前进行选民登记，并客观理性地投票。华人从政进入主流社会、进入主流媒体获得话语权是最有效的保护自身利益的办法。近期，巴黎市长候选人及巴黎十三区华裔副区长陈文雄特意来到十三区寻求华人支持，陈文雄也将有可能在巴黎市政府任要职。法国华人政治意识正在觉醒和提升，法国政治家们也开始积极寻求华裔选民的支持。法国华人在努力融入法国主流社会的同时，也要求自己的政治和经济利益能够得到更好的保护。

2014年11月美国将举行中期选举，公职包括联邦参众议员、各州议会等高层职位以及多项公投议案。据有关媒体报道，目前加州至少已有15位华人行动起来，向联邦国会和加州议会进军，继续谱写美国华裔参政的新篇章。

2. 华人参政阻力不少，要加强团结、凝聚力量

目前，虽然海外华侨华人总数很多，但是政要人数与人口数量之间不成比例，反映了多国华人参政并非尽善尽美的现实。华人在参政过程中面临着来自多方面的阻力，而且整个华人群体参与选举投票的热情并不是很稳定，这使得华人参政仍面临着比较大的劣势。并且，对于从政的华人来说，常常要付出较大的物质代价。

此外，随着海外华人参政积极性日渐提高，参选人数越来越多，不可避免地出现华人竞争同一职位的现象。有专家称，华人候选人之间的竞争极有可能分散票源，使其他族裔候选人“坐收渔翁之利”。2013年马来西亚大选就是一个典型案例，印度族裔成为最大的受益者。同时，竞选人之间如果使用恶意抹黑等竞争手段更有可能对华人参政造成负面影

^① 《“华人政治海啸”为何来袭？》，《人民日报》（海外版），2013年5月8日。

响,因此,华人需要团结起来,共同前行,才能使手里的选票成为真正的政坛影响力。^①

3. 华人参政长路漫漫,需要克服多重障碍

海外华人只有拥有政治影响力才能切实保障自身的正当利益。在北美国家,人权保障机制比较完善,而且华人经济地位与社会地位并不会对主流社会构成较大的威胁,故在北美华人的基本权益可以得到有效的保护。但是在其他地方,如东南亚、拉丁美洲以及非洲,当地民族的经济实力本身就较为薄弱,华人竞争性超强的经济可能会对当地人的经济地位构成威胁。因此,面对这类政治或政策方面的歧视,华人难以撼动相关法律法规,因为华人在这些地方要么政治影响力不足,要么根本没有政治影响力。在大部分国家,华人参政的机会比较少,华人参政的渠道也不太畅通。海外华人要真正融入和参与住在国的政治生活,仍然有一段漫长的路要走,他们需要克服如下五大障碍:一是人口比例的障碍。华人在住在国政治影响力的一个决定性因素就是人口比例。在马来西亚,华人人口比重占该国的1/4,因此,马来西亚华人可以影响选举结果,甚至可以造成2013年大选的“华人政治海啸”。但在大部分国家和地区,华人的政治影响力或无或非常微小,主导因素为华人在住在国的人口比例。二是种族的障碍。除了新加坡,华人在其他住在国都属于少数民族,针对华人的各种不同程度的歧视一直存在于各个领域,且在政治领域表现得尤其明显,每当一个国家举行大选时,有关华人的议题就会被一些别有用心的人物进行炒作,以此煽动选民,为自己捞取政治资本。三是文化的障碍。华人离开祖籍国,在住在国生活与工作、繁衍后代,存在文化适应的问题,在某种情况下,祖籍国与住在国的文化可能会出现碰撞、摩擦,有时甚至会产生冲突。四是心理的障碍。政治现象与人的心理有密切的关系,一个民族的心理特点也会影响到这个民族对政治的看法和对政治生活的参与。海外华人政治心理的最大特点是把政治看作是别人的事情,与己无关,对政治抱着一种冷漠的态度。五是职业的障碍。在大部分国家和地区,目前乃至今后相当长一段时间内,华人仍然只是活跃在经济层面,大多从事各种商业活动,华人在商业活动上的热情会限制他们对政治生活的参与。

总体而言,当前华人参政仍处在一个转型期,此一转型期要完成两件重要的事情,一是华人积极参政的政治文化的培养,二是能够反映华人利益的政治代表的形成,即有一个长期稳定的组织或团体愿意出面维护华人的利益,还有就是华人参政途径的制度化、经常化。文化的培育以及稳定制度的形成需要一定时间的经验之积淀,中国人的文化传统中缺乏参与型的政治文化基因,因此,对于广大海外华人来说,学习民主,实践民主,逐渐培育形成参与型的政治文化,是一个长期的过程,甚至要经历几代人的学习和实践。

^① 《华人方兴未艾的参政之路》, <http://www.people.com.cn/24hour/n/2013/0911/c25408-22877391.html>。