

郑克强 总主编

赣文化通典

Ganwenhua Tongdian



古文卷

Guwen Juan

王德保 邹艳 朱洁/编著

江西人民出版社

赣文化通典

总主编

郑克强

副总主编

王德保 文师华 宋三平



古文卷

王德保 邹 毅 朱 洁/编著

图书在版编目(CIP)数据

赣文化通典·古文卷/郑克强主编；王德保，邹艳，朱洁编著。—南昌：江西人民出版社，2012.12

ISBN 978 - 7 - 210 - 04989 - 0

I . ①赣… II . ①郑… ②王… ③邹… ④朱… III. 文化史 - 江西省
②古典散文 - 散文集 - 中国 IV. ①K295.6 ②I262

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224425 号

书名:赣文化通典·古文卷

编著:王德保 邹艳 朱洁

责任编辑:吴艺文

封面设计:同异文化传媒

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791 - 86898470

发行部电话:0791 - 86898815

邮编:330006

网址:www.jxpph.com

E-mail:jxpph@tom.com web@jxpph.com

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

开本:1/16 印张:34

字数:650 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 04989 - 0

赣版权登字 -01 - 2012 - 558

版权所有 侵权必究

定价:85.00 元

承印厂:江西华奥印务有限责任公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

说 赣(代序)

邵 鸿

南昌大学郑克强教授主编的《赣文化通典》即将出版。这部大书,是我期盼已久、很有意义的一项工作。自1994年江西出现赣文化研究热潮以来,江西历史和文化研究成果可观,《赣文化通典》是又一新的重要成就,可喜可贺!克强索序于我,盛意不能不有所应命。近年我写过好些综论赣文化的文字,特别是在《江西通史》导论中有较系统的阐述,似乎没有重复的必要。然而讲赣文化,不能不从“赣”字说起,恰恰在这个基本点上,其实还有工作要做。因此,我想借此机会从辞源学的角度,把对“赣”字的两点认识写出来,命曰“说赣”,权充序言,为《赣文化通典》做一个开篇铺垫并向大家请教。

第一个问题,关于赣字的起源和演变。

因为资料限制,这一问题曾难以解答。

在传世文献中,“赣”最早出现于春秋战国时期。如孔门高足端木赐,字子贡,贡在古籍里常写成赣或贛,赣有赐予之意,名字正相配合。赣也常用作通假字,借为愚慾、慾直之慾。成书于战国的《山海经·海内东经》:“赣水出聂都东山。”郭璞注:“今赣水出南康南野县西北,音感。”同书《海内经》:“南方有赣巨人,人面长唇,黑身有毛,反踵,见人笑亦笑,唇蔽其面,因即逃也。”这两条记载不仅是先秦古籍中“赣”字的实例,而且公认是与上古江西地区有关的史料。从此,赣就和江西有了不解之缘。

但在东汉许慎的《说文解字》里,却没有赣字。与之相当的,是贛字,该书卷六:“贛,賜也。从贝,贛省声。贛,籀文贛。”清段玉裁注云:“贛之古义古音,皆与贡不同。”因为依据有限,段说并未得到广泛认同。

近几十年来,先秦秦汉时期的简牍、帛书、玺印、铭刻等考古材料大量出

现,古文字学界对赣字的认识有了决定性突破。从李家浩先生独具慧眼破解“上赣君之谓玺”开始^①,人们逐渐认识到,战国时期赣字有歛、歔、贊、贛等形体,基本构造是从章、从欠、从贝,欠亦为声符。我们今天熟悉的赣字,实际上是“贊”、“贛”等形的讹变和俗体字^②。后来赣一直有两种读音,一读干,一读贡^③,应与此有关。在此基础上陈剑先生又发现,早在西周金文中已有赣字,作臤、臗等形,是一个会意字,像人以双手赐予玉璋,意为赏赐。后来右边的臤演变为欠,遂形成了赣字的早期形体“歔”^④。陈说得到古文字学界较普遍的认可,可以信据。由此可知,上古赣字字形、字音确不从贡,许慎录“贊”而非“赣”表现了大师的精审,但也有小误,段玉裁的有关见解则实属卓识。

近期我对古文字材料中的赣字做了进一步考察,得出的认识是:战国及秦代相关诸字出现较多(特别是在数量颇丰的楚、秦系简帛文献中),而“贊”字则尚未见^⑤。从已知材料看,“贊”字最早出现在西汉初年马王堆汉墓帛书《春秋事语》中,用于子贡之名。可能抄写于西汉前期的定州汉简《论语》,子贡也有写作“子贊”或“子貢”(当为贊的异体)的^⑥。东汉碑铭中亦有实例,如《樵敏碑》及熹平石经《论语》^⑦。但汉代古文字资料中“贊”字实例相对很少,马王堆帛书里赣字多作“贊”、“贛”、“贛”等形,但“贊”仅上举一例;《汉印文字汇》共收入39个赣字,只有2个从贡,一作“贊”,一作“贙”;在诸多汉简及湖南长沙走马楼三国简资料中,赣也绝大部分从贝而不从贡。总的来说,西汉以来伴随着隶书的发展,“贊”字出现渐多,但更流

① 李家浩:《楚国官印考释》,《江汉考古》1984年第4期。

② 参何琳仪《战国古文字典 战国文字声系》下册,第1453—1455页;黄德宽《古文字谱系疏证》第四册,第4041—4043页;滕壬生《楚系简帛文字编》增订本,第517页;李运富《楚国简帛文字构形系统研究》,第129—130页。

③ 如《集韵》赣江之赣读为古暗切,赣赐之赣读为古洞切。

④ 陈剑:《释西周金文的“贊(贛)”字》,《北京大学古文献研究所集刊》(一),北京燕山出版社1999年版。

⑤ 云梦睡虎地秦简《日书》中有一“贊”字,可能为“贊”字的或体,待证。另新出湖南龙山里耶秦简中数见“贊”字,也很值得注意。

⑥ 河北省文物考古研究所定州汉墓整理小组:《定州汉墓竹简〈论语〉》(文物出版社1997年版)。需要说明的是,该整理小组将简本中十余例子贡、子贊全部隶定为“子貢”、“子贊”,但据公布的部分摹本,实际多数也作貢、贊之形,只有个别从贡。

⑦ 据《隶释》卷十四《石经〈论语〉残碑》,“子贊”、“子贛”各三见。

行的写法仍然是从贝的“贛”、“贛”、“贛”等形。此外，“贛”虽已出现，但极少见（目前仅见一例，应为东汉之印）。

到魏晋时期，“贛”可能已成为普通写法，“贛”字也流行起来。曾经引起“兰亭序”真伪之争的东晋赣令王兴之、王闽之父子两墓志三见“贛”字^①，这是六朝使用“贛”字以及已知最早将江西赣县写作“贛”的实例。此后，除了少数学者（如唐代开成石经《五经文字》和宋代《广韵》的作者等），一般人已是只知有“贛”，不知其始了。

了解贛的本字和演变，不仅是解说贛文化的第一步，而且也有其他意义。比如由此可以更好地利用新出考古和古文字资料研究江西上古史，又比如我们可以知道，今天所见先秦两汉乃至更晚古籍中的“贛”或“贛”字，其实是后来抄刻而成，并非本来面目。因而，自刘宋刘澄之以来聚讼一千数百年的“章、贡成贛（水）”之说的确是不能成立的^②，反而是北宋欧阳忞《舆地广记》先有贛水、后有章、贡的说法更值得重视。

第二个问题，以贛为江西简称始于何时？

江西称贛，无疑因为纵贯全境的赣江之故。赣水至晚战国已经得名，然而以“贛”代称江西从什么时候开始？这一问题向少讨论，近来翻检史料，发现这其实是很晚近的事情。

西汉初年，在今章、贡二水汇流处设赣县，属豫章郡。此后赣县归属屡有变更，隋唐以来属虔州，为州治。在很长时间里，凡言贛、贛人，均指赣县而言。如唐代著名书法家钟绍京，《资治通鉴》卷二〇九说他是“瀨（贛）人”，新旧《唐书》本传则说是“虔州贛人”^③。又如苏东坡谪贬北归期间，与友人书信屡言“度岭过贛”、“候水过贛”、“已到贛上”，又有名诗《八月七日初入贛，过惶恐滩》，“贛”也都是指赣县和虔州州治之地。

宋高宗绍兴二十三年（1153），以虔为虎头不祥，改虔州为赣州。此后，“贛”更多的时候是指赣州（府）全境。试举数例：

① 南京市文物保管委员会：《南京象山東晉兴之夫妇墓发掘报告》，《文物》1965年第6期；南京市文物保管委员会：《南京象山5号、6号、7号墓清理简报》，《文物》1972年第11期。

② 刘说见《水经注》卷三十九引。

③ 类似的例子如《九江记》（《太平御览》卷四二五引）：“王植新，贛人也”；《资治通鉴》卷二六七：“（廖）爽，贛人也”；同书卷二七六：“匡齐，贛人也”，其实说的都是“虔州贛人”。

江西(风水)之法，肇于赣杨筠松、曾文辿。及赖大有、谢世南辈，尤精其学。(《王忠文集》卷二十，《从录》)

绍熙癸丑之秋，赣境大水，至浸于(信丰)县鼓楼两樟之间。(《夷坚志丙》卷一)

江西山皆至五岭、赣上来，自南而北，故皆逆。(《朱子语类》卷二)

明正德十一年(1516)，朝廷设“巡抚南赣汀韶等处地方提督军务”，嘉靖四十五年(1566)定为南赣巡抚，下辖南安、赣州、韶州、南雄、汀州等府。清初延续，至康熙四年(1665)正式撤消。这一时期并延及清代中后期，“赣”一般仍指赣州府境，但范围有扩大的趋势。赣州与原从虔州分出、清代又同属岭北道(后改赣南道)的南安，在称谓上逐渐接近，“南赣”、“赣南”成为习语。因此，有时就有以赣代指南、赣情形出现。如《明儒言行录》卷八：“赣人性矫野，(王守仁)为立十家牌法，作业出入有纪，又行乡约，设社学，教郡邑子弟歌诗习礼……岭北风俗，为之丕变。”既云“岭北”，显然是指南、赣二府之地。又明《李友华墓志》：“(万历中)巡抚南赣……在赣十四年，威惠甚著”；《盛京通志》卷七十七《胡有升》：“(顺治五年)以总兵出守南赣……六年致仕，赣人思其德。”这里单言的“赣”，则是包括南赣巡抚辖区而言了。

尽管内涵逐步扩大，但直至清后期，“赣”一直只是局促于江西南部一隅，并未成为全省概称。历史上，江西的概称有豫章、江西、江右、西江等，元明时期随着江西行省的设立，也称江、江省，“江”成为江西简称^①。清代朝廷诏奏及官方文书中大量使用“江省”、“江境”、“江抚”、“江、闽”、“江、粤”等语，曾任江西巡抚的蔡士英有《抚江集》一书，说明清代仍然通行。

但“江”作为省称，易与江苏和黑龙江相混(清代两省也可称“江”或“江省”)，因而最终未能持久通行，“赣”逐渐取代“江”成为江西简称。现在可

^① 如元人虞集《贡院题名记》：“夫江省，所统郡二十，多以文物称”；明欧阳铎《黄乡保筑城碑》：“赣，江省边邑也”；李振裕《与吉水王明府书》：“江省理学，海内所推”(以上引文均见同治《江西通志》的《艺文志》，该志类似例子很多，不俱引)。又清计六奇《明季北略》卷二十一《李邦华》：“今异增兵以扼险，江抚驻九江，赣抚驻吉安，以壮虎豹当关之势。”可见当时“江”、“赣”之别是明显的。

断言的是：清末江西称“赣”已经普遍流行。检《近代期刊篇目汇录》（脚注：南昌大学历史系内部资料本，2005年），最早有光绪二十三年（1897）十月初五日上海《集成报》转载《申报》“江西省西学”报道，光绪二十七年（1901）有“赣抚被参”、“赣抚李议复新整事宜折”、“赣试不停”、“赣出教案”等报道，从此到光绪三十四年（1908），江西、北京、上海、南京、广州、重庆、武昌、厦门、山东等地多种报刊关于“赣”省的报道多达60条，其后宣统时期短短三年亦近60条。复检《清实录》，咸丰、同治时期官方诏奏中“赣”仍然专指赣州或南赣，“江”则依旧为江西简称，至光绪二十九年（1903）“江西省”出现，以后不断增多，迄光绪末共计6处；《宣统政纪》涉及“赣”省之文激增，多达20处。承廖声丰博士协助检索第一历史档案馆所藏清宫中档和军机档，情况和《实录》相似。自光绪三十一年（1905）护理江西巡抚周浩就厘定江西营制章程上奏折中首见“江西省”，此后亦逐渐增多。其他例子还有很多，如光绪三十年（1904）出版的《江西官报》已见“江西省”字样^①；光绪三十一年（1905）浙江发生“浙赣铁路交涉”风波^②；光绪三十三年（1907）江西铸造发行赣字款铜元；三十四年（1908）七月，留日江西留学生创办《江西》杂志，萍乡汤增璧作《警告全赣书》、《比较赣人与江浙人之对路事》、《赣事拾遗》等文^③；同年江西洋务局汪钟霖《赣中寸牍》印行，等等。这些例证均可证明，光绪末年“赣”称已极普遍，而且民间较公文使用要更早一些。不过应指出的是，清末江西“江”的概称并没有立即被完全取代，而是与“赣”并用，入民国后才逐渐消失。

不言而喻，“赣”称的流行一定不始于光绪末年，而应有一个发展过程。但究竟早到何时，则还需要研究。《清史稿》有以下三条有关记载：

《列传》一五八《牛鉴传》：

“（道光二十二年[1842]耆英等）合疏以保全民命为请，略曰：江宁危急，呼吸可虞，根本一摧，邻近皖、赣、鄂、湘，皆可航溯。”

《列传》二百七十七《王东槐传》：

^① 《江西官报》当年第十四期载黄大塘、陈三立等人关于创办机器造纸公司的呈文，其中言及：“窃赣省土纸，实为大宗，而海关洋纸，日益进步。”

^② 浙江同乡会当年在日本印行《浙赣铁路事件》一书（国家图书馆古籍部藏），对此有较详记载。

^③ 参周年昌《汤增璧先生传略与研究》，《中国民主革命的先驱——汤增璧》，甘肃人民出版社2011年版。

“(道光三十年[1850]奏言)若开矿之举,臣曾疏陈不便,顺天已停,而湘、赣等省试办,惊扰百姓,利害莫测。”

《列传》二百十《王拯传》:

“(同治三年[1864]疏言)拟请饬赣、皖、楚、粤各疆臣,值此事机至紧,无论如何变通为难,总当殚竭血诚,同心共济。”

按说有这几条证据,本可以认为道、同间称江西为“赣”已渐流行。但鉴于以下几方面原因,我以为还有可疑。

其一,我翻检了很多咸同时期的史料,未见江西称“赣”确证;尽管说有易,说无难,特别是我的阅读面相对于浩如烟海的同期史料当然还是太少,但问题是《实录》和档案材料也是如此,这就不能不慎重了。

其二,我一度认为是同治年间江西称“赣”铁证的赵之谦文献被否定。同治十一年(1872)冬,著名学者和艺术家赵之谦到南昌,协助巡抚刘坤一撰修《江西通志》,光绪十年(1884)逝于江西。其间他在书信中多有谈及在“赣”情形,并有《赣省通志》部分手稿存于上海图书馆^①。但近询该馆有关人士,“赣省通志”四字非搨叔亲笔,而是民国收藏者的题识;而当下拍卖会上出现的诸多赵氏涉“赣”书札,权威的赵之谦墨迹集中不见著录,公认真品的赵氏书札只说“江西”、“江省”、“江右”、“豫章”等,因而疑点甚多。笔者特请教清华大学古代书画鉴定专家邱才桢博士,他断然认为这些拍品全为低仿赝品。据此,以往著录中个别涉“赣”的赵氏书信,也就难为信据了。

其三,《清史稿》成书于民国,编撰者往往用当时语言概括史料,包括诏奏文字。举一个类似的例子,《德宗实录》载:光绪二十九年七月护理江西巡抚柯逢时奏:“赣省义宁、新昌二州县交界地方,有黄冈山,久经封禁。”同年《江西官报》上刊登了奏折原文,详尽很多,但这一段内容相同,唯“赣省”写

^① 近年文物拍品中有不少涉“赣”的赵氏手札,如“弟自到赣以来,终日衙参,一差未得,暂居客馆,草草劳人”(西泠印社有限公司2009年春拍品,见博宝拍卖网);“到赣两年仅以志书一差,月薪不满四十,一家八口何以支持”(中贸圣佳国际拍卖有限公司2006年春拍品,见同上);“拟于初冬往赣,为稟到候补之急务也。吾哥如有信致赣,可预书就弟便带去”(北京中汉2011年秋拍品,见中国收藏网);“贺太尊定于正月初十日接首府印,大得蒋公心,到赣总在二月初间,速则正月之杪”(上海鸿海商品拍卖有限公司2010年秋拍品,见博宝拍卖网)。又《悲庵手札真迹》上册亦有一札云:“到省数月,未获一差,日用应酬,支持不易。赣地之柴米,较吾浙价贱,惟房租甚贵”(民国十四年碧梧山庄石印本)。《赣省通志》稿本见《上海图书馆地方志目录》,1979年自印本,第289页;《上海图书馆藏明清名家手稿》,上海古籍出版社2006年版,第74页。

作“江西”。这显然是宣统年间实录馆臣综述奏折时做了改动。因而,《清史稿》的上述三条材料,也就值得存疑了。至少,《牛鉴传》一条明言“略曰”,说明经过作者概括而非原疏文字。

因此,江西简称为“赣”的约定俗成,可能还是光绪朝即19世纪70年代以来的事情。我推测清末民初“赣”逐渐替代“江”成为江西简称的原因,应与电报的应用有关。因为费用的昂贵使电报文字大量使用简称,并且要求精确规范,不易误解。鉴于电报在中国的流行正是1870年代以后的事情,这一推测不为无据。我很希望,有更深入的研究可以证明或证误我的观点。但显然,相比于许多省份,如蜀、粤、闽、晋、豫、皖、滇、黔、浙、陕等简称的确定均不晚于明代,江西称赣是很晚的事情,距离现在仅百余年。由此,“赣”也走完了它从小到大的历史道路。

搞清赣作为江西简称的时间也是有意义的,至少读古籍时可避免犯错。比如,我们不能把古籍中绝大部分的“赣”当作江西看待;又如在清代档案整理拟题或写文章时,将清初江西称为赣省、江西巡抚称为赣抚也属不够严谨。此外,以赣称来鉴别书画文物,则是一种辨伪的有效手段。

两点认识已如上述。以考据文章代替序言,似乎不合常规。但我想,上述心得对赣文化研究应有裨益,故而还是大胆写出,以供批评。同时我想说,对赣字的考察让我联想到:对于绚丽多彩、丰富深厚的江西历史和文化来说,不仅研究天地极为广阔,而且可能还有许多实属基本的问题仍待关注和解决。研究者需要更加脚踏实地,勤奋努力,细致深入,坚持不懈,才能把研究做到佳境,臻于一流。这是我所热切期望于南昌大学各位朋友的。

2011年最后一日于京华

前　言

“赣文化”与吴文化、蜀文化、齐文化、鲁文化、楚文化一样,是中国众多地域文化中独特的区域文化。江西这一区域地理位置处于吴头楚尾,粤户闽庭,在文化构成上受到吴楚、中原、客家等文化类型杂糅的影响,但也有江西本土原始文化的遗传,具有很强的综合性。与此同时,赣文化又极具创造力,具有鲜明的地方特色。而江西古文,是赣文化的一个重要组成部分。它作为中国古文园林的一朵奇葩,起步虽晚,但起点较高,是一种典型的迟到的辉煌。同时,以往的江西地方文献丛书或论述江西的大文化,或论述江西的历史,或论述赣文化的现代性意义,而对江西古文少有涉猎,即使有,篇目也较为简省。而《赣文化通典》中的“古文卷”对南朝至近代的江西古文进行了一次完整的梳理,以期弥补以上不足。我们也试图通过本卷,大致反映江西古文不同时期的风采,反映出江西作为古文故乡的历史地位。

江西文化及文学往往从陶渊明始,在宋代之前,江西文坛只有陶渊明算得上是中国文学史上的重要人物,其他作家很难在文学史上占有一席之地。他的散文和辞赋创作,不依傍前人,也不屈从世俗,独立成家。陶氏存文不多,但是皆为佳制,所有辞赋文章几乎都成为散文史上的经典作品,如《五柳先生传》描写一位隐居的高士,如《归去来兮辞》叙说自己出仕和归隐的过程,如《桃花源记》表现动乱时代期望和平安宁的普世心理或自抒胸臆。

唐代出现了一批江西籍的诗人和散文家,同时一些著名文学家在江西做官或者在江西漫游,也留下了一些著名的作品。如王勃的《秋日登洪府滕王阁饯别序》,即著名的《滕王阁序》,还有韩愈《新修滕王阁记》。唐代江西文人中,中唐时影响较大的是吴武陵、施肩吾与卢肇。吴武陵,柳宗元称其文“才气壮健,可以兴两汉文章”。施肩吾,一心在南昌西山修道求仙,其文诸篇都与养生修道有关。卢肇,文名甚盛,尤以辞赋擅名当时,其《海潮赋》名动天下。五代时期,江西籍的古文家最有成就的是王定保。他所撰《唐摭言》是五代时期最优秀的笔记散文,主要记载唐代科举考试的制度及相关史实,为历代学者所推崇。

到宋代,江西古文的水平之高,在当时各地区处于领先水平,难有可比者。晏殊以神童至宰相,以能文著称于世。唐宋八大家,江西占其三。欧阳修是宋代古文运动的领袖人物,其文内容充实,无体不工,无所不能,委婉曲致,明晓畅达,表现出雍容大度的宗师风范。曾巩散文讲究章法,善于说理、文风纡徐、从容不迫。王安石的古文创作,见解深刻,往往以政治教化为出发点,集中体现了他杰出政治家的风貌。除三家之外,北宋时期的李觏,刘敞、刘攽兄弟,“临江三孔”,曾巩之弟曾布、曾肇和黄庭坚等,南宋时期的胡铨、杨万里、汪藻、周必大、朱熹、文天祥、谢枋得等都是杰出的古文家。这些作者如群星璀璨,构成江西文坛盛极一时的辉煌景况,为时代的文学繁荣作出了卓越贡献。

元代江西文人又一次在古文领域中争得了独领风骚的地位,虞集、范椁、揭傒斯与福建的杨载并称为“元四家”,三人成为元代中叶诗文创作成就最高的作家。虞集之文雍容雅正,典型地体现了元代馆阁文臣的文风;揭傒斯散文创作类型多样,内容丰赡,具有深广的忧患意识。三家之后,江西又有一批文学新人如危素、傅若金、周伯琦等步入文坛,都取得了颇为可观的成就。

明代江西散文作家基本上是继承着宋元先贤的事业,显得模仿的因素多,而创新的精神少。值得大书一笔的是汤显祖,他除了光辉灿烂的“临川四梦”外,也创作了大量优秀的古文。其序、记之文大多写真我,叙真情,与其戏剧创作思想一脉相承;其尺牍清丽雅致,隽永飘逸,文采飞扬;最为后人所看重的《论辅臣科臣疏》锋芒犀利、掷地有声。

清代前期以遗民作家的创作为主,代表作家有魏禧、王猷定、贺贻孙。并形成了以陈宏绪、徐世溥为代表的豫章文派,以魏禧为代表的易堂诸子。遗民作家的散文创作在内容上多写明末殉国志节之士的事迹,蕴含着深沉的亡国苦痛,流露出亡国民族不甘臣服的慷慨意气。清代中叶,随着清朝政权的全面巩固,江西散文创作中的正统倾向体现得更为突出,并且还形成了一个桐城文派的支流,即以鲁九皋、邹梦连、陈用光、吴嘉宾、陈方海为代表的赣派,与其他的桐城支派遥相呼应。

近代江西散文总体不及前代,无论作家数量还是作品数量,也没有形成作家群体。但在这些为数不多的作家中还是不乏成就斐然者,主要有黄爵滋、高心夔、陈三立、陈炽、黄为基等。其中陈三立的散文近桐城派而又不为其所拘,风格“清醇雅健”,对近代古文的发展影响较大。

本卷选编范围为近代(1919年止)以前的江西籍作家的散文。所谓江西籍,在本卷中的界定,一是指在江西出生并在江西成长的作家;二是指祖籍于江西但其后游宦或客居于他乡,但仍然受到江西文学传统明显影响的作家;三是指外省籍作家仕宦、客居或游历于江西,并对江西文学发展有过贡献或影响的作家。由于每个地域所涌现的作家往往数以千计,本卷的选编作家只能是那些成就较高、影响较大的作家,并尽量予以客

观、理性的评价。本卷内容分正文和附录两大部分。正文以年代为顺序,分析作家的古文创作内容、风格及后世对他们的评价;附录是江西历代古文选,选编了江西籍作家的重要古文作品。

《赣文化通典·古文卷》对散见的文献资料爬梳整理,或进行订正,或归纳整合,或发前人之所未发,把最新的赣文化研究成果纳入其中。修撰任务,责任繁重,感慨颇多。回想起2008年酷热的暑假编者在书房挥汗成雨,挑灯夜战;更难忘2009年冰冻的二月编者在省图书馆里的搜抉资料,梳理故实;还有那数次的辨章学术,考镜源流,以及反反复复的讨论、修改与校对……太多太多,但先贤于字里行间深寓的谆谆教化之心,导引激励着我们继续努力,描绘江西古文的美丽画卷,为江西文化的发展作出应有的贡献。

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 前 言 | 1 |
| <hr/> | |
| 第一篇 唐及唐以前的古文 | 1 |
| <hr/> | |
| 绪论 | 3 |
| 第一节 陶渊明的古文创作 | 5 |
| 第二节 南朝时期与江西相关的古文创作 | 12 |
| 第三节 唐代的江西散文家 | 15 |
| 第四节 王定保《唐摭言》及五代江西散文 | 26 |
| <hr/> | |
| 第二篇 两宋江西古文 | 37 |
| <hr/> | |
| 绪论 | 39 |
| 第一章 北宋前期古文 | 43 |
| 第一节 王钦若、陈彭年、夏竦 | 43 |
| 第二节 晏殊的散文创作 | 56 |
| 第二章 欧阳修 | 60 |
| 第一节 欧阳修的论文主张与其影响 | 60 |
| 第二节 欧阳修的古文创作 | 64 |
| 第三节 欧阳修古文的艺术成就及影响 | 71 |
| 第三章 曾巩及其曾氏兄弟的古文 | 78 |
| 第一节 曾巩的散文创作 | 78 |
| 第二节 曾巩散文的艺术成就 | 86 |
| 第三节 曾肇的散文创作 | 91 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 第四章 王安石及其家族的古文创作 | 96 |
| 第一节 王安石的文论 | 96 |
| 第二节 王安石的古文创作 | 98 |
| 第三节 王氏家族其他成员的古文创作 | 106 |
| 第五章 北宋中后期的古文家 | 112 |
| 第一节 刘敞、刘攽的古文创作 | 112 |
| 第二节 清江“三孔”的散文创作 | 116 |
| 第三节 李觏与黄庭坚等人的散文创作 | 122 |
| 第六章 南宋前期的古文家 | 130 |
| 第一节 汪藻的散文创作 | 130 |
| 第二节 周必大、胡铨的散文创作 | 134 |
| 第三节 杨万里的散文创作 | 139 |
| 第四节 洪迈及家族的散文创作 | 144 |
| 第七章 朱熹及其他理学家的古文创作 | 151 |
| 第一节 朱弁、朱松的古文创作 | 151 |
| 第二节 朱熹的文论与古文创作 | 155 |
| 第三节 陆九渊及其他理学家古文 | 160 |
| 第八章 文天祥与宋末的爱国作家 | 164 |
| 第一节 刘辰翁的古文创作 | 164 |
| 第二节 谢枋得与王炎午的古文创作 | 166 |
| 第三节 文天祥的古文创作 | 170 |
| 第三篇 元代江西古文 | 175 |
| <hr/> | |
| 绪论 | 177 |
| 第一章 虞集 | 179 |
| 第二章 揭傒斯 | 184 |
| 第三章 元代其他作家的古文 | 189 |
| 第四篇 明代江西古文 | 199 |
| <hr/> | |
| 绪论 | 201 |
| 第一章 明代前期散文 | 203 |

| | |
|------------------------|------------|
| 第一节 台阁体代表杨士奇的古文创作 | 203 |
| 第二节 才子解缙 | 209 |
| 第三节 三杨同辈之文 | 215 |
| 第二章 明中叶的散文 | 235 |
| 第一节 中层新锐之文 | 235 |
| 第二节 讲学诸子之文 | 246 |
| 第三章 明后期的散文 | 251 |
| 第一节 刘元卿、祝世禄 | 251 |
| 第二节 江右四家 | 254 |
| 第三节 汤显祖 | 260 |
| 第五篇 清代江西古文 | 269 |
| 绪 论 | 271 |
| 第一章 清代前期江西古文 | 273 |
| 第一节 豫章文派 | 273 |
| 第二节 易堂诸子 | 294 |
| 第三节 清代前期重要作家：魏禧 | 316 |
| 第四节 清代前期其他作家 | 332 |
| 第二章 清代中期江西古文 | 337 |
| 第一节 李绂 | 337 |
| 第二节 建昌作家 | 340 |
| 第三节 江西四子之一：蒋士铨的古文创作 | 347 |
| 第四节 曾燠与乐钧 | 351 |
| 第六篇 近代江西古文 | 357 |
| 绪论 | 359 |
| 第一章 陈三立的古文创作 | 361 |
| 第一节 杂记文和读书札记 | 361 |
| 第二节 序跋类 | 365 |
| 第三节 传记、墓铭文 | 371 |
| 第二章 近代其他作家的古文创作 | 376 |
| 一、黄爵滋 | 376 |

二、黄为基 378
三、陈炽 380

附录 江西历代古文选 383

参考文献 518

后记 523