

SHANGHAI

JINRONG XUEYUAN GUOJI JINRONG YANJIUYUAN
XUESHU ZHUZUO CONGSHU

上海金融学院国际金融研究院学术著作丛书



国民经济 核算理论与方法

杨廷干等 编著

 中国财政经济出版社

上海金融学院国际金融研究院学术著作丛书

国民经济核算理论与方法

杨廷干等 编著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国民经济核算理论与方法/杨廷干等编著. —北京: 中国财政经济出版社, 2014. 7

(上海金融学院国际金融研究院学术著作丛书)

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5457 - 9

I. ①国… II. ①杨… III. ①国民经济核算 - 理论研究 - 中国②国民经济核算 - 方法研究 - 中国 IV. ①F222. 93

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 121234 号

责任编辑: 吕小军

责任校对: 杨瑞琦

封面设计: 思梵星尚

版式设计: 董生平

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 88190406 北京财经书店电话: 64033436 84041336

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 960 毫米 16 开 14.5 印张 231 000 字

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

定价: 29.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 5457 - 9/F · 4412

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报热线: 010 - 88190492, QQ: 634579818

目录 Contents

第一章 国民经济核算与核算的一般方法	(1)
第一节 国民经济核算体系的发展与统计制度的 国家特色	(2)
第二节 国民经济核算的一般方法	(18)
第三节 国民经济核算案例研究：两大核算体系 的比较	(29)
第四节 中国国民经济核算体系 (2002)	(34)
第二章 国民经济总体结构与账户体系	(42)
第一节 国民经济及其循环流程	(42)
第二节 国民经济账户体系：1968 年	(44)
第三节 国民经济账户体系：2008 年	(47)
第三章 国民收入核算	(62)
第一节 国民收入核算的理论分析	(62)
第二节 生产总量核算	(68)
第三节 分配总量核算	(75)
第四节 使用总量核算	(76)
第四章 投入产出核算	(79)
第一节 投入产出表的结构与两个消耗指标	(79)
第二节 SNA 式投入产出表 (UV 表)	(84)
第三节 投入产出模型与模型求解	(92)
第四节 投入产出系数的修订方法	(95)

第五章 资金流量核算	(98)
第一节 资金流量核算的一般问题	(98)
第二节 资金流量账户与资金流量表	(102)
第三节 资金流量表的分析与运用	(121)
第六章 资产负债核算	(125)
第一节 资产负债核算概述	(125)
第二节 资产负债的估价与调整	(128)
第三节 资产负债账户与资产负债表	(139)
第四节 国民资产负债表的分析	(148)
第七章 国际收支核算	(152)
第一节 国际收支核算的基本概念	(152)
第二节 国际收支平衡表	(159)
第三节 国际收支平衡的统计分析	(170)
第八章 国民经济核算分析	(176)
第一节 国民经济发展速度分析	(176)
第二节 国民经济结构比例分析	(184)
第三节 国民经济效益分析	(191)
第四节 经济增长因素分析	(201)
第五节 社会总供需平衡核算分析	(208)
第六节 宏观经济监测预警分析	(217)
主要参考书目	(224)
后 记	(225)

第一章

国民经济核算与核算的一般方法

英国经济学家 J. 希克斯曾用十分贴切的经济解剖学的提法来概括国民经济核算的性质，人体解剖学以人类机体的结构、器官的配置及其相互关系作为研究对象，经济解剖学即国民经济核算通过经济系统的结构及各组成部分相互关系的研究，为国民经济数量表现、数量联系和数量规律的研究提供研究范式和方法基础，通过国民经济核算研究经济，可以使现实经济问题的分析、解释更细致、更精准、更透彻。

在国民经济核算理论的指导下，为进行国民经济核算而制定的一整套标准和规范，称之为国民经济核算体系。国民经济核算体系以一定的经济理论为基础，明确规定了一系列核算概念和核算原则，制定了一套反映国民经济运行的指标体系、分类标准和科学的核算方法，以及相应的表现形式，为国民经济核算提供了一套逻辑一致和结构完整的核算构架。

第一节 国民经济核算体系的发展 与统计制度的国家特色

一、三种国民经济核算体系模式

从主要方面看，目前国际社会和绝大多数国家所采用的核算制度，都可归属于 SNA (A System of National Accounts)，国民经济核算制度出现一体化趋势。但 MPS (A System of Material Product Balance) 曾经为包括中国在内的许多国家所采用，产生过广泛的影响，SNA 和 MPS 曾被并称为两大核算体系。特别需要说明的是，原原本本的、纯粹的 SNA 和 MPS 在现实世界是根本不存在的，世界各国的核算体系都各具特色，如中国国民经济核算体系、英国模式、美国模式，还有欧盟的 ESA (European system of integrated Economic Accounts)、德国的 GS (Germany system) 和法国的“国民经济扩大体系”。本书把国别化的国民经济核算体系作为第三种模式。

二、MPS 的产生和发展

MPS 的历史比 SNA 短，MPS 的基础形成于苏联。“十月革命”胜利后，苏联政府直接担负了组织国民经济建设的重任，为了对国民生产、分配和使用进行统一的计划管理，客观上要求掌握国民经济各要素之间的数量关系，这就促使苏联统计学家广泛开展平衡表理论和方法的研究。1918 年，苏联编制了第一张谷物饲料平衡表。嗣后，有关各种产品的实物平衡表和价值平衡表相继产生。1925 年，苏联开始定期计算国民收入。1962 年，苏联中央统计局公布了《1923 ~ 1924 年苏联国民经济平衡表》。与传统的国民收入估算不同，国民经济平衡表将国民生产、分配和使用作为一个整体进行综合考察，在方法上无疑是一个巨大的进步。国民经济平衡表的产生，是苏联在计划经济实践中的一个创举。

20世纪30~40年代,苏联在建立平衡表体系方面取得进一步发展,先后设计和编制出居民收支平衡表、劳动力平衡表、财政平衡表等。1950年,在经过多年的理论研究和核算实践基础上,苏联中央统计局统一制定了一系列国民经济平衡表。主要包括:(1)国民经济平衡综合表;(2)国民经济劳动资源平衡表;(3)社会产品生产、消费和积累平衡表;(4)社会产品分配平衡表;(5)财政平衡表;(6)固定资产平衡表。还包括一些说明社会再生产过程各方面的辅助表格,从而形成了以国民经济综合平衡表为中心,包括人、财、物平衡表在内的物质平衡表体系,即MPS。这一新的平衡表体系,经1957年全苏统计工作者大会讨论通过后执行,并逐渐推广到包括东欧、中国、古巴、蒙古在内的中央计划经济国家。

20世纪60年代末,经互会统计合作常设委员会总结了苏联和东欧等国家编制国民经济平衡表的经验,通过了《国民经济平衡表体系的基本原理》。该文件在1971年联合国统计委员会第十届会议上以决议的形式获得通过。1984年,经互会统计合作常设委员会又在《国民经济平衡表体系的基本原理》的基础上,制定了新的《编制国民经济平衡表的基本方法原则》。本章论及的MPS,主要依据联合国统计委员会和经互会统计合作常设委员会通过的上述文件。

三、SNA的产生和修订发展

SNA是国民经济账户体系(A System of National Accounts)的简称,它通过统计手段的运用对国民经济运行过程进行系统性描述和说明,目的是为经济行为检测、经济分析、国际比较、政策分析和制定,以及宏观经济调控、管理服务。SNA的产生和发展一方面取决于新经济活动的出现及新经济关系的形成;另一方面取决于经济理论方面的创新。

(一) 国民收入统计——SNA的产生基础

在国民经济核算体系所包含的五大核算中,国民收入核算是最重要、最基本,也是历史最悠久的核算。自1665年现代统计学先驱威廉·配第(William Petty)首次估算国民收入以来,国民收入开始成为宏观经济分

析中重要的总量指标。伴随着人们对地区经济总量和宏观经济总描述的兴趣加深和对国民收入统计的研究不断深入，国民经济核算体系经历着从无到有，从简单到不断丰富、不断完善的历程。可以说，国民经济核算是由国民收入统计演化而来，国民收入统计是国民经济核算的产生基础。尽管在国民经济核算产生前的国民收入统计中，当前核算中用于描述国民经济运行过程的一些系统理论和方法并未得到反映，但在国民收入统计长期发展的过程中，我们会发现许多国民经济核算思想在统计学家们当时的研究成果中就得以体现。威廉·配第在进行估算英国国民收入时就采用了收入与支出两种方法进行复式核算。法国的弗朗索瓦·魁奈（Francois Quesnay）在其编制的《经济表》中，从再生产过程和部门投入产出的角度对经济运行过程进行了描述。法国的 A. L. 拉瓦锡估算国民收入时，首次提出并使用中间产品和最终产品的概念来区分社会产品，以避免重复计算。澳大利亚统计学家在国民收入的估算中，提出了从生产、分配、使用三方面来反映国民收入。总之，国民收入统计的发展过程融合了国民经济核算的学术思想，它的产生和发展对国民经济核算的产生起基础性推动作用。

（二）1953 年——SNA 的初步形成

随着国民收入统计的发展，融合其中的国民经济核算思想也日趋成熟。1941 年荷兰经济学家范·克利夫在其论文中初次使用国民核算一词，而且公布了采用会计账户形式和方法编制的荷兰 1938 年度的国民核算表。同年，经济学家 J. 凯恩斯（John Maynard Keynes）指导伦敦大学的詹姆斯·米德（James Meack）和剑桥大学的理查德·斯通（Richard Stone），采用会计账户和方法对 1938 年和 1940 年英国的国民收入和支出进行了核算，并编制了官方认可的第一个以账户形式表现的国民收入和支出表，标志着国民收入统计向国民经济核算的成熟过渡，演化成为国民经济账户体系（The System of National Accounts，缩写 SNA）。

1950~1952 年，世界经济合作发展组织（OECD）先后发布了《一个简化的国民经济账户体系》和《标准国民经济账户体系》两份报告，提出了以账户形式建立国民经济核算体系的基本设想。紧接着，联合国于 1953 年正式颁布了由理查德·斯通和乔治·贾西（Gerdge Jaszi）等

各国核算专家合作完成的《国民经济账户体系和辅助表》(习惯上称旧 SNA), 这标志着 SNA 基本核算框架的初步形成。该体系提供了反映国民经济生产、消费、积累和国外贸易等方面最为概括的指标。旧 SNA 虽然不如现行的 SNA 完美, 但它在经济分析、政策研究、经济发展规划制定以及宏观调控和管理中, 发挥了重要作用, 得到了各国的普遍认可。到 20 世纪 50 年代末, 采用 SNA 的国家或地区从起初的 70 个迅速发展到了 120 个。

(三) 1968 年——SNA 的扩展飞跃

虽说旧 SNA 提供了反映国民经济生产、消费、积累和国外贸易的指标, 但由于受当时条件限制, 它并没有适当地显示出各部门间的产品流量和较为详细的金融流量, 也未能引入资产负债存量核算和不变价核算。所以, 在各国的实际应用中旧 SNA 的不足越来越突出, 已不再适应宏观经济分析理论的发展和国民经济管理的要求。

20 世纪 60 年代中期, 以 R. 斯通为组长的联合国 SNA 研究小组, 对 SNA 进行了更深一步的研究探讨, 在国民收入生产、分配和使用核算的基础上, 引入了投入产出核算、资金流量核算、国际收支核算及资产负债和国民财富核算, 此外, 澄清和说明了若干重要概念; 引入了较为完备的部门分类和其他分类, 并配置了相应的账户和核算表; 引入了不变价核算, 尤其是关于产品流量不变价的核算; 运用矩阵表形式表达和考察整个账户体系的逻辑结构, 等等。对旧 SNA 全面修订使 SNA 更加适应对市场经济过程的描述和国民经济管理的要求。1968 年, 联合国 SNA 专家组颁布了由斯通和艾登诺夫等共同完成的《国民经济账户体系 (SNA)》(称 1968' SNA), 该文本的颁布标志着国民经济核算理论与实践跃入一个崭新的阶段。新 SNA 的制定与颁布对多数国家国民经济核算的发展、核算标准的协调、核算资料的对比, 起到了积极的作用, 初步确立起 SNA 作为国际标准的权威地位。

(四) 1993 年——SNA 的总结修订

1968' SNA 颁布以后, 对国民经济管理产生了非常重大的作用。随着时间的推移, 世界经济的迅猛发展, 各国的经济结构的变迁和政府经济

政策重心的转移等，再一次使 SNA 的生存环境发生了巨大变化。例如：通货膨胀成为一个政策所关心的重要问题；在许多国家，特别是在正向市场经济推进的国家中，政府的作用业已发生变化；服务活动，特别是通讯和计算等商业服务，显得越来越重要；金融机构和市场变得日益复杂，同时派生出大量的混合金融手段；环境与经济的相互作用已经成为重要且日渐令人注目的问题。

因此对 SNA 的修订提上了议事日程。1975 年，联合国开始对有关各国实行 1968' SNA 的经验进行总结，专家小组认为应对“过去设计的 SNA 进行审查，并进行修订，主要目标应当使之更新，以适应于新的情况，澄清和简化，以及使之与相关的统计标准更加协调一致”。1991 年，一本拥有 582 页的 SNA 临时修订草案出笼并提交给联合国统计委员会。1993 年，经过修订的新 SNA 在联合国获得通过，并正式颁布。

在强调更新内容、澄清概念、简化结构和协调一致的原则下，1993' SNA 的修订主要表现在以下几个方面：设立专门的账户来记录资产的重估价以减少通货膨胀的影响；根据金融部门的创新，建立了界定金融公司部门和对金融手段进行分类的标准；在界定资产的范围、分类和其他方面，向环境核算扩展；此外，1993' SNA 与其他国际统计标准较之过去更为一致，如国际标准产业分类（ISIC）和国际劳工组织（ILO）的分类。除上述内容以外，1993' SNA 还对一些特殊问题做了澄清。通过逐一阐明各项原则，减少了 SNA 这个综合体系表面上的复杂性。如用单独一章详尽阐述了 SNA 的核算原则，包括估价原则、记录时间和按总量分组以及取净值和取总额的原则等。

修订后的 SNA 是对 1968' SNA 的重大改进。为此，联合国统计委员会敦促其成员国和有关国际组织采用 1993' SNA。1993' SNA 的产生颁布是国民经济核算又一重大理论成果，为世界各国国民经济核算制度建设提供了一套可资参考的国际标准。

（五）2008 年——SNA 的最新成果

与早期的各个版本一样，2008' SNA 反映了用户不断提高的需求、经济环境的新变化、方法论研究方面的新进展。为了避免给那些

依据国民经济核算体系早期版本实施国民经济核算的国家造成转型的困难，同时也是为了保持与相关统计标准——国际收支统计、政府财政统计、货币金融统计的一致性，2008' SNA 在 1993' SNA 的基础上实施了更新，但并未有根本性或综合性的变动，2008' SNA 是 SNA 的最新成果。

2008' SNA 将那些近年来越来越重要的经济特征引入核算之中，对那些日益成为分析焦点的各种观点做详细阐述，澄清这一系列广泛主题在国民经济核算中的处理方法，涉及研究、实践经验以及作为企业和公共核算的国际标准，包括资产、金融部门、全球化及其相关问题、一般政府和公共部门、非正规部门五个方面。

2008' SNA 重新审视了资产的一般定义，引入资本服务这一分析性概念，由此将近几十年在增长和生产率领域的研究进展纳入 SNA 之中；2008' SNA 更新了有关金融部门的建议，使其能够反映这一快速变化领域的进展，对金融服务提供了一个更加综合的概括；澄清并解释了那些显示经济全球化特征的存量和流量的处理方法，为开发政府的核算标准，澄清了政府和公共部门与经济体其他部门之间的界限；2008' SNA 还专门阐述如何测量在住户内部进行的非正规活动和游离于正规统计测量之外的活动。

从 SNA 的产生、发展和不断完善的过程看，国民经济核算一直都是围绕宏观经济测度这一主题展开的。例如早期对国民收入的估算和当前国民经济核算中对社会、人口、环境生态等因素的考虑等。宏观经济调控的需要使 SNA 应运而生，宏观经济调控作用的改变和调控内容的迁移，为国民经济核算提出新的研究课题，使 SNA 不断在修订中发展更新。国民经济的研究范围不断拓宽，国民经济核算的框架、概念、方法等也需要不断补充和更新。同时，核算理论无国界，但国民经济核算制度则必须和一国的国情相吻合。因此，尽管联合国统计委员会要求各成员国必须执行统一的核算体系，但鉴于各国国民经济运行模式、国情等不尽相同，联合国统计委员会、各成员国和经济学家们一直致力于核算制度建设中的国家特色问题，所以 SNA 本土化、国家化是采用 SNA 的世界各国共同关注和研究的课题。

四、SNA 与统计制度的国家特色

(一) SNA 与统计制度

统计制度涵盖了统计机构的设置、组织原则、统计标准、统计法规、统计方法、统计信息的发布制度以及属于制度层面的其他要素。作为宏观经济的总概括，无论是核心账户的设计、统计指标的界定和基本分类标准等，还是数据的收集与质量控制，SNA 都要受到统计制度的影响。

1. 统计标准对 SNA 的影响

为了衡量和比较世界各国的经济状况，有必要在全球范围内制定一套标准的核算体系，以便提供一个具有普遍适用性的报告国民收入和生产统计的框架。随着 SNA 的产生、不断发展和完善，SNA 被人们视为国际唯一的统计核算标准。世界上的大多数国家纷纷采用 2008' SNA，我国于 2002 年颁布实施了新国民经济核算体系，目前正以 2008' SNA 为蓝本，结合我国国情，对国民经济核算体系进行全面修订和补充。总之，2008' SNA 的普遍采用使得不同国家间的国民经济比较成为可能。比如，进行国民经济比较时，直接以 SNA 中的国内生产总值为基础，以计算国内生产总值的生产法和支出法为线索展开比较。但是，SNA 在用于国际可比时受制于各国统计制度的影响。因为，尽管各国都采用了联合国公布实施的 2008' SNA，但由于各国的经济构成、经济市场化进程和复杂程度不同等，不可能完全套用 2008' SNA 的标准，发达国家如此，发展中国家亦是如此。这体现在多个方面，首先是各国之间，各个国家与联合国之间制定的统计指标的种类和概念界定存在着较大的差异，有些指标名称一样，但概念的界定却存在着质的差异。其次是指标的分类标志选择和分类细度会受到统计制度的影响。统计分组体系的水平决定了统计分析结果的准确水平和统计调查力度的大小，所以分组体系不完善导致统计调查力量不够，直接影响到统计分析水平。分类粗略，则不能完全的反映社会经济的全貌；分类过细，则收集到细琐而无价值的信息，同时还要面临大量的统计工作量，耗费人力、物力。例如，实物形式的生产核算中主要要求按

产业活动部门分类，而资金流量形式的分配核算中则一般按机构部门分类。事实上，这种一对一的搭配关系不应过分绝对化。如果统计机构满足社会需要的程度有所提高，也就是统计制度较以前更加完善，那么对问题的研究越来越深入，就有必要深化统计分组体系，就可以在机构部门之下再按经济类型或产业部门分类，提供进一步的资金流量数据信息，会对微观企业目标的评价带来更多的量化信息，从而为 SNA 核算提供良好的数据来源。

2. 统计机构与 SNA

统计机构往往和统计标准联系在一起，可以说统计标准的制定、修改和执行都依赖于统计机构的良好运行，这也是统计机构工作的重点。各国参与核算体系制定和进行年度国民经济核算的主体都是统计组织或机构。正是各个国家的统计组织的存在和工作，完成了国民经济的总核算和进行国际间的对比。同时，国家统计组织机构的建立，从机构的设置上保证了国际交流与合作的制度化。不仅世界上最大的跨国组织——联合国中设有专门的统计委员会，在一些地区性国际组织中也设有专门的统计局，如欧盟统计局、OECD 等。另外还有一些民间性的国际统计机构、国际统计学会等。

与统计机构国际化的状况相伴生，有关的国际统计文件日益增多，覆盖的领域也日益扩大，前面所说的 SNA 就是其中非常重要的一项内容。从 1953 年 SNA 的初步形成，到 1968 年 SNA 的飞跃发展，再到 1993 年 SNA 的总结修订，2008 年 SNA 的出台，都是在联合国统计委员会的组织敦促下得以实现的。同时，作为国际统计核算标准，2008' SNA 的产生不仅是联合国统计委员会的职责，而且是与世界银行、国际货币基金组织、欧盟、OECD 等国际级机构的统计专家共同协作的结果，并且在实施 1993' SNA 前联合国的统计标准中还容纳了适于计划经济国家的 MPS 体系，因此这些国际统计机构和组织在一定历史条件下督促和帮助了计划经济体制国家统计事业的进步和推动向 SNA 的转化。

3. 统计制度的其他要素对 SNA 的影响

至于统计制度的统计法规层面，其重要性是毋庸置疑的。世界各国都

非常重视统计的法规建设，市场经济发达的国家更是如此。统计法规作为统计制度的一个层面起到辅助实施其他层面要素的作用，例如，统计机构的设置与组织原则受到统计法规的保护与约束，同样作为统计标准的SNA也必须有统计法规的支持，否则世界范围内的SNA比较将难以进行或者比较结果有出入，与事实相悖。

至于统计制度的统计调查层面，统计调查方法的不同或统计方法的使用不正确，都会影响到统计指标的可比性，从而对SNA产生影响。在统计制度完善的国家中更多的采用抽样调查，对一次性调查则按一定的周期进行，这有利于数据的比较和有效使用。但在统计基础较差和统计机构组织不完善的国家中，则过多地依赖于单一的调查方式。例如同样是问卷调查，在不同的统计制度下，由于技术原因或者政治上的原因造成数据的失真或偏误，或者由于操作的不同使同一研究客体的各种统计结果之间存在较大的差异，而这些数据上的错误或误差对核算结果的影响又是不容忽视的。

总之，SNA作为宏观经济统计体系的核心，是统计标准的基本参照系。统计标准的制定、修改和执行的推进原则是统计机构的重点工作领域。无论统计标准、统计的机构设置，还是统计机构的组织原则、统计法规、统计调查方法等统计制度要素都会影响SNA。而且不同的统计制度对SNA的影响程度不同。世界各国的统计制度，由于社会经济制度、国家政权性质、民族历史传统和科学技术水平的不同而存在着不小的差别，许多国家在统计制度的某一方面会更加完善，具有一定的特色。因此有必要研究和了解不同国家的统计制度特色，这是我们借鉴经验、建立科学的统计制度的途径，也是SNA本土化、国家化不可缺少的环节。

（二）主要国家的统计制度与国民经济核算

一般情况下，各国统计制度的区分是以各国统计机构间工作的分配情况为标准。由联合国统计司编制的《国家统计组织手册》，根据政府统计工作在中央统计局和政府有关部门、地方统计机构之间的分工情况，将各国的统计制度分为集中型、分散型和混合型三类。其中“集中型”是指政府统计工作主要由中央统计机构承担；“分散型”是指政府统计工作基本分散在政府有关部委和地方政府；“混合型”则指政府统计工作由中央

统计机构、地方统计机构来共同承担。有人认为这种分类方式只注重了中央统计机构与部门统计机构间的横向关系，没有明确考虑中央统计机构与地方统计机构间的纵向关系，因此，根据中央统计机构在横向关系和纵向关系中的作用和权限的大小，将统计制度分为分散型、集中型、横向分散纵向集中型和横向集中纵向分散型四种类型。这种新的分类方式科学与否，还有待进一步的研究，这里，我们仍沿用原有的分类方式，并兼顾横向和纵向的分类标准来分析一些国家的统计制度，同时考察各国的国民经济核算工作。

1. 国民核算始终领先的美国

由于具备发达的生产力和坚实的统计工作基础，美国采取了“分散型”的统计制度。横向来讲，它没有统一的统计部门，而是把官方统计职能分散在 12 个部和其他机构中。为避免各部门的重复统计，白宫管理与预算办公室统计政策委员会负责协调工作；从纵向上来说，联邦统计部门与地方统计部门不是上下级关系，它们仅仅是合作关系。

作为一个发达国家，美国的国民经济核算在世界上始终处于领先地位。在国民收入核算方面，美国早在 20 世纪 20 年代就建立了定期收集和公布国民收入资料的制度，这是世界上最早的官方国民收入统计。在编制投入产出表方面，1939 年美国编制的投入产出表是世界上由官方编制的最早的投入产出表，而且在 20 世纪 40 年代美国劳工统计局编制了美国国际收支平衡账户。在资金流量表、国民和部门资产负债表方面的研究，美国也是世界上开展这些研究较早的国家之一。联合国新 SNA 发布后，美国积极向其靠拢。目前，依据新 SNA，美国在国民收入和生产账户方面，年度国内生产总值分类更为细致，编制过程中充分吸收了投入产出表及各专项普查的资料，最后形成了以生产法、支出法和收入法计算的三套数据，以供不同目的使用；在核算所用的资料方面，统计数据不通过直接调查取得，而是利用其他机构已具备的资料进行估算；投入产出表的编制是一个比较复杂的过程，前后需几个步骤，最后经反复调整平衡，每五年综合编制一次，其余年份的投入产出表据此进行推算；在国民经济核算的其他方面，美国依据新 SNA 结合本国国情所采用的核算方法，也属于世界先进水平。

另外，在统计数据的收集上，形成了以普查为基础，抽样调查为主体，其他手段为辅助的统计数据收集模式。各种调查手段综合有效的运用，既保证了统计资料的客观、及时性，也节省了调查经费。美国作为一个法制相对健全的国家，在统计方面也形成了较为完备的统计法律体系，值得提出的是它非常重视统计信息的保密工作，并制定了泄露禁止泄露的资料时采取的罚金、监禁等措施。至于统计信息的发布渠道亦是多种多样，有传统的统计出版物、电话查询、计算机联网、电子出版物等。

2. 统计制度网络化的加拿大

加拿大的统计制度是典型的“集中型”。横向来讲，加拿大的国家统计局是一个独立的政府机构，政府其他部门没有设立专门的统计机构，统计工作集中在统计局；纵向来讲，各地区统计机构隶属于国家统计局。统计局与政府部门间的联络机构是统计联络员和双边协调委员会或多边统计协商会。

加拿大的统计制度特色在于其统计系统的计算机应用程度很高，从收集基础数据，到加工整理、分析数据以及信息发布都由计算机进行。加拿大建立了一个内部数据库（CANSIM），每一位工作人员可以通过 CANSIM 获得最新的统计数据，并可以进行查询、请求帮助等活动。加拿大的各种企业调查、住户调查也都是直接通过内部网络实现，例如：住房调查每月、每季、每年都有，1996 年后报送方式主要采用电子传输，调查地区划分为 63 个经济区，666 个调查区。加拿大统计系统的计算机应用程度高的原因之一就是，软件的可操作性极强、功能完备，有利于不同工作人员、不同调查之间的衔接以及数据的追踪核实，从而从根本上杜绝了重复调查和管理上的混乱。而且，基于这种网络化统计系统的技术支持，不难理解加拿大统计工作的另外两个特点：一是组织大量、频繁的抽样调查；二是较多的利用统计模型推算部分数据。

在国民经济核算方面，加拿大统计核算的领域很宽，分组也很细。加拿大地广人稀，人均居住面积大，住房租金占 GDP 比重高于其他国家。所以，加拿大非常重视住房租金的核算，涵盖了租用住房租金和自有住房租金的核算。作为较早采用新 SNA 的国家之一，国民核算体系由以下几部分组成：收入和支出账户（年度和季度）、投入和产出表（年度）、资