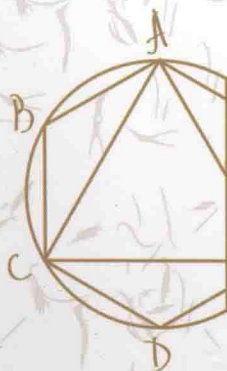




研究性学习的理论与实践

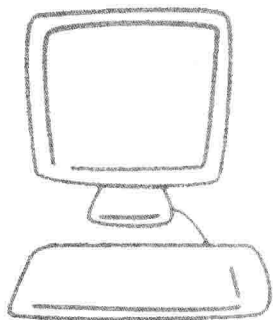
YANJIUXING XUEXI DE
LILUN YU SHIJIAN



主 编 ◎ 黄耀杰 慕春霞
副主编 ◎ 周 惠 叶 妮 王 丽



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



研究性学习的理论与实践

YANJIUXING XUEXI DE
LILUN YU SHIJIAN

主 编 ◎ 黄耀杰 慕春霞

副主编 ◎ 周 惠 叶 妮 王 丽



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

研究性学习的理论与实践 / 黄耀杰, 蔡春霞主编. — 北京: 北京师范大学出版社, 2012.12
ISBN 978-7-303-15569-9

I. ①研… II. ①黄…②蔡… III. ①科学研究—能力培养—中小学 IV. ①G632.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 250976 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京东方圣雅印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 184 mm × 260 mm
印 张: 12.75
字 数: 240 千字
版 次: 2012 年 12 月第 1 版
印 次: 2012 年 12 月第 1 次印刷
定 价: 24.00 元

责任编辑: 焦继红 装帧设计: 王 蕊
责任校对: 李 茵 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

编者说明

当我们迈入 21 世纪，面临世界范围内日趋激烈的国力竞争的时候，摆在我们教育工作者面前的课题是：如何改革我们的教育，培养全新的人才？为此，教育部出台了一系列的政策，旨在改善基础教育的质量，优化课程的结构，培养学生的创新意识和动手实践能力。

2001 年 5 月 29 日《国务院关于基础教育改革的决定》正式颁布，要求“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”，并明确要求增设包括研究性学习在内的综合实践活动课程。经国务院批准，教育部于 2001 年 6 月 8 日颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》)，进一步明确“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社会服务与社会实践以及劳动与技术教育”。同年，教育部颁布《普通高中研究性学习实施指南(试行)》，把研究性学习的推行作为一项基本的教育国策。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》中将“积极开展研究性学习”作为“全面提高普通高中学生综合素质”的重要保障。可见，对于研究性学习的研究具有较强的时代感和现实意义。

研究性学习不承认“书本的权威不可挑战”“教师的权威不可动摇”“知识是确定的”等教育上的假设，不以接受现成的知识为目标。它把学生创新精神的培养放在最为重要的位置上，是一种以学生为主体，让学生在创造性的学习中提高创新意识、培养创新精神的学习。

随着研究性学习的开展，人们对它也存在着不同的认识：作为一种学习的方式；作为一种教学的方式；作为一种课程的形式。本书是基于将研究性学习理解成为一种课程，而该课程旨在通过学生学习方式的变化，培养他们的创新意识和动手实践能力。基于这样的理解，本书从研究性学习课程的发展历史、理论基础、目标、内容、实施及其评价等方面进行探索，力求在选材上体现时代特点和国际视野；在内容的设计上，不仅涉猎中小学相关内容，还兼顾到了大学层次。

本书的第一章从研究性学习的基本概念和含义入手，分析了从不同角度去认识研究性学习的内涵，并将研究性学习与学科课程、活动课程加以比较，明确其课程定位。同时从中国实践和理论的角度对研究性学习的历史进行了梳理。第二章对国外研究性学习的历史及其发展进行了简单回顾，并具体介绍了当今国外比较有代表性的研究性学习的案例，如美国的“基于项目学习”、日本的“综合性学习”、法国的“有指导的学生个人实践活动”、德国的“自由学习”，分析其内涵及其实施方式。第三、第四章对研究性学习的理论基础进行了介绍，主要涉及几个代表性的理论：建构主义理

论,多元智能理论,合作学习理论,人本主义学习理论和参与者知识观理论,并分析了这些理论在研究性学习中的应用。第五章以研究性学习的本质、学习的特点作为切入点,分析研究性学习目标选择中的价值取向以及如何选择并确定研究性学习的目标。第六、第七章概要叙述了研究性学习内容选择,尤其是介绍了不同层次教育在内容选取上的差异。同时针对研究性学习中的一些重点内容,如如何撰写论文、调查报告,访谈,观察报告,实验报告给出了具体的说明和格式要求。第八章从研究性学习评价的理论基础、研究性学习评价的本体论和研究性学习评价的运作三个方面去展开说明。

在本书的编写过程中,根据研究性学习本身的特点,要求各位作者在探究和思考的基础上,进行分工合作。参与本书编写的有綦春霞(第一章、第三章)、黄耀杰(第二章、第四章)、王丽(第五章)、叶妮(第六章、第七章)、周惠(第八章),黄琪提供了大量的案例。全书由黄耀杰和綦春霞负责组织和统稿。

在本书的写作过程中,得到了各方面的支持。如果没有丛立新教授的督促、指导,很难想象今天能够完稿。同时在写作的过程中,得到了樊方园、王冬梅、杨娇娇、李荟等人的大力支持。在与吴国珍博士、杨明全博士的交流中,我也得到了很多思想的启迪。在此一并表示感谢!

由于我们本身业务能力有限,编写经验不足,难免挂一漏万,缺点乃至谬误可能也在所难免,恳请各位读者不吝赐教!

黄耀杰

拙笔于北京科技大学

2012年7月7日

目 录

第一章 研究性学习概述	(1)
第一节 研究性学习的含义	(1)
第二节 中国研究性学习的发展	(9)
第二章 国外研究性学习概述	(16)
第一节 美国的研究性学习	(17)
第二节 日本的研究性学习	(30)
第三节 法国、德国的研究性学习	(38)
第三章 研究性学习的理论基础(上)	(46)
第一节 学习理论基础之一——建构主义理论	(47)
第二节 学习理论基础之二——多元智能理论	(52)
第四章 研究性学习的理论基础(下)	(60)
第一节 合作学习理论	(61)
第二节 人本主义学习理论	(65)
第三节 参与者知识观	(70)
第五章 研究性学习的实践探索目标	(79)
第一节 目标选择的价值取向	(79)
第二节 研究性学习的目的与目标澄清	(85)
第三节 如何选择并确定研究性学习的目标	(92)
第六章 研究性学习的经验和生成性内容(上)	(104)
第一节 研究性学习内容选择	(104)
第二节 科研论文的撰写	(112)
第七章 研究性学习的经验和生成性内容(下)	(121)
第一节 调查报告的形成	(121)
第二节 访谈和观察报告	(130)

第三节 实验报告的撰写	(135)
第八章 研究性学习的评价	(143)
第一节 研究性学习评价的基础理论	(144)
第二节 研究性学习评价本体论	(147)
第三节 研究性学习评价的运作	(155)
主要参考文献	(194)

第一章

研究性学习概述

【内容提要】

本章阐述了研究性学习的基本概念、分析了研究性学习的不同层次及作为课程的定位。并从中国研究性学习历史发展的角度，分析了研究性学习所经历的三个阶段，并对研究性学习相关的研究进行了梳理。

【学习目标】

1. 了解研究性学习的基本概念，并尝试从不同角度对其含义进行理解。
2. 明确研究性学习的课程定位。
3. 了解中国关于研究性学习的理论和实践方面的发展。

【关键词】

研究性学习 研究性学习的课程定位 中国研究性学习的历史

2001年6月国家教育部颁布了《纲要》，规定“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程”，综合实践活动的主要内容包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。同年，教育部颁布《普通高中研究性学习实施指南(试行)》，把研究性学习的推行作为一项基本的教育国策。从此，研究性学习就在全中国轰轰烈烈地展开了。

但是这种改革基本上是由上而下的政策导向性运动，改革政策在逐级贯彻实施过程中，难免会出现各种迷茫和误解；即使是明确了目标与策略，在实践过程中也难免遇到各种各样的困难与问题。为此，有必要对研究性学习的一些基本问题进行理论上的探讨，比如研究性学习的概念、研究性学习发展的历史、研究的现状等。

第一节 研究性学习的含义

关于研究性学习的含义，首先要明确什么是研究，什么是学习。

一、研究的含义

什么是研究？在汉语里，根据《现代汉语词典》的解释，第一种解释“研究”有

“①探究事物的真相、性质、规律等；②考虑或商讨(意见、问题)。”第二种解释仍带有“探究”的性质，并且还有“寻找解决方案”的意思。

在英语里，跟汉语“研究”意思相近的有 research, study 和 inquiry。Research 是由词缀 re-和 search 构成的，re-表示“反复(做某件事)”的意思，search 的意思则是“寻找”，因此 research 做动词用的意思就是“探究，彻底地研究(某物)使其以详细、确切的方示显示出来”，名词意义是指 research 这种活动方式。当然，大家也注意到 study 既有“研究”的意义，也有“学习”的意义，但在特定的语境里，它却仅仅指称其中一种活动——研究或学习，二者不能混淆。Inquiry 在当今国际科学教育改革中是出现频率最高的几个关键词之一。该词起源于拉丁文的 in-或 inward-(在……之中)和 quaerere(质询、寻找)的组合，按照《牛津英语词典》中的定义，其意义是“求索知识或信息，特别是求真的活动；是搜寻、研究、调查、检验的活动；是提问和质疑的活动。”其相应的中文翻译有“探问”“质疑”“调查”及“探究”等多种译法。与“研究”比较，在科学领域人们普遍接受的“探究”一词和英文原意更为贴切。

1996年，美国《国家科学教育标准》中对“研究”的定义是：“多层面的活动，包括观察；提出问题；通过浏览书籍和其他信息资源发现什么是已经知道的结论，制订调查研究计划；根据实验证据对已有的结论作出评价；用工具收集、分析、解释数据；提出解答、解释和预测；以及交流结果。研究要求确定假设，进行批判的和逻辑的思考，并且考虑其他可以替代的解释。”该书对“研究”有几种用法。^①

1. 科学研究。“科学研究指的是科学家研究自然界，根据研究中发现的证据提出解释的多样化的方式。”

2. 基于研究的教学。“对产生于学生的经验的真实问题的研究是科学教学的核心策略。”研究可以用于以下内容：物理、生活、地球空间科学的学科内容；科学事业的性质(例如关于科学研究的性质)；进行科学研究所要求的能力。

3. 基于研究的学习。研究也是一种积极的学习过程——“学生去做的事，而不是为他们做好的事”(something that students to, not something that is done to them)。换句话说，就是让学生自己思考怎么做，甚至做什么，而不是让学生接受教师思考好的现成的结论。

有的研究学者认为，“研究就是积极与主动地进行深层次思考的活动，而不是被动、不假思索地接受现成结论的活动。”^②

可见，关于“研究”的意义具有规定性、描述性等特点，处于不同的语境会有不同的用法，这也是对“研究性学习”见仁见智的原因之一。

① 陆璟：研究性学习及其基本特征。上海：教育发展研究，2000：10

② 赵徽：研究性学习的理念与实施。北京：开明出版社，2003：10



二、学习的含义

什么是学习?《论语》中指出“学而时习之”,“学”就是学习,就是借鉴;“习”就是温习或者是“习得”,“学”是为了获取知识,“习”则是在练习中巩固知识。学习就等于掌握知识,此乃传统的观点;在今天,学习不仅指掌握知识,还包括“学会求知”。

“学习”由“学”和“习”两个联系紧密的字根构成。“学”,本作“𠬞”,像双手构木为屋形;后加“子”为义符。子,孩子。传统上的“学”指“效法,钻研知识,获得知识,而在英语里,表示“人对知识的掌握过程”的词通常有 study 和 learning to study,其意思就是“学习,研究为获取知识或理解某一课题之目的而运用头脑”,它既含有学生运用自己的头脑掌握已有知识,也含有反复探索获取未知的东西,研究的意味十分强烈。用 study 表示学生的学习反映了英语世界和汉语世界对学习本质认识的区别,更大的区别则在于对学习的价值认识上,它来自拉丁语 studium (studere),含有学习和研究两方面的意义。learning 主要指“获得知识或技巧的行为、过程或经验”。可见 study 和 learning 的区别还是较明显的,前者的意义比后者宽广,不但指具体的 learning 的行为,而且还有“创生知识、改变知识和探索未知的东西”的成分,这已经可以看作是一种“研究性学习”了。这种学习使人不仅仅能够适应环境变化,而且能够获得对环境的主动权,能够有新的发明创造。

三、研究性学习的概念

关于研究性学习,国内外有不同的理解,理论界也有不同的定义。归纳起来主要是将它作为一种“学”的方式或者“教”的方式来定义,或者作为课程来界定的。

1. 侧重于从“学”的角度来界定

(1)“学习方式”说。

作为一种学习方式,有的学者认为,研究性学习是“在教师的指导下,由学生自己选择和确定研究的课题或题目的设计,自己收集、分析并选择信息资料,应用知识去解决实际问题的一种学习方式。”^①

(2)“学习能力”说。

研究性学习是以学生的自主性、探索性学习为基础,从学生生活和社会生活中选择和确定研究专题,以个人或小组合作方式进行的学习。通过亲身实践获取直接经验,养成科学精神和科学态度,掌握基本的科学方法,提高综合运用所学知识解决实际问题的能力。^②

① 应俊峰,研究型课程,天津:天津教育出版社,2001:14

② 教育部教基[2000]3号文件

(3)“学习活动”说。

研究性学习是学生在教师指导下,从自然、社会和生活选择确定专题进行研究,以类似科学研究的方式主动地获取知识、应用知识、解决问题,并在研究过程中通过多种渠道主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。^①

2. 侧重于从“教”的角度去理解

(1)“教学活动”说。

研究性学习是学生在比较广泛教育资源的背景下所开展的自主的、开放的、探究式的教学活动。^②

(2)“教学模式”说。

研究性学习是指教师通过引发、促进、支持、指导学生的研究性学习活动,来完成学科教学任务的一种教学思想、教学模式和教学方法。^③

(3)“教学方式”说。

研究性教学是教师根据研究性学习的实质、目标特点评价等要求,围绕一定的教学目的,在学科教学选修课和活动课教学中知识的一种教学方式。

3. 从课程的角度去界定

从广义理解,研究性学习泛指学生主动探究的学习活动。它是一种学习的理念、策略、方法,适用于学生对所有学科的学习。

从狭义看,作为一门独立的课程,研究性学习指在教学过程中以问题为载体,创设一种类似科学研究的情境和途径,让学生通过自己收集、分析和处理信息来实际感受和体验知识的产生过程,进而了解社会,学会学习,培养分析问题、解决问题的能力和创造能力。本书是将研究性学习视为一门课程,并从狭义上去理解的。

这种课程形态的核心是要改变学生的学习方式,强调一种主动探究式的学习,是培养学生创新精神和实践能力、推行素质教育的一种新的尝试和实践。

在英语中有这样几种不同的表达形式,即 inquiry-based learning(探究性学习), problem-based learning(基于问题的学习), project-based learning(基于项目的学习)等。它们之间其实没有本质的区别,都以培养学生的问题意识、批评性思维的习惯、生成新知识的能力以及独立学习的能力和团队合作的品质为宗旨和目标,它们都要求学习者在学习过程中实现主体性的参与,同时整个学习的过程都是在问题情境中进行的。

综上所述,尽管概念不同,但基本上都涉及以下几个方面。

(1)学生的活动是在教师的指导下进行的。这表明了活动中的师生关系。研究性学习是在学校教育和集体教学的环境中进行的,它有别于个人在自学过程中自发的、个体的探究活动。在学习过程中,学生需要的是“指导”或“帮助”,不仅仅是“传授”或

① 教育部. 普通高中“研究性学习”实施指南(试行). 2001

② 教育部文件教基[2001]6号

③ 王升. 研究性学习的理论与实践. 北京:教育科学出版社, 2002: 20



“教导”。教师的主要职责是创设一种有利于研究性学习的情境和途径。

(2)以类似于科学研究的方式进行。这表明了学习的基本形式。科学研究本质是人类对未知世界的探究,在这种探究活动中,人们通过假设、想象、实证、逻辑等方式方法来认识世界,追求真理。在研究性学习的过程中,学习者将模拟科学家的研究方法和研究过程,也就是说,学生要像科学家从事科学研究那样来进行学习,其本质是对科学研究的模仿或模拟。是“像”而不“就是”。科学研究活动、研究性学习和研究有着本质的区别,研究性学习是一种“像科学家一样工作”的学习,形是“研究”,实是“学习”,一种综合性的学习。这种学习更多的是强调过程,而不是结果;而真正的研究则强调对未知世界的探寻,更注重的是结果。

(3)获取知识和应用知识,表明了学习的基本内容。这包括学习如何收集、处理和提取信息;如何运用有关的知识来实际问题;如何在研究过程中与他人交流和合作;如何表述或展示研究的结果;等等,基于“研究”的性质和需要。研究性学习的知识来源是多方面、多渠道的,即除了学习教科书中的间接知识以外,学习者还要广泛地获取未经加工处理的第一手资料——直接知识。获取知识的目的是为了应用,学会实际动手操作是研究性学习的重要内容,也是与一般的知识学习的基本区别所在。

研究性学习作为一种学习方式,是与接受性学习相对的一个概念。长期以来,学生的基本学习方式是接受性学习,这是一种重要的学习方式,它通过将教师传授的学科知识接受和内化,掌握系统的事实性知识、技能性知识及规律性知识。但是,这种学习方式对于学生学习态度和价值观的形成,对于科学方法和学习策略的掌握却非常乏力和有限。因为它过于偏倚于知识,过于偏倚于知识点的掌握,而忽视方法、能力的提高。只有通过实践,采用研究性学习方式,在教学过程中创设类似科学研究的情境,学生通过主动的探索、实践、发现和体验,才能培养他们的科学精神、创新思维、收集处理信息的能力和分析问题解决问题的能力。学生通过研究性学习,把接受知识和培养能力统一起来,为终身学习与发展打下坚实的基础。因此,作为学科课程的补充,研究性学习的引入,使得基础教育的课程结构更加完整,从而为学生的全面发展提供了更为合理的课程基础。

由此可见,研究性学习广义的理解是泛指学生探究问题的学习;狭义的理解是指学生在教师指导下,从自然现象、社会和自我生活中选择和确定研究专题,并在研究过程中主动地获取知识、应用知识和解决问题的学习活动。如不特殊说明,本文所讨论的研究性学习主要是狭义的。

四、研究性学习的不同层次

关于研究性学习,目前许多的研究和实践都侧重于中小学阶段。其实,在高等教育阶段,尤其是大学本科阶段,开设研究性学习,提倡研究性学习的教学思想也是非常必要的。目前有关高等教育进行研究性学习的研究散见于一些文章中,而更多的研究重心是侧重在学科教学中渗透研究性学习的思想,而真正开设这门课程的,尚属

少见。笔者在 2006 年尝试在大学阶段开始该门选修课程,收到了一定的效果,目前正在进行调整、修改,以为下个年级开设。其实,早在 2005 年,我国教育部就发布了旨在提高我国本科教育质量的教高[2005]001 号文件,文中特别强调“积极推动研究性教学,提高大学生的创新能力”。因此有必要探讨大学阶段的研究性教学或者研究性课程与中小学阶段的有何差异。

由于教学过程的逻辑是学科的逻辑与学生掌握教材的心理活动的综合,不同教育层次中知识层次和学生知识与能力层次的不同,使得研究性学习在不同教育层次中具有相同中的不同。从内涵上讲,具有如下的相同点和不同点。^①

1. 相同点

由于它们都处在教学大前提之下,其内涵上存在如下相同点。

(1)都是以学生为主体的研究活动,都把研究过程作为学生发展的途径,体现出在知识的获得过程中学习,重研究过程胜于重研究结果。

(2)它们都是与各自教育层次中的接受性学习相对应的学习方式,从接受性学习到研究性学习都体现出:逐步由被动接受知识和方法的学习转向主动研究问题解决过程中的知识和方法的学习,由接受规范转向主体自主体验与探索发现,从而形成具有个性的风格,体现出学生的创造性以及对客观世界的爱憎;由班级授课制的单一化、刚性化转向多形式、柔性化。

(3)随着教育层次由低到高的过渡,其研究性学习的实质也将随之变化,越来越趋近于发现科学真理的认知过程,且与相对应的接受性学习相辅相成。一方面,相应的接受性学习也逐步体现出探索性,如大学本科教学是在讲授一门课程而不是讲授一本教材;另一方面,在每一阶段,都是由相对应的接受性学习和研究性学习构成学习方式和认识发展环节的完整系统。因此,它们都不存在排斥接受性学习的问题,而是一个相辅相成的辩证关系,体现出两极相通的辩证法。

2. 不同点

由于教学过程往往是学科逻辑与学生身心发展水平的相结合,因此,研究性学习在不同教育阶段,从学生的认识、教师的教学、资源的利用、教学的内容、科研的水平等方面又呈现出了不同。

(1)从学生角度来看,从中小学到了大学,学生向独立工作者过渡,开始了由特殊的认识发展过程向人类一般认识过程即独立的认识和发展过程的回归,即学生的自主作用递增,教师的作用递减;教学的探索性递增,传习性递减;参加直接实践递增,接受间接经验递减。

(2)从教师角度看,大学教师具有教学和科学研究的双重身份,有指导大学生科研的直接经验。

(3)从条件看,大学图书资料多,实验条件好,学科多,学术气氛浓于中小学。

(4)从教学内容看,大学研究的是高深学问,到了专业领域的前沿,是确定性和

^① 张建林. 研究性学习在不同教育层次的比较. 哈尔滨: 黑龙江高教研究. 2006(3)



不确定性的统一,是学习已知和探索未知的统一。

(5)大学教学过程不同于中小学的一个主要差别是教学与科研结合,研究性学习成为大学生不可或缺的基本学习方式与学习发展环节,可以充分体现在大学本科教学过程的各层次之中,并形成不同的模式。所以,大学本科研究性学习比中小学研究性学习在内涵上表现出不同的特点。

3. 研究性学习在不同教育层次的实施的差异

在实施上,中小学研究性学习主要是以与学科课程并进的研究性学习课程来实施。其主要有课题研究类,包括社会调查、实验研究、文献研究等类型,是以认识和解决某一现实问题为主要目的;以及项目(活动)设计类,包括社会性活动的设计和科技类项目的设计两种类型,以解决一个比较复杂的操作问题为主要目的,前者如一次环境保护活动的策划,后者如某一设备、设施的制作、建设或改造的设计等^①。另一个实施途径是作为学习方式活动贯彻在各门课程的教学上,体现于学生的全部学习之中,但从目前的情况来看,要广泛做到这一点并非易事。因为就学科课程而言,学科课程的教学有明确的知识目标要求,落实知识教学是学科教学的一项重要任务,教学中必须追求结果。因此,学科课程采用研究性学习方式存在一定的局限性^②。

大学本科研究性学习的实施更寄希望于以教学制度来体现,可以充分体现在大学本科教学过程的各层次之中,从而形成不同的模式^③。在宏观教学计划层次的实施模式,如丹麦奥尔堡大学的“以问题为中心”,由课题来组织的、做学问模式;在中观学科课程层次的实施模式,如华中科技大学李元杰教授和南京大学卢德馨教授的大学基础物理课程改造模式;微观的一堂课或一个知识点的实施模式,如 Seminar 模式;课外活动中的基地学习模式,如华中科技大学电气电子科技创新基地模式,麻省理工学院的本科生研究工作机会计划(UROP)模式。

总之,研究性学习是基于研究的学习方式,研究是从问题开始的,随着问题解决过程而展开。而其“问题解决”是相对于个体还是相对于人类的问题解决,进而言之,其“创新标准”是“个体标准”还是“类标准”呢?一方面,研究性学习的目的是通过达到学习目的以培养人才,而不是以“类创新”为首选;另一方面,从中小学到大学、到研究生教育,是不断向“类特性”生成和发展的展开过程,人的本性的生成过程,就是个体和类的特性在人身从对抗到统一的过程。这个过程既反映了类本质的生成和发展,也反映了人的本质的类特性的展开。^④ 所以,随着教育层次由低到高的演进,研究性学习也表现出由“个体研究”向“类研究”的演进,由“个体创新”向“类创新”的演进,研究的强度与难易、研究程序的规范性,包括过程与结果的学术评价等都表现出由低到高的演进。就像美国博耶研究型大学本科教育委员会的报告中对大学低年级

① 教育部. 普通高中研究性学习实施指南(试行). 2001

② 应俊峰. 研究性学习课程. 天津: 天津教育出版社, 2001: 15

③ 张建林. 大学本科研究性学习的层次性体现. 武汉: 高等工程教育研究, 2005(4)

④ 冯建军, 尚致远. 走向类主体——当代社会的转型与教育变革. 北京: 教育研究, 2005(1): 25

研究性学习用“Inquiry-based Learning”，对大学高年级研究性学习用“Research-based Learning”^①，就是上述由低到高的演进规律的反映。从而最终体现出，学生的认识发展从学习科学真理的认识过程向发现科学真理的认识过程的演进，最终回归到教学之外的人类一般认识过程，自主研究，自主发现。

大学里的大学生的学习有别于中学生学习活动：中学生的学习更多地依赖教师的指导，依赖课堂教学，依赖教科书。而大学生的学习则在自觉性、自主性、实践性、研究性等方面有更高的要求。大学生具有更强的自主学习、探索研究的能力，大学的各门课程中包含着更加丰富、充实的内容，加上大学更强调学生在实践、研究活动中获取和应用知识，强调大学生的自主探索。

五、研究性学习的课程定位

1. 研究性学习与学科课程^②

研究性学习与学科课程是并列开设的，各自都有其价值和作用。尽管“研究性学习方式”已经渗透于学生的所有学科、所有活动之中，但是仍然突出研究性课程，原因是传统的分科教学使得教师往往将教学理解为讲解知识、技能、概念、原理，学生更多的是被动地接受学习、模仿训练，这种模式使得研究性学习很难渗透到学科课程中。因此，有必要单独开设研究性学习这门课程。再者，即使各门学科有效渗透了“研究性学习方式”，也有必要设置“研究性学习”课程，因为各门学科往往局限于本门学科的知识体系、逻辑体系从事探究活动，“研究性学习”课程则强调基于学生的直接经验，密切联系学生的自身生活和社会生活，综合运用学生所有的知识对学生自主选择的问题进行跨学科探究，以获取学生自己的结论。因此，从研究性学习广义上来讲，“研究性学习”课程超越了学科的视界，立足于每一个完整的人的整体的生活。

作为一种课程，“研究性学习”是为“研究性学习方式”的充分展开所提供的相对独立的、有计划的学习机会，具体地说，是在课程计划中规定一定的课时数，以更有利于学生从事在教师指导下，从学习生活和社会生活中选择和确定研究专题，主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。所以，“研究性学习”课程是指向于“研究性学习方式”的定向型课程。

“研究性学习”课程与学科课程存在本质区别。学科课程是基于或主要基于学科的逻辑体系而开发的，掌握必要的体现于学科中的间接经验是学科课程的直接目的。“研究性学习”课程则基于学生的直接经验，它以获取关于探究学习的直接经验、发展创新精神和解决问题的能力为直接目的，以个性健全发展为根本。

“研究性学习”课程与各门学科课程也存在内在联系。“研究性学习”这种学习方式

^① Reinventing Undergraduate Education: A Blueprint for America's Research Universities. <http://notes.cc.su2nysb.edu>

^② 张华，论“研究性学习”课程的本质，上海：教育发展研究，2001(5)

不仅运用于“研究性学习”课程中，也运用于各学科课程中。原有学科课程中有研究性学习的成分，比如科学中的实验与探究、社会实践中的调查、文科课程中的拓展阅读、数学学科中的统计试验、课外兴趣小组等。“研究性学习”课程中所获得的直接经验与学科课程中所获得的体现于学科中的间接经验，两者是交互作用、相辅相成的。

在实践中，处理“研究性学习”课程与学科课程的关系可从三方面入手：第一，各学科领域的知识可以在“研究性学习”课程中延伸、综合、重组与提升；第二，“研究性学习”课程中所发现的问题、所获得的知识技能可以在各学科领域的教学中拓展和加深；第三，在某些情况下，“研究性学习”课程也可和某些学科教学打通进行。

2. 研究性学习与活动课程

研究性学习与活动课程在学生自主性、开放性上有类似之处，但在目标要求、学习内容、教学方式、学习评价等方面却有很大差异。研究性学习的教学目标强调提升学生的能力与态度，活动课程的教学目标强调发展兴趣、陶冶情操、愉悦身心；研究性学习的内容是各种丰富的体验、科学的研究方法及知识的积累，活动课程的内容是获得技能、发展兴趣或特长、陶冶情操；研究性学习的教学方式是学生在教师指导下，采用研究性学习方式进行探究，活动课程则是采用学生自主活动、教师指导的方式进行活动，这种活动不一定要含有研究的要素；研究性学习的评价重在学生态度与能力的提升，活动课程的学习评价重在学生参与程度。综上所述，研究性课程是活动课程的提升与升华，将按兴趣参与的活动提升“生命的体验与方式”和“满足生命需要”主动参与的探究性学习活动。

第二节 中国研究性学习的发展

在我国，教育部于2000年颁布的高中课程计划出现了“研究性学习”这样一个概念，要求通过研究性课程培养学生的实践能力和创新精神。2001年5月29日《国务院关于基础教育改革的决定》正式颁布，要求“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”，并要求明确增设包括研究性学习在内的综合实践活动课程。经国务院批准，教育部于2001年6月8日颁布了《基础教育课程改革纲要（试行）》，进一步明确“从小学至高中设置综合实践活动并作为必修课程，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社会服务与社会实践以及劳动与技术教育”。这标志着我国“综合实践活动”及“研究性学习”进入实质性阶段。

与此同时，新加坡、我国的台湾和香港等地都先后在中小学课程结构中增加了类似我国研究性学习的板块。香港特别行政区在2000年9月颁布的《香港教育制度改革建议》中，将“专题研习”列为课程改革的四个关键项目之一，并规定：“专题研习”是指就特定的题目进行探究，题目可由教师或学生自行制订。然而事实上，香港有一些中学早在几年前就已经借鉴发达国家的经验，自发地开展了这一课程的实验。我国台湾省即将推行的新课程非常强调学习方式的转变，非常强调培养学生的“主动探索和研究精神”以及“解决问题的能力”，如作为台湾整个新课程体系之灵魂的“十大能力”

的第九条规定：“激发主动探索和研究的精神”，第十条规定：“培养独立思考与解决问题的能力”。

由此可见，研究性学习既是一个门类的课程，又是一种重要的学习方式。下面就中国研究性学习的实践和研究进行一下梳理。

一、中国研究性学习的实践

中国对于研究性学习的开展可以视为三个阶段：课外兴趣小组中的科技活动——研究性学习的雏形；以活动课为名的研究性学习；研究性学习课程的提出与研究性学习的深入发展。我们从历史的角度，对这三个阶段进行简要分析。

1. 课外兴趣小组中的科技活动——研究性学习的雏形

1955年教育部颁布了《关于小学课外活动的规定》，我国部分中小学利用课外时间，开展各种课外兴趣小组活动，以满足学生学习兴趣，发展学生特长。包括校内外各种社会、科技、生产、文学、艺术、体育等活动。小设想、小发明、小制作和小论文等科技活动也就是在这一过程中萌发出来的，到了20世纪80年代较为普遍。随着第二课堂这一概念的提出，这些课外活动在不少中小学学校得到了制度上的保证。因此，这个时期可视为研究性学习的萌芽时期，其目的主要是关注学生的兴趣、学生个性发展和自主性。

2. 以活动课为名的研究性学习

1981年教育部制定的《全日制小学教学计划（修订草案）》中，第一次把活动纳入周课时，当时仍为课外活动，1984年改为“活动”。到了1996年，教育部又颁布了《九年义务教育活动课程指导纲要（试行）》，该纲要对活动课程的地位和作用、培养目标、内容与形式、实施原则、管理和评估等方面都作了明确的规定，其中有四种类型的活动课程，它们是社会教育活动、科技技术活动、文学艺术活动和体育卫生活动。

此时期的活动课已经正式列入课程计划中，而且还取得了一定的实验成果。如上海的“第二课程”、东北育才的“多元化的课程体系”以及浙江的综合理科等。

3. 研究性学习课程的提出与研究性学习的深入发展

1995年上海一期课改中在活动课中增加的内容，首先在部分重点中学开设，目的是为了培养学生的创新意识和实践能力。研究性学习是1998年提出的新概念，1998年上海教科院普教所和上海教委教研室于1998年开始《研究型活动课程》研究，为高中学生开展研究型活动课程提供了相关的理论基础知识和研究方法指导。目的是要探究学校中培养学生创造能力的科学的系统的方法。

上海进才中学是我国开展“研究性学习”试点较早的学校之一，该校课题涉及环境科学、发明创造、影视、经济等20多个类型，其中不少课题的研究具有时代性、科学性、实用性，站在21世纪科学前沿进行探索。较有影响的还有上海大同中学的“STS”和“知识论”课程；市西中学的“高中自研式活动课”、华东师范大学第一附属中学的“跨学科研究活动辅导”、华东师范大学第二附属中学的“小课题研究”、七宝中学