

景德文丛

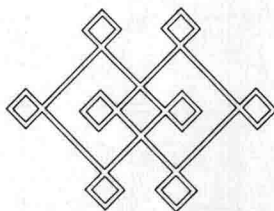
生态文明发展战略研究

执行主编 刘湘溶 李培超



湖南师范大学出版社

中国特色社会主义道德文化协同创新中心
教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心
国家重点学科——湖南师范大学伦理学学科
湖南省优势特色重点学科——湖南师范大学哲学学科



景德文丛

生态文明发展战略研究

执行主编 刘湘溶 李培超

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生态文明发展战略研究 / 刘湘溶, 李培超, 执行主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2013. 11

ISBN 978 - 7 - 5648 - 1381 - 9

I. ①马… II. ①刘…②李… III. ①研究—发展战略 IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 136586 号

景德文丛

生态文明发展战略研究

◇执行主编: 刘湘溶 李培超

◇组稿编辑: 何海龙

◇责任编辑: 何海龙

◇责任校对: 胡亚兰

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南天闻新华印务邵阳有限公司

◇开本: 710mm×1000mm 1/16

◇印张: 23. 25

◇字数: 352 千字

◇版次: 2013 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 1381 - 9

◇定价: 58. 00 元

前 言

伦理学是一门使人文明、令人高尚、让人光荣、催人变得伟大的学问。之所以如此，是因为作为伦理学研究对象的“伦理”和“道德”是值得人类真心向往、普遍追求的价值和精神财富。人类凭借其道德修养反映世界存在应有的伦理关系、秩序和道理，从而将其对伦理的领悟和认识观念化、精神化和行为化。人类因为领悟和认识“伦理”而形成的道德是知德和行德的统一。如果一个人兼有知德和行德，则他是一个“道德人”——一个讲道德并拥有道德的人。

讲道德并因此与道德为伍和拥有道德是人类的内在精神需要，也是人之为人的根本性标志之一，但道德在人类身上的萌发和增长既依赖人类社会经久流传的道德文化传统留给人类的道德记忆，也依赖人类通过教育、自我沉思等方式而形成的道德态度、道德情感等。一个人是因为需要道德、喜欢道德和景仰道德才讲道德的。人类需要道德，喜欢道德，景仰道德，践行道德，则道德昌盛。伦理学研究的内容有两个基本维度，即人类需要道德、喜欢道德、景仰道德的状况和人类践行道德并使道德内化于心、外显于行的状况。

作为一个专门的伦理学研究机构，湖南师范大学伦理学研究所所以“德业双修，学贯中西，博通今古，服务现实”的所训励志，既注重伦理学理论的攀越，也重视发挥伦理学引导社会生活的功能。坚持同时张扬伦理学这一学科的理论性和实践性是湖南师范大学伦理学研究所多年来一以贯之的优良传统，也是它能够在促进我国伦理学发展方面有所作为、有所成就、有所贡献的内在因由。

湖南师范大学伦理学研究所坐落在风光秀丽的岳麓山下。通过岳麓书院等等传承的湖湘文化氛围为该所的成立和发展奠定了良好的传统伦理文化基础，我国改革开放迅速推进的社会环境为该所的求索和奋进提供了现实动因，团结奋斗和自强不息的团队精神则为该所的求实和创新注入了动力源泉。

湖南师范大学伦理学研究所是教育部人文社会科学重点研究基地道德文化研究中心的依托单位，它拥有的伦理学科是国家重点学科和湖南省优势特色学科。创建于上个世纪 80 年代初的湖南师范大学伦理学学科，经过 30 多年的建设，已经发展成为我国伦理学教学、科研与学科建设的重要基地和我国伦理学学科人才培养的主要园地。2013 年，湖南师范大学伦理学研究所申报的“中国特色社会主义道德文化协同创新中心”获批省级“2011 协同创新中心”，这不仅意味着它在研究伦理学方面所取得的成就得到了社会的高度肯定和认同，而且意味着它必须为中国特色社会主义道德文化建设承担更多的社会责任。

湖南师范大学伦理学研究所拥有一支敏于求索、勤于科研、乐于担当的科研队伍。他们热爱伦理学研究事业，以促进中国特色社会主义道德文化建设为己任，在伦理学基础理论、中国伦理思想史、西方伦理思想史、应用伦理学、大学生思想道德教育等 5 个主要研究方向上取得了丰硕成果。自上个世纪 80 年代以来，他们出版了近 200 部伦理学专著、合著、译著等，发表 1200 余篇学术论文，为当今中国的伦理学发展作出了应有的贡献。

反思过去是为了更好地面对未来，是为了在未来的发展道路上取得更卓越的成就。出于这种目的，湖南师范大学伦理学研究所对其自身在过去 30 多年发展历程中所完成的科研任务和所取得的科研成果进行了必要的回顾和反思，对其在过去发表的论文进行整理，并以论文集的形式推出。这一举措既是为了对其研究人员在过去三十多年所形成的伦理思想和伦理学理论作一个全面的回顾和梳理，也是为了在总结和反思经验教训的基础上更好地谋求未来的发展。

“景德文丛”是湖南师范大学伦理学研究所计划在湖南师范大学出版社长期出版的一个文丛。该文丛以出版该所专职研究人员和兼职研究人

员的研究成果为内容，其目的不仅仅在于展现该所的科研进展，而且是为了促进该所研究人员的整体科研能力和水平。

湖南师范大学伦理学研究所 2013 年在湖南师范大学出版社推出的 5 部论文集是“景德文丛”的首批成果。该成果收录了唐凯麟教授、刘湘溶教授、王泽应教授、张怀承教授、李培超教授、彭定光教授、向玉乔教授、李伦教授、李桂梅教授、邓名瑛教授等人在过去 30 多年所发表的主要论文。

上述 5 部论文集分别是《中国传统道德文化的现代转型与创新研究》、《马克思主义伦理思想研究》、《社会主义核心价值体系和核心价值观研究》、《当代中国公民道德建设研究》和《生态文明发展战略研究》。5 部论文集是作为教育部人文社会重点研究基地道德文化研究中心、湖南师范大学国家重点学科——伦理学学科、中国特色社会主义道德文化协同创新中心和湖南省优势特色学科——伦理学学科的重要成果出版的。它们的出版侧重于展现湖南师范大学伦理学研究所的研究人员 30 多年来致力于科学研究的重点和亮点。

在今后的岁月里，“景德文丛”将不断得到拓展。这是指，湖南师范大学伦理学研究所的研究人员在未来取得的许多研究成果将被纳入“景德文丛”。“景德文丛”将作为湖南师范大学伦理学研究所的标志性成果被展示在世人面前。

“景德文丛”编委会

2013 年 11 月 12 日

目 录

第一篇 思维方式的生态化

人与自然关系的解决方式	(003)
生态化思维及其基本原理	(011)
略论思维方式生态化转向的四个维度	(021)
经济发展方式转变的生态化及其路径选择	(034)

第二篇 生态伦理学的兴起及其影响

浅论生态伦理学的学科性质	(047)
生态伦理学的价值观	(051)
生态伦理学的权利观	(059)
论生态伦理学的利益基础	(067)
人类共同利益：生态伦理学必须高扬的旗帜	(076)
环境伦理学的合法性辩护	(086)
环境伦理学的正义向度	(095)
中国环境伦理学的十大热点问题	(102)
论中国环境伦理学本土化建构的目标指向	(125)
我国环境伦理学的进展与反思	(140)
论环境伦理学的现代化价值理念	(152)

第三篇 环境正义

环境正义的三重属性	(163)
国际环境正义实践的伦理困境及其化解	(170)
论环境正义原则	(183)
论生态正义的深化	(192)
多维视角下的生态正义	(197)

第四篇 生态经济与生态经济伦理学

生态经济伦理学论纲	(209)
关于生态经济伦理学的几个理论问题	(220)
生态经济道德何以可能	(234)
从生态经济伦理视角看绿色消费	(248)
生态经济伦理学导论	(257)
生态经济伦理简论	(269)
论环境文学中的生态经济伦理思想	(275)

第五篇 生态文明建设

我国生态文明建设应致力于“一个构建”和“六个推进”	(291)
论生态文明的核心价值理念	(298)
论生态文明的核心价值及其实现模式	(305)
论环境友好型社会的道德基础	(314)
论生态人格	
——生态文明的人格目标诉求	(325)
生态人格：生态文明建设的主体呼唤	(335)
生态人格塑造的实现路径	(338)
政府环境伦理责任论	(345)
理性主义、人本主义和生态经济主义：论可持续发展观的价值基础	(356)

第一篇

思维方式的生态化



人与自然关系的解决方式

人与自然的关系贯穿于人类发展的始终，不论人类是否意识到这一关系，却都以不同的解决方式处理着这一关系。追踪人与自然关系的解决方式给我们留下了深深的思索，对于重构人与自然关系的新的解决方式无疑有着巨大的借鉴意义，同时对我们准确地理解和实施可持续发展战略也具有重大的现实意义。

一

人是自然的产物，当人从自然界分化出来成为人的那一刻起，人与自然的关系就随之发生着。

在人类最初面临这一关系时，从人类自身来讲，一方面，人类的活動能力极为低下。从动物世界中刚刚脱胎而来的人类，其智力和体力都极为有限，对于自然界也知之甚少，仅靠石器或手工制作的各種工具为生，其生存能力极为脆弱，人类只能顺天而生，否则就无法继续生存下去。另一方面，与人的活动能力相对应，人的需求十分单一，严酷的生存环境、低下的活动能力和有限的生活空间使自然所能提供给人的有效资源并不丰富。人类不可能提出更多的需求。且不说远古人类仅凭采集野果和狩猎能维持生存就可心满意足，即便是在近代的前夜，“丰衣足食”也是绝大多数人所梦寐以求的全部需要。他们只能在有限的生产能力之上，压抑着自己潜在的需求。从这一时期的自然环境来看，在原生态的自然环境下，凶猛的野兽、险恶的生存条件、奇异的自然现象时时

威胁着人类的生存。自然既是令他们恐惧的神奇之物，同时又是他们获得食物的唯一来源。虽然随着人类活动能力的提高，畜牧业、农业相继出现并不断发展，但在从人类初始到农业文明这一漫长阶段，人类始终不能离开自然而相对独立地完成其生产实践活动，仍然只能依仗自然而生存。对自然的极度依赖使他们对自然的顶礼膜拜和敬畏之情无以言表，这正是原始初民自发地崇拜自然的原因。如同汤因比先生所说：“人崇拜自然是因为自然对人而言依然是难以驯服的。只要人类还没有发现构成自然表面多样性和无常性基础的基本的统一、单纯和规则性，自然就只能是如此。”^①正是这种“靠天吃饭”遵从自然的生产方式构造了人类解决与自然关系的原始方式——自然主义方式。

无疑，自然主义的解决方式是以低下的生产力水平为基本条件的。在以石器和手工制作的铁器占统治地位的漫长岁月，森林、草场、土地是人类获取自然资源的主要来源。其空间上的有限性和时间上的季节性从广度和深度上规范了人与自然的基本关系。这种生活方式使人不可能脱离自然、违背自然的秩序，只能顺应自然，从而获得有限的需求。虽然在人类实践能力的提高和对自然规律的初步了解中，人类也曾以高傲的姿态企图表达人类理智的觉醒。在西方，普拉泰格拉曾言“人是万物的尺度”，阿基米德也曾喊出“给我一个支点，我将撬起地球”。在东方，荀子也讲“人定胜天”、“制天命而用之”，但这只是人类对自己美好愿望的表达，在实践中尚未有真正的行动，唯一可行的只能是对自然的遵从。正像孟子所言，“不违农时，谷不可胜食也。数罟不入洿池，鱼鳖不可胜食也。斧斤以时入山林，材木不可胜用也。”（《孟子·梁惠王上》）这一观点表达了这一时期人与自然关系的合理解决。但是这一理想的生存方式受制于社会关系的制约，在过去只是虚幻的。第一，它扭曲了人与自然的关系。这种自然主义是建立在对人的需求的压抑基础之上的。在传统社会虽然也有许多纵欲主义，如先秦的扬朱学派，古希腊的昔勒尼学派，但都不是主流学派。长期占统治地位的基本精神仍然是禁欲主义。

^① 阿诺德·汤因比，一个历史学家的宗教观 [M]．晏可佳，张龙华，译．成都：四川人民出版社，1998（2）：42．

它将人的需要及不断增长的需要压低到最低限度，使得人的需要只能以生存的最底线为标准，严重扭曲了人与自然的关系。欧洲中世纪文化及我国传统文化宣扬的“清心寡欲”、“存天理灭人欲”等都是这一关系的集中表现。这种以对人的需要的绝对压抑为基础的自然主义无论使自然如何完满也是不合理的。因为这一解决方式取消了人的权利，不可能使人沿着健康发展的道路前进。第二，它扭曲了人与人的关系。传统社会对人的需求的压抑是以部分人的奢靡为代价的。受制于社会关系的影响，生产的不断进步不是以社会整体的发展为前提，而仅仅培养和满足了部分人的需求，这正是传统社会阶级压迫的集中表现。统治阶级为了满足自己的需求，通过社会的、文化的、宗教的等一系列方式推行着禁欲主义的政策，这是其维护统治的必然。因而这种自然主义不是真正的企图维护自然，而是以对自然的无知和无奈为前提，以物质产品的短缺为本质，以人与人的关系的扭曲为代价的。第三，它又是以对自然的破坏为代价的。生产的有限性和社会关系的压迫使需要和利益的分配严重不均，进而使穷苦的百姓在无以为生的时刻不得不揭竿而起，也使得统治集团为了各自的利益群起纷争，引起巨大的社会动荡乃至无数的战争，每次历史的灾难又无不使自然一次次地受到毁灭性的破坏。因而看似合理的解决方式包含着无数不合理的因素。

由是可见，自然主义解决方式是以人类活动能力的有限性为基础，以对自然的无奈为前提，以物质产品的短缺为本质，以对人类需求的压抑为代价，形成了一个相互关联的有机系统。其目的并不是维护自然的动态平衡，仅仅反映了人类发展之初的生产本性及生存状态。无论从何种角度来看，这一解决方式都只能属于历史。

二

随着历史的演进，一个以机械化生产为特征的新的时代揭开了人类历史的新一页，人类以新的方式去认识自然和自身，从而建立起了人与自然关系的又一解决方式——人类中心主义方式。

人类中心主义解决方式首先建立在对人的重新认识基础之上。近代启蒙学者高举天赋人权的旗帜，提倡自由、平等、博爱，热情讴歌人

类的情欲，在他们看来趋乐避苦是人的本性，据此他们反对对人类情欲的一切压抑，认为人类所有的快乐需求都是合理的，情欲是人类的天性，人生的目的不是别的就是寻欢作乐，获得感官的享受。这一情欲推动着人类建立城市，创造文化、科学和艺术。爱尔维修曾明确提出：“应当把感情看成产生精神的种子，看成促进人们做出伟大行为的强大动力。”^①这种情欲对国家也一样，它可以“鼓动一个国家，唤起它的工业，激起它的商业，扩大它的财富和势力；而这种欲望的停滞，我敢说将会置若干国家于死命”。^②在启蒙学者的推动下，中世纪的禁欲主义被一扫而光，代之而起的是近代的快乐主义理论。作为对中世纪禁欲主义的反动，快乐主义被推到无以复加的地步，人也从神性的奴仆一跃而成为自然乃至宇宙的主宰，自然在他们眼中仅仅成为满足人类情欲需要的工具。其次，人类中心主义是建立在对自然的不断认识和了解的基础之上的。近代科学技术的发展，使人对自然的认识不断深化，在科学的指导下人类不断地学会和把握着自然的规律，从自然界不断地呼唤出源源不断的资源。特别是科学主义的勃兴，使人类确信人有能力驾驭自然界，科学将会帮助人类解决一切问题，能够从自然界获取取之不尽、用之不竭的资源。自然被赋予了无限性的特征，从而使人类中心主义的思维方式有了外在的自然物质保障。再次，人类中心主义解决方式被资本主义生产方式所确证。资本主义生产方式一方面疯狂地消耗着自然资源，另一方面又驱使人们不断地享受和消费，这样才能确保生产持续不断地运行，才能从中获取更多的利润，从而在不断增长的需求和被认为是无限的自然之间架起了桥梁。这一方式以其空前的成功和繁荣击败了旧有的一切生产方式，高奏起战胜自然的凯歌，使人类中心主义最终成为近代人类解决人与自然关系的基本方式，可以看出这一方式也是资本主义生产方式的必然。

人类中心主义的解决方式高扬了人的主体性，使人对自然的认识提升到一个新高度，使人不再像过去那样匍匐于自然的奴役之下，将人从

① 十八世纪法国哲学 [M]. 北京：商务印书馆，1963：468，524.

② 十八世纪法国哲学 [M]. 北京：商务印书馆，1963：468，524.

自然界提升出来，摆脱了人对自然的依附关系，使人从自然界获得了彻底的解放。这是人与自然关系发展中的一个巨大进步。不容乐观的是，人类中心主义解决方式一方面以对自然的漠视为前提，从而将人的需求建立在对自然的极度破坏之上，似乎自然只有满足人才是有意义的，彻底忘却了人对自然的依赖关系，使人与自然的关系走向了另一个极端，从而无法在人与自然之间建立起合理的和谐关系。正是在对人类的关注和对自然的漠视中，自然环境被一片片地破坏，自然资源被无休止地耗尽，环境日益被污染。目前能源危机、人口危机、粮食危机和环境污染等灾祸日益凸现到人类面前，直接威胁着人类的生存和发展。自然也以它特有的规律回报着人类。另一方面，在对人的关注中，肉体的感受性受到极度推崇，人的需求被片面地引向物质的享受之中，消费成为人唯一追求的快乐。本该全面发展的人被近代以来的生产方式塑造为消费者。人的片面发展同样是人类中心主义解决方式带给人类的历史遗产，它又返回来助长着人对自然的索取与破坏。由此可见人类中心主义解决方式走至今日已落入自然与人的片面发展的双重陷阱之中，使人与自然的关系极度恶化。如果再这样继续下去，地球的毁灭与人类的毁灭都不可避免，这绝非危言耸听。

三

自然主义与人类中心主义的解决方式的失败迫使我们不得不重新认识人与自然的关系，重新思考如下几个问题：

第一，人的需求到底是有限的还是无限的。在一定时期之内，人的需求是有限的，人不可能提出超越时代的需求，但是企图在人的发展中给人的需求画出一条等高线显然不现实。随着需求的满足，新的需求必然不断地出现，这是不依人的意志为转移的。虽然也有许多学者认为人的发展是全方位的，只要能将人的需求引向非物质的渠道，走上精神享受的道路，将可能停止人对自然的无休止索取。这种理想化的途径固然美好，但它忘记了人的物质需求的增长速度虽可减慢但却是无论如何也压制不住的。特别是在当今这个享乐主义时代，一方面人口数量在不断增长；另一方面个人需求的数量和质量也在日益提高，人类对自然的索

取只能日益加大。所以在对人类系统的分析中可以看出人对自然的需求是无限的、发展的。

第二,自然资源到底是有限的还是无限的。如果将自然资源理解为无限的,那么人与自然的矛盾便可迎刃而解,这是以《没有极限的增长》为代表的乐观主义的态度。与此相反,以《增长的极限》为代表的罗马俱乐部却提出了相反的意见,表现出了悲观主义的态度。两种理解各有论据,对此我们不便妄下断语。但是历史的发展一再昭示我们,即便说人类有朝一日能够点石成金、点水为油,但是自然环境的承载力终将是有限的。今日臭氧层被破坏,海平面上升,酸雨、毒雾和反常的气候变化等等不时地侵袭着我们。即便是人类有能力采取其他方式来对付被破坏被污染的环境,但那种身穿防毒衣、头戴防毒面罩的生活并不符合人的本性,何况在人类现实能力的限度内我们对自然资源的认识和利用也只能是有限的。因而只有对自然作出有限的理解似乎才更为现实,更有可靠性。

如此看来,无限的人类需求与有限的自然必然困扰着我们,这是我们解决人与自然关系时不可回避的一个基本问题。我们既要满足人的合理需求又不能以破坏和污染自然为代价,那么人类出路何在?唯一可行的方法只能是可持续发展战略的实施与贯彻。

可持续发展思想早在1987年已由联合国环境与开发委员会在《我们共有的未来》报告中明确提出,今天已成为大多数国家的共识。就其实质而言,“可持续发展,说到底是如何满足人类基本需要的发展与为未来人类生存保全地球的自然环境——生态系这两者协调的问题”^①,这无疑开辟了人与自然关系解决方式的新思路。

一方面,这一解决方式超越了自然主义与人类中心主义的局限。与自然主义不同,可持续发展思想强调的是“发展”,将发展放在中心,剔除了自然主义对人的需求的压抑,使人的需求能够得到不断地满足,因而它比自然主义更合理、更进步。与人类中心主义不同,可持续发展思想强调的发展不是单一的无限度的发展,而是“可持续”的发展。这一

^① 岩佐茂. 环境的思想 [M]. 韩立新, 等, 译. 北京: 中央编译出版社, 1997: 57.

持续性不仅指向人类及其未来，而且指向与人相伴而存的自然，这就使人的发展具有了高度的前瞻性，因而与人类中心主义相比较多了一份理智，少了一份狂妄。另一方面，可持续发展的解决方式真正架起了人与自然的桥梁，使人与自然关系的解决方式从自发走向自觉。此前，人与自然关系的解决都是在自发状态下进行的，并没有认识到应当如何处理这一关系，只是随生产力水平的提高不断地改变着其与自然的关系。可持续发展则建立在人类对自身与自然的合理分析之上，它以一种更为理性的方式去自觉地调整人与自然的关系，其目的直指未来，从而在更为合理的层面上规范了人与自然的关系，使人与自然的关系有了新的含义。这一解决方式无疑具有深远的历史意义。

可持续发展解决方式在我国及世界许多地区已启动，但是由于众多因素的影响，特别是不同利益群体的冲突与竞争，使其实施受到巨大阻力，人类中心主义的方式仍然占据支配地位。面对日益加深的自然危机，我们再也不能消极等待，必须尽快遏制住人类中心主义对自然的疯狂破坏，而要做到这一点至少有赖于三个基本条件。第一，在全球范围内采取一致行动。人与自然的关系是一个全球性问题，没有全球统一的行动就不可能得到彻底解决，因而明确各个国家的权利与义务，在全球范围内实施可持续发展战略才能改善人与自然的关系。必须指出的是，发达国家是造成全球污染的主要根源，至今仍以最大的规模和最快的速度继续污染着环境，因而它有义务为环境的治理承担更多的责任。对于发展中国家来讲，限于资金、技术等原因，这一解决方式有可能延续其发展速度，因而发达国家有义务帮助支持发展中国家。只有这样，在处理好全球性发展问题之中采取全球性的行动，人与自然的关系才可能有望合理解决。第二，生态原则高于经济原则。经济原则是现代企业追求的最终目标，也是市场经济启动和运行的唯一动力，它支撑着现代社会运行的秩序。然而历史已经证明这一原则若没有限制只能导致对自然的破坏。要实施可持续发展方式，人类必须从认识上、法制上确立起生态原则的权威，用它来规范经济生活。如果生态原则对经济原则无法制约，可持续发展只能是一句空话。第三，走出消费主义的陷阱，确立合理的消费生活观。近代社会赶走了禁欲主义的魔咒，却挑开了享乐主义的潘多拉