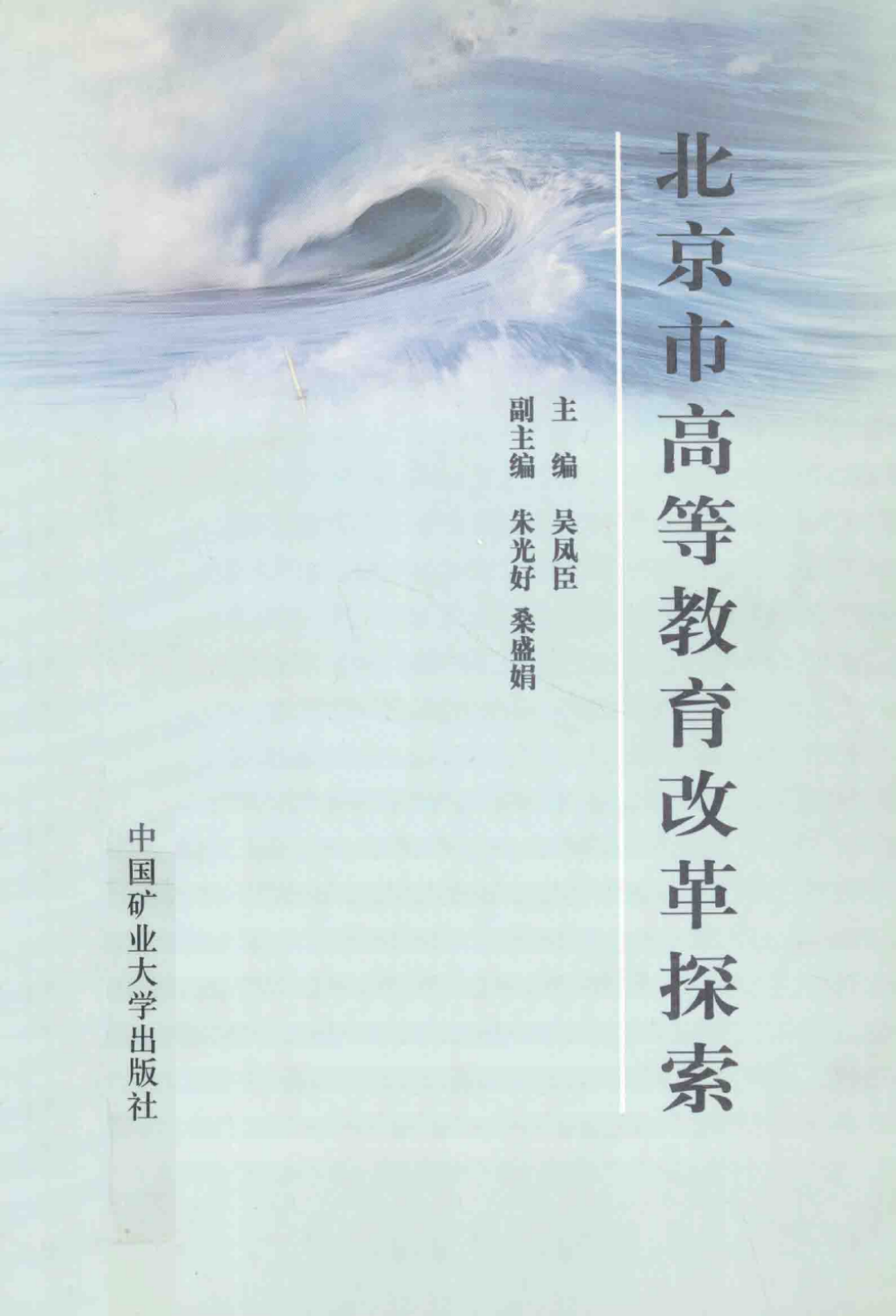




北京市高等教育改革探索

主编 吴凤臣

副主编 朱光好 桑盛娟

中国矿业大学出版社

北京市高等教育改革探索

主 编 吴凤臣

副主编 朱光好 桑盛娟

中国矿业大学出版社

内 容 提 要

本书对北京市高等教育发展与改革中的党建问题、管理体制问题、教育教学改革问题进行研究探讨。党的建设部分主要包括高等学校基层党组织建设、作风建设、群众路线、青年教师思想工作等内容；管理体制部分主要包括高校调整合并的结构改革、学校内部管理体制、后勤社会化改革等内容；教育教学改革部分主要包括加强素质教育、加强创新能力培养、高等教育评价、政治理论与德育教育改革等内容。

本书以贯彻“三个代表”和科教兴国方针为指导思想，紧密结合北京市市属市管高等学校的实际情况，进行多角度认真的研究探讨，对加快北京市高等学校的改革与发展提出了有针对性的对策和建议。

图书在版编目(CIP)数据

北京市高等教育改革探索/吴凤臣主编. —徐州: 中国矿业大学出版社, 2002.6

ISBN 7-81070-543-1

I. 北… II. 吴… III. 高等教育—教育改革—研究—北京市 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 034844 号

书 名 北京市高等教育改革探索

著 者 吴凤臣 主编

责任编辑 张乃新

出版发行 中国矿业大学出版社

(江苏省徐州市中国矿业大学内 邮编 221008)

印 刷 北京地质印刷厂

经 销 新华书店

开 本 850×1168 1/32 印张 10 字数 269 千字

版次印次 2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

印 数 1000 册

定 价 28.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

序

在北京市委组织部的领导和支持下，北京市委教育工委举办的2001年北京市高校中青年干部培训班已圆满结束。学习期间，33位学员深入学习理论、积极开展调研，认真研究了北京市高等教育改革和发展中涉及的一些理论和实践问题。在专家和教师的指导下，每位学员撰写了有自己理论思考的论文。现在，这些论文编辑成册，对于巩固中青班学习的成果，鼓励广大中青年干部加强学习，自觉提高运用理论解决实际问题的能力，是很有意义的。

江泽民同志指出：年轻干部尽快成长成熟起来，担当起跨世纪的历史重任，这是我们建设有中国特色社会主义伟大事业继往开来的根本保证。北京要在全中国率先实现高等教育现代化，就必须培养、造就一支思想政治素质高，理论水平强，具有较强教育管理能力和创新精神的干部队伍，特别是要培养和造就一支优秀的中青年干部队伍。这是干部成长的要求，更是高等教育工作持续发展的动力和保证。

新的历史时期，广大中青年领导干部要真正肩负起党和人民赋予的职责，就必须按照“三个代表”重要思想的要求，着眼于时代发展的趋势，加强学习和实践锻炼，全面提高自己的理论素养、知识水平、业务本领和领导能力。

为此，广大中青年干部一定要始终把思想政治素质和理论水平的提高放在首位，坚持深入政治理论学习，当前最重要的是学好邓小平理论和江泽民同志“三个代表”的重要思想，掌握其科学的理论体系和精神实质，进一步锤炼思想作风和组织纪律，坚定政治信念，保持清醒头脑，自觉坚持党的基本理论和基本路线，经受得起

各种风浪考验。同时，要注意学习现代教育理论、现代管理科学和领导科学等各方面的知识，更新观念、开阔视野，增强运用理论解决实际问题的能力，不断提高自身的全面素质，把自己培养成为德才兼备的高素质领导人才！

李 明

2002年5月

目 录

序	李 明 (1)
---------	---------

第一部分 党的建设

1. 加强校级领导干部作风建设有效性的思考	辛 虹 (3)
2. 如何建设高水平的高校管理干部队伍	张爱林 (13)
3. 加强高校党的基层组织建设	耿凯燕 (23)
4. 充分发挥高校基层党组织的作用	邹京华 (32)
5. 建设高素质的中层管理干部队伍	曹长兴 (46)
6. 高等学校教师思想政治工作改革的思考	付永吉 (53)
7. 做好高校青年教师的党建工作	贾 方 (66)
8. 网络环境下高校学生思想政治工作的新思考	周志军 (71)
9. 加强高校年轻干部的作风建设	桑盛娟 (79)
10. 高校如何坚持群众路线	周连选 (85)
11. 培育四种精神, 营建良好作风	曹 坚 (95)

第二部分 管理体制改革

12. 坚持改革创新, 推进高校合并调整	马 平 (105)
13. 高等学校在改革与发展中要处理好市场、质量和效益的关系	魏中龙 (113)

14. 进一步完善高校管理岗位聘任制	朱光好 (125)
15. 高等学校激励与约束机制研究	朱光好 马二军 李世英 (133)
16. 高校人事管理的动力机制与竞争机制的应用	傅桂禄 (149)
17. 高校后勤社会化改革过渡时期的基本特征和对策	董英辅 (162)
18. 关于高校后勤社会化改革的几点思考	曲振国 (178)
19. 深化艺术院校体制改革组建综合性艺术院校	李 钢 (186)
20. 新形势下影视教育的发展思路	高向明 (193)
21. 体育院校改革与发展的思考	王 蒲 (199)
22. 音乐院校教学岗位聘任制改革刍议	高佳佳 (205)
23. 北京中等职业教育存在的问题和对策	王纪东 (212)
24. 基础教研机构形成发展和作用的发挥	赵宝军 (219)

第三部分 教育教学改革

25. 深化高考改革, 推进素质教育	吴凤臣 (229)
26. 对高校创新教育的理论思考与实践	张大玉 (240)
27. 关于高等教育元评价研究	沈志莉 (250)
28. 加强学生创新能力的培养	吕东燕 (261)
29. 艺术院校的文化知识教学亟待加强	张 欣 (268)
30. 对高校马克思主义理论课教学改革思考	孟宪东 (275)
31. 大学生思想道德教育应适应社会主义市场经济的要求	朱平平 (286)
32. 整体构建高职院校德育工作体系	黄根隆 (295)
33. 对教育学院教育结构调整的思考	王 红 (304)
后 记	(309)

第一部分 党的建设

加强校级领导干部作风建设有效性的思考

中国音乐学院 辛 虹

高等学校具有人才培养、知识传播、知识创新和服务社会的功能，在实施科教兴国战略中发挥着主力军的作用。这个作用能否得到充分发挥，关键是校级领导干部的综合素质和领导水平，其中作风状况又是重中之重，它决定着领导班子的凝聚力、号召力和战斗力。就目前高校校级领导干部作风建设状况，加强校级领导干部的作风建设的核心是如何提高作风建设的有效性，即采取有效措施切实加强校级领导干部的作风建设。

一、努力找准新时期校级领导干部作风建设的着力点

1. 努力解决领导干部同群众的关系问题

党的领导干部作风建设的核心是领导干部同人民群众的关系问题。始终代表最广大人民群众的根本利益，解决的就是党同人民群众的关系问题，是江泽民同志提出的“三个代表”的重要要求，这也是校级领导干部作风建设的着力点。要搞好学校的改革、发展，办好高等教育，高校的校级领导干部必须坚持群众路线，必须养成为人民服务，向群众负责，遇事同群众商量和同群众共甘苦的工作作风。否则，正确的路线不能得到很好的贯彻，党的工作也会受到严重的影响。从当前北京高校的实际情况看，每个校级领导干部都不同程度存在着“联系群众不够，听取意见不够，关心群众不够”的问题，而官僚主义、命令主义、形式主

义在少数校级领导干部身上也有具体体现。究其原因，主要是群众观点有了问题，不是把自己放在群众之中，而是把自己放在群众之上。正如邓小平讲的，许多人“把工作做坏了，使群众受到重大损失。这是因为，他们自以为是先进分子，是领导者比别人懂得多，因而遇事不向群众学习，不同群众商量。”因此，当前加强校级领导干部群众观点的教育和制度建设是作风建设的重中之重。第一，坚持群众观点、群众路线的教育。第二，建立健全科学、民主的重大问题决策制度。第三，建立健全联系群众的相关制度。邓小平说：“只要我们相信群众，走群众路线，把情况和问题向群众讲明白，任何问题都可以解决，任何障碍都可以排除。”干群之间建立了感情，增加了理解，校级领导干部的工作就会得到群众的支持，这是作风建设的基础。

2. 切实提高领导干部的理论水平和思想政治素质

强化校级领导干部的理論学习和培训，提高校级领导干部的理論素养是作风建设的基础和灵魂。这也是如何加强校级领导干部作风建设的着力点。加强校级领导干部的教育培训，需要重点解决以下问题：

第一，切实增强校级领导干部参加教育培训的自觉性。

以往在强调校级领导干部理论学习重要性时往往从“信念”的角度提得比较多，这样容易使人反感，即使接受也是被动地接受。在社会主义市场经济条件下，校级领导干部的思想实际和党对领导干部要求的实际存在较大差距。在这种情况下，首先应从校级领导干部的职业责任上要求领导干部的理论学习，然后才是从信念上的要求，这样易于切实增强校级领导干部参加教育培训的自觉性。

第二，要坚持干部培训制度，干部调训是加强校级领导干部理论教育的主渠道。

确保校级领导干部的教育培养，关键还是“既要建立并实行一套有计划有步骤地通过各级党校、干校轮训干部的制度，又要

建立并实行一套结合工作实践培养提高干部的制度。”校级领导干部理论学习方面存在的问题，既有主观原因，即学风问题；也有客观原因，即“工学矛盾”。为此，在强调校级领导干部结合工作进行自学的基础上，要拓宽离岗调训的渠道。干部调训，强制性地使领导干部摆脱“工学矛盾”，是加强校级领导干部理论教育的有效方法。因此，既要加强校级领导干部的“学风”教育，又要建立健全灵活有效的校级领导干部脱产培训制度。

第三，“学以致用”是解决校级领导干部理论学习学风问题的关键。

为了达到学以致用的目的，在对校级领导干部进行理论培训或提出理论学习的要求时，要事先进行充分的调查，摸清校级领导干部的思想实际、作风方面存在的问题以及需要解决的理论问题、现实问题，做到理论学习和教育培训有针对性，达到既提高了理论水平，改造了主观世界，又解决了现实工作中存在的困惑，从而提高学习理论的兴趣，帮助其养成良好学风的目的。党委理论中心组学习也要同贯彻落实中央和市委的重大决策，解决本校改革和发展中的重要问题，加强校级领导班子自身建设和提高自身的思想素质紧密结合起来。

二、正确认识和把握校级领导干部作风建设他律与自律的关系

弄清校级领导干部作风问题产生的原因应该从人的生存发展与所处的环境影响来探讨。从对校级领导干部作风问题产生的思想动机根源的分析中可以看出：一是思想和作风之所以易出问题，是思想中的“利益和动机问题”在作怪，因此，作风建设从本质上来说，属于教育防范机制的范畴，对其有效性方法的研究需从思想政治教育的基本规律出发。二是作风出问题和校级领导干部拥有一定的“公共权力”有直接的关系。因此，作风建设又不能等同于思想政治教育，作风建设具有一定的强制性和权威性。权力的监督、制约是作风建设的关键。因此，从这两方面出

发,校级领导干部作风建设应该是“他律”与“自律”的有机统一。

所谓“他律”是主体根据外在强制要求或纯自然的情感欲望、感性冲动而引伸出的道德规范,并选择与之相适应的行为模式。本文的“他律”,概括地指党和国家运用党纪、国法以及组织的权威作出的强制性、“必须服从”的规定以及有利于校级领导干部作风建设所运用的手段和措施。所谓“自律”,是指主体根据自己的内在意志、良心引伸出道德规范,并选择与之相适应的行为规范。本文的“自律”,概括地说是指校级领导干部自觉按照校级领导干部作风规范对自己的行为进行自我评价、自我约束和自我调整。其核心内容是“自重、自省、自警、自励”。作风建设的过程就是实现作风规范由他律向自律的升华,核心是作风规范由义务或被动地服从向作风规范的人格或良心的转化。这是因为,在作风建设过程中,无论采取何种办法或措施,校级领导干部其思想的形成、变化和发展,最终是建立在其自身内在的思想矛盾和斗争的基础之上的,即各种外在的教育和影响只有通过其内在的理解、消化才能被吸收,也就是“外因通过内因起作用”。因此,在校级领导干部作风建设中,核心是实现校级领导干部的“自律”。“他律”是实现“自律”的重要保证,二者有机统一,不可偏废。实现校级领导干部作风建设的“自律”与“他律”相统一的机制,并使这种机制具有较强的约束力,需具备以下条件:

第一,他律的有效性。

从党的建设的角度和校级领导干部作风建设的实质来看,校级领导干部作风建设首先表现为他律性。即作风建设不是校级领导干部自发的要求,而是党为保证其对高校的思想、政治领导而对校级领导干部提出的政治要求。因此,对校级领导干部作风建设的他律是保证作风建设自律效力的重要手段。这种他律的措施必须具有权威性,是有力的、有效的,出则必行,行则必依,不

可姑息迁就。他律的主导力量是党的组织和纪律检查机关，根本力量是广大群众。校级领导干部作风的自律与他律的强弱成直接的正比例关系。当他律强时，自律力也增强；当他律弱时，自律力也相对减弱。纪律，作为他律的一个外在标准和手段，是作风建设他律机制不可缺少的重要组成部分。这种标准包括两个方面：一是作风的各种规范性要求和标准。二是对违反规定者处置的标准。这两方面是紧密结合，缺一不可的。仅有前者，就有可能导致作风建设的各项规范形同虚设，对校级领导干部不会有任何约束力。作风建设必须要有纪律性，以增强作风建设的威慑力量，从而提高作风建设自律的效力。

第二，自律主体的自觉性。

对于校级领导干部来说，要使这种“自律”机制具有较强的效力，最根本的在于增强作风建设的自觉性。首先要解决世界观、人生观问题。实践证明，一个人的意识形态如何，将影响他的行为准则。江泽民同志在中纪委六届五次全会上的讲话中指出：“树立正确的世界观和人生观，无论过去、现在和将来，对于每一个干部和党员来说，都是首要的问题。”牢固树立马克思主义世界观、人生观，是作风建设的思想基础。其次要正确认识自律，具有“自重、自省、自警、自励”的自觉意识。

第三，自律主体之间的互律性。

从当前高校的实际情况来看，校级领导干部之间的互律主要是通过民主生活会形式。提高民主生活会质量，即造成互相批评、互相监督的氛围，是提高作风建设自律心理的关键环节。高校“三讲”教育实践充分表明，高质量的民主生活会是校级领导干部批评和自我批评最有效的方式，也是领导干部互相监督的最直接的办法。在民主生活会上，不论职务高低，都享有同样的发言权，而且，在这种气氛下，也容易讲真话、实话，对他人的疑问可以进行解释，又是取得他人帮助与谅解的最佳场所，也容易接收他人的批评。如果生活会质量不高，那么自律主体之间的互

律力就会大大下降，也就直接影响作风建设自律效力的提高。

以上表明，他律的有效性、纪律性是实现主体“自律”有力的保证，自律主体的自觉性和互律性是实现主体“自律”主观的条件。只有这两方面的有机结合，才能实现自律与他律的统一，也才能实现加强校级领导干部作风建设的目的。

三、改进校级领导干部作风建设的方法

加强校级领导干部的作风建设，一靠教育培养，二靠管理监督，三靠加强自我党性修养。作风建设固然要靠校级领导干部自觉地加强自身的党性修养，但是，在当前社会主义市场经济条件下，只靠领导干部的“内因”是不行的，必须坚持自律与他律相结合，对校级领导干部严格要求、严格管理、严格监督。严格要求、严格管理、严格监督的一个带根本性的问题，就是要有一整套完整科学的制度机制来保证。本部分着重从加强校级干部的管理监督方面，结合校级领导干部作风建设“自律”与“他律”机制，探讨一些具体的作风建设的方法。

1. 制定明确的校级领导干部作风规范

明确的校级领导干部作风规范是加强校级领导干部作风建设的依据和目标。作风规范的制定要有权威性和纪律性。作风建设过程的“自律”性特点，决定作风规范的制定要具有针对性，同时还要具有权威性和纪律性，这就要求作风规范要由具有权威性的上级组织部门制定，其内容既要包括具体作风要求，又要包括对失规行为的惩罚、处分或其他整改办法。

2. 制定并实施校级领导干部作风建设的管理监督责任制

以往作风建设的经验告诉我们，校级领导干部作风建设的关键在党政一把手，特别是党委书记。这是因为作风建设管理监督的重点是“一把手”，难点是“一把手”，管理监督质量的好坏也在“一把手”。校级领导干部作风建设是高校校级领导干部主管部门、高校党委、纪委的共同责任。因此，建立以加强对党政“一把手”的监督管理为重点的，主管部门、高校党委、纪委共

同负责的校级领导干部作风建设的管理监督责任制是十分必要的。一方面通过明确党政一把手对作风建设的管理监督责任，起到了对“一把手”加强自我管理监督的作用，同时也加大了“一把手”对领导班子作风建设的责任；另一方面也加大了高校校级领导干部主管部门在作风建设中的责任，促进其对校级领导干部作风建设重视起来，从而监督其加强对党政“一把手”的严格管理监督；其次可以保证有效发挥高校纪委在校级领导干部作风建设中的监督作用。

3. 加大校级领导干部作风考察的力度

考察是了解校级领导干部作风情况的最佳途径，也是对校级领导干部的有效监督办法。加大校级领导干部作风考察的力度，就要在校级领导干部作风规范的基础上，细化出操作性强的作风考察指标体系，并在校级领导干部的年度考核、考察、民主评议中严格按照这一指标体系考察校级领导干部的作风情况。建立校级领导干部作风考察结果的反馈制度。从关心和爱护校级领导干部出发，适时地、全面地反馈作风考察、考核结果，让其明确知道组织的要求、希望，在提倡什么，反对什么，同时听取其本人对一些问题的意见和解释，与其进一步沟通和交流，让考察、考核更发挥作用。同时，考核、考察结果也要同对校级领导干部的奖惩、升降、调整、培训挂钩。该鼓励的就要给予精神和物质的鼓励；该提职的要提职；该处理的要果断处理。

4. 建立健全党内外对校级领导干部作风的监督制约机制

权力的监督、制约是加强校级领导干部作风建设的关键。高校具有权力相对制衡的领导体制即党委领导下的校长负责制，它是党的集体领导和个人分工负责相结合制度在高校的具体体现。它既是一种党委领导体制，即通过校长领导行政工作，避免党政不分、党委包揽一切的党委领导制；又是一种校长负责制，即在党委集体领导下，避免家长制、一言堂的校长负责制。这种体制是党委领导体制和校长负责制的有机结合，是“委员会制”和

“一长制”的优势互补，是由党委及其领导下的校长共同组成的学校惟一的领导中心、决策中心，对学校工作统一领导、统一决策、分工负责，从而实现对领导权力的制约。但是这种领导体制在现实中往往执行不好，重要原因在于党政一把手不能较好坚持“民主集中制”。长期以来，民主集中制在高校存在的主要问题是“民主不够，集中过多”，即权力倒置现象，即委员会服从常委会，常委会服从书记个人；重大问题决策往往是少数人甚至个别人说了算；领导班子成员不愿也不敢多发表不同意见，凡事由主要领导拍板决定，等等。因此，建立健全党内外对校级领导干部作风规范的监督制约机制是十分必要的。党内外监督体制建设的核心是监督制约公共权力的运用，构建一个赋予监督主体足够权力的、以权力制约权力的体制和体系。针对高校的实际情况，可从以下方面建立健全党内外对校级领导干部作风规范的监督制约机制：

第一，完善党的代表大会制度，实行党的八大曾采用的代表大会常任制。

这是党员通过代表行使自己党内民主权利的最基本渠道，也是保障民主集中制正常运行的最基本制度。其次，要切实保障党员的民主权利，使党员在同违背民主集中制行为的斗争时，能得到有效的保护。

第二，保持高校纪委行使职权的独立性，有效地实施纪委对同级党委的监督。

纪律检查委员会是党内的专门监督机构。但是，由于在领导体制上，高校纪委接受学校党委和上级纪委的双重领导，而实际又是同级党委对纪委全面领导，通常是党委副书记兼任纪委书记，这就造成纪委难以独立开展工作，难以实现对同级党委及其成员的真正监督。从目前看，作为市纪委的派出机构教育纪工委要加强对各高校纪委的领导，减少高校党委对纪委工作的干预，从而保证高校纪委监督和办案工作的独立性。